

VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 24 OKTOBER 2019

Aanwezig: Jordi Boulet, voorzitter
Werner Raskin, burgemeester
Yves Croux, Johan Schoefs, Linda Verjans, schepenen
Alfons Capiot, Serge Voncken, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Rudi
Coenegrachts, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Heidi Berx, Liesbeth Werelds, Marc Bamps,
Stanny Crommen, Eddy Vandecaetsbeek, Jasper Goffin, raadsleden
Geert Rouffa, algemeen directeur

Verontschuldigd: Bert Vertessen, schepen
Carine Moors, raadslid

De vergadering wordt geopend om 20u05

In openbare vergadering

01 Secretariaat (gemeente) - Huishoudelijk reglement gemeenteraad - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad unaniem goed.

Op voorstel van Jordi Boulet, voorzitter, beslist de gemeenteraad ter zitting om artikel 36 §2 en artikel 37 §1 van het huishoudelijk reglement terug te brengen naar het oorspronkelijk ontwerp zoals overeengekomen tussen de verschillende politieke fracties tijdens de laatste bijeenkomst van de werkgroep 'Huishoudelijk reglement & deontologische code' van 30 september 2019.

02 Secretariaat (gemeente) - Deontologische code voor lokale mandatarissen - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de deontologische code voor lokale mandatarissen unaniem goed.

Op voorstel van Jordi Boulet, voorzitter, beslist de gemeenteraad ter zitting om artikel 9 en artikel 10 van de deontologische code terug te brengen naar het oorspronkelijk ontwerp zoals overeengekomen tussen de verschillende politieke fracties tijdens de laatste bijeenkomst van de werkgroep 'Huishoudelijk reglement & deontologische code' van 30 september 2019.

03 Financiën (gemeente) - Oprichting gemeenteraadscommissie financiën - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de oprichting van een gemeenteraadscommissie financiën unaniem goed.

Zoals blijkt uit de ingediende voordrachtakten, worden volgende gemeenteraadsleden voorgedragen als lid van de commissie financiën:

Crommen Stanny, raadslid, namens de fractie VLD-plus;
Berx Heidi, raadslid, namens de fractie VLD-plus;
Werelds Liesbeth, raadslid, namens de fractie VLD-plus;
Boulet Jordi, raadslid, namens de fractie N-VA/Nieuw;
Moors Carine, raadslid, namens de fractie Best-Groen;
Hex Christiaan, raadslid, namens de fractie Best-Groen;
Capiot Alfons, raadslid, namens de fractie WIJ Hoeselt.

Mevr. Werelds Liesbeth wordt aangesteld als voorzitter voor deze raadscommissie.

04 Financiën (gemeente) - Samenstelling gemeenschappelijk managementteam - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de samenstelling van het managementteam unaniem goed.

De gemeente en het OCMW dat de gemeente bedient, dienen te beschikken over een gemeenschappelijk managementteam. Het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat minstens de algemeen directeur en de financieel directeur deel uitmaken van het managementteam. Gelet op de bevoegdheden van de adjunct-financieel directeur, is het aangewezen ook deze functie toe te voegen. Het decreet bepaalt tevens dat de burgemeester met raadgevende stem deel uit maakt van het managementteam.

05 Omgeving - Verderzetting project 'Intergemeentelijke erosiecoördinator 2020-2023' - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de samenwerking met de Watering van Sint-Truiden inzake begeleiding door een erosiecoördinator bij erosiebestrijdingswerken voor de periode van 2020 t.e.m. 2023 unaniem goed.

Tussen 2011 t.e.m. 2019 nam de gemeente Hoeselt deel aan het project 'Intergemeentelijke erosiecoördinator' van de Interbestuurlijke Samenwerking Land & Water. Binnen deze samenwerking had het gemeentebestuur een overeenkomst met de Watering van Sint-Truiden voor begeleiding door een erosiecoördinator bij het uitvoeren van erosiebestrijdingswerken. Hiervoor werd via het Besluit van de Vlaamse Regering van 8 mei 2009 betreffende de erosiebestrijding (erosiebesluit) een subsidie van 36.075,00 EUR toegekend aan de gemeente Hoeselt.

Om de samenwerking met een erosiecoördinator verder te zetten, kan de gemeente Hoeselt voor de tweede maal hetzelfde subsidiebedrag aanvragen. Voor deze 'tweede subsidie erosiecoördinator' is opnieuw een overeenkomst met een dienstverlener vereist. In overleg met het Departement Omgeving, afdeling gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten werd een ontwerp van overeenkomst opgesteld. Hierin wordt voorgesteld om de opdracht opnieuw toe te kennen aan de Watering van Sint-Truiden met een looptijd van 4 jaar i.c. van 2020 t.e.m. 2023.

Burgemeester Werner Raskin licht het agendapunt toe.

Raadslid Mieke Claesen vraagt wat de erosiecoördinator in de periode 2011-2019 gedaan heeft voor de gemeente Hoeselt. Is er een activiteitenverslag beschikbaar?

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat de erosiecoördinator nauw betrokken was bij de realisatie van het waterbufferbekken aan de Stijn Streuvelsstraat en ook geconsulteerd werd bij de wateroverlast en modderstromen die zich in deze periode voordeden. Voor meer gedetailleerde info verwijst de burgemeester het raadslid door naar de dienst Omgeving.

Raadslid Mieke Claesen vraagt of de vermelde subsidieaanvraag nog tijdig zal zijn. Volgens haar informatie moest deze gebeurd zijn voor 1 juni 2019.

Burgemeester Werner Raskin weet dat dit in orde gebracht wordt door de dienst Omgeving. Het betreft bovendien een intergemeentelijk samenwerkingsverband dus voor al deze gemeenten geldt hetzelfde uitgangspunt.

Raadslid Jasper Goffin geeft aan dat er op het vlak van erosiebestrijding nog veel knelpunten zijn in Hoeselt. Hij pleit ervoor om de erosiecoördinator nog meer aan het werk te zetten en zijn werking te promoten bij bvb. de lokale landbouwers. Er kunnen nog stappen gezet worden.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat er al veel stappen gezet zijn, maar dat er uiteraard nog veel dingen zijn die aangepakt kunnen worden. Via dit samenwerkingsverband is er opnieuw 4 jaar de tijd om verder te werken.

Raadslid Jasper Goffin vraagt of de gemeente Hoeselt over een erosiebeheersplan beschikt. Burgemeester Werner Raskin kan hier niet meteen op antwoorden en verwijst het raadslid door naar de dienst Omgeving.

06 Omgeving - Definitieve vaststelling van het onteigeningsbesluit voor de uitvoering van het RUP
Recyclagepark - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de definitieve vaststelling van het onteigeningsbesluit voor de uitvoering van het RUP Recyclagepark goed met 12 stemmen voor (Jordi Boulet, Werner Raskin, Yves Croux, Johan Schoefs, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Rudi Coenegrachts, Heidi Berx, Liesbeth Werelds en Stanny Crommen), 2 stemmen tegen (Fons Capiot en Eddy Vandecaetsbeek) en 5 onthoudingen (Serge Voncken, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps en Jasper Goffin).

Het bestaande recyclagepark is gelegen in natuurgebied. Voor de herlokalisatie van het recyclagepark keurde de gemeente Hoeselt een RUP 'Recyclagepark' goed. Onderhavige vaststelling van het onteigeningsbesluit maakt deel uit van de procedure om te komen tot de beoogde grondverwerving.

Raadslid Yves Croux licht het agendapunt toe.

Raadslid Fons Capiot vraagt het woord en deelt mee dat hij één van de twee bezwaarschriften heeft ingediend. De dienst Omgeving is echter van mening dat dit bezwaarschrift niet ontvankelijk is omdat hij geen belang zou hebben in dit dossier ondanks het feit dat hij een Hoeseltse inwoner en een gemeenteraadslid is. En toen raadslid Fons Capiot vanmiddag het dossier kwam inkijken stak het andere bezwaarschrift niet in het dossier. Hij vindt dit totaal ongehoord en eist een lezing van dit bezwaarschrift. Als men oorlog wil, kan men oorlog krijgen.

Schepen Yves Croux laakt het gedrag van raadslid Fons Capiot en geeft aan zich niet te kunnen voorstellen dat de dienst Omgeving zo iets zou doen. Hij neemt het dossier ter hand en stelt vast dat het betreffende bezwaarschrift wel degelijk in het käftje zit.

Raadslid Fons Capiot blijft erbij dat dit vanmiddag niet het geval was en vraagt om een lezing van het document.

Daarop beslist voorzitter Jordi Boulet om 20u25 om de gemeenteraadszitting gedurende 15 minuten te schorsen en raadslid Fons Capiot zo de gelegenheid te geven om het bezwaarschrift in te kijken.

Voorzitter Jordi Boulet hervat de zitting van de gemeenteraad om 20u40.

Na lezing heeft raadslid Fons Capiot vastgesteld dat - zoals hij zelf ook al had aangegeven in zijn bezwaarschrift - ook in dit bezwaarschrift wordt aangehaald dat het achtergelegen gedeelte niet gelegen is in het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) en dus niet opgenomen kan worden in het onteigeningsplan. Om deze reden vraagt hij de stemming en zal de fractie Wij Hoeselt tegen stemmen.

Schepen Yves Croux antwoordt dat het bezwaarschrift in kwestie geschreven is door advocatenkantoor Monard Law en dat dit vervolgens weerlegd is door de gespecialiseerde advocaten die aangesteld zijn door de gemeente Hoeselt. Hij durft stellen dat het hier gaat om zeer complexe materie die niemand hier in de raadszaal echt goed beheerst. Schepen Yves Croux benadrukt dan ook dat hij blijft inzetten op een verwerving van de benodigde percelen in onderling akkoord en er nog steeds vertrouwen in heeft dat dit kan lukken. Hij zal zijn uiterste best blijven doen om het nieuwe recyclagepark daar zo snel mogelijk te krijgen.

07 Omgeving - Convenant 2020 tussen de gemeente Hoeselt en Limburg.net inzake afvalbeheer, -
verwijdering en -verwerking - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de convenant 2020 tussen de gemeente Hoeselt en Limburg.net inzake afvalbeheer, -verwijdering en -verwerking goed met 12 stemmen voor (Jordi Boulet, Werner Raskin, Yves Croux, Johan Schoefs, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Rudi Coenegrachts, Heidi Berx, Liesbeth Werelds en Stanny Crommen), 0 stemmen tegen en 7 onthoudingen (Fons Capiot, Serge Voncken, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jasper Goffin).

De convenant is erop gericht om de inzameling en verwerking van huishoudelijke afvalstoffen in de gemeenten binnen het werkgebied van Limburg.net zo veel mogelijk op elkaar af te stemmen en op de meest efficiënte wijze te laten verlopen. De convenant omvat naast praktische afspraken ook de financiële bepalingen betreffende het systeem van 'directe inning'.

Raadslid Liesbeth Werelds licht het agendapunt toe.

Raadslid Serge Voncken kaart aan dat de mensen via dit systeem verplicht blijven om een bepaald aantal tegoedzakken te betalen en af te nemen. Voor een aantal onder hun zijn dit echter te veel zakken. En dat is absoluut geen goed signaal om het afval nog beter te sorteren. Met een teveel aan vuilniszakken is men geneigd om ze vol te stoppen met allerlei afval dat er misschien niet in thuis hoort.

Raadslid Liesbeth Werelds bevestigt dat 40% van de gebruikers aangeeft te veel huisvuilzakken te ontvangen. Voor 60% van de mensen is het aantal tegoedzakken dus wel voldoende of zelfs te weinig. Binnen Limburg.net is beslist om de geldende quota niet te wijzigen in 2020. In 2021 komt er een nieuw systeem van afvalophaling 'Optimo' en worden ook de quota opnieuw bekeken.

Raadslid Serge Voncken vraagt en krijgt bevestiging dat er dan ook plastic opgehaald zal worden. Hij vindt 40% gebruikers met een teveel aan tegoedzakken trouwens een opmerkelijk groot aantal.

Burgemeester Werner Raskin geeft aan dat het schepencollege onlangs nog contact heeft opgenomen met Limburg.net met de vraag om niet meer te werken met het systeem van tegoedzakken, het te betalen forfait te verlagen en de gebruiker gewoon het aantal benodigde zakken te laten kopen. Dit bleef evenwel zonder gevolg. De gemeente Hoeselt maakt deel uit van een intercommunale van 42 gemeenten en heeft het moeilijk om daar gehoord te worden. Het komt erop neer dat binnen de intercommunale de grote gemeenten of steden gevolgd worden en er alleen iets verandert wanneer zij het nodig vinden. Bij een volgende convenant zal de gemeente Hoeselt er voor pleiten dat er iets gedaan wordt aan dat aantal van 40% gebruikers met te veel tegoedzakken. Men moet dit absoluut beter doen. De Hoeseltse afgevaardigde heeft dit al aangekaart en zal dit ook blijven doen. Een echt alternatief is er echter niet. Je kan uit Limburg.net stappen, maar dan zal alles tot 3 keer zo veel gaan kosten.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek stoort zich ook aan de werkbelasting voor het personeel. Limburg.net krijgt van de gemeente Hoeselt 600.000 EUR per jaar, maar de gemeente moet de verkoop van zakken, de uitbating van het recyclagepark, het inkohieren van de belasting en het verdelen van de tegoedzakken wel zelf organiseren. Bovendien wordt 15% van de tegoedzakken niet afgehaald hetgeen nog een keer extra winst is voor Limburg.net.

Burgemeester Werner Raskin weerlegt deze laatste redenering. Wat niet afgehaald wordt is geen winst voor Limburg.net, maar voor de gemeente Hoeselt. Het is het gemeentebestuur dat de niet-afgehaalde tegoedzakken kan en mag verkopen en de opbrengst is voor de gemeente.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek geeft aan dat dit niet wegneemt dat een aantal personeelsleden van de gemeente Hoeselt voor een externe firma aan het werken is. Schaf dit systeem af en laat de inwoners betalen vanaf de eerste huisvuilzak. Laat de uitbating van het recyclagepark over aan Limburg.net en hevel de personeelsleden over naar de Technische Dienst. Ze kunnen ze daar goed gebruiken.

Burgemeester Werner Raskin is het hier volledig mee eens, maar Hoeselt is zoals al gezegd deel van een intercommunale en heeft zich vooralsnog te schikken naar de regeling die daar geldt.

08 Financiën (gemeente) - Aanvullende belasting op de Personenbelasting (APB) voor het aanslagjaar 2020 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt het voorstel om voor dienstjaar 2020 een aanvullende belasting van 8,50% te heffen op de personenbelasting goed met 12 stemmen voor (Jordi Boulet, Werner Raskin, Yves Croux, Johan Schoefs, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Rudi Coenegrachts, Heidi Berx, Liesbeth Werelds en Stanny Crommen), 7 stemmen tegen (Fons Capiot, Serge Voncken, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jasper Goffin) en 0 onthoudingen.

Burgemeester Werner Raskin licht het agendapunt toe.

Raadslid Fons Capiot deelt mee dat de fractie Wij Hoeselt tegen zal stemmen. Hij begrijpt dat er belastingen geïnd moeten worden, maar er moet ook iets mee gebeuren. Wat heeft het gemeentebestuur eigenlijk gedaan in 2019?

Raadslid Serge Voncken namens Best Groen sluit zich hier bij aan. Wat gaat men doen met dit geld?

Burgemeester Werner Raskin verwijst naar het meerjarenplan om hier zicht op te geven. Dit is volop in voorbereiding en komt op de gemeenteraad voor het einde van het jaar.

Raadslid Fons Capiot benadrukt dat zijn opmerking ging over dienstjaar 2019. De burgemeester antwoordt naast de kwestie. Het meerjarenplan gaat over de periode 2020-2025.

09 Financiën (gemeente) - Gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing voor het aanslagjaar 2020 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt het voorstel om voor dienstjaar 2020 913 opcentiemen te heffen op de onroerende voorheffing van het Vlaams Gewest goed met 12 stemmen voor (Jordi Boulet, Werner Raskin, Yves Croux, Johan Schoefs, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Rudi Coenegrachts, Heidi Berx, Liesbeth Werelds en Stanny Crommen), 7 stemmen tegen (Fons Capiot, Serge Voncken, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jasper Goffin) en 0 onthoudingen.

Burgemeester Werner Raskin licht het agendapunt toe.

Raadslid Fons Capiot deelt mee dat de fractie Wij Hoeselt tegen zal stemmen met dezelfde argumentatie als bij agendapunt 8.

10 Financiën (gemeente) - Opcentiemen op de door het Vlaams Gewest geheven heffing op leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten voor het aanslagjaar 2020 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt het voorstel om voor dienstjaar 2020 200 opcentiemen te heffen op de door het Vlaams Gewest geheven heffing op leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten unaniem goed.

11 Financiën (gemeente) - Opcentiemen op de door het Vlaams Gewest geheven heffing op ongeschikte en onbewoonbare woningen voor het aanslagjaar 2020 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt het voorstel om voor dienstjaar 2020 200 opcentiemen te heffen op de door het Vlaams Gewest geheven heffing op ongeschikte en onbewoonbare woningen unaniem goed.

12 Financiën (gemeente) - Dienstenbelasting voor het aanslagjaar 2020 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt het voorstel om voor dienstjaar 2020 een tarief dienstenbelasting van 90,00 EUR per belastingplichtige en een sociaal tarief dienstenbelasting van 43,00 EUR per belastingplichtige te heffen goed met

12 stemmen voor (Jordi Boulet, Werner Raskin, Yves Croux, Johan Schoefs, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Rudi Coenegrachts, Heidi Berx, Liesbeth Werelds en Stanny Crommen), 7 stemmen tegen (Fons Capiot, Serge Voncken, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jasper Goffin) en 0 onthoudingen.

Burgemeester Werner Raskin licht het agendapunt toe.

Raadslid Serge Voncken vraagt wat er allemaal in deze belasting zit.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat de dienstenbelasting wordt gebruikt voor de algemene dienstverlening van de gemeente Hoeselt. Er zit dus een stukje van alle verschillende diensten in.

Raadslid Marc Bamps is er voorstander van om de dienstenbelasting af te schaffen. Hij vindt dit een onrechtvaardige belasting. Andere belastingen zoals de personenbelasting of de opcentiemen op de onroerende voorheffing houden rekening met de draagkracht van de belastingbetaler. Dat doet de dienstenbelasting niet. In Hoeselt zijn er 1.033 gezinnen die bestaan uit 1 persoon. Dat is één vierde van de belastingplichtigen. Tel je daar de gezinnen van 2 personen bij dan kom je op 60% van de belastingplichtigen. Die moeten deze belasting allemaal betalen net als alle andere inwoners. De dienstenbelasting brengt de gemeente Hoeselt jaarlijks 334.000 EUR op. De korting die het gemeentebestuur geeft op de factuur van Limburg.net kost de gemeente Hoeselt 200.000 EUR. Raadslid Marc Bamps stelt voor om deze opbrengst en deze kost tegen mekaar weg te strepen en het resterende verschil van 134.000 EUR te besparen door het bestaande stoepenreglement af te schaffen. Dat kostte de gemeente Hoeselt in 2018 ruim 215.000 EUR. Je zou hier zelfs bijna 100.000 EUR per jaar mee winnen die je gedurende 6 jaar kan inschrijven in het meerjarenplan.

Burgemeester Werner Raskin is het niet eens met dit voorstel van raadslid Marc Bamps. Het stoepenreglement is een groot succes. Dat blijkt uit de grote vraag die er naar is vanwege de inwoners en de lange wachtlijst. Bovendien is het een gepaste maatregel tegen onkruid langs de wegen gezien de gemeente geen onkruidverdelger meer mag gebruiken. De aanleg van stoepen kost geld, maar de burgemeester staat achter deze regeling. Als je belastingen zou afschaffen, hoe ga je dit dan financieren. Bovendien vindt hij de dienstenbelasting wel een eerlijke belasting. Het is de enige belasting die niet-werkenden ook laat mee betalen aan de gemeentelijke dienstverlening. In de dienstenbelasting is trouwens een sociale correctie verwerkt. Zo'n 600 inwoners vallen onder het OMNIO-statuuut en betalen slechts 43 EUR in plaats van het reguliere tarief van 90 EUR. Als je die 43 EUR zou schrappen en tegelijk de 50 EUR korting op de directe inning van Limburg.net zou afschaffen dan betalen deze mensen zelfs 7 EUR meer belasting en wordt voor hun het leven duurder. Dit is dus geen goed voorstel.

Raadslid Jasper Goffin is het niet eens met het argument onkruidbestrijding. De echte reden van het succes van het stoepenreglement is dat mensen de verharding van hun stoep gebruiken als parkeerplaats. Het bestuur zou het stoepenreglement beter afschaffen en extra personeel aanwerven bij de Technische Dienst om het onkruid aan te pakken.

Burgemeester Werner Raskin benadrukt dat het stoepenreglement bijdraagt aan de veiligheid en helpt tegen onkruid. Dat zijn de redenen van het succes. De stoep dient niet om op te parkeren. Dat is trouwens niet toegelaten.

Raadslid Fons Capiot geeft aan dat men zich hier afvraagt welke dienstverlening men moet afschaffen om de dienstenbelasting te kunnen verlagen of te kunnen schrappen. Wel, in het verleden zijn er meerdere structurele maatregelen genoemd of voorstellen gedaan. Alleen worden deze voorstellen telkens weer politiek misbruikt en wordt degene die de voorstellen doet politiek zwart gemaakt. Er is in het verleden bijvoorbeeld voorgesteld om de gemeenteschool in Alt-Hoeselt over te hevelen naar een ander onderwijsnet. Die school kost de gemeente Hoeselt pakken geld. Er is bijvoorbeeld ook aangegeven om geen bibliotheek te maken in de kerk in de O.L.V.-parochie. Er zijn zo veel voorbeelden van mogelijke structurele maatregelen. Maar men moet als bestuur wel durven. Dat is beleid voeren. En dan kan de dienstenbelasting effectief weg. Maar nu zal wel weer verteld worden dat Fons Capiot gezegd heeft dat de school in Alt-Hoeselt weg moet en dat hij tegen de bibliotheek is. Men doet maar... Het kan hem niet schelen.

13 Financiën (gemeente) - Reglement betreffende de belasting voor het inzamelen en verwerken van huishoudelijke afvalstoffen - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt het reglement betreffende de belasting voor het inzamelen en verwerken van huishoudelijke afvalstoffen dienstjaar 2020 unaniem goed. De tarieven blijven ongewijzigd.

14 Omgeving - Samenstelling Hoeseltse leefmilieu adviesraad (HOLA) - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de samenstelling van de Hoeseltse leefmilieu adviesraad (HOLA) unaniem goed. Dhr. F. Jacobs wordt aangesteld als voorzitter van HOLA. Mevr. A. Gijbels zal de rol van secretaris op zich nemen.

HOLA kan door het gemeentebestuur om advies gevraagd worden over aangelegenheden die te maken hebben met het gemeentelijke en intergemeentelijke beleid inzake leefmilieu, natuur en duurzame ontwikkeling. Daarnaast heeft deze adviesraad het recht om op eigen initiatief over alle beleidsdossiers, waarvan zij vindt dat er milieu- en/of natuurbelangen in het geding zijn, advies uit te brengen aan de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen.

15 Omgeving - Statuten Hoeseltse leefmilieu adviesraad (HOLA) - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de statuten van de Hoeseltse leefmilieu adviesraad (HOLA) unaniem goed.

Burgemeester Werner Raskin licht het agendapunt toe.

Raadslid Mieke Claesen heeft in de statuten gelezen dat er een afsprakennota moet zijn tussen HOLA en het gemeentebestuur en dat HOLA dient te beschikken over een huishoudelijk reglement. Zij kon deze documenten niet terugvinden in het dossier. Dit is nochtans belangrijk.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat dit inderdaad in orde gebracht moet worden. De nieuwe samenstelling van HOLA is goedgekeurd in agendapunt 14. Een afsprakennota en huishoudelijk reglement kunnen uitgewerkt worden door de leden van HOLA tijdens hun komende bijeenkomsten.

Op voorstel van raadslid Jasper Goffin worden de statuten goedgekeurd onder voorwaarde van de opmaak van een afsprakennota en huishoudelijk reglement.

16 Omgeving - Samenstelling Hoeseltse adviesraad land- en tuinbouw - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de samenstelling van de Hoeseltse adviesraad voor land- en tuinbouw (HALT) unaniem goed. Dhr. J. Stevens wordt aangesteld als voorzitter van HALT. Dhr. K. Claesen zal de rol van secretaris op zich nemen.

HALT kan door het gemeentebestuur om advies gevraagd worden over aangelegenheden die te maken hebben met het gemeentelijke en intergemeentelijke beleid inzake land- en tuinbouw. Daarnaast heeft deze adviesraad het recht om op eigen initiatief over alle beleidsdossiers, waarvan zij vindt dat er land- en tuinbouwbelangen in het geding zijn, advies uit te brengen aan de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen.

17 Omgeving - Statuten Hoeseltse adviesraad land- en tuinbouw - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de statuten van de Hoeseltse adviesraad land- en tuinbouw (HALT) unaniem goed.

18 Secretariaat (gemeente) - Vervoerregioraad Limburg - Aanstelling afgevaardigde algemene vergaderingen - Aanpassing besluit van 21 februari 2019 - Goedkeuring

Agendapunt 18 staat in het teken van de aanduiding van afgevaardigden in de bestuursorganen van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden of verenigingen waar de gemeente Hoeselt deel van uitmaakt. De gemeenteraad beslist om bij de behandeling van dit punt geen gebruik te maken van een stembrief. De gemeenteraad verklaart zich unaniem akkoord met de voorgedragen kandidaat en dit zonder stemming.

De gemeenteraad beslist met unanimititeit om de afvaardiging van schepen B. Vertessen als effectief lid en schepen J. Schoefs als plaatsvervanger in de vervoerregioraad Limburg zoals bepaald in het gemeenteraadsbesluit van 21 februari 2019 op te heffen en raadslid J. Boulet aan te stellen als effectief lid met schepen B. Vertessen als plaatsvervanger.

Eind december 2018 stuurde het Departement Mobiliteit & Openbare Werken (MOW) een brief waarin ze vroegen om één politieke vertegenwoordiger, zijnde de burgemeester of schepen mobiliteit, aan te stellen voor de vervoerregioraad Limburg. In dat kader werden schepen B. Vertessen (effectief lid) en schepen J. Schoefs (plaatsvervanger) aangesteld. Artikel 7 §2 van het decreet Basismobiliteit stelt echter dat de vervoerregioraad ten minste is samengesteld uit een (willekeurige) vertegenwoordiger van elke gemeente uit de vervoerregio.

19 Secretariaat (gemeente) - Fluvius Limburg - Agenda buitengewone algemene vergadering van 10 december 2019 en bepaling mandaat gemeentelijke afgevaardigde - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Fluvius Limburg op 10 december 2019 unaniem goed.

Van de afgevaardigden, L. Werelds (titularis) en S. Crommen (plaatsvervanger), die de gemeente Hoeselt op deze vergadering zullen vertegenwoordigen, wordt verwacht dat zij eenzelfde stemgedrag aannemen als de gemeenteraad.

20 Secretariaat (gemeente) - Fluvius Opdrachthoudende Vereniging - Agenda buitengewone algemene vergadering van 10 december 2019 en bepaling mandaat gemeentelijke afgevaardigde - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging op 10 december 2019 unaniem goed.

Van de afgevaardigden, H. Berx (titularis) en W. Hellinx (plaatsvervanger), die de gemeente Hoeselt op deze vergadering zullen vertegenwoordigen, wordt verwacht dat zij eenzelfde stemgedrag aannemen als de gemeenteraad.

21 Secretariaat (gemeente) - Notulen en zittingsverslag gemeenteraad van 26 september 2019 - Goedkeuring

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad van 26 september 2019, opgemaakt onder verantwoordelijkheid van de algemeen directeur, worden unaniem goedgekeurd.

Bijkomende punten:

22 Secretariaat (gemeente) - BPA 'Hondhof', huidig Binnenhof. Bouwcommissie - Kennisgeving

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Wij Hoeselt een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van 24 oktober 2019. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

BPA 'Hondhof', huidig Binnenhof. Bouwcommissie:

Op 24 september 1998 werd door de gemeenteraad van Hoeselt het BPA 'Hondhof', het huidige Binnenhof goedgekeurd. Ter beoordeling van de architecturale inpasbaarheid van het inbreidingsproject moest volgens het BPA een bouwcommissie opgericht worden. Gezien de belangrijkheid van deze plek in het centrum van Hoeselt moest deze bouwcommissie samengesteld zijn als volgt:

- de burgemeester;
- de schepen van ruimtelijke ordening als voorzitter;
- het hoofd van de technische dienst;
- een vertegenwoordiger van het stedenbouwkundige bureau, opsteller van het BPA;
- AROHM Limburg;
- het provinciaal bestuur Ruimtelijke Ordening;
- een extern deskundige.

In afwijking van de normale procedure moest een bouwdoossier in 2 fasen worden opgebouwd. De opdrachthouder moest een omgevingsrapport opstellen gecombineerd met een aanvraag stedenbouwkundig attest nr 2. Het definitief advies diende afgeleverd te worden binnen de wettelijk vastgestelde termijn. Na het bekomen van een positief advies kon pas een bouwvergunningsaanvraag worden ingediend. Dan pas kon het schepencollege al dan niet een bouwvergunning afleveren. Op 15/9/15 werd door het schepencollege een bouwvergunning afgeleverd aan VASP Constructions. Deze woningen zouden thans verkocht zijn/worden aan Cordium.

Wie zetelde in de bouwcommissie? Hoeveel keren is de bouwcommissie samengekomen? Wanneer heeft de bouwcommissie een positief advies gegeven voor de aanvraag van de bouwvergunning? Wanneer werd het verplichte stedenbouwkundig attest nr 2 afgeleverd?

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek licht het agendapunt toe.

Schepen Yves Croux verduidelijkt dat de bedoelde bouwcommissie is opgericht in het jaar 2000 en dat de samenstelling geüpdatet is in het jaar 2008. Gedurende de periode 2000-2009 is de bouwcommissie 8 keer samengekomen. In 2009 heeft ze een gunstig advies afgeleverd voor het bouwproject 'Binnenhof'. De verkaveling is vervolgens vergund in 2012. In de loop van de jaren daarop is de gemeente Hoeselt ontvoogd hetgeen haar meer autonomie gaf. De bouwvergunning is afgeleverd in het jaar 2015.

Raadslid Fons Capiot merkt op dat de samenstelling van de bouwcommissie in 2008 gewijzigd is in tegenspraak met de bepalingen in het BPA en dat ze na de ontvoogding van de gemeente Hoeselt zelfs niet meer is samengekomen. Kan dat allemaal maar zo? Wat hem echter nog meer stoort is dat aan de bewoners van de Boomgaardstraat destijds beloofd is dat er aan de achterkant van hun percelen open bebouwingen zouden komen. Intussen staan daar echter flatgebouwen. En in de Lambrecht Lambrechtstraat dachten mensen een appartement gekocht te hebben in een mooi project. Er kwam echter meer sociale woningbouw dan hun was voorgehouden. Nu doet het gerucht de ronde dat er opnieuw een deel verkocht zou worden aan Cordium. Wat is daar van aan? Wat is de bestemming van deze woningen?

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat het destijds wettelijk verplicht was om een aantal sociale woningen te voorzien. Dit deel van het project is toen inderdaad ingevuld door Cordium in de vorm van sociale huurwoningen. Momenteel zijn er plannen om privé assistentiewoningen te realiseren. Cordium is hier effectief in geïnteresseerd, maar enkel indien ze zouden voldoen aan de opgelegde normen. Indien Cordium de assistentiewoningen zou kopen dan zal het beheer ervan in lijn zijn met dat van het project 'Toetelèr' ter hoogte van het OCMW in de Europalaan. Dan komt er - net als daar - een toewijzingsreglement met de focus op de huisvesting van senioren. Zo werkt het bestuur aan een aanpak van de vergrijzing en biedt het een antwoord op de vraag naar serviceflats. Net als in de 'Toetelèr' zou hier deftig volk komen wonen. De gemeente Hoeselt hoeft geen bijkomende zuiver sociale woningen meer te realiseren. Daar heeft Hoeselt de norm gehaald. Het gemeentebestuur wil een verscheidenheid van woningen aanbieden met een aanbod voor iedereen.

Raadslid Fons Capiot is van oordeel dat het aantal sociale woningen op de weegschaal stilaan begint door te wegen. Dit wordt gênant ten opzichte van de oorspronkelijke bewoners van het project 'Binnenhof'. Het raadslid heeft een aantal dingen opgezocht. De wetgeving stelt als norm dat een gemeente over 9% sociale woningen dient te beschikken. In de lijst van sociale woningbouw in Vlaanderen staat Hoeselt helemaal bovenaan samen met de gemeente Zelzate. Op deze manier trek je heel veel mensen aan met een sociaal profiel. Raadslid Eddy Vandecaetsbeek vindt ook dat er niet te veel sociale woningen mogen komen. De gemeente Hoeselt mag wat dat betreft best wat egoïstischer zijn. Inwoners met een sociaal profiel kosten veel en brengen weinig op.

Burgemeester Werner Raskin benadrukt dat in deze discussie vergeten wordt dat Cordium ook woningen verkocht heeft aan o.a. Kleine Landeigendom. Dat brengt de balans terug in evenwicht. In het project Middelste Kommen is er gekozen voor de verkoop van sociale bouwgronden. Door dit soort maatregelen zit Hoeselt perfect op de Vlaamse norm. Zo realiseren we een gemengd aanbod.

Raadslid Fons Capiot meent dat het tijd is om in deze ter plaatse te trappelen en een beetje te dimmen. Hoeselt kan zich best eens vergelijken met gemeenten als Riemst of Alken. Ook dat zou trouwens een structurele maatregel zijn die het gemeentebudget ten goede zou komen.

Burgemeester Werner Raskin is het hier niet mee eens. Het gemeentebestuur moet ernaar blijven streven om een gevarieerd woningaanbod te creëren voor al zijn inwoners en niet alleen voor de rijkere. En indien raadslid Fons Capiot geen voorstander is van een aangepast aanbod voor senioren dan moet hij dat zeggen en daar openlijk voor uitkomen.

23 Secretariaat (gemeente) - 'Open Ruimte Fonds' - Goedkeuring

Raadslid Serge Voncken heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 24 oktober 2019. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Open Ruimte Fonds

In het regeerakkoord van de nieuwe Vlaamse overheid is een nieuwe algemene financieringslijn opgenomen om open ruimte te vrijwaren. Gemeenten die geen centrumstad zijn zullen voor hun oppervlakte aan open ruimte een extra budget toegeschoven krijgen. Dat loopt op van 2020 tot 2024 en zal nadien de groeivoet van het gemeentefonds (3,5% per jaar) volgen. Voor onze gemeente betreft dit volgende bedragen:

2020: 79.369,00 EUR;

2021: 164.294,00 EUR;

2022: 255.067,00 EUR;

2023: 351.992,00 EUR;

2024: 371.285,00 EUR.

In totaal is dit een bedrag van 1.222.007,00 EUR.

Voor welke projecten wil het bestuur deze middelen aansnijden?

Met Best/Groen willen we de stemming vragen om minstens 500.000,00 EUR van bovengenoemd budget te voorzien voor de aanleg van het nieuw te ontwikkelen Mottepark, de open ruimte gelegen tussen de Dorpstraat, Hulstraat, Hoogstraat, Bergstraat en Dr. Willem Meersstraat.

Raadslid Jasper Goffin licht het agendapunt toe.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat er inzake het Open Ruimte Fonds op de website van het Agentschap Binnenlands Bestuur voorlopig alleen bedragen staan en de vermelding dat het gaat om algemene financieringslijn voor open ruimte. Er staan dus geen richtlijnen over de specifieke aanwending of de toekomstige verantwoording van deze bedragen. Ze worden uiteraard wel ingeschreven in het meerjarenplan 2020-2025.

Verder verduidelijkt de burgemeester dat er in het meerjarenplan kredieten zullen staan voor een studie inzake de totaalvisie op het Mottepark. Hij wil eerst een studie laten maken en daarna pas het bedrag bepalen dat in het Mottepark geïnvesteerd wordt. Om die reden zal de meerderheid het voorstel van Best Groen om 500.000 EUR te investeren in de aanleg van het nieuw te ontwikkelen Mottepark nu niet mee goedkeuren. Het gemeentebestuur heeft wel zeer duidelijk de intentie om het Mottepark in orde te maken, maar eerst moet er een studie gebeuren over wat er precies moet gebeuren en hoeveel dit zal kosten.

Het voorstel van de fractie Best Groen om minstens 500.000 EUR van het Open Ruimte Fonds te voorzien voor de aanleg van het nieuw te ontwikkelen Mottepark wordt niet goedgekeurd met 7 stemmen voor (Fons Capiot, Serge Voncken, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jasper Goffin), 12 stemmen tegen (Jordi Boulet, Werner Raskin, Yves Croux, Johan Schoefs, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Rudi Coenegrachts, Heidi Berx, Liesbeth Werelds en Stanny Crommen) en 0 onthoudingen.

24 Secretariaat (gemeente) - Verkeersveiligheid kruispunt Goosstraat-Romershovenstraat - Kennisgeving

Raadslid Serge Voncken heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 24 oktober 2019. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Verkeersveiligheid kruispunt Goosstraat-Romershovenstraat

Op de gemeenteraad van juni is door Best/Groen een punt toegevoegd (agendapunt 25) over de verkeersveiligheid en meer bepaald de oversteekplaats voor fietsers op het kruispunt Goosstraat-Romershovenstraat. Door het bestuur is dit knelpunt voorgelegd aan de gemeentelijke verkeerscommissie.

- Wat zijn de bevindingen van de verkeerscommissie over dit knelpunt?
- Welke concrete acties wil de gemeente ondernemen.

Raadslid Jasper Goffin licht het agendapunt toe. Hij heeft intussen in het verslag van het schepencollege van 24 september 2019 gelezen welke aanpassingen gepland zijn aan het kruispunt Goosstraat-Romershovenstraat. Hij stelt bijkomend voor om de fietsoversteekplaats nog extra te beveiligen door middel van specifieke signalisatie.

Burgemeester Werner Raskin verduidelijkt dat de doorlooptijd van een dossier 3 à 4 maanden kan zijn. Die tijd is nodig omdat bij de melding van een probleem of een voorstel om iets aan te passen eerst onderzoek gedaan wordt op het terrein. Vervolgens wordt het dossier geagendeerd op de verkeerscommissie en nadien ook op het schepencollege. Na gunstig advies van het schepencollege wordt het dossier doorverwezen naar de gemeenteraad.

Burgemeester Werner Raskin licht toe dat in dit geval de snelheid op dat gedeelte van de Goosstraat terug gebracht zal worden naar 50km/u. Daardoor blijft de voorrang van rechts komende uit de Romershovenstraat behouden. Ook de ruilverkavelingsweg aan de overzijde zal voorrang van rechts hebben t.o.v. de Goosstraat. De fietsers die op het fietspad rijden krijgen - komende vanuit beide richtingen - voorrang op de ruilverkavelingsweg. Deze aanpassingen gebeuren mede op aangeven van de verkeersdeskundigen in de verkeerscommissie.

Raadslid Jasper Goffin herhaalt zijn vraag naar extra maatregelen om de fietsoversteekplaats beter zichtbaar te maken. Dat kan bijvoorbeeld met een bijkomende thermoplastische markering. Hij vreest immers dat de passerende auto's er ondanks de snelheidsbeperking van 50km/u nog steeds erg hard zullen rijden.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat dit in overweging genomen zal worden. De handhaving van toegelaten snelheid in het verkeer gebeurt momenteel maximaal. Er worden ontzettend veel snelheidscontroles uitgevoerd in Hoeselt.

25 Secretariaat (gemeente) - Verantwoording dossier Glaudis - Kennisgeving

Raadslid Serge Voncken heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 24 oktober 2019. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Verantwoording dossier Glaudis

Het college van burgemeester en schepenen leverde een omgevingsvergunning af voor het bouwproject aan de grot (Hoogstraat 3), ondanks de vele bezwaren vanuit diverse hoeken.

- Hoe zijn de talrijke argumenten tegen dit project weerlegd?
- Hoe worden de mensen die een bezwaar indienden in kennis gesteld?

Raadslid Serge Voncken licht het agendapunt toe.

Schepen Yves Croux benadrukt dat hij respect heeft voor ieders mening in dit dossier. Het behoort evenwel niet tot de bevoegdheden van de gemeenteraad om te oordelen over de bezwaren en argumenten die in dit dossier geopperd zijn. Het college van burgemeester en schepenen heeft alle bezwaren in eer en geweten heel goed bekeken en weerlegd. En op een aantal bezwaren is het gemeentebestuur ook ten dele ingegaan. Inwoners kunnen ten allen tijde op het omgevingsloket kijken hoe de bezwaarschriften weerlegd zijn. Er is een affiche opgehangen met de melding dat er een vergunning is afgeleverd en het is gepubliceerd op de gemeentelijke website. Via een eenvoudig schrijven kan eenieder een afschrift van de beslissing van het schepencollege opvragen bij de dienst Omgeving conform het bestuursdecreet. De termijn om in beroep te gaan is 30 dagen. In concreto moet dit gebeuren voor 17 november as.

Raadslid Serge Voncken vindt het een betere en beleefdere optie om de inwoners die een bezwaarschrift hebben ingediend schriftelijk te antwoorden. Het is niet verstandig om een drempel in te bouwen voor het verkrijgen van deze informatie.

Burgemeester Werner Raskin benadrukt dat de informatie beschikbaar is voor iedereen die ze wil. Hij heeft er vertrouwen in dat de mensen die de tijd en energie hebben vrijgemaakt om een bezwaarschrift in te dienen ook de moeite zullen doen om dit verder op te volgen.

Raadslid Mieke Claesen klaagt aan dat zij tot 2 maal toe bij de dienst Omgeving in het gemeentehuis is geweest, maar dat zij telkens is afgewimpeld en dus geen duidelijke info heeft kunnen krijgen.

Schepen Yves Croux bevestigt dat hier een misverstand in het spel is. De dienst Omgeving is niet vertrouwd met het afleveren van een afschrift van een beslissing van het schepencollege. Men heeft zich intussen bevraagd o.a. op het vlak van de regels qua privacy (GDPR). Er is bevestigd dat men een afschrift mag en kan afleveren na een eenvoudig mailtje.

Raadslid Fons Capiot benadrukt dat men geen gemeenteraadslid wandelen mag sturen.

Raadslid Serge Voncken geeft aan dat je heel duidelijk kan voelen wat er leeft in dit dossier. Je moet als gemeentebestuur dan de confrontatie durven aangaan en aan de inwoners uitleggen wat de plannen zijn en hoe je de bezwaarschriften weerlegt hebt.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat er onlangs een gesprek is geweest met de betreffende actiegroep. Hij heeft hier veel uit geleerd. De communicatie verbeteren is hierbij zeker een werkpunt. Het bestuur zal hierin investeren.

In besloten vergadering

- 26 Secretariaat (gemeente) - Verzetsprocedure bij de beslagrechter tegen uitvoering vonnis arbeidsrechtbank inzake arbeidsongeval - Kennisgeving

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Wij Hoeselt een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van 24 oktober 2019. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Goedkeuring verzetsprocedure bij beslagrechter door schepencollege tegen uitvoering vonnis arbeidsrechtbank dat een personeelslid in het gelijk stelt en waarbij de gemeente wordt veroordeeld in betaling van de opgelopen schadevergoeding:

Op 1 oktober 2019 besloot het schepencollege in verzet te gaan tegen de uitvoering door een gerechtsdeurwaarder van het vonnis van de arbeidsrechtbank waarbij een personeelslid in het gelijk werd gesteld en de gemeente of haar verzekeraar ondanks het vonnis weigerde over te gaan tot betaling van de schadevergoeding. Vooreerst is het erg dat een personeelslid zich dient te wenden tot de arbeidsrechtbank om de vergoeding voor een arbeidsongeval af te dwingen. Wanneer het personeelslid dan bij vonnis in het gelijk wordt gesteld wil de gemeente of haar verzekeraar nog steeds de schadevergoeding niet betalen. Welk is de argumentatie van het schepencollege hiervoor? De argumentatie van haar advocaat kennen we. Er zou geen afdoend betalingsbewijs zijn bezorgd. Heeft het schepencollege dit gecontroleerd? Heeft het schepencollege voorafgaandelijk zich de moeite getroost om met het personeelslid contact op te nemen? Heeft het personeelslid tot 2x toe het betalingsbewijs binnengebracht? Heeft de behandelende tandarts een 3de maal het betalingsbewijs binnengebracht op de gemeente? Heeft het schepencollege contact opgenomen met de verzekeringsmaatschappij? Heeft het schepencollege overleg gepleegd met haar advocaat? Waarom vertelt de burgemeester achteraf tegen betrokkene dat het schepencollege niet anders kan handelen? Is de gemeente niet meer baas over de zaken waarin zij gedagvaard wordt? Is het menselijk te noemen dat het schepencollege op deze manier omgaat met een personeelslid? Wat denkt het schepencollege nu te bereiken met deze verzetsprocedure? Handelt het hier over 3.000 EUR? Beseft het schepencollege dat zij met deze procedure geen beroep aantekenen maar zich enkel verzetten tegen uitbetaling van een som waartoe zij veroordeeld werden?

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek licht het agendapunt toe.

Burgemeester Werner Raskin benadrukt dat dit een zuivere verzekeringskwestie is. Verzekeringsmaatschappij Ethias handelt dit arbeidsongeval af zoals alle andere en staat in voor de betaling. De gemeente Hoeselt heeft telkens alle ingediende administratieve stukken onmiddellijk overgemaakt aan Ethias.

De burgemeester geeft vervolgens een chronologisch overzicht van de gebeurtenissen en toont middels de bewijsstukken de problematiek aan die zich stelt met het betalingsbewijs. Uit dit relaas blijkt waarom verzekeringsmaatschappij Ethias zich vragen stelt bij de chronologie van de data op en dus de bewijskracht van de betalingsbewijzen. Hij benadrukt dat ook het gemeentebestuur een oplossing wil, maar de verzekering heeft deze zaak in handen.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek meent dat medische complicaties achteraf een verklaring kunnen zijn voor de afwijkende data en documenten. Burgemeester Werner Raskin antwoordt hierop dat hij enkel kan vaststellen dat de behandelende tandarts en het personeelslid er een administratieve soep van hebben gemaakt.

Raadslid Fons Capiot vraagt de burgemeester om persoonlijk contact te nemen met Ethias en deze zaak op een menselijke manier op te lossen. Allicht kan men dit uitpraten met alle partijen en een oplossing vinden.

Burgemeester Werner Raskin zegt hier zijn best voor te willen doen en zal morgen persoonlijk contact opnemen met Ethias.

De zitting wordt voor gesloten verklaard om 22u35.