

VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 20 FEBRUARI 2020

Aanwezig: Jordi Boulet, voorzitter
Werner Raskin, burgemeester
Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Linda Verjans, schepenen
Alfons Capiot, Serge Voncken, Michel Vanroy, Carine Moors, Wim Hellinx, Wendy Bollen,
Rudi Coenegrachts, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Heidi Berx, Liesbeth Werelds, Marc
Bamps, Stanny Crommen, Eddy Vandecaetsbeek, Jasper Goffin, raadsleden
Geert Rouffa, algemeen directeur

De vergadering wordt geopend om 20u10

In openbare vergadering

01 Financiën (gemeente) - Belasting op de afgifte van administratieve stukken - Aanpassing van het besluit van 29 augustus 2019 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de aanpassing van het reglement betreffende de belasting op de afgifte van administratieve stukken van 29 augustus 2019 unaniem goed ingevolge wijzigingen vanwege de FOD Binnenlandse Zaken.

De wijzigingen door de FOD Binnenlandse Zaken hebben betrekking op de afgifte van elektronische identiteitskaarten en elektronische vreemdelingenkaarten. Het betreft enerzijds een aanpassing van de tarieven die de gemeente Hoeselt verschuldigd is aan de FOD Binnenlandse Zaken en anderzijds de afschaffing van één van de bestaande spoedprocedures.

02 Personeelszaken - Vaststelling van het organogram - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt het organogram van de diensten van de gemeente en het OCMW Hoeselt unaniem goed.

Artikel 161 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat de gemeenteraad en de OCMW-raad het gezamenlijk organogram van de diensten van de gemeente en van het OCMW dienen vast te stellen. Het organogram geeft de organisatiestructuur weer, duidt de gezagsverhoudingen en bepaalt de functies waaraan het lidmaatschap van het managementteam is verbonden.

Een voorstel van organogram werd voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen op 17 december 2019, aan het vast bureau op 4 februari 2020 en aan de representatieve vakorganisaties op 7 januari 2020.

03 Personeelszaken - Vaststelling van de personeelsformatie - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de personeelsformatie van de gemeente en het OCMW Hoeselt goed met 13 stemmen voor (Jordi Boulet, Werner Raskin, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Rudi Coenegrachts, Heidi Berx, Liesbeth Werelds en Stanny Crommen), 6 stemmen tegen (Serge Voncken, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps en Jasper Goffin) en 2 onthoudingen (Fons Capiot en Eddy Vandecaetsbeek).

Naar aanleiding van de opmaak van een gezamenlijk organogram, het feit dat de huidige personeelsformatie op bepaalde vlakken niet meer up-to-date was en de accenten m.b.t. personeelszaken in het meerjarenplan 2020-

2025 werd een nieuwe personeelsformatie opgemaakt. In de personeelsformatie werd voorzien in enkele personeelsuitbreidingen, in beperkte mate in een nieuwe structuur op bepaalde diensten, was er een actualisatie n.a.v. eerdere ontwikkelingen (pensioneringen, indiensttredingen, uitdiensttredingen), is er een uitdoofscenario voor bepaalde statutaire functies en wordt er geanticipeerd op toekomstige evoluties.

Een voorstel van personeelsformatie werd voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen op 17 december 2019, aan het vast bureau op 4 februari 2020 en aan de representatieve vakorganisaties op 7 januari 2020.

04 Omgeving - Minnelijke onteigening van innemingen 10, 18, 20, 22, 24, 29, 30, 32, 34, 36 en 45 uit het RUP Sportpark - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de verwerving van innemingen 10, 18, 20, 22, 24, 29, 30, 32, 34, 36 en 45 i.f.v. de ontwikkeling van het RUP Sportpark - zoals terug te vinden op het onteigeningsplan RUP Sportpark goedgekeurd door de gemeenteraad d.d. 28-08-2014 - goed met 13 stemmen voor (Jordi Boulet, Werner Raskin, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Rudi Coenegrachts, Heidi Berx, Liesbeth Werelds en Stanny Crommen), 0 stemmen tegen en 8 onthoudingen (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jasper Goffin). Het betreft 11 percelen met een totale oppervlakte van 34.850 m² tegen een totale vergoeding van 407.620,00 EUR zijnde de aankoopprijs plus - in voorkomend geval - de kostprijs voor pachtverbreking.

Schepen Yves Croux licht het agendapunt toe.

Raadsleden Fons Capiot en Serge Voncken merken op dat blijkbaar niet iedere Hoeselaar gelijk is. De ene krijgt 19,00 EUR/m² voor zijn grond, de andere krijgt 12,00 EUR/m², nog een andere 16,00 EUR/m² en zo gaat dat maar door. Quasi iedere eigenaar heeft een andere vergoeding gekregen bij de verkoop van zijn perceel aan de gemeente Hoeselt. En als het dan echt officieel moet gaan - in het geval van het OCMW Tongeren - dan is de prijs plots maar 6,00 EUR/m². Zo kan je natuurlijk met iedereen tot een akkoord komen. Bovendien wordt er voor een bepaald dossier een pachtvergoeding van 10.000,00 EUR betaald. Dat is toch een buitengewoon hoog bedrag om een pacht af te kopen. Raadslid Fons Capiot stelt zich vragen bij deze gang van zaken. En tot slot vraagt hij ook naar de schattingsverslagen? Zitten deze in het dossier en heeft men zich gehouden aan de schattingen?

Schepen Yves Croux antwoordt dat de schattingsverslagen in het dossier zitten. De verschillen in de vergoedingen zijn te verklaren doordat de percelen in verschillende ruimtelijke zones gelegen zijn zoals bvb. bouwzone, landbouwzone, etc. De onderhandelingen zijn gevoerd door een professionele firma in opdracht van het gemeentebestuur. Zij hebben de betrokken eigenaars overtuigd. Schepen Yves Croux toont zich tevreden met het resultaat van de onderhandelingen en is blij dat deze mensen ingestemd hebben met het voorstel dat ze kregen.

05 Omgeving - Omgevingsvergunning 2019/0168 - Zaak der wegen - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor het (her)aanleggen van 5 publieke parkeerplaatsen langs de Hooilingenstraat deels op openbaar domein en deels op privé-domein. Het lastenboek, de meetstaat en het inplantingsplan worden goedgekeurd.

Het college van burgemeester en schepenen verleende op 8 oktober 2019 een omgevingsvergunning onder voorwaarden aan Glaudis bvba voor het slopen van een bestaande woning met aanhorigheden en het bouwen van een appartementencomplex bestaande uit 25 appartementen en een ondergrondse parkeergarage t.h.v. Hoogstraat 3. Deze aanvraag omvat tevens een ingreep op het openbaar domein nl. het (her)aanleggen van 5 publieke parkeerplaatsen langs de Hooilingenstraat deels op openbaar domein en deels op privé-domein. Na de realisatie en de oplevering van de parkeerplaatsen en de groenaanleg wordt het 'restgedeelte' van het privé-domein gratis overgedragen aan de gemeente Hoeselt ter inlijving bij het openbaar domein.

Schepen Yves Croux licht het agendapunt toe.

Raadslid Fons Capiot las in het agendapunt dat pas ná realisatie het restgedeelte van het privédomein gratis wordt overgedragen. Is daar een overeenkomst van gemaakt? Raadslid Fons Capiot kon deze alleszins niet vinden in het dossier.

Schepen Yves Croux antwoordt dat er geen overeenkomst is gemaakt, maar dat het gaat om een stedenbouwkundige last opgelegd bij de bouwvergunning.

Raadslid Fons Capiot kan zich niet vinden in deze manier van werken. Hij vindt dit niet ok. Als de tegenpartij na de realisatie van de parkeerplaatsen en voor de overdracht van de eigendom een paal in de grond klopt en zijn perceel afsluit, heeft het gemeentebestuur een probleem.

06 Omgeving - Reglement geldigheidsduur conformiteitsattest - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de geldigheidsduur van het conformiteitsattest unaniem goed als volgt:

- 5 jaar:

- bij gebruik van het technisch verslag volgens het Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 12 juli 2013: indien er gebreken vastgesteld worden in de woning waardoor de eindbeoordeling van de woning in het technisch verslag 4 punten of meer bedraagt;
- bij gebruik van het technisch verslag volgens het Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 24 mei 2019 dat in werking treedt op 1 januari 2021: indien er gebreken vastgesteld worden in de woning waardoor de eindbeoordeling van de woning in het technisch verslag 4 punten of meer bedraagt;

- 10 jaar:

- voor alle andere woningen.

Het conformiteitsattest is een document dat attesteert dat een bepaalde woning aan de minimale normen inzake veiligheid en kwaliteit voldoet zoals vastgelegd in de Vlaamse Wooncode en het bijhorend uitvoeringsbesluit. Het attest wordt afgeleverd door de burgemeester nadat een woningcontroleur de conformiteit aan deze minimale normen vaststelt. Standaard is de geldigheidsduur van het conformiteitsattest 10 jaar, maar de gemeenten kunnen deze geldigheidsduur inkorten om woningen, die wel conform zijn, maar op de rand zitten van een ongeschiktheid/onbewoonbaarheid, korter op te volgen en de eigenaar te bewegen om extra inspanningen te leveren om de woning te verbeteren.

07 Overheidsopdrachten - Ontvangstbalie inkomhal gemeentehuis - Lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent goedkeuring voor het opstarten van overheidsopdracht nr. 2020-007 inzake het leveren en plaatsen van een inkombalie en klimaatregeling in de inkomhal van het gemeentehuis met 15 stemmen voor (Jordi Boulet, Werner Raskin, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Linda Verjans, Fons Capiot, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Rudi Coenegrachts, Heidi Berx, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen en Eddy Vandecaetsbeek), 1 stem tegen (Christiaan Hex) en 5 onthoudingen (Serge Voncken, Carine Moors, Mieke Claesen, Marc Bamps en Jasper Goffin).

De inkomhal wordt uitgerust met een ontvangstbalie, waar tijdens de openingsuren een personeelslid bezoekers verder kan helpen en een klimaatregeling die moet zorgen voor een comfortabele werk- en ontvangstomgeving.

Deze opdracht zal aanbesteed worden overeenkomstig de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De kostprijs wordt geraamd op 30.000,00 EUR incl. btw.

Burgemeester Werner Raskin licht het agendapunt toe.

Raadslid Mieke Claesen stelt zich vragen bij dit idee. Zij is van mening dat er sowieso hoge kosten gepaard zullen gaan met het verwarmen en koelen van de inkomhal. En allicht zal het nog steeds een onaangename werkomgeving zijn. Bovendien wordt er gekozen voor een balie die op zichzelf staat en afgesloten is van de andere gemeentelijke diensten. Dat systeem is eigenlijk niet meer van deze tijd. Men kan beter kiezen voor een

concept zoals bij het OCMW Hoeselt en bijvoorbeeld via een bijbouw aansluiten bij de dienst Burgerzaken. En tot slot denkt zij dat er met deze vorm van ontvangstbalie ook bijkomend personeel aangeworven moet worden.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek weerlegt een aantal van deze elementen. Hij weet dat het idee om een ontvangstbalie te maken in de inkomhal al enkele jaren leeft. En de aanpak zoals deze nu wordt voorgelegd dient net om de dienst Burgerzaken te ontlasten. Te veel bezoekers van het gemeentehuis die niet precies weten bij welke gemeentelijke dienst ze moeten zijn, lopen nu binnen bij de dienst Burgerzaken om dat te vragen. Met een ontvangstbalie in de inkomhal kunnen zij sneller en beter worden doorverwezen.

Raadslid Christiaan vindt het een beter idee om te werken met een digitale balie en goede interne signalisatie. Is dit overwogen?

Burgermeester Werner Raskin verduidelijkt dat de voorgestelde inrichting van de inkomhal er gekomen is in samenspraak met de gemeentelijke diensthoofden. Het voorstel is gedragen door het personeel. Schepen Bert Vertessen vult aan dat de balie bemand zal worden door de huidige medewerkers van de dienst Secretariaat. Zij zullen ter plekke kleinere administratieve taken kunnen blijven doen alsook de algemene telefooncentrale beheren net zoals dat vandaag het geval is.

08 Overheidsopdrachten - Opmaak kerkenplan - Lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor het opstarten van overheidsopdracht nr. 2020-012 inzake de opmaak van een kerkenplan. Het kerkenplan wordt opgesteld conform de criteria van het agentschap Onroerend Erfgoed.

Deze opdracht zal aanbesteed worden overeenkomstig een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De kostprijs wordt geraamd op 40.000,00 EUR incl. btw.

Schepen Yves Croux licht het agendapunt toe.

Raadslid Serge Voncken vraagt of er hoorzittingen georganiseerd zullen worden voor de Hoeseltse inwoners en of er grenzen gesteld worden in de mogelijke (her)bestemming van de kerken.

Schepen Yves Croux verduidelijkt dat het effectief de bedoeling is om inspraak te organiseren vanwege de Hoeseltse inwoners. Hij wil daarmee ook draagvlak creëren voor de uiteindelijke keuze die gemaakt wordt. De grenzen qua mogelijkheden liggen in de eerste plaats bij het beschermd karakter van bepaalde kerkgebouwen of onderdelen van kerkgebouwen. De werkgroep zal telkens een duidelijke afweging moeten maken. Het zal daarbij trouwens moeten gaan om realistische voorstellen. En tot slot zullen ook de plaatselijke kerkfabriek en het Bisdom Hasselt akkoord moeten zijn met een eventuele (her)bestemming.

Raadslid Marc Bamps heeft weet van een projectbureau 'Herbestemming Kerken'. Dit is een initiatief van de Vlaamse overheid. Zij begeleiden gemeenten die op zoek zijn naar een (her)bestemming van hun kerken en ondersteunen ook bij het aanvragen en verkrijgen van subsidies.

Schepen Yves Croux neemt deze tip zeker mee in het te starten traject. Hij geeft daarbij aan dat ook de Intergemeentelijke Onroerend Erfgoeddienst (IOED) Oost de gemeente Hoeselt zal bijstaan.

09 Mobiliteit - Instellen parkeerverbod Kasteelstraat - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt het aanvullend reglement op het verkeer unaniem goed waarbij er een middenwegmarkering in de Kasteelstraat aangebracht zal worden onder de vorm van een stippellijn te beginnen aan de kruising met de Hoogstraat en dit over een lengte van 12 meter.

Deze maatregel wordt getroffen omdat er regelmatig auto's geparkeerd staan in de Kasteelstraat, vlak na de kruising met de Hoogstraat, hetgeen een gevaarlijke toestand met zich meebrengt omdat het zicht vanuit de Hoogstraat beperkt is wanneer men wil inrijden.

10 Mobiliteit - Instellen parkeerverbod voor vrachtwagens Weyerstraat - Opheffing aanvullend reglement van 30 november 2006 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt het aanvullend reglement op het verkeer unaniem goed waarbij er op beide parkings t.h.v. de spoorweg, zowel aan de Stationsstraat als aan de Weyerstraat, een verkeersbord E9b zal geplaatst worden waardoor het parkeren uitsluitend bestemd wordt voor motorfietsen, personenauto's, auto's voor dubbelgebruik en minibussen. Het aanvullend reglement op het verkeer d.d. 30 november 2006 waarbij beslist werd om vrachtwagens te laten parkeren aan de linkerkant van de parking t.h.v. de spoorweg aan de Weyerstraat wordt opgeheven.

Deze beslissing wordt genomen naar aanleiding van terugkerende klachten en een ingediende petitie door buurtbewoners, familie en vrienden wegens overlast van zwaar vervoer en het feit dat het wenselijk is het zwaar vervoer buiten de woonkernen te laten parkeren.

11 Mobiliteit - Instellen parkeergelegenheid voor vrachtwagens Industrielaan - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt een aanvullend reglement op het verkeer unaniem goed waarbij er in de Industrielaan parkeergelegenheid gecreëerd wordt voor vrachtwagens. Hiervoor zullen er in de Industrielaan twee parkeerzones afgebakend worden.

Schepen Bert Vertessen licht het agendapunt toe.

Raadslid Jasper Goffin benadrukt dat een dergelijke parking voor vrachtwagens best ingericht wordt op het meest achteraan gelegen gedeelte van de industriezone. Omwille van de veiligheid bij duisternis of slecht weer passeert er best zo weinig mogelijk doorgaand verkeer.

Schepen Bert Vertessen bevestigt dat dit het geval is. De zone wordt bovendien aangegeven met markeringen en signalisatieborden.

12 Mobiliteit - Uitbreiding blauwe zone Hoeselt centrum - Goedkeuring

Op vraag van enkele handelaars keurt de gemeenteraad het aanvullend reglement op het verkeer inzake de uitbreiding en aanpassing van de blauwe zone in Hoeselt centrum unaniem goed als volgt:

* met een maximale tijdsduur van 2 uur:

- Dorpsstraat:

- vanaf het kruispunt met de Kerkstraat/Gieterijstraat tot aan het kruispunt met de Schepenenlaan/Hulstraat - aan beide zijden van de straat;

- vanaf het kruispunt van de Schepenenlaan/Hulstraat tot aan de grot - enkel aan de linkerkant van de straat.

- Schepenenlaan;

* met een maximale tijdsduur van 30 min:

- L. Lambrechtsstraat;

- Kerkstraat.

Terzake wordt het aanvullend reglement op het verkeer met betrekking tot het invoeren van een blauwe zone in een aantal wegen en weggedeeltes van Hoeselt centrum, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 31 mei 2012, opgeheven.

Schepen Bert Vertessen licht het agendapunt toe.

Raadslid Mieke Claesen herhaalt dat er geen totaalplan en geen globale visie is op de hele omgeving van het kerkplein. Bovendien wordt nu voorgesteld om de blauwe zone aan te passen, maar wordt er momenteel helemaal geen controle gedaan op foutief of te lang parkeren. Hoeveel controles zijn er in het verleden geweest? Raadslid Mieke Claesen is er ook voorstander van om het kerkplein en het kioskplein in te richten als blauwe zone en te werken met bewonerskaarten. Op die manier komt er nog meer plaats ter beschikking van de mensen die boodschappen komen doen in Hoeselt. Zij stelt zich grote vragen bij de aanpassingen die nu voorliggen.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat hij tijdens weekdagen geen problemen ondervindt om te parkeren in Hoeselt centrum. De aanpassing van de blauwe zone komt er op vraag van enkele handelaars en omwille van de bijkomende appartementen in Hoeselt centrum. Hij zou graag zien dat de bewoners niet langs de straat parkeren, maar op de pleinen of aan het kerkhof. Hij wil de voorgestelde aanpak proberen en dan de resultaten evalueren. Eventuele bewonerskaarten vragen ook om administratieve opvolging. Mocht dit nodig blijken dan zal dit een taak worden voor de nieuwe mobiliteitsambtenaar.

Raadslid Marc Bamps vraagt of de schepen niet vreest dat het probleem zich zal verplaatsen.

Schepen Bert Vertessen geeft aan dat dit een mogelijkheid is. Maar zoals gezegd hoopt hij dat een aantal langparkeerders zich verplaatsen naar de parking aan het kerkhof of bij de post.

13 Secretariaat (gemeente) - Gemeentelijke administratieve sancties (GAS) - Vaststelling reglement en opheffing gemeenteraadsbesluit van 18 december 2008 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt het reglement houdende bepaling van de gemeentelijke administratieve sancties (GAS) unaniem goed.

De gemeente Hoeselt waakt, ten behoeve van de inwoners, over de openbare orde en dan met name de openbare rust, de openbare veiligheid, de openbare gezondheid, de openbare overlast en de zindelijkheid op de openbare wegen, plaatsen en in openbare gebouwen. De sanctionering van administratief strafbaar gemaakte overtredingen geeft het gemeentebestuur de mogelijkheid om sneller te reageren op problemen van lokale aard. Binnen de politiezone Bilzen-Hoeselt-Riemst werd dienaangaande door de 3 gemeenten een uniforme politieverordening opgemaakt om te kunnen overgaan tot gemeentelijke administratieve sancties (GAS).

Burgemeester Werner Raskin licht het agendapunt toe.

Raadslid Mieke Claesen vraagt of het mogelijk is om na 1 jaar een overzicht te krijgen van het aantal GAS-boetes en of er dan een evaluatie gemaakt kan worden.

Burgemeester Werner Raskin bevestigt dat dit het geval zal zijn. Dat is zelfs een verplichting. Er volgt een terugkoppeling aan het gemeentebestuur.

Raadslid Serge Voncken vraagt wie van de Hoeseltse medewerkers opgeleid zal worden als GAS-vaststeller en wanneer dit zal gebeuren.

Burgemeester Werner Raskin geeft aan dat dit zal gebeuren na goedkeuring van dit agendapunt. Er volgt een gezamenlijke opleiding op locatie met de gemeenten Bilzen en Riemst. Het is de bedoeling dat dit jaar nog rond te krijgen.

Raadslid Christiaan Hex benadrukt dat het GAS-reglement goed gecommuniceerd moet worden. Hoe zal dit aangepakt worden?

Burgemeester Raskin antwoordt dat dit zal gebeuren via het maandblad Hoeselt Mag Gezien en de gemeentelijke website.

14 Secretariaat (gemeente) - Gemeentelijke administratieve sancties (GAS) - Protocolakkoord tussen het Parket van de procureur des Konings en de gemeente Hoeselt - Goedkeuring

De gemeenteraad bekrachtigt met unanimitéit het protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties GAS2 en GAS3 dat werd afgesloten tussen de procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement Limburg en het college van burgemeester en schepenen.

Op basis van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (GAS) kan de gemeenteraad in zijn reglementen of verordeningen voorzien in een administratieve sanctie voor een aantal inbreuken op het strafwetboek. Voor deze inbreuken wordt een protocolakkoord afgesloten tussen de bevoegde procureur des Konings en de gemeente Hoeselt betreffende de gemengde inbreuken. Dit protocol respecteert alle wettelijke bepalingen inzake de voorziene procedures voor de overtreders en wijkt niet af van hun rechten.

15 Secretariaat (gemeente) - Gemeentelijke administratieve sancties (GAS) - Samenwerkingsovereenkomst tussen stad Bilzen en gemeente Hoeselt inzake de afhandeling van GAS-dossiers binnen Politiezone BIHORI - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst m.b.t. het afhandelen van dossiers inzake gemeentelijke administratieve sancties (GAS) tussen de stad Bilzen en de gemeente Hoeselt unaniem goed.

Voor de professionele organisatie en afhandeling van de procedures inzake gemeentelijke administratieve sancties (GAS) zal de gemeente Hoeselt beroep doen op de stad Bilzen gelet op hun kennis en expertise in deze. Voor deze dienstverlening wordt een vast bedrag van 4.000,00 EUR per jaar aangerekend door de stad Bilzen aan de gemeente Hoeselt.

16 Secretariaat (gemeente) - Gemeentelijke administratieve sancties (GAS) - Aanstelling gemeentelijk sanctionerend en plaatsvervangend gemeentelijk sanctionerend ambtenaar - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de aanstelling van mevr. M. Achten, juriste stad Bilzen, als gemeentelijk sanctionerend ambtenaar voor de gemeente Hoeselt en mevr. A. Van Severen, juriste stad Bilzen, als plaatsvervangend gemeentelijk sanctionerend ambtenaar unaniem goed. Deze aanstelling vindt plaats in het kader van het reglement houdende bepaling van de gemeentelijke administratieve sancties van 20 februari 2020.

Gemeenten krijgen meer autonomie om lokale overlast aan te pakken zonder de tussenkomst van het parket en de rechtbank. Desbetreffend werd heden, op 20 februari 2020, het reglement van de gemeentelijke administratieve sancties door de gemeenteraad goedgekeurd. Inbreuken die uitsluitend het voorwerp uitmaken van administratieve sancties kunnen worden vastgesteld door gemeenteambtenaren. In geval van een meergemeentepolitiezone kunnen deze gemeenteambtenaren vaststellingen verrichten op het grondgebied van alle gemeenten die deel uitmaken van deze politiezone.

17 Secretariaat (gemeente) - Gemeentelijke administratieve sancties (GAS) - Samenwerkingsovereenkomst tussen stad Tongeren en gemeente Hoeselt inzake de bemiddelingsprocedure - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Tongeren en de gemeente Hoeselt inzake de bemiddelingsprocedure bij gemeentelijke administratieve sancties (GAS) unaniem goed.

De toepassing van een reglement houdende bepaling van de administratieve sancties impliceert een bemiddelingsprocedure. Om bemiddeling als alternatieve maatregel aan te moedigen als preventief instrument tegen overlast voorziet de federale overheid in de subsidiëring van een bemiddelaar per gerechtelijk arrondissement. De stad Tongeren heeft sinds 4 december 2007 een arrondissementeel bemiddelaar aangesteld. Om beroep te kunnen doen op deze bemiddelaar in het kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van jeugdcriminaliteit gaat de gemeente Hoeselt een samenwerkingsovereenkomst aan met de stad Tongeren.

Dhr. J. Boulet, voorzitter, deed op 29 januari 2020 melding van een schending van de deontologische code van de gemeenteraad. Het betreft een mogelijke inbreuk tegen artikel 29 van de deontologische code zijnde *'Een lokale mandataris maakt brieven niet openbaar en stuurt e-mails niet door wanneer het niet zeker is dat de afzender daarmee zou instemmen. Bij twijfel over de bedoeling van de afzender wordt de expliciete toestemming gevraagd.'*

Hij verwijst in deze naar het artikel met de titel 'Geluidloos nieuwjaarsvuurwerk blijft toegelaten' gepubliceerd in Het Belang van Limburg d.d. 28 januari 2020. Voorzitter J. Boulet geeft aan dat er mogelijk informatie naar de lokale pers gelekt is uit e-mails die enkel verzonden werden tussen de Hoeseltse gemeenteraadsleden en de betrokken inwoner en dit zonder dat hier toestemming voor gegeven was.

Zoals de deontologische code voorschrijft werd door de gemeentelijke administratie i.c. G. Rouffa, algemeen directeur, een vooronderzoek gevoerd. Hierbij werden de betreffende e-mails en het bewuste krantenartikel opgevraagd en aan mekaar getoetst. Er kan geconcludeerd worden dat zowel het beeldmateriaal als het woordgebruik in het krantenartikel sterke gelijkenissen lijkt te vertonen met de inhoud van de e-mails. G. Rouffa, algemeen directeur, contacteerde daarop dhr. F. Peeters, journalist en auteur van het krantenartikel, met de vraag of hij zich effectief gebaseerd heeft op de e-mails tussen de Hoeseltse gemeenteraadsleden en de betrokken inwoner en zo ja, van wie hij deze informatie heeft ontvangen. Deze vragen bleven evenwel zonder respons. Daarmee werd het vooronderzoek afgesloten.

Deze bevindingen worden bij deze voorgelegd aan de gemeenteraad ter bespreking.

Voorzitter Jordi Boulet licht het agendapunt toe. Hij geeft aan dat hij dit punt op de agenda van de gemeenteraad heeft laten plaatsen omdat hij een grens wil stellen. Het is voor hem duidelijk dat iemand van de gemeenteraadsleden vertrouwelijke informatie gelekt heeft aan de lokale pers waardoor een Hoeseltse inwoner emotionele schade heeft geleden. En dat keurt hij ten stelligste af. Hij nodigt het betreffende raadslid uit om zich kenbaar te maken en zich te verontschuldigen.

Raadslid Mieke Claesen verwijst hierop naar het agendapunt in besloten zitting op de gemeenteraad van 30 januari jl. inzake malversaties door een maatschappelijk werker van het OCMW Hoeselt. Ook hiervan verscheen berichtgeving in Het Belang van Limburg. Dat lijkt haar een gelijkaardige kwestie. Wat is het verschil?

Voorzitter Jordi Boulet verduidelijkt dat die berichtgeving voortkwam uit het feit dat de lokale perscorrespondenten de inlegbladen van de gemeenteraadsdossiers vooraf ontvangen. Op die inlegbladen staat behoorlijk veel informatie. Hij is over dat dossier gebeld door de journalist van Het Belang van Limburg en heeft hem gevraagd discreet te zijn in zijn publicatie. De informatie op de inlegbladen en de verspreiding ervan wordt op korte termijn herbekeken.

Voor raadslid Christiaan Hex lijkt die laatste publicatie een ernstiger lek dan de berichtgeving die verschenen is over het nieuwjaarsvuurwerk.

Schepen Bert Vertessen benadrukt dat de situatie met de maatschappelijk werker van het OCMW Hoeselt een agendapunt was op de OCMW-raad. Het artikel over het nieuwjaarsvuurwerk kwam voort uit interne mails tussen de gemeenteraadsleden en kwam nooit op de gemeenteraad. Dat is toch een belangrijk verschil.

Volgens raadslid Fons Capiot is er helemaal geen schending van de deontologische code. Het betreft een foutieve toepassing van het reglement. Een fout die wel vaker gemaakt wordt door niet-juridisch geschoolde mensen. De deontologische code is enkel relevant voor de gemeenteraad en voor dossiers die op de gemeenteraad komen. Dat is bij die kwestie rond het nieuwjaarsvuurwerk helemaal niet het geval dus is de deontologische code zelfs niet toepassing. Het betreft in deze informatie uit een mail die de burgemeester heeft ontvangen van een inwoner en die de burgemeester zelf heeft doorgestuurd naar alle gemeenteraadsleden.

Voorzitter Jordi Boulet benadrukt dat met name de persoonlijke foto die als bijlage bij deze mails zat en die gepubliceerd werd in Het Belang van Limburg een groot verschil maakt omdat met name die publicatie emotionele schade heeft berokkend. Met deze foto had discreter en voorzichtiger omgegaan moeten worden.

19 Secretariaat (gemeente) - Notulen en zittingsverslag gemeenteraad van 30 januari 2020 - Goedkeuring

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad van 30 januari 2020, opgemaakt onder verantwoordelijkheid van de algemeen directeur, worden unaniem goedgekeurd.

Bijkomende punten:

20 Secretariaat (gemeente) - Gemeentelijk infoblad 'Hoeselt mag gezien'. De opbrengst van de advertenties bedroeg vanaf 2014 exclusief de jaarlijks uitbetaalde 1.000 EUR aan Marah 10.800 EUR. Wie gaat 10.800 EUR terugbetalen aan de gemeente? - Kennisgeving

Raadslid Fons Capiot heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Wij Hoeselt een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van 20 februari 2020. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Gemeentelijk infoblad 'Hoeselt Mag Gezien'. De opbrengst van de advertenties bedroeg vanaf 2014 exclusief de jaarlijks uitbetaalde 1.000 EUR aan de middenstandsadviesraad Hoeselt (Marah) 10.800 EUR. Wie gaat 10.800 EUR terugbetalen aan de gemeente?

Schepen Johan Schoefs is verantwoordelijke uitgever van het maandelijkse infoblad van de gemeente Hoeselt 'Hoeselt Mag Gezien'. Burgemeester Raskin verklaarde op de gemeenteraad van 30 januari 2020 dat de laatste pagina van 'Hoeselt Mag Gezien' wordt uitbesteed aan Marah. We citeren letterlijk de notulen van de gemeenteraad van 30 januari 2020: 'De regeling is dat de middenstandsadviesraad Hoeselt (Marah) de laatste pagina van 'Hoeselt Mag Gezien' mag invullen. Dat verloopt conform de afsprakennota tussen Marah en de betrokken firma 'Het huis van de meester' uit Hoeselt. Zij handelen dit af. De firma 'Het huis van de meester' factureert de kostprijs van de advertentie aan de betrokken handelaar conform de vastgestelde prijzen in de afsprakennota. Het surplus dat overblijft na de onkosten wordt éénmaal per jaar - na de eindafrekening - overgemaakt aan Marah. Dat gaat om een jaarlijks bedrag van +/- 1.000 EUR.'

Op de gemeenteraad van 30 januari 2020 werd nergens gesproken over de beslissing van het schepencollege van 28 januari 2020 m.n. bijkomend punt 21: 'Op basis van de statuten van Marah en meer specifiek met betrekking tot het adverteren in het gemeentelijk infoblad (HMG) is er een afsprakennota opgesteld tussen het gemeentebestuur en Marah. Er WORDT (niet er werd) overeengekomen dat de laatste pagina van iedere editie van HMG voorbehouden wordt met adverteerruimte voor handelszaken met een vestigingsadres en ondernemend in Hoeselt. Reeds in de 1ste editie van HMG in 2014 werd bekendgemaakt dat Marah deze laatste pagina mag behartigen. Het college van burgemeester en schepenen BEKRACHTIGT in deze de afsprakennota tussen de gemeente Hoeselt en Marah.' Met andere woorden tussen 2014 en 28 januari 2020 was er geen goedgekeurde afsprakennota tussen de gemeente Hoeselt en Marah. Het is enkel en alleen naar aanleiding van het bijgevoegde agendapunt van raadslid Capiot op de gemeenteraad van 30 januari 2020 dat men de meubelen enigszins tracht te redden. Het valt trouwens op dat de afsprakennota met Marah er eentje is ZONDER DATUM. Wanneer werd die afsprakennota getekend? De afsprakennota werd getekend door burgemeester Raskin en schepen Croux. Waar is de handtekening van de algemeen directeur? Hoe komt het dat de algemeen directeur niet getekend heeft? Mogen we hieruit afleiden dat deze afsprakennota nooit eerder dan 28 januari 2020 door een schepencollege werd goedgekeurd? Burgemeester Werner Raskin zetelt in Marah. Hoe kan hij een overeenkomst namens de gemeente tekenen als hij ook in Marah zetelt? Kan je 2 petten opzetten in een overeenkomst?

In de afsprakennota staat het volgende geschreven: 'Het staat Marah vrij hetzij Commix hetzij een andere ontwerper voor de pagina aan te stellen. Marah stelt 'Het huis van de meester' aan als ontwerper van de adverteerruimte voor onbepaalde duur'. Deze laatste zin valt alleen maar in combinatie met de eerste zin te

verklaren als de afsprakennota retroactief werd opgesteld. Werd de wetgeving op de overheidsopdrachten toegepast voor het aanstellen van 'Het huis van de meester'? Blijkbaar niet. Waarom niet?

Verder staat in deze afsprakennota: 'De facturatie van de ontwerper aan de handelaar gebeurt voorafgaand de publicatie van de advertentie.' De gemeente Hoeselt geeft dus toestemming aan de ontwerper dat hij alle winst van de advertentie optrekt. Hoe kan zoiets in een gemeentelijk infoblad? De winst van de advertenties die naar de gemeentekas moet komen wordt al jaren cadeau gedaan aan 'Het huis van de meester'. Deze winst bedraagt volgens de eigen cijfers van 'Het huis van de meester' per advertentie: 100 EUR per advertentie - 35 EUR voor het werk en de lay out - 20 EUR voor Marah = 45 EUR. Er staan 4 advertenties per HMG = $4 \times 45 \text{ EUR} = 180 \text{ EUR}$. Er komen 10 HMG's per jaar uit $10 \times 180 \text{ EUR} = 1.800 \text{ EUR}$. Het systeem werkt sedert 2014 of 6 jaar $\times 1.800 \text{ EUR} = 10.800 \text{ EUR}$ die niet binnengekomen is in de gemeentekas maar werd verdiend dankzij de advertenties in het gemeentelijk infoblad door 'Het huis van de meester'. Wie gaat deze 10.800 EUR terug aan de gemeente betalen?

Werden de meubelen gered doordat het schepencollege nog vlug vlug via een bijkomend agendapunt op het schepencollege van 28 januari 2020 een afsprakennota met Marah retroactief bekrachtigde? Uiteraard kan dit niet. Bovendien dient naar de bevoegdheid van een adviesraad gekeken te worden. Wat zegt Vlaanderen hierover? 'De adviesraden die de gemeenteraad opricht, hebben een louter adviserende taak. Zij kunnen nooit beslissen over het voor advies voorgelegde probleem.' Als een adviesraad louter een adviserende rol heeft, hoe kan zij dan een pagina van een gemeentelijk infoblad beheren en deze uit laten baten door een firma? Dit valt duidelijk buiten de rol van ADVISEREN en buiten haar bevoegdheid.

Er is echter meer. Door de firma 'Het huis van de meester' wordt er rechtstreeks gefactureerd aan de adverterende handelaars opdat deze de facturen als onkosten kunnen inbrengen. Wat zegt de fiscus van deze constructie? Of is 'Hoeselt Mag Gezien' geen gemeentelijk infoblad meer met als verantwoordelijke uitgever Johan Schoefs en hebben we te maken met een commercieel magazine? Er stellen zich desbetreffend nog andere problemen. Het gemeentelijk (?) infoblad wordt niet meer geschreven door gemeentepersoneel. Wie heeft de redacteurs aangeworven? Hebben deze een arbeidsovereenkomst met de gemeente? Werken deze op zelfstandige basis? Versturen die facturen? Naar wie worden deze facturen verstuurd? Naar Marah of naar 'Het huis van de meester' of naar de gemeente Hoeselt? Hoeveel worden die betaald? Wie heeft deze prijs bepaald en wanneer? Uit de aan mij verstrekte documenten blijkt dit alles niet. Geen enkele gemeentedienst kan hierover duidelijkheid verschaffen. Geen enkele gemeentedienst is in het bezit van de afsprakennota tussen Marah en 'Het huis van de meester'. Geen enkele gemeentedienst weet hoe de vork in de steel zit. Geen enkele gemeentedienst weet wie de redacteurs van het gemeentelijk infoblad heeft aangenomen en hoe die betaald worden. Is dit alles nog normaal? Werkt zo een gemeente?

Graag een antwoord op alle gestelde vragen samen met de nodige bewijsstukken.

Raadslid Fons Capiot licht het agendapunt toe.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat de middenstandsadviesraad Hoeselt (Marah) bij de opstart van het nieuwe gemeentelijk infoblad vroeg naar de mogelijkheid om Hoeseltse handelszaken goedkoop te laten adverteren in Hoeselt Mag Gezien. Daar er toen weinig gebeurde qua ondersteuning van de plaatselijke middenstand vond het schepencollege dit een goed voorstel om uit te werken binnen de bevoegdheid lokale economie. De bevoegde schepen en de burgemeester maakten - conform artikel 2 van de statuten van de gemeentelijke adviesraad Marah - hierover een overeenkomst met de middenstandsadviesraad (Marah). In deze afsprakennota staat dat de middenstandsadviesraad zelf de werving van adverteerders organiseert. Hierbij koos het gemeentebestuur er uitdrukkelijk voor om geen winst te maken op de advertenties van eigen ondernemers.

Burgemeester Werner Raskin verduidelijkt verder dat de Marah - zoals bepaald in de afsprakennota - een firma onder de arm nam om voor haar deze zaken te behartigen. Met het bedrijf werd afgesproken dat er een duidelijk prijsverschil moest zijn tussen nieuwe advertenties en herplaatste advertenties. De tarieven werden vastgelegd op 100,00 EUR voor een nieuwe advertentie en 65,00 EUR voor een herplaatste advertentie. Per advertentie ontvangt de middenstandsadviesraad Hoeselt een commissie van 25,00 EUR. De Marah gebruikt deze opbrengsten voor het organiseren van acties ten voordele van de lokale middenstand zoals bvb. Ontdek je Plekje, de kerstmarkt, een info-avond, etc. Concreet betekent dit dus dat de firma zelf respectievelijk 75,00 EUR en 40,00 EUR ontvangt. Deze bedragen staan echter tegenover de dienstverlening die het bedrijf levert aan de

middenstandsadviesraad Hoeselt. Burgemeester Werner Raskin denkt te weten dat niemand iets gratis doet, zelfs geen advocaat! Deze manier van werken vermijdt dat de gemeentelijke diensten maandelijks bezig moeten zijn met administratie rond advertenties in Hoeselt Mag Gezien en biedt goedkope adverteerruimte aan lokale ondernemers. Indien zij zouden adverteren in weekbladen of advertenties huis aan huis zouden moeten bedelen zou dit veel duurder zijn voor de Hoeseltse middenstanders. En tot slot wordt de jaarlijkse commissie die Marah binnen krijgt - het betreft over de afgelopen 6 jaar gemiddeld 755,00 EUR per jaar - opnieuw geïnvesteerd in ondersteunend beleid voor de Hoeseltse middenstand. Alle bewijzen aangaande bovenvermelde regeling zijn in te kijken bij de gemeentelijke dienst Lokale Economie. De burgemeester benadrukt dat het gaat om uitvoerend beleid om de Hoeseltse middenstanders te ondersteunen in samenwerking met de gemeentelijke middenstandsadviesraad Hoeselt.

Burgemeester Werner Raskin vraagt zich af of het verder nog veel zin heeft hier over te discussiëren. De eenzijdige versie van dit verhaal kon iedereen immers reeds lezen in Het Belang van Limburg en dit zonder dat hij als burgemeester de mogelijkheid kreeg om te reageren. Hij wil verder niet ingaan op de uit de lucht gegrepen beweringen die raadslid Capiot aanhaalt in zijn agendapunt. Zelfs diens eigen berekeningen, die helemaal niet van tel zijn en zomaar in het wilde weg begroot, zijn al te gek.

De gang van zaken betreffende het plaatsen van advertenties in Hoeselt Mag Gezien werd onlangs bekrachtigd op het schepencollege. Dit enkel om nog eens te bevestigen dat burgemeester en schepenen achter de uitvoering staan van het middenstandsbeleid. Burgemeester Werner Raskin meent dan ook dat het er hier alleen maar om gaat om het schepencollege en de meerderheidspartijen in een verkeerd daglicht te plaatsen. Hij wijst er bovendien op dat deze regeling getroffen werd toen raadslid Fons Capiot nog voorzitter was van deze gemeenteraad en deel uitmaakte van de meerderheidscoalitie. Dit is uitwerking van het beleid om middenstanders te ondersteunen conform artikel 2 van de statuten van Marah die unaniem werden goedgekeurd op de gemeenteraad met Fons Capiot als voorzitter. En straffer nog, op 13 februari 2017 bracht Fons Capiot als verantwoordelijke het rapport van Audit Vlaanderen op de gemeenteraad. Dat betrof een doorlichting van de gang van zaken en de werking binnen de gemeente Hoeselt. In dit rapport stond geen enkele opmerking betreffende deze aangelegenheid. Burgemeester Werner Raskin meent dat Fons Capiot toen, als voorzitter, eenvoudig kon melden dat hij met bepaalde dingen niet akkoord ging. Hij wist dus 100% zeker dat dit beleid zo door de bevoegde schepenen in uitvoering gebracht werd. Iedere schepen werkt zijn beleid uit volgens de bevoegdheden die hij toebedeeld gekregen heeft. Iedereen kon dit beleid betreffende plaatsing van advertenties in Hoeselt Mag Gezien lezen in de gemeenteberichten. Fons Capiot reageerde hier niet op gedurende 6 jaar en maakt zich nu plots dik hierover.

Burgemeester Werner Raskin vindt dat raadslid Fons Capiot al de jaren die hij doorbracht in de gemeenteraad aan afbraakpolitiek deed. Hij wacht nog steeds, en hij blijft wachten, op een positief agendapunt, waar de Hoeseltse inwoners iets aan hebben. Raadslid Fons Capiot was gedurende 6 jaar voorzitter van de gemeenteraad en lid van de meerderheid. Mocht er iets niet juist zijn dan is hij hoe dan ook medeverantwoordelijk. Het helpt niet hier een punt van te maken, nu hij in de oppositie zit.

Het bijgevoegd agendapunt werd enkele dagen terug reeds integraal overgemaakt aan het Agentschap Binnenlands Bestuur om de beleidskeuze en de uitwerking ervan via de middenstandsadviesraad (Marah) na te kijken zodat zij het gemeentebestuur kunnen laten weten of er toen voldoende beslissingen genomen zijn in deze aangelegenheid. Burgemeester Werner Raskin wacht de visie van het Agentschap Binnenlands Bestuur af en zal zich ernaar schikken. Het zou een streep door de rekening van het middenstandsbeleid zijn, mocht er een probleem zijn.

Burgemeester Werner Raskin richt zich tot slot tot voorzitter Jordi Boulet en deelt mee dat hij straks in detail alle afrekeningen en betalingen vanaf de start tot op heden inzake de plaatsing van advertenties in Hoeselt Mag Gezien overhandigt aan de oppositie. Hij bezorgt alle jaarafrekeningen, inkomsten en uitgaven van de Marah. Dit is een voorbeeld van hoe een boekhouding gevoerd moet worden door een gemeentelijke adviesraad.

Raadslid Fons Capiot benadrukt in zijn reactie dat een gemeentelijke adviesraad geen gelden mag beheren. En hij heeft er zeer grote twijfels bij dat het Agentschap Binnenlands Bestuur dit zal goedkeuren. Hij zal er als Hoeselts gemeenteraadslid meer dan ooit op staan dat deze gelden terugvloeien naar het gemeentebestuur. Een privé-firma mag immers nooit gelden optrekken namens de gemeente Hoeselt. En wat zijn voorzitterschap van de

gemeenteraad betreft, de aangehaalde regeling met de middenstandsadviesraad (Marah) is niet en nooit op een gemeenteraad of een schepencollege geagendeerd. Zelfs de schepenen waren niet op de hoogte van de gemaakte afspraken.

Burgemeester Werner Raskin benadrukt dat het gaat om de uitvoering van het middenstandsbeleid.

Raadslid Fons Capiot antwoordt dat iedereen maar eens goed moet nadenken over deze gang van zaken. Hij vindt dit geen correcte manier van werken voor een gemeente.

Raadslid Mieke Claesen is alle stukken komen inkijken bij de dienst Lokale Economie. Zij is op de dienst geweest en heeft gevraagd naar de financiële verslagen van de middenstandsadviesraad Hoeselt zoals zij dit in het verleden ook kende als penningmeester van de gemeentelijke raad voor ontwikkelingssamenwerking (GROS). De bevoegde ambtenaar gaf echter aan dat deze financiële verslagen van de Marah er niet zijn.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat dat niet klopt en dat raadslid Mieke Claesen slecht geïnformeerd werd. De bevoegde ambtenaar maakt de verslagen van de Marah immers zelf op. De burgemeester heeft de gegevens ter hand en zal ze straks persoonlijk overhandigen aan raadslid Mieke Claesen.

Raadslid Fons Capiot vraagt tot slot wie de auteurs van de artikels in Hoeselt Mag Gezien betaalt. Wie heeft deze mensen in dienst genomen of een opdracht gegeven?

De zitting wordt voor gesloten verklaard om 21u25.