

VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 28 OKTOBER 2021

Aanwezig: Jordi Boulet, voorzitter
Werner Raskin, burgemeester
Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, schepenen
Alfons Capiot, Serge Voncken, Linda Verjans, Carine Moors, Wim Hellinx, Wendy Bollen,
Mieke Claesen, Liesbeth Werelds, Marc Bamps, Stanny Crommen, Eddy Vandecaetsbeek,
Jasper Goffin, Ria Moesen, raadsleden
Geert Rouffa, algemeen directeur

Verontschuldigd: Bert Vertessen, schepen
Michel Vanroy, Christiaan Hex, raadsleden

De vergadering wordt geopend om 20u05

In openbare vergadering

01 Financiën (gemeente) - Goedkeuring jaarrekening 2020 door de gouverneur - Kennisgeving

De gemeenteraad d.d. 24 juni 2021 stelde de jaarrekening 2020 van de gemeente en het OCMW Hoeselt vast. De gouverneur van de provincie Limburg heeft deze jaarrekening goedgekeurd.

De gemeenteraad neemt hiervan kennis.

02 Financiën (gemeente) - Aanvullende belasting op de Personenbelasting (APB) voor het aanslagjaar 2022 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt het voorstel om voor aanslagjaar 2022 een aanvullende belasting van 8,50% te heffen op de personenbelasting goed met 11 stemmen voor (Jordi Boulet, Werner Raskin, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Linda Verjans, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen en Ria Moesen), 7 stemmen tegen (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jasper Goffin) en 0 onthoudingen. Het tarief blijft hetzelfde als in het reglement voor het aanslagjaar 2021.

Burgemeester Werner Raskin licht het agendapunt toe.

De fractie Wij Hoeselt - bij monde van raadslid Eddy Vandecaetsbeek - stelt dat de belastingsdruk in de gemeente Hoeselt een van de hoogste is van Vlaanderen. De uitvoeringsgraad van de meerjarenplanning daarentegen is een van de laagste van Vlaanderen. Volgens raadslid Eddy Vandecaetsbeek is het mogelijk hoog tijd om de ambities wat bij te stellen en de belastingen wat te verlagen temeer met in het achterhoofd de dure brandstofprijzen en de huidige moeilijke tijden. De fractie Wij Hoeselt vraagt de stemming voor zowel de agendapunten 2 als 3.

Raadslid Mieke Claesen sluit zich hierbij aan. Ze vindt tevens dat er stilletjes aan gekeken moet worden naar de aanstaande fusie met Bilzen. Daar is de personenbelasting 7,90%. Raadslid Mieke Claesen vindt dat het tijd wordt om ook naar dat niveau te zakken. Ze meent dat het jaar 2022 een goed moment is om daarmee te beginnen zodat die overgang ook voor de gemeente Hoeselt zelf niet te bruusk wordt.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat er is afgesproken dat het studie bureau dat het fusietraject zal begeleiden dit gaat bekijken. Hij stelt dat de politiek daarbuiten blijft. Anders zou hij vandaag ook aan Bilzen kunnen vragen om hun tarief onroerende voorheffing, van toepassing op alle woningen, te verminderen, want daar zitten zij hoger in. Burgemeester Werner Raskin stelt voor om dit over te laten aan de deskundigen. De

raadsleden zullen die studie vervolgens wel krijgen. Het studiebureau zal onderzoeken hoe dat gelijk gesteld kan worden, zodat iedereen gelukkig is.

03 Financiën (gemeente) - Gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing voor het aanslagjaar 2022 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt het voorstel om voor aanslagjaar 2022 913 opcentiemen te heffen op de onroerende voorheffing van het Vlaams Gewest goed met 11 stemmen voor (Jordi Boulet, Werner Raskin, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Linda Verjans, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen en Ria Moesen), 7 stemmen tegen (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jasper Goffin) en 0 onthoudingen. De opcentiemen op de onroerende voorheffing van het Vlaams Gewest blijven dezelfde als in het reglement voor het aanslagjaar 2021.

04 Financiën (gemeente) - Opcentiemen op de door het Vlaams Gewest geheven heffing op ongeschikte en onbewoonbare woningen voor het aanslagjaar 2022 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt het voorstel om voor aanslagjaar 2022 200 opcentiemen te heffen op de heffing op ongeschikte en onbewoonbare woningen door het Vlaams Gewest unaniem goed. De opcentiemen op de heffing op ongeschikte en onbewoonbare woningen door het Vlaams Gewest blijven dezelfde als in het reglement voor het aanslagjaar 2021.

05 Financiën (gemeente) - Opcentiemen op de door het Vlaams Gewest geheven heffing op leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten voor het aanslagjaar 2022 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt het voorstel om voor aanslagjaar 2022 200 opcentiemen te heffen op de heffing ter bestrijding van leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten door het Vlaams Gewest unaniem goed. De opcentiemen op de heffing ter bestrijding van leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten door het Vlaams Gewest blijven dezelfde als in het reglement voor het aanslagjaar 2021.

06 Financiën (gemeente) - Dienstenbelasting voor het aanslagjaar 2022 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt het voorstel om voor aanslagjaar 2022 een basistarief dienstenbelasting van 90,00 EUR per belastingplichtige en een sociaal tarief dienstenbelasting van 43,00 EUR per belastingplichtige te heffen goed met 11 stemmen voor (Jordi Boulet, Werner Raskin, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Linda Verjans, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen en Ria Moesen), 7 stemmen tegen (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jasper Goffin) en 0 onthoudingen. De tarieven blijven dezelfde als in het reglement voor het aanslagjaar 2021.

Burgemeester Werner Raskin licht het agendapunt toe.

De fractie Wij Hoeselt - bij monde van Raadslid Eddy Vandecaetsbeek - merkt op dat dit voor hun een principiële kwestie is. Ze vinden dat de dienstenbelasting een dubbele - tussen haakjes - huisvuilbelasting is. Hij stelt dat de burger al betaalt voor de vuilzakken, de stickers, enz. En hij vraagt om een voorbeeld te geven waaronder de dienstenbelasting nog valt uitgezonderd de huisvuilbelasting. In die zin vraagt de fractie Wij Hoeselt om een stemming.

Burgemeester Werner Raskin merkt op dat de gemeente Hoeselt nog steeds 50,00 EUR tussenbeide komt in de afvalfactuur van Limburg.net. Dat telt ook natuurlijk.

Raadslid Marc Bamps sluit zich aan bij raadslid Eddy Vandecaetsbeek. Hij vindt dat 'door op de kleintjes te letten' en sommige uitgaven te schrappen de dienstenbelasting gemakkelijk geschrapt kan worden. Hij merkt verder op

dat dit vorige jaren ook al werd aangehaald. De fractie Best Groen blijft dan ook bij haar standpunt 'Let op de centen!' en stelt dat het overbodig is om die kosten aan te rekenen.

Raadslid Serge Voncken sluit zich hier ook bij aan en wil een voorbeeld geven. Zo misloopt de gemeente Hoeselt volgens hem jaarlijks veel subsidies. Hij kijkt daarvoor terug naar de vorige gemeenteraad waarin hij de subsidies voor het sportpark heeft aangehaald. Raadslid Serge Voncken beweert dat het gemeentebestuur er niet van op de hoogte was of er in dat dossier überhaupt subsidies te krijgen zijn. Hij meent dat het nochtans over een aanzienlijk budget gaat, maar dat dat zelfs niet onderzocht is. Een studiebureau zou dit moeten gaan onderzoeken, maar dat gegeven klopt niet. Dit is iets dat het gemeentebestuur zelf moet doen. Hij stelt dat de gemeente Hoeselt die subsidie gaat mislopen op deze manier. Verder stelt raadslid Serge Voncken dat in dat specifieke dossier misschien nog niet alles verloren is, maar dat dat wel het geval is voor bijvoorbeeld de loop piste. Hij haalt aan dat de gemeente Hoeselt hiervoor perfect subsidies had kunnen krijgen. Vervolgens stelt hij dat de gemeente Hoeselt ook minstens voor de helft subsidies kon krijgen voor het kunstwerk dat pas werd onthuld. En zo misloopt de gemeente Hoeselt duizenden en duizenden euro's aan subsidies. Raadslid Serge Voncken claimt dat er zo nog veel meer projecten zijn en dat als het schepencollege gewoon haar job zou doen zo'n dienstenbelasting perfect kan worden afgeschaft. Hij benadrukt dat de dienstenbelasting gecompenseerd zou kunnen worden met de subsidies die dan worden binnengehaald. Hij wil tevens reageren op wat burgemeester Werner Raskin zonet aanhaalde nl. 'We betalen al 50,00 EUR per gezin aan de huisvuilfactuur'. Hij merkt op dat de gemeente Hoeselt vroeger de volledige huisvuilfactuur betaalde en dat nu de tussenkomst nog amper 50,00 EUR per gezin is. En intussen rijft de gemeente Hoeselt wel ook nog altijd de dienstenbelasting binnen. Hij stelt dat het gemeentebestuur dus wel degelijk dubbel langs de kassa passeert. De burger moet betalen omdat het gemeentebestuur haar werk niet doet en de subsidies niet binnen haalt. De burger moet betalen voor de huisvuilbelasting, wat nu dienstenbelasting genoemd wordt. De burger moet dubbel en dik betalen en dat vindt raadslid Serge Voncken onterecht.

Schepen Johan Schoefs benadrukt te willen repliceren op hetgeen raadslid Serge Voncken zegt. Hij meent immers dat 'als je iets zegt, je moet weten dat het juist is en dat je anders moet zwijgen'. Schepen Johan Schoefs geeft aan dat er met betrekking tot het kunstwerk 'de kop' wel degelijk een aanvraag werd ingediend voor subsidies, maar dat hij nog wachtende is op een antwoord.

Raadslid Serge Voncken vraagt hierop waar deze aanvraag dan werd ingediend.

Schepen Johan Schoefs laat weten dat de aanvraag werd ingediend bij Toerisme Limburg en dat hij dus nog altijd wachtende is op een antwoord.

Raadslid Serge Voncken geeft aan dat er ook een aanvraag ingediend had kunnen worden bij de Vlaamse Gemeenschap, afdeling Cultuur, en dit voor kunst in de openbare ruimte. Daarvoor is er tot 50% subsidie en deze zou heel gemakkelijk worden toegediend. Hij stelt dat de mogelijkheden natuurlijk wel goed onderzocht moeten worden en dat men een goed dossier moet indienen om subsidies te krijgen.

07 Financiën (gemeente) - Gemeentelijke dotatie aan de politiezone Bilzen-Hoeselt-Riemst (boekjaar 2022) - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt een dotatie van 650.686,00 EUR aan politiezone Bilzen-Hoeselt-Riemst unaniem goed.

De gemeente Hoeselt maakt deel uit van de politiezone Bilzen-Hoeselt-Riemst. Krachtens artikel 40 van de Wet op de Geïntegreerde Politiediensten (WGP) komt de begroting van een meergemeentezone ten laste van de verschillende gemeenten van de zone en de federale overheid. Wanneer de meergemeentezone niet over voldoende middelen beschikt om de uitgaven te dekken die voortkomen uit de vervulling van haar opdracht, wordt het verschil gedragen door de gemeenten die er deel van uitmaken.

De politiebegroting dienstjaar 2022 van de politiezone Bilzen-Hoeselt-Riemst werd goedgekeurd door de Politieraad in zitting van 6 oktober 2021. Uit deze goedgekeurde begroting blijkt dat de dotatie 2022 van de gemeente Hoeselt aan de politiezone 650.686,00 EUR bedraagt.

08 Financiën (gemeente) - Gemeentelijke dotatie aan de hulpverleningszone Oost-Limburg (boekjaar 2022) - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de dotatie van 369.817,00 EUR aan de hulpverleningszone Oost-Limburg unaniem goed.

09 Secretariaat (gemeente) - Voorstel verdeelsleutel responsabiliseringsbijdrage Brandweerzone Oost-Limburg - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt het voorstel betreffende de berekeningswijze van de verdeelsleutel voor de responsabiliseringsbijdrage aan Brandweerzone Oost-Limburg (BWOL) unaniem goed.

10 Personeelszaken - Verlofregeling 2022 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de voorgestelde verlofregeling van het personeel voor kalenderjaar 2022, opgemaakt conform de bepalingen in de rechtspositieregeling, unaniem goed.

In 2022 zijn er 3 feestdagen die op een zaterdag of zondag vallen. Zaterdag 1 januari 2022 en zondag 1 mei 2022 worden collectief vastgelegd als brugdag op vrijdag 27 mei 2022 n.a.v. O.L.H.-Hemelvaart en op vrijdag 22 juli 2022 n.a.v. de Nationale Feestdag. Zondag 25 december 2022 zal toegevoegd worden aan het jaarlijks verlof en is bijgevolg vrij op te nemen.

11 Omgeving - Gratis grondafstand aan de gemeente Hoeselt van een perceel grond langs de Kruisstraat - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de gratis grondafstand van lot 5 van bijgevoegd verkavelingsplan d.d. 21-08-2020 met een oppervlakte van 93 m² unaniem goed en voegt het perceel toe aan het openbaar domein.

Het college van burgemeester en schepenen leverde op 22 december 2020 een omgevingsvergunning af aan studie bureau Geotec bvba ns. de consoorten Buysmans-Gielen voor het verkavelen van een perceel grond t.h.v. de Kruisstraat in 3 loten voor halfopen bebouwing en 1 lot voor open bebouwing. Voor de creatie van een degelijk voetpad werd als last opgelegd om een strook grond van 93 m² langs de openbare weg gratis af te staan aan de gemeente Hoeselt om toe te voegen aan het openbaar domein.

De gemeenteraad d.d. 25 april 2013 keurde de uitvoering van deze transactie eerder al goed doch gezien het verval van de toenmalige verkavelingsvergunning en een lichte wijziging in de nieuwe vergunningsaanvraag dient het dossier nu opnieuw aan de raad voorgelegd te worden.

12 Omgeving - Verlenging deelname projectvereniging IOED Oost-Haspengouw & Voeren - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de verlengde deelname aan de projectvereniging Intergemeentelijke Onroerend Erfgoeddienst (IOED) Oost-Haspengouw & Voeren unaniem goed.

De werkingsperiode van de projectvereniging Intergemeentelijke Onroerend Erfgoeddienst (IOED) Oost-Haspengouw & Voeren loopt ten einde. In 2020 werden een nieuw meerjarenbeleidsplan en een nieuwe subsidieovereenkomst met de Vlaamse overheid goedgekeurd voor de periode 2021 t.e.m. 2026. De jaarlijkse bijdrage van Vlaanderen bedraagt 98.000,00 EUR. De deelnemende gemeenten besloten om opnieuw 2 VTE in te zetten voor de werking van de IOED. De bijhorende aangepaste meerjarenbegroting werd goedgekeurd door de raad van bestuur. De gemeentelijke bijdrage komt voort uit een verdeelsleutel op de jaarlijkse begroting. De verdeelsleutel wordt bepaald op basis van de oppervlakte, het aantal inwoners en de aanwezige erfgoeditems van de betreffende gemeente en bedraagt voor Bilzen 38,5%, voor Riemst 28,3%, voor Voeren 19,0% en voor Hoeselt 14,2%. Het Vlaams agentschap Onroerend Erfgoed evalueerde de werking van IOED Oost-Haspengouw &

Voeren in het afgelopen jaar over de hele lijn positief. Voorliggende verlenging van de projectvereniging is een voortzetting van de bestaande werking conform het goedgekeurde meerjarenbeleidsplan en de meerjarenbegroting.

13 Omgeving - Afbakening werkingsgebied toekomstige woonmaatschappij - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent een unaniem gunstig advies aan het voorstel om de gemeente Hoeselt in het kader van sociale huisvesting tot het werkingsgebied 'Limburg' te laten behoren, samen met de 41 andere Limburgse gemeenten.

Het Vlaams Regeerakkoord bepaalt dat tegen 1 januari 2023 sociale huisvestingsmaatschappijen en sociale verhuurkantoren samengevoegd worden tot één woonactor met maar één speler per gemeente. Elke woonmaatschappij moet in een uniek, niet-overlappend werkingsgebied opereren. De eerste stap richting een woonmaatschappij is de vorming van werkingsgebieden.

Het voorstel van werkingsgebied werd besproken op het lokaal woonoverleg d.d. 7 september 2021: "Het lokaal woonoverleg heeft kennis genomen van de persmededeling d.d. 6 september 2021 "Sociaal wonen: Limburg kiest voor 1 woonactor met een sterke centrale organisatie en een decentrale en toegankelijke dienstverlening". Het lokaal woonoverleg sluit zich aan bij de beweegredenen om in Limburg te komen tot 1 werkingsgebied met 1 woonactor. De uitdagingen rond sociaal wonen zijn enorm, op tal van terreinen: socio-demografisch, duurzaamheid en klimaat, ruimtelijke ordening, socio-economische ontwikkelingen, ... Concreet betekent dit o.m. blijvend investeren in de bouw en vernieuwbouw van woningen om de lange wachttijden terug te dringen en nieuwe woningnoden in te vullen, renoveren en verder verduurzamen en energie-arm maken van bestaande woningen, (kandidaat-)huurdersbegeleiding, betrokkenheid in sociale wijken, zoeken naar nieuwe en innovatieve woonvormen, ... Daarom ondersteunt het lokaal woonoverleg het voorstel om de betrokken maatschappijen en organisaties onder te brengen in 1 sterke, toekomstgerichte Limburgse woonmaatschappij, gestoeld op 2 pijlers: een sterke centrale organisatie en een decentrale en toegankelijke dienstverlening waarin de klant centraal staat."

Schepen Yves Croux licht het agendapunt toe.

Raadslid Mieke Claesen vraagt of er al beslist is welke maatschappij dat gaat zijn. Of gaan de bestaande maatschappijen fusioneren tot één?

Burgemeester Werner Raskin bevestigt dat alle bestaande huisvestingsmaatschappijen in Limburg opgaan in één grote maatschappij. Daarna gaat men daar onderverdelingen in maken, een soort van plaatselijke toewijzingscomités. De gemeenteraadsleden die in die plaatselijke toewijzingscomités zullen zetelen weten meer van de lokale situatie. Men maakt het dus overzichtelijker, maar wel met maar één groot bestuur voor Limburg waar 15 gemeentes met hun raadslid in zullen zetelen. Burgemeester Werner Raskin stelt dat hierdoor de kleinere gemeentes weliswaar geen kans maken. Dat is ook zo bij de andere intercommunales zoals bvb. Fluvius. Hierna, haalt hij aan, volgt een verdere onderverdeling, maar hoe dit er gaat uitzien, daar weet hij zelf, of wie dan ook, nog helemaal niets van. Hij wijst erop dat het enige dat hier ter goedkeuring voorligt is dat de gemeente Hoeselt voorziet om alle sociale verkoop- en verhuurmaatschappijen in 1 bestuur en in 1 groep onder te brengen.

Raadslid Mieke Claesen veronderstelt dat het hierdoor voor de mensen die zich inschrijven op die lijsten gemakkelijker wordt, omdat men zich nu bij verschillende kantoren moet inschrijven en dan hoeft het waarschijnlijk nog maar bij één. Ze vraagt of dat dan ook allemaal gecentraliseerd wordt.

Schepen Yves Croux antwoordt dat haar veronderstelling inderdaad klopt. Hij weet dat er schrijnende voorbeelden zijn van mensen die denken dat ze bij de juiste huisvestingsmaatschappij zijn ingeschreven en vruchteloos aan het wachten zijn op een toewijzing, maar als het dossier dan wordt nagekeken, dan zijn ze per ongeluk bij de verkeerde woonmaatschappij in Hasselt ingeschreven dewelke niet in Hoeselt opereert. Hij geeft aan dat dit in de toekomst gaat verbeteren.

De gemeenteraad keurt de visie op sociaal wonen, zoals toegevoegd in bijlage aan dit besluit, unaniem goed.

De gemeente Hoeselt maakt sedert 1 januari 2020, samen met de gemeenten Riemst en Voeren, deel uit van het intergemeentelijk samenwerkingsverband (IGS) Wonen Zuidoost-Limburg en dit op basis van het BVR lokaal woonbeleid d.d. 16 november 2018. De vzw Stebo werd aangesteld als projectuitvoerder. Vanuit deze rol, heeft iedere gemeente de opdracht om een gemeentelijke visie op sociaal wonen uit te werken en toe te passen.

Een gemeente geeft in haar lokaal woonbeleid uitvoering aan de drie beleidsprioriteiten opgenomen in het Besluit Vlaamse Codex Wonen (2021). Het sociale aspect, met bijzondere aandacht voor de meest woonbehoeftige gezinnen en alleenstaanden, speelt in de uitvoering van elk van deze beleidsprioriteiten een belangrijke rol. Het uitwerken en toepassen van een visie op sociaal wonen valt onder de eerste beleidsprioriteit, die stelt dat een gemeente moet zorgen voor een divers en betaalbaar woonaanbod, in functie van de woonnoden. De gemeentelijke visie 'Sociaal wonen' geeft weer hoe de gemeente haar sociaal woonbeleid wenst vorm te geven in de nabije en verdere toekomst.

Deze aangelegenheid werd inhoudelijk besproken op het Lokaal Woonoverleg van 7 september 2021:

"De gemeente Hoeselt wil een betaalbaar en divers woonaanbod aanbieden aan de bewoners van de gemeente. De gemeente Hoeselt behaalde haar Bindend Sociaal Objectief (BSO) in 2020 en wenst voorlopig geen bijkomend aanbod aan sociale huurwoningen te realiseren. Als landelijke gemeente in Haspengouw en in vergelijking met omliggende steden en gemeenten is de gemeente Hoeselt van mening dat ze voorziet in een ruim, divers en goed gelegen aanbod aan sociale huurwoningen. De gemeente kijkt naar de omliggende gemeenten om hun verantwoordelijkheid op te nemen en dezelfde inspanning te leveren die Hoeselt reeds heeft geleverd."

Schepen Yves Croux licht het agendapunt toe.

Raadslid Fons Capiot wilt alleen een opmerking maken over concept co-housing dat wordt aangehaald door schepen Yves Croux. Hij stelt voor om eens op het vredegericht te komen luisteren naar wat co-housing in praktijk met zich meebrengt. Volgens hem zal men dan niet meer zo'n voorstander zijn van co-housing. En wat de verwijzing van schepen Yves Croux naar het delen van een keuken door studenten op een studentenkot betreft haalt hij aan dat hij uit eigen ervaring weet dat een gemeenschappelijke keuken op den duur in zo'n staat verkeerd dat ze niet meer gebruikt kan worden om in te eten.

Schepen Yves Croux benadrukt dat de gemeente Hoeselt met overheidsgeld een oplossing zoekt voor mensen met een woonnod. En als blijkt dat het niet meer te betalen is om iedereen een sociale woning te geven dan moet er gezocht worden naar alternatieven.

Raadslid Fons Capiot repliceert dat dit in theorie heel mooi is, maar dat de bewoners in de praktijk zullen vechten 'als honden'. Wat de gezamenlijke keuken betreft bijvoorbeeld zijn er soms bewoners die de kat van de andere beu zijn en ze dan maar in de frigo steken. Smakelijk... Raadslid Fons Capiot wijst erop dat dit de praktijk is. Hij geeft aan gewoon te vertellen wat er aan de hand is.

Schepen Yves Croux vindt dat er nu ook geen karikatuur van gemaakt moet worden. Hij begrijpt ook wel dat in een studentenkot de saus soms uit de frigo loopt waarbij vervolgens niemand het geweest is. Schepen Yves Croux weet dat er, naast de voordelen, zeker ook wat nadelen zijn aan co-housing projecten. Maar hij denkt ook dat iemand met een inkomen van 1.200,00 à 1.300,00 EUR die 400,00 EUR huishuur moet betalen, daarbovenop zijn of haar gas en elektriciteit alleen moet betalen en die ook de toestellen die in die woning staan moet betalen in de problemen komt. Waarom moet een vrouw of een man alleen een eigen wasmachine, een eigen droogkast, een eigen strijkijzer hebben? Hij stelt voor om de mensen deze toestellen te laten delen, want anders moeten ze allemaal een toestel aankopen van 500,00 of 600,00 EUR en allemaal de eventuele herstellingen financieren. Raadslid Yves Croux denkt dat co-housing voor die mensen echt een serieuze vooruitgang zou kunnen zijn. Als men met een beperkt inkomen van 400,00, 500,00 of 600,00 EUR vaste kosten per maand naar 300,00 EUR vaste kosten per maand kan gaan dan heeft men maandelijks 300,00 EUR extra om van te leven. Dit bedrag maakt een gigantisch verschil voor die mensen. Maar hij begrijpt dat deze materie zeer moeilijk is en dat daar een taak ligt voor de sociale huisvestingsmaatschappij en de mensen die daar werken om te bemiddelen en te zorgen dat er

inderdaad geen conflicten in die co-housing projecten ontstaan. Raadslid Yves Croux benadrukt dat men verder ook moet durven kijken naar de sociaal-maatschappelijke voordelen. Hij denkt echt dat veel mensen die nu zitten te vereenzamen in hun woning gelukkiger gaan zijn als er iemand langs hun in de zetel zit als ze 's avonds naar televisie kijken en ze samen een glaasje kunnen drinken.

15 Overheidsopdrachten - Samenwerkingsovereenkomst met Aquafin voor de aanleg van gescheiden riolering in de Schalkhovenstraat en de Lindehofstraat incl. wegverfraaiingswerken - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Hoeselt en Aquafin nv m.b.t. het Aquafinproject nr. 20.451V unaniem goed. Het betreft een dossier voor de aanleg van een gescheiden rioleringstelsel in de Schalkhovenstraat en de Lindehofstraat. De gemeente Hoeselt heeft hierin een beperkt aandeel, omschreven als wegverfraaiingswerken, zijnde voornamelijk de aanleg van voetpaden langs bepaalde delen van het Aquafinproject.

Beide partijen beslissen, in uitvoering van artikel 48 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, om deze werken in het algemeen belang samen te voegen en om Aquafin nv aan te duiden als opdrachtgevend bestuur (bouwheer). Alle kosten van het project (incl. studiekosten, toezicht, veiligheidscoördinatie, enz.) worden evenredig verdeeld tussen de partijen overeenkomstig het aandeel van elk van de partijen.

16 Overheidsopdrachten - Uitbreiding studieopdracht 'Sportpark' - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent goedkeuring voor het uitbreiden van overheidsopdracht nr. 2020-058 inzake het aanstellen van een ontwerper voor de realisatie van kunstgrasveld en 2 natuurgrasvelden binnen het project 'Sportpark' met 16 stemmen voor (Jordi Boulet, Werner Raskin, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Serge Voncken, Linda Verjans, Carine Moors, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Mieke Claesen, Liesbeth Werelds, Marc Bamps, Stanny Crommen, Jasper Goffin en Ria Moesen), 0 stemmen tegen en 2 onthoudingen (Fons Capiot en Eddy Vandecaetsbeek).

Deze opdracht zal aanbesteed worden overeenkomstig een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De kostprijs wordt geraamd op 17.500,00 EUR incl. btw. en er dient ingeschreven te worden met een forfaitaire ereloonprijs.

Schepen Johan Schoefs licht het agendapunt toe.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek geeft aan dat er uiteraard voetbalvelden nodig zullen zijn, want als de oude velden gaan verdwijnen zal er toch nog gevoetbald worden, zowel door de jeugd als door de oudere mensen. De fractie Wij Hoeselt is er dus absoluut niet tegen, maar vindt 17.500,00 EUR voor slechts een ontwerp van de aanleg van 3 velden wel heel duur. Ze stellen zich de vraag of dit op de een of andere manier niet goedkoper kan. En dat zou misschien nog kunnen, want het ontwerp moet nog gemaakt worden. Raadslid Eddy Vandecaetsbeek stelt zich de vraag waar het budget gaat eindigen als het ontwerp al 17.500,00 EUR kost alsook waar de gemeente Hoeselt de benodigde kredieten gaat halen. Hij herhaalt nogmaals dat de partij zeker niet tegen de aanleg van de voetbalvelden is, maar dat ze wel vinden dat het huiswerk een beetje beter gemaakt zou moeten worden om het wat goedkoper te doen. Daarom vraagt Wij Hoeselt voor dit punt de stemming.

Schepen Johan Schoefs antwoordt hierop dat hij denkt dat het niet goedkoper kan.

Raadslid Serge Voncken stelt dit in vraag. Hij noemt dit ontwerp 'het tekenen van 3 rechthoeken'.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek zegt dat hij zeker geen expert is, maar hij vindt 17.500,00 EUR toch veel geld voor een ontwerp van 3 velden. Het gaat uiteindelijk om het inzaaien van een voetbalveld en het aanleggen van een kunstgrasveld met wat dingen daar rond. Moet dat zoveel kosten? Hij is zelf geen kandidaat om het ontwerp te maken, maar stelt zich wel de vragen bij het prijskaartje. Het is ontzettend veel geld.

Schepen Johan Schoefs benadrukt dat het hier om erelonen voor een ontwerp gaat. Een kunstgrasveld kost snel 400.000,00 EUR à 500.000,00 EUR.

Raadslid Jasper Goffin bevestigt dat het prijskaartje inderdaad zit in de opbouw van het kunstgrasveld. Daarin zit de nodige complexiteit. En hij vermoedt ook dat de opvolging van de werken en dergelijke ook inbegrepen is.

Schepen Johan Schoefs bevestigt dit.

Raadslid Jasper Goffin denkt dat er wel degelijk korting gegeven wordt. Het ereloon tarief zou 8 % kunnen zijn. Met een korting gaat dit voor deze opdracht naar zo'n 5 %, denkt hij. Hij vindt dat persoonlijk nog wel ok.

Schepen Johan Schoefs bevestigt dat het studiebureau een hele mooie geste gedaan heeft.

17 Overheidsopdrachten - Aankoop babbelbanken - Lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor het opstarten van overheidsopdracht nr. 2021-057 inzake de aankoop van babbelbanken.

De opdracht omvat de aankoop van een 15-tal zitbanken met rugleuning, het geheel vervaardigd uit 100 % gerecycleerd kunststof. In de rugleuning staat de tekst 'babbelbank' gegraveerd.

Deze opdracht zal aanbesteed worden overeenkomstig de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De kostprijs wordt geraamd op 16.500,00 EUR incl. btw.

Schepen Heidi Berx licht het agendapunt toe.

Raadslid Serge Voncken vraagt wat het verschil is tussen de babbelbanken en de gewone gerecycleerde kunststofbanken van Ekol die er nu al zijn en dewelke regelmatig worden bijgeplaatst.

Schepen Heidi Berx antwoordt dat de babbelbanken ook uit 100 % gerecycleerd materiaal bestaan. Ze zijn echter wat moderner. Daarenboven is er sowieso een tekort aan zitbanken. Schepen Heidi Berx voegt hier nog aan toe dat de babbelbanken ook gegraveerd zijn met de term 'babbelbank' zodat de mensen uitgenodigd worden om plaats te nemen en een babbeltje te slaan. Burgemeester Werner Raskin vult aan met te zeggen dat de gravering 'babbelbank' duidelijk zichtbaar wordt geplaatst zodat de mensen erop gaan zitten om opnieuw contact met mekaar te maken, want corona heeft heel wat beperkingen met zich meegebracht. De babbelbanken zijn voorzien voor de lente 2022.

Raadslid Serge Voncken onderbreekt burgemeester Werner Raskin door te zeggen dat contact met mekaar maken a priori het doel van een bank is. Daarmee dat hij de vraag stelde.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek vindt het een heel goed initiatief. Hij heeft er niets op tegen, maar hij heeft eens op het internet gesurft en heeft daar vastgesteld dat je hard moet zoeken om een bank van 1.000,00 EUR te vinden. En ook in dit dossier kwam hij tot de vaststelling dat het prijskaartje nogal hoog is. Hij vraagt dan ook of het niet goedkoper kan. Op het internet vind je echt heel weinig banken die meer dan 1.000,00 EUR kosten.

Burgemeester Werner Raskin reageert hierop door te stellen dat het toch iets andere banken zijn dan de gewone banken. Er zal bijvoorbeeld geen vuil op blijven hangen. Die specificaties zitten allemaal in de aanbesteding. En via de aanbesteding zijn mensen die hetzelfde item goedkoper kunnen aanbieden natuurlijk ook welkom. Het gaat hier om een richting. Hij merkt op dat de gemeente Hoeselt vertrokken is van het succesvolle initiatief rond de 'babbelbankroute'. Daar doen een tiental gemeenten aan mee. Burgemeester Werner Raskin weet ook - net als raadslid Serge Voncken - 'een bank is een bank', maar door de gravering worden de mensen meer uitgenodigd om terug samen contact te leggen. Daarenboven wijst hij er nogmaals op dat de banken zo ontworpen zijn zodat deze niet schoongemaakt moeten worden. Veel van de gewone banken die nu geplaatst worden zijn meestal een aantal maanden na plaatsing al zo vuil zijn dat men er niet meer op durft gaan zitten. Hij benadrukt dat de

babbelbanken aan heel veel speciale specificaties moeten voldoen qua onderhoud en duurzaamheid. Dat maakt dat de babbelbanken inderdaad niet goedkoop zijn.

Raadslid Mieke Claesen vraagt of er al beslist of bekeken is waar die babbelbanken geplaatst gaan worden. Is daar een plan van?

Burgemeester Werner Raskin zegt hierop dat het gemeentebestuur een visie heeft, maar dat er wel nog definitief beslist moet worden waar de babbelbanken geplaatst gaan worden. De visie is om ze vooral op kerkhoven te plaatsen waar de mensen samenkomen, maar ook bijvoorbeeld in het Binnenhof. Daar staan nog geen banken. Hij haalt nogmaals aan dat het idee nog niet volledig uitgewerkt is, maar dat de gemeente Hoeselt banken wilt plaatsen waar mensen samenkomen en waar mensen uitgenodigd kunnen worden. Het wordt nog bekeken, het is nog niet volledig, maar er zijn er alvast een aantal geraamd. En er zal rekening gehouden worden met de vragen van de inwoners. Zo hebben ook de mensen die gebruik maken van de hondenuitloopweide er al enkele gevraagd. Burgemeester Werner Raskin stelt dat de mensen aangenaam verrast zullen zijn met deze ontmoetingsplekken.

18 Overheidsopdrachten - Aankoop personenwagen hybride - Lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent goedkeuring voor het opstarten van overheidsopdracht nr. 2021-062 inzake de aankoop van een personenwagen met 13 stemmen voor (Jordi Boulet, Werner Raskin, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Fons Capiot, Linda Verjans, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen, Eddy Vandecaetsbeek en Ria Moesen), 5 stemmen tegen (Serge Voncken, Carine Moors, Mieke Claesen, Marc Bamps, en Jasper Goffin) en 0 onthoudingen.

Het betreft de vervanging van de huidige personenwagen van de administratieve diensten waarbij wordt overgegaan tot de aankoop van een nieuwe personenwagen type 'plug in hybride'.

Deze opdracht zal aanbesteed worden overeenkomstig de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De kostprijs wordt geraamd op 35.000,00 EUR incl. btw.

Burgemeester Werner Raskin licht het agendapunt toe.

Raadslid Mieke Claesen stelt zich de vraag waarom er nu - nadat de gemeente Hoeselt al 10 jaar een elektrische auto in gebruik heeft - voor een plug-in hybride wagen gekozen wordt. Ze haalt aan dat op dit moment de elektrische auto's veel beter zijn, minder duur zijn en meer kilometers kunnen maken dan de elektrische auto's van 10 jaar geleden. De kostprijs van het voertuig vindt ze dan ook geen argument om nu een plug-in hybride auto te kopen. De kilometers vindt ze overigens ook geen argument meer om voor een plug-in hybride te kiezen. De huidige elektrische wagens rijden gemakkelijk 350 km met 1 oplaadbeurt. Raadslid Mieke Claesen heeft ook aan de gemeentelijke diensten opgevraagd hoeveel kilometer de huidige elektrische wagen de afgelopen 10 jaar heeft gemaakt. Daarbij bleek dat het om 37.000 km gaat. Met andere woorden 4.000 km per jaar of 300 km per maand. En bij de gemeentelijke diensten mocht ze vernemen dat de huidige elektrische auto ongeveer 8 keer per maand gebruikt wordt. Op basis van deze gegevens geeft raadslid Mieke Claesen aan dat ze het niet verantwoord vindt om nu een plug-in hybride auto te kopen. En een elektrische auto gaat sowieso veel langer mee, heeft minder onderhoudskosten en er moet niet meer getankt worden.

Raadslid Mieke Claesen stelt voor, gezien het beperkte gebruik van de huidige elektrische auto, om over te schakelen naar een elektrische deelauto zodat de burgers in Hoeselt centrum er ook gebruik van kunnen maken. Ze verwijst hierbij naar het klimaatpact dat de gemeenteraad vorige maand goedkeurde. Hierin verklaart de gemeente Hoeselt om te streven naar 1 deelauto per 1.000 inwoners tegen het jaar 2030. Raadslid Mieke Claesen is van mening dat de gemeente Hoeselt hierin het goede voorbeeld moet geven door terug een elektrische auto aan te kopen of minstens - vermits de huidige auto weinig wordt gebruikt - over te stappen naar het elektrische deelsysteem. Ze wijst m.b.t. het elektrisch deelsysteem naar de website van de Vlaamse Vereniging van Steden & Gemeenten (VVSG). Daar kan een gids geraadpleegd worden over hoe een gemeente een koolstofvrije deelmobiliteit kan aanbieden. En ook in het gemeentelijk klimaatplan, dat eind juni werd goedgekeurd, staan een

aantal maatregelen waarbij men zowel de deelmobiliteit als het elektrisch rijden wil propageren. Maar dan moet je als gemeentebestuur wel zelf het goede voorbeeld geven, aldus raadslid Mieke Claesen.

Burgemeester Werner Raskin meent dat er in de toekomst heel veel privé-maatschappijen deelauto's gaan aanbieden. Wat de opmerking omtrent de afgelegde kilometers betreft, geeft hij mee dat de meeste trajecten binnen een straal van 50 km rond de gemeente Hoeselt afgelegd worden. De nieuwe hybride wagen gaat dus meestal op de batterij rijden en pas na 50 km zal de auto overslaan naar de benzinemotor. Uit ervaring weet burgemeester Werner Raskin dat het benzineverbruik van een hybride wagen zeer laag is als er geen lange afstanden gemaakt worden, maar dat het zeer interessant is om de benzinemotor toch ter beschikking te hebben als men wel lange afstanden moet maken. Dan kan men in dat geval ook op z'n bestemming geraken.

Raadslid Mieke Claesen merkt op dat een hybride auto op de snelweg overschakelt naar de benzinemotor.

Raadslid Serge Voncken stelt de bewering in vraag of een elektrische auto niet verder dan 50 km kan rijden of met andere woorden dat er niet naar Hasselt en terug kan gereden worden.

Burgemeester Werner Raskin verduidelijkt dat zijn opmerking ging over een hybride auto. Hij voegt hier nog aan toe dat de prijs van een elektrische auto die 150 km of meer kan rijden zonder opnieuw op te laden direct de hoogte in gaat. Dat gaat om een veel hogere kostprijs, bijna meer dan het dubbele.

Raadslid Serge Voncken trekt de verklaring van burgemeester Werner Raskin dat met een elektrische auto vergaderingen in Hasselt niet mogelijk zijn, dat deze dus geen 50 km actieradius heeft, nogmaals in vraag.

Burgemeester Werner Raskin verduidelijkt dat dat gaat over de elektrische auto die de gemeente Hoeselt nu in gebruik heeft. Hij haalt aan dat wanneer deze auto, die momenteel 10 jaar oud is, net voor jou gebruikt werd je genoodzaakt kan zijn om te voet terug te keren. De huidige auto is nog interessant om te gebruiken voor korte afstanden van 1 of 1,5 km. Maar als de auto daarna nog moet dienen om naar Hasselt op en af te rijden, wordt het heel moeilijk.

Raadslid Serge Voncken vraagt opnieuw of er geen 50 km met die auto kan gereden worden.

Burgemeester Werner Raskin stelt voor dat raadslid Serge Voncken de huidige auto zelf eens probeert.

Raadslid Fons Capiot verklaart dat hij vindt dat zowel de burgemeester, als de schepenen, als het personeel recht hebben op een fatsoenlijke auto. Hij begrijpt dat het misschien moeilijk te geloven is gezien de eerdere opmerkingen van Wij Hoeselt omtrent besparingen, maar hij vindt dat hier wel wat geld tegenover mag staan. En dan kan zowel aan de verzuchtingen van de partij Groen tegemoet gekomen worden als dat men ook gerust kan zijn wanneer men de nieuwe auto zou gebruiken. Raadslid Fons Capiot begrijpt namelijk de bemerkingen van raadslid Mieke Claesen, maar merkt op dat een elektrische auto ook altijd opgeladen moet worden door het personeel. Hij heeft al 100 keer horen vertellen dat de huidige auto net niet opgeladen is wanneer men wilt vertrekken. En om die reden verklaart hij dat de partij Wij Hoeselt zich erin kan vinden om wat meer geld te gebruiken om een degelijke elektrische auto te kopen die verder dan 50 km kan rijden en waarbij men niet ongerust moet zijn of men het hele traject gaat kunnen afleggen zonder stil te vallen omdat de batterij leeg is. Verder maakt hij ook nog een opmerking over de geraamde kostprijs van 35.000,00 EUR incl. btw voor een hybride auto. Raadslid Fons Capiot verklaart dat hij zijn huiswerk hiervoor gemaakt heeft en dat een serieuze hybride auto wel wat meer kost. Hij stelt voor dat hier wat meer geld tegenaan gegooit wordt. Hij vraagt derhalve aan het gemeentebestuur om dit te herbekijken en herhaalt nogmaals het standpunt van Wij Hoeselt nl. meer geld hiervoor uittrekken.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt raadslid Alfons Capiot dat hij op dezelfde lijn denkt te zitten wat betreft het gebruik van de auto. Hij vraagt zich echter af waarom er een hele dure auto moet gekocht worden als er geen duizenden kilometers mee gereden gaat worden. Hij haalt aan dat de beoogde hybride auto een degelijke auto is. Er werden prijzen opgevraagd en hij is niet heel duur. Volgens hem kan men vandaag de dag de kostprijs van een hybride auto vergelijken met deze van een benzine auto. Plus, zo haalt hij aan, moet men eerst nog een auto kunnen vinden. Het is vandaag niet zo simpel om nog een elektrische auto te vinden.

19 Secretariaat (gemeente) - Fluvius Opdrachthoudende Vereniging - Agenda buitengewone algemene vergadering van 6 december 2021 en bepaling mandaat gemeentelijke afgevaardigde - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging op 6 december 2021 unaniem goed.

Van de afgevaardigden, Heidi Berx (titularis) en Wim Hellinx (plaatsvervanger), die de gemeente Hoeselt op deze vergadering zullen vertegenwoordigen, wordt verwacht dat zij eenzelfde stemgedrag aannemen als de gemeenteraad.

20 Secretariaat (gemeente) - Fluvius Limburg - Agenda buitengewone algemene vergadering van 15 december 2021 en bepaling mandaat gemeentelijke afgevaardigde - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Fluvius Limburg op 15 december 2021 unaniem goed.

Van de afgevaardigden, Liesbeth Werelds (titularis) en Stanny Crommen (plaatsvervanger), die de gemeente Hoeselt op deze vergadering zullen vertegenwoordigen, wordt verwacht dat zij eenzelfde stemgedrag aannemen als de gemeenteraad.

21 Secretariaat (gemeente) - Klacht tegen 'Gemeenteraadsbeslissing d.d. 29 april 2021 houdende de aankoop van een perceel landbouwgrond in het RUP IV Industriezone' - Kennisgeving

Op 14 mei 2021 ontving de gemeente Hoeselt via het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) een klacht van raadslid Fons Capiot tegen de gemeenteraadsbeslissing d.d. 29 april 2021 houdende de aankoop van een perceel landbouwgrond in het RUP IV Industriezone. Op verzoek van ABB maakte de gemeente Hoeselt op 2 juli 2021 de nodige documenten en een toelichting over aan het Agentschap Binnenlands Bestuur.

Het ABB deelde op 8 oktober 2021 mee dat er, na onderzoek van het dossier, geen onregelmatigheden werden vastgesteld bij de uitvoering van het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP).

De gemeenteraad neemt kennis van de klacht en van de beslissing van het Agentschap Binnenlands Bestuur.

22 Secretariaat (gemeente) - Notulen en zittingsverslag gemeenteraad van 30 september 2021 - Goedkeuring

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad van 30 september 2021, opgemaakt onder verantwoordelijkheid van de algemeen directeur, worden unaniem goedgekeurd.

Toegevoegde punten:

23 Secretariaat (gemeente) - Industrierrein IV - Kennisgeving

Raadslid Alfons Capiot heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Wij Hoeselt een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van 28 oktober 2021. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Industrierrein IV

Het schepencollege deelde aan de gouverneur van de provincie Limburg mee dat Industrierrein IV door de lokale bedrijven zal worden ontwikkeld en dat er daarom geen onteigeningen nodig zijn. Dit zou blijken uit de

gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2019. Kan de gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2019 worden bijgebracht waaruit dit blijkt? Ofwel zijn de notulen van de gemeenteraad niet correct ofwel bestaat deze gemeenteraadsbeslissing niet. Werd de gouverneur wat wijsgemaakt?

Kan de overeenkomst met de lokale bedrijven worden bijgebracht waarop de gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2019 zou zijn gebaseerd en het Industrierrein IV privé zou worden ontwikkeld?

Hoe ver staat het met de plannen van de lokale bedrijven om het industrierrein te ontwikkelen? Tegen welke datum moet Industrierrein IV klaar zijn? Het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) dateert van 2015. Wie zijn deze lokale bedrijven? Kan van ieder stuk grond op Industrierrein IV en het containerpark worden meegedeeld wie de eigenaar is? Op welke datum werden deze gronden door de huidige eigenaars aangekocht en tegen welke prijs? Heeft het bestuur de vergelijking gemaakt met de huidige waarde van de grond?

Waarom werd het RUP Industrierrein volledig door de gemeente Hoeselt betaald en waarom wordt een cadeau van 5 miljoen euro gedaan aan sommige lokale bedrijven ten koste van de gemeentekas?

Graag duidelijke antwoorden vanwege het schepencollege.

Raadslid Fons Capiot licht het agendapunt toe.

Schepen Yves Croux geeft aan dat op de gemeenteraad van december 2019 het meerjarenplan 2020-2025 werd goedgekeurd. Dat is de beslissing die raadslid Fons Capiot aan het zoeken was. Bij beleidsdoelstelling 1 'Realiseren van Industriezone IV' staat de gezochte informatie. Maar schepen Yves Croux vermoedt dat raadslid Fons Capiot dat al wel wist.

Raadslid Fons Capiot antwoordt dat hij wist dat schepen Yves Croux dit antwoord zou geven.

Schepen Yves Croux benadrukt daarop dat dit ook effectief geagendeerd werd op die gemeenteraad en dat daar staat dat de gemeente Hoeselt het industrierrein niet meer zelf zou realiseren.

Raadslid Fons Capiot antwoordt dat de raadsbeslissing van december 2019 misschien goed is voor de raadsleden die nieuw zijn in de gemeenteraad, maar dat hijzelf ook gezeteld heeft in de vorige legislatuur. Hij benadrukt dat het gemeentebestuur in het meerjarenplan van 2019 plotseling stelde dat lokale bedrijven het industrierrein privé gaan ontwikkelen. Maar ... kan het bestuur dat wel? De gouverneur van de provincie Limburg trapt hier met zijn twee voeten in, maar raadslid Fons Capiot geeft aan dat zelf alvast niet te doen. In 2015 moest dit ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) geregistreerd worden via het loket van de Vlaamse Overheid teneinde planbaten aan de gemeente Hoeselt toe te kennen. Het gemeentebestuur heeft in haar meerjarenplan gesteld dat dat niet gebeurde omwille van het feit dat die gronden zouden aangekocht of onteigend worden. Daarop laat het bestuur de termijnen voorbij gaan om dit nog op te nemen via het loket van de Vlaamse overheid zodoende dat de gemeente Hoeselt planbaten zou kunnen krijgen. En wanneer de termijnen voorbij zijn, zegt het gemeentebestuur dat lokale bedrijven - welke is niet geweten, dat werd nooit gezegd - die terreinen gaan ontwikkelen. Maar op die manier hebben die bedrijven toen natuurlijk gratis industriegronden gekregen die oorspronkelijk landbouwgronden waren. Wanneer het gemeentebestuur oorspronkelijk zegt dat die gronden moeten gekocht of onteigend worden dan kan je daar niet op terug komen, want anders had dat opgenomen moeten worden via het loket van de Vlaamse overheid. Dan zou de gemeente Hoeselt automatisch planbaten hebben gekregen voor die grond. Nu echter verrijken zich daar enkele grondeigenaars ten kost van de Hoeseltse belastingbetaler. En er wordt soms gesproken over duizend euro, maar hier gaat het over 5 miljoen euro, aldus raadslid Fons Capiot. Dat is zomaar even de helft van de Hoeseltse begroting voor een gans jaar. En dat wordt zo weggeschonken aan enkele grondeigenaars. Raadslid Fons Capiot vraagt daarop om de namen te noemen van deze eigenaars.

Schepen Yves Croux geeft aan dat hij geen namen zal noemen. Hij meent dat de GDPR-wetgeving hem dat niet toelaat.

Raadslid Fons Capiot repliceert dat hij dat antwoord ook had verwacht. Hij verwijst daarom naar agendapunt 11 van de gemeenteraad van heden. Daar staat naam en toenaam bij van de eigenaars van de betreffende gronden.

En telkenmale er in het verleden door de gemeenteraad gronden voor het sportpark werden aangekocht gebeurde dat ook met vermelding van naam en toenaam. Dat heeft volgens raadslid Fons Capiot dus niks met GDPR te maken.

Schepen Yves Croux antwoordt dat in die dossiers de namen van de andere partijen vernoemd worden omdat er een akkoord gemaakt wordt tussen de gemeente Hoeselt en die mensen.

Raadslid Fons Capiot merkt op dat wanneer een gemeente dient te onteigenen in het kader van een ruimtelijk uitvoeringsplan ze het recht heeft om te weten wie daar eigenaar is. Maar volgens hem wil men dit potje dicht houden omdat het stinkt. Er zijn daar enkele mensen zich met 5 miljoen euro verrijken.

Schepen Yves Croux benadrukt dat hij helemaal niks dicht wil houden omdat het zou stinken. Het gemeentebestuur heeft uiteindelijk gewoon gezegd dat ze dat industriegebied niet zelf zal ontwikkelen en schepen Yves Croux geeft daarbij aan dat - zoals hij in het verleden ook al gezegd heeft - het onteigeningsdecreet destijds veranderd is. Op basis van het advies van de advocaten die de gemeente Hoeselt hierin bijstaan is het bestuur dan gestopt met het onteigeningsplan uit te voeren. En aangezien de gemeente Hoeselt zelf geen uitvoerder is van de uitbreiding van het industrieterrein heeft ze ook geen regierol in handen en is het niet aan haar om de deadline van de realisatie vast te stellen. Schepen Yves Croux gaat er echter wel van uit dat de eigenaars die die gronden in bezit hebben snel werk zullen maken van de ontwikkeling. Hij veronderstelt dat nog voor het einde van de legislatuur de spreekwoordelijke schop in de grond zal steken. Wat dat betreft geeft schepen Yves Croux mee dat één van de eigenaars recent een afspraak gevraagd heeft bij de gemeentelijke dienst Omgeving. En die eigenaar heeft daarbij een eerste ontwerp aangereikt om alvast een aantal principes af te toetsen.

Schepen Yves Croux vermeldt verder dat dit dossier nog opnieuw op de gemeenteraad zal komen wanneer er een wegtracé dient goedgekeurd te worden. Een omgevingsvergunning afleveren in dit dossier is evenwel een bevoegdheid van het schepencollege. En hij wijst erop dat raadslid Fons Capiot vraagt naar prijzen die die mensen betaald hebben. Hij kan echter geen prijzen geven die die mensen betaald hebben voor privégronden. Schepen Yves Croux heeft hier immers geen weet van. De prijzen die de gemeente Hoeselt betaald heeft zijn wel bekend uit het dossier dat vorige gemeenteraad geagendeerd werd inzake de deal met één van die eigenaars. Schepen Yves Croux merkt verder ook op dat raadslid Fons Capiot verwijst naar de term 'lokale bedrijven'. Volgens een document van de Vlaamse overheid dat het gemeentebestuur ter beschikking heeft is dit echter een enigszins verouderde term. De Vlaamse Regering werkt aan nieuwe regelgeving om de ontwikkeling van bedrijventerreinen te vereenvoudigen. Het is uiteraard de wens van het gemeentebestuur dat lokale Hoeseltse ondernemers die op zoek zijn naar uitbreiding straks kunnen verhuizen naar de industriezone, maar het zou bekrompen zijn om te denken dat enkel Hoeseltse bedrijven zich daar zouden mogen of kunnen vestigen. Schepen Yves Croux denkt dat er ook gemikt moet worden op bedrijven van buiten Hoeselt die daar naartoe willen komen. Het industrieterrein zal hoe dan ook zorgen voor meer werkgelegenheid en meer inkomsten voor de gemeente Hoeselt.

Raadslid Fons Capiot stelt vast dat er dus geen overeenkomst is tussen de gemeente Hoeselt en de lokale bedrijven. Men boert hier verder op een veronderstelling dat die grondeigenaars de industriezone gaan ontwikkelen. Maar welke mensen dat zijn, dat weet men niet of dat mag niet geweten zijn. Raadslid Fons Capiot wil derhalve ook eens een veronderstelling maken... Die grondeigenaars hebben nu industriegrond. Zij verkopen die morgen of zij verkopen die binnen 3 jaar als de gemeente Hoeselt gefusioneerd is. Wie gaat hen daartoe dwingen of hen dat beletten? Ze hebben die grond aangekocht voor 5 euro per vierkante meter en zullen verkopen voor meer dan 100 euro per vierkante meter. Maar zij moeten daar niks voor doen. Zij hebben in se geen enkele verplichting om ook maar iets te doen. Wie gaat hen iets verplichten? De gemeente Hoeselt heeft alleszins geen overeenkomst. Zij zullen nooit meer hoeven te werken als 1 of 2 of 3 miljoen euro winst maken met gewoon een verkoop. Dit kan toch niet. En qua tewerkstelling heeft de gemeente Hoeselt niet de minste garantie. De grondeigenaars kunnen met de grond doen waar ze goesting in hebben. Dit gebeurt in geen enkele gemeente in heel Vlaanderen. Met wat is dit bestuur bezig?

Raadslid Fons Capiot deelt tot slot nog mee dat hij eerstdaags ook de dadingsovereenkomst van de bibliothecaris komt inkijken. Dat is - volgens hem - nog zo'n dossier dat niet in orde is. Het is altijd hetzelfde liedje. Met de reclame-inkomsten van Hoeselt Mag Gezien had hij zagezegd ook ongelijk tot de Procureur des Konings zich ermee ging bemoeien. En die 20.000 euro reclame-inkomsten vallen nog terug te betalen, maar dit dossier van de

industriezone gaat over miljoenen euro's. Dit bestuur beseft niet wat men hiermee aan de hand gaat krijgen... Raadslid Fons Capiot benadrukt dat hij hier alleszins voor verwittigd heeft. Met wat is men hier in hemelsnaam bezig?

24 Secretariaat (gemeente) - Burgerplatform 'Oer gedach' - Kennisgeving

Raadslid Mieke Claesen heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 28 oktober 2021. Meer bepaald wenst zij het volgende punt behandeld te zien:

Burgerplatform 'Oer gedach'

In Hoeselt Mag Gezien van december 2020 werd het burgerplatform 'Oer gedach' i.s.m. de firma Citizenlab gelanceerd. Het bestuur verkondigde toen: 'Blijven hangen op het onderste niveau van informeren is absoluut niet meer voldoende voor een gemeente anno 2020.' En er werd toen aangekondigd: 'Om enkele plannen voor de gemeente Hoeselt vorm te geven vragen we de komende maanden jouw advies en inbreng via een participatieplatform. Wat betekent dit concreet? Na het registreren en inloggen op de website www.oergedach.hoeselt.be kan je nu jouw gedacht geven. De thema's wisselen regelmatig, bijvoorbeeld thema's binnen de domeinen omgeving, sport, cultuur, ... dus ga af en toe opnieuw kijken op het platform hoe het evolueert of welke topics het gehaald hebben. Zo kan je op dit moment je gedacht geven over het opstellen van een gemeentelijk klimaatplan en een verkeerscirculatieplan. Op die manier regisseer je rechtstreeks mee aan het Hoeselt van morgen! In tegenstelling tot de sociale media sta je direct in contact met de gemeentelijke diensten. Zo willen we op een positieve manier aan de toekomst werken van jouw buurt, parochie en gemeente.' N-VA voegde er in hun huis-aan-huis blad aan toe: 'Wanneer u zich eenmaal geregistreerd heeft, zal u ook op regelmatige basis e-mails ontvangen om u op de hoogte te houden van nieuwe vraagstukken waarbij we beroep willen doen op oer gedach.'

Ik heb mij vorig jaar geregistreerd en mijn gedacht gezegd over het klimaatplan, maar heel het jaar 2021 heb ik geen mails gehad. Er zijn sinds de lancering geen nieuwe topics aangebracht. Het verkeerscirculatieplan is er later weer afgehaald.

Mijn vraag aan dit bestuur: Wat is 'Oer Gedach' over burgerparticipatie en het gebruik van het burgerplatform?

Raadslid Mieke Claesen licht het agendapunt toe.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat het burgerparticipatieplatform voornamelijk in het leven werd geroepen om grotere dossiers bespreekbaar te maken en open te trekken naar de ganse bevolking. Het klimaatplan - zoals aangehaald - is hier inderdaad een mooi voorbeeld van. De grote input die het gemeentebestuur via deze weg kreeg van de bevolking heeft bijgedragen aan de opmaak van het huidige klimaatplan. Het is een heel nuttig instrument dat op dit ogenblik inderdaad nog te weinig gebruikt wordt, aldus schepen Johan Schoefs. Er staan echter een aantal projecten in de steigers waarbij de gemeente Hoeselt de burger uitvoerig zal betrekken via 'Oer gedach'. Zo is er momenteel een studie bureau teksten en plannen aan het opmaken voor het centrumcirculatieplan om ze dan op het platform te plaatsen. Het digitaal platform zal eveneens ingeschakeld worden voor het Mottepark. In de opdracht van het dossier Mottepark is trouwens voorzien dat men de Hoeselaar via deze weg zal bevragen. In de toekomst zal er een belangrijke rol weggelegd zijn voor de nieuwe communicatieambtenaar om het burgerplatform actief te houden door onder meer de gemeentelijke diensten te betrekken en het als informatiekanaal te gaan gebruiken. Dat is iets wat nu niet gebeurt. Schepen Johan Schoefs geeft toe dat het te lang heeft stil gelegen en dat het bestuur de extra werkdruk onderschat heeft. Hij verzekert echter dat het Hoeseltse burgerparticipatieplatform in de nabije toekomst - binnen enkele maanden - beduidend meer gebruikt zal worden.

Raadslid Mieke Claesen vraagt of de schepen een idee heeft wat dit burgerparticipatieplatform voor het dienstjaar 2021 zal kosten of gekost heeft. Gaat het om een bepaald vast bedrag per maand dat betaald moet worden aan de firma Citizenlab?

Schepen Johan Schoefs geeft aan dit niet te weten. Voorzitter Jordi Boulet weet dat het gaat om een jaarlijks bedrag. Hij veronderstelt dat dit voor elk jaar hetzelfde zal zijn. Het betreft een module die per jaar aangekocht kan worden tegen een kostprijs van ±9.000,00 EUR.

De zitting wordt voor gesloten verklaard om 21u20.