

VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 28 SEPTEMBER 2023

Aanwezig: Hilde Wolfs, voorzitter
Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, schepenen
Alfons Capiot, Serge Voncken, Linda Verjans, Carine Moors, Wim Hellinx, Christiaan Hex,
Mieke Claesen, Liesbeth Werelds, Marc Bamps, Stanny Crommen, Eddy Vandecaetsbeek, Ria
Moesen, Jan Wils, raadsleden
Geert Rouffa, algemeen directeur

Verontschuldigd: Werner Raskin, burgemeester
Michel Vanroy, Wendy Bollen, raadsleden

De vergadering wordt geopend om 20u15

In openbare vergadering

01 Financiën (gemeente) - Opmoedingsrapportering boekjaar 2023 - Kennisgeving

In zitting van 24 september 2020 hebben de OCMW-raad en de gemeenteraad bepaald dat de geïntegreerde opvolgingsrapportering over het 1ste semester van het boekjaar voor het einde van het 3de kwartaal van dat boekjaar moet worden voorgelegd. Dit opvolgingsrapport bevat de door de Vlaamse overheid als essentieel bestempelde informatie aangevuld met bijkomende inlichtingen.

Deel 1 van de rapportering behandelt de stand van zaken van de prioritaire acties van het meerjarenplan. Er zijn 16 prioritaire acties en die behoren allemaal tot de strategische doelstelling 'Ruimtelijke ontwikkeling stimuleren'. Aan elke prioritaire actie wordt een status toegekend die verder wordt toegelicht d.m.v. een beknopte omschrijving.

Deel 2 van de rapportering bevat informatie betreffende de geraamde en de gerealiseerde ontvangsten en uitgaven voor het lopende boekjaar. Verder is er een toelichting bij de cijfers van het exploitatiebudget, het investeringsbudget en het budget financiën.

In uitvoering van artikel 263 van het Decreet Lokaal Bestuur neemt de gemeenteraad kennis van het geïntegreerde opvolgingsrapport over het eerste semester van het boekjaar 2023.

02 Omgeving - Vestiging recht van opstal en erfdienstbaarheid i.f.v. realisatie recyclagepark Industrielaan - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de vestiging van een opstalrecht op de percelen met prekadastraal nummer Hoeselt, 1ste afdeling sectie C 800 E en 800 G en sectie K 482 G aan Limburg.net unaniem goed.

Zoals overeengekomen in de intentieovereenkomst d.d. 27 juni 2019 zal Limburg.net instaan voor de realisatie van een nieuw recyclagepark ter hoogte van de Industrielaan. De gemeente Hoeselt heeft hiervoor de nodige gronden verworven die nu in de vorm van een opstalrecht op de percelen met prekadastraal nummer Hoeselt, 1ste afdeling sectie C 800 E en 800 G en sectie K 482 G met een totale oppervlakte van 10.739 m² aan Limburg.net ter beschikking worden gesteld. Het opstalrecht wordt gevestigd voor een periode van 30 jaar met ingang vanaf 1 januari 2024. De vergoeding hiervoor bedraagt 1,00 EUR/jaar. Om de percelen te bereiken wordt er ook een kostenloze erfdienstbaarheid gevestigd op het gemeentelijk perceel met prekadastraal nummer Hoeselt, 1ste afdeling sectie C 800 F en dit gedurende de duur van het opstalrecht.

03 Omgeving - Aankoop perceel grond te Sint-Huibrechts-Hern - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de aankoop van een perceel grond gelegen te Hoeselt, 4de afdeling sectie C 14 A unaniem goed. De aankoopprijs wordt vastgesteld op 8.500,00 EUR, zijnde de schattingsprijs.

Het betreft de aankoop van een landbouwperceel gelegen te Vrijhern met een oppervlakte van 3.418 m². Op het perceel bevindt zich een grote dassenburcht die door de huidige eigenaar - onbedoeld en ongeweten - bijna werd beschadigd. Door over te gaan tot deze aankoop kan de continuïteit van de burcht gegarandeerd worden. Aangezien het perceel momenteel bezwaard is met een proces-verbaal zal samen met de Hoeseltse Leefmilieuadviesraad (HOLA) en het Agentschap Natuur & Bos bekeken worden hoe het idealiter kan heringericht worden rekening houdend met de aanwezige dassenfamilie.

Schepen Yves Croux licht het agendapunt toe.

Raadslid Serge Voncken merkt op dat het hier gaat om een lang perceel dat parallel ligt aan het wandelpad, maar dat er ook nog 2 smalle percelen tussen dit perceel en het wandelpad liggen. Het perceel sluit dus niet aan bij het wandelpad. Het grenst niet aan het wandelpad.

Schepen Yves Croux verduidelijkt dat dit onderaan het perceel - ter hoogte van de berm - wel het geval is.

Raadslid Serge Voncken wijst erop dat er desalniettemin een strookje van een 2-tal meter is dat overblijft en dat dit tussen het perceel en het wandelpad ligt. Het is wellicht mooier en ook beter om hier één geheel van te maken.

Schepen Yves Croux antwoordt dat er inderdaad misschien wel eens gekeken moet worden van wie die strook is en of die eigenaar bereid zou zijn om te verkopen. Er moet echter wel vermeden worden dat wandelaars hier veel over gaan bewegen. Maar het is zeker geen slechte suggestie om dit te bekijken en er eventueel één geheel van te maken.

04 Omgeving - Engagementsverklaring Leader 2023-2027 - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring aan de engagementsverklaring ter deelname aan en ter realisatie van de Leader-werking regio Haspengouw 2023-2027.

Leader heeft tot doel plattelandsactoren aan te zetten om in langetermijnperspectief na te denken over het potentieel van hun gebied. Hierbij wordt samenwerking via lokale actiegroepen nadrukkelijk vooropgesteld. Deze actiegroepen bestaan uit een geheel van partners waarin de lokale gemeenschap en de verschillende relevante actoren van het gebied evenwichtig en representatief vertegenwoordigd zijn. Men wil daarbij een kwalitatief hoogstaande en geïntegreerde strategie voor een duurzame plattelandsontwikkeling ontwerpen die tot een verbetering leiden van de leefbaarheid van het gebied.

Met de Lokale Ontwikkelingsstrategie (LOS) stelt regio Haspengouw Zuidoost zich kandidaat voor de Leader-periode 2023-2027. De Lokale Ontwikkelingsstrategie (LOS) omvat:

- de doelstellingen die in de plattelandsstrategie voor regio Haspengouw Zuidoost vooropgesteld worden;
- de actiesporen waarbinnen lokale actoren de komende jaren projecten kunnen indienen;
- de manier waarop de Leader-programmawerking georganiseerd zal worden (werking Lokale Actiegroep, communicatie, samenwerking,...);
- het financieel kader.

De taken van het gemeentebestuur zijn:

- actieve betrokkenheid in de opmaak van de LOS door o.a. deelname aan stuurgroep;
- bekendmaking van de Leader-werking binnen de gemeente;
- deelname aan de lokale actiegroep en hiervoor een beleidsmandataris uit het gemeentebestuur afvaardigen.

De gemeenteraad stelt volgende vertegenwoordigers aan:

- schepen B. Vertessen als vertegenwoordiger van het beleid,
- mevr. I. Waeytens als ambtelijke vertegenwoordiger.

Schepen Bert Vertessen licht het agendapunt toe.

Raadslid Mieke Claesen vraagt of de gemeente Hoeselt hier in het verleden al projecten mee gedaan heeft.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat dit effectief het geval is. Het gaat dan bvb. om 'Dorp op stap', 'Koester de koolstof' en een educatief project voor de lagere scholen waarbij er een box kon uitgeleend worden in de bibliotheek. En voor het overige is nog een keer een project ingediend dat niet weerhouden werd. Maar als de gelegenheid op een project dat nauw aansluit bij de gemeente Hoeselt nog eens de revue passeert, kan er opnieuw ingestapt worden. En vanaf nu zal ook sneller de wisselwerking met de stad Bilzen gemaakt kunnen worden.

Schepen Yves Croux vult aan met een verwijzing naar het dossier van 'De Kluis in Vrijhern'. Dat is een dossier dat raadslid Serge Voncken en voormalig raadslid Steven Driesen destijds ooit hebben voorbereid en ingediend. En dat is eigenlijk het grootste subsidiedossier geweest dat via Leader is gelopen. Daar is toen een subsidie in de grootteorde van 188.000,00 EUR mee binnen gehaald. Het is dus wel interessant om hieraan deel te nemen en Europese subsidies binnen te halen.

05 Overheidsopdrachten - Aankoop lichte vrachtwagen - Lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor het opstarten van overheidsopdracht nr. 2023-053 inzake de aankoop van een lichte vrachtwagen.

Met het oog op de vervanging van de huidige lichte vrachtwagen wordt - op voorstel van de Technische Dienst - overgegaan tot de aankoop van een nieuwe lichte vrachtwagen (MTM 3,5 T), met enkele cabine en voorzien van laadkraan, materiaalcoffers en achterwaartse kipper.

Deze opdracht zal aanbesteed worden overeenkomstig de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De kostprijs wordt geraamd op 76.000,00 EUR incl. btw.

Schepen Bert Vertessen licht het agendapunt toe.

Raadslid Serge Voncken vraagt hoeveel vrachtwagens van dit kaliber en groter de gemeente Hoeselt eigenlijk heeft. Hij heeft het gevoel dat er wel om de paar maanden een aankoop van een vrachtwagen geagendeerd wordt op de gemeenteraad. Hij weet dat het daarbij uiteraard ook nog ging over andere machines, maar de aankoop van een vrachtwagen wordt alleszins regelmatig geagendeerd.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat het gemeentebestuur één grote vrachtwagen heeft gekocht. Verder beschikt de Technische Dienst over 3 lichte vrachtoertuigen, waarvan 2 stuks met een laadbak en eentje met een laadbak en een laadkraan. Verder is er 1 grote bestelwagen, 2 kleinere CNG-bestelwagens, een pick-up truck, een Renault fluence personenwagen en speedpedelec.

Raadslid Serge Voncken denkt dat dit wagenpark nu dan toch vrij nieuw is. Of niet?

Schepen Bert Vertessen verduidelijkt dat er binnen de groendienst nog 1 kleine vrachtwagen is die 18 of 19 jaar oud is. Deze is eigenlijk ook nog aan vervanging toe. En dat zal misschien ook nog gebeuren, maar dat zal van de begrotingsonderhandelingen afhangen.

06 Mobiliteit - Aanvullend reglement op het verkeer n.a.v. de herinrichting van de St.-Jozefstraat - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt het aanvullend reglement n.a.v. de herinrichting van de Sint-Jozefstraat en houdende volgende verkeersmaatregelen unaniem goed:

- invoeren van een éénrichtingsverkeer (met uitrijden via de N730);
- aan de rechterzijde (richting N730) de stoep verwijderen en afgebakende parkeerplaatsen aanbrengen;
- aan de linkerzijde (richting N730) een nieuwe stoep creëren.

Reeds lange tijd zijn er aanhoudende parkeerproblemen in de St.-Jozefstraat en werd door de plaatselijke bewoners en de lokale politie Bilzen-Hoeselt-Riemst gevraagd om maatregelen te treffen. De klachten gaan vnl. om stoepparkeren, inritten blokkeren, belemmerde uitzichten, enz.

Onderhavig voorstel werd besproken tijdens de gemeentelijke verkeerscommissie en gunstig geadviseerd.

Schepen Bert Vertessen licht het agendapunt toe.

Raadslid Fons Capiot heeft slechts één vraag, maar daar heeft schepen Bert Vertessen eigenlijk al op geantwoord in zijn toelichting. Hij wou weten of schepen Bert Vertessen contact heeft gehad met de mensen in de Sint-Jozefstraat zelf. Kunnen zij zich vinden in wat er voorgesteld wordt?

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat dit het geval is en dat hij zelf ook nog ter plaatse is geweest om een aantal bezorgdheden te bekijken en op te lossen. Hij heeft met de buurtbewoners o.a. gesproken over de afstand van de parkeerplaatsen tot de inritten van de woningen zodat ze ten allen tijde veilig in en uit kunnen rijden.

Raadslid Mieke Claesen vraagt ter verduidelijking of zij goed begrepen heeft dat er voortaan van in de Sint-Jozefstraat richting de gewestweg N730 enkel nog uitgereden kan worden.

Schepen Bert Vertessen bevestigt dit.

Raadslid Mieke Claesen vraagt of er daarbij dan ook rekening gehouden wordt met de geplande herinrichting van de gewestweg N730. Ze herinnert zich dat er in dat plan een scheiding zou komen in het midden van de Tongersesteenweg waardoor men niet meer kan kruisen of oversteken.

Schepen Bert Vertessen geeft aan dat er dan inderdaad automatisch een beweging naar rechts gemaakt zal moeten worden. En dan moet er verderop gekeerd worden. Dat is in de toekomst een wat langer traject dat men zal moeten afleggen.

07 Mobiliteit - Aanvullend reglement op het verkeer n.a.v. het instellen van een fietszone in de Coolenbroekstraat - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring om de bestaande tijdelijke fietsstraat in de Coolenbroekstraat (gedeelte tussen de Droogbroekstraat en de Pasbrugstraat) om te zetten in een definitieve toestand en aan te passen naar een fietszone, zoals voorzien in het KB van 12 maart 2023. Het desbetreffende aanvullend reglement op het verkeer wordt unaniem goedgekeurd.

Schepen Bert Vertessen licht het agendapunt toe.

Raadslid Jan Wils merkt op dat het hem opviel dat er bij het binnenrijden van de Coolenbroekstraat een bord 'fietsstraat' staat, maar dat er nergens een bord 'einde fietsstraat' staat. Zal daar in de definitieve situatie wel rekening mee gehouden worden?

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat dit hem recent ook opgevallen is. Hij vermoedt dat die borden er in de voorlopige opstelling zelfs nooit bestaan hebben. Die gaan nu - in de definitieve setting - zeker wel geplaatst worden. Anders zou de fietsstraat ook niet eindigen.

Raadslid Jan Wils kan zich hier in vinden. Het is trouwens wettelijk voorzien om het einde van een fietsstraat te signaleren met een verkeersbord, zo weet hij.

08 Mobiliteit - Aanvullend reglement op het verkeer n.a.v. het instellen van een fietszone in de Gillebeekstraat - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt het aanvullend reglement op het verkeer n.a.v. het instellen van een fietszone in de Gillebeekstraat unaniem goed.

De Gillebeekstraat is de makkelijkste en kortste verbindingsweg tussen Werm en Alt-Hoeselt. Door de aanwezigheid van onoverzichtelijke bochten ontstaan er evenwel vaak gevaarlijke situaties door een combinatie van gemotoriseerd verkeer met de zwakke weggebruiker. Gezien er geen maatregelen getroffen kunnen met betrekking tot de aanwezige hagen en de beperkte zichtbaarheid in de bochten kwam het voorstel om van de Gillebeekstraat een fietszone te maken. Hierdoor zal de snelheid beperkt worden tot 30km/u en dienen gemotoriseerde voertuigen achter de fietsers te blijven, die gebruik mogen maken van de volledige breedte van de rijbaan.

Dit voorstel werd besproken tijdens de gemeentelijke verkeerscommissie en gunstig geadviseerd.

Schepen Bert Vertessen licht het agendapunt toe.

Raadslid Marc Bamps vraagt of ook de optie is overwogen om de Gillebeekstraat volledig autovrij te maken. Dan zou het enkel voor landbouwvoertuigen, fietsen en bromfietsen toegelaten zijn om er te passeren. Want zoals schepen Bert Vertessen al aangaf is het een sluipteg. En dat zal het wellicht ook blijven.

Schepen Bert Vertessen erkent dat het wellicht deels een sluipteg zal blijven.

Was het dan toch geen optie om te zeggen dat autoverkeer niet meer toegelaten is, maar landbouwvoertuigen bijvoorbeeld wel, herhaalt raadslid Marc Bamps.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat dit inderdaad ook een optie geweest had kunnen zijn. Maar het advies van de gemeentelijke verkeerscommissie was om er een fietszone van te maken.

Raadslid Christiaan Hex vult aan dat de Gillebeekstraat de enige directe verbinding is tussen Alt-Hoeselt en Werm. Schepen Yves Croux weet dat je anders inderdaad de Tongersesteenweg op moet als je van Werm naar Alt-Hoeselt rijdt of omgekeerd.

Anderzijds is het natuurlijk wel gevaarlijk als je daar fietst of wandelt, aldus raadslid Christiaan Hex. Raadslid Serge Voncken stelt dat je daar dan maar voorzichtig en langzaam moet rijden. Als je niet goed ziet wat er achter een bocht komt, moet je stapvoets rijden tot je het wel kan zien.

09 Secretariaat (gemeente) - Samenstelling deontologische commissie - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de samenstelling van de deontologische commissie unaniem goed.

Op 25 mei 2023 werd een gewijzigde deontologische code voor mandatarissen goedgekeurd door de gemeenteraad. Conform artikel 48 van deze deontologische code dient er een deontologische commissie opgericht te worden. De deontologische commissie zal toezien op de code en kan adviezen verlenen aan de raad, zowel over vermeende schendingen van de code als over de inhoud van de code zelf met het oog op het bijsturen ervan.

De commissie vergadert minstens éénmaal per jaar en is samengesteld uit één vertegenwoordiger per fractie, aangevuld met de voorzitter van de gemeenteraad/OCMW-raad als voorzitter van deze commissie. Zoals blijkt uit de ingediende voordrachtakten, worden volgende gemeenteraadsleden voorgedragen als lid van de deontologische commissie:

Voor de fractie VLD-plus:

Linda Verjans, met als plaatsvervanger Werner Raskin

Voor de fractie NVA-nieuw:

Ria Moesen, met als plaatsvervangers Johan Schoefs en Bert Vertessen

Voor de fractie Best-Groen:

Carine Moors, met als plaatsvervangers Jan Wils en Marc Bamps

Voor de fractie WIJ Hoeselt:

Eddy Vandecaetsbeek, met als plaatsvervanger Fons Capiot

Om praktische redenen en conform de richtlijnen van het VVSG wordt ervoor geopteerd om de deontologische commissie voor de gemeente en het OCMW Hoeselt samen te stellen uit dezelfde raadsleden.

10 Secretariaat (gemeente) - Notulen en zittingsverslag gemeenteraad van 31 augustus 2023 - Goedkeuring

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad van 31 augustus 2023, opgemaakt onder verantwoordelijkheid van de algemeen directeur, worden unaniem goedgekeurd.

Toegevoegde punten:

11 Secretariaat (gemeente) - Miskenning wetgeving overheidsopdrachten bij subsidieaanvraag sportpark - Kennisgeving

Raadslid Alfons Capiot heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Wij Hoeselt een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van 28 september 2023. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Miskenning wetgeving overheidsopdrachten bij subsidieaanvraag sportpark

De gouverneur schreef op 8 mei 2023 als antwoord op een klacht tegen de kaderovereenkomst sportpark 'Projectzone West' die werd goedgekeurd op de gemeenteraad d.d. 26 januari 2023 het volgende:

'Bovenlokale sportinfrastructuursubsidie.

Er zijn voldoende en concrete afspraken gemaakt omtrent de samenwerking tussen de gemeente en de private partner. Partijen verbinden zich ertoe om met een gezamenlijk subsidiedossier deze subsidie proberen te bekomen. Het dossier wordt samengesteld met een deel van de private partner omtrent haar project en een deel van de gemeente omtrent haar naastgelegen sportinfrastructuur. Elke partij draagt zijn eigen opmaakkosten. De gezamenlijke kosten worden door de gemeente gedragen. Voor het bedrag van deze subsidie dat aan de private partner zal worden toebedeeld, wordt een maximum en een minimum vastgelegd.

Gelet op het voorgaande heb ik dan ook besloten om niet op te treden in het kader van het algemeen bestuurlijk toezicht.'

Blijkbaar wist het college van burgemeester en schepenen van Hoeselt de uitslag van de klacht tegen de gemeenteraadsbeslissing van **26 januari 2023** lang vooraleer er een uitspraak was op **8 mei 2023** want hoe valt anders het volgende te verklaren... Onmiddellijk na de gemeenteraad van **26 januari 2023** neemt het schepencollege van Hoeselt zonder collegebeslissing contact op met de sportfunctionaris van de stad Bilzen voor het indienen van een gezamenlijk subsidiedossier samen met de private partner bv Sportpassie. Excuseer, wij verbeteren ons, er werd contact opgenomen met de privéfirma van de sportfunctionaris van de stad Bilzen, zijnde Minerva Consult. Op **23 februari 2023** ontvangt de gemeente een prijsvoorstel van Minerva Consult. Het schepencollege redeneert als volgt: "Concurrentie moet niet spelen, de wetgeving overheidsopdrachten mag genegeerd worden, een schepencollegebeslissing is niet nodig, de gouverneur verwerpt toch iedere klacht van de oppositie en keurt alles goed van de NVA-VLD meerderheid". Op **31 maart 2023** wordt er door de gemeente Hoeselt en bv Sportpassie een volledig subsidiedossier ingediend bij Sport Vlaanderen. Dit werd opgemaakt door Minerva Consult.

En louter ter informatie: bv Sportpassie werd voorgesteld als de vennootschap met de zware investeerders. Maar wat blijkt? bv Sportpassie werd opgericht door de bv SNR vertegenwoordigd door Wim Verjans en Liesbet Thys en de bv Admin Emd vertegenwoordigd door Deraemaeker Michaël en de bv K&F Corporation vertegenwoordigd door Faris Haroun en de bv V Sport Enterprise vertegenwoordigd door Ofoe Odjidja. Het aanvangsvermogen bedraagt welgeteld ... 6.000,00 EUR. En dit om een project van meer dan 4 miljoen euro te realiseren. Er werden 2.000 aandelen uitgegeven verdeeld als volgt: bv SNR 1.000 A aandelen voor 3.000,00 EUR, bv Admin EMD 500 B aandelen voor 1.500,00 EUR, bv K&F Corporation 250 B aandelen voor 750,00 EUR en bv V Sport Enterprise 250 B aandelen voor 750,00 EUR.

Volgens het prijsvoorstel van Minerva Consult mag Minerva Consult factureren na de definitieve indiening van het subsidiedossier. Nu begint het schoentje te nijpen. Er werd immers geen overheidsopdracht uitgeschreven. Dan lossen we het anders op redeneert het schepencollege van Hoeselt. We maken een bestelbon voor Minerva Consult. De kostprijs wordt opgevraagd. Die bedraagt 12.196,80 EUR. Oei, dat is meer dan 8.500,00 EUR en dus kan dit niet met één bestelbon. Volgens de reeds lang bestaande interne procedure van de gemeente Hoeselt kunnen aanvragen bestelbon in het exploitatiebudget immers maar tot een bedrag van maximaal 8.500,00 EUR exclusief btw. Maar geen probleem voor het schepencollege. Dan maken we toch 2 bestelbonnen. Op **27 juni 2023** keurt het schepencollege bestelbon nr. 2023001772 t.b.v. 8.494,20 EUR goed en keurt het bestelbon nr. 2023001773 t.b.v. 3.702,60 EUR goed voor Minerva Consult. Op **14 juli 2023** ontvangt de gemeente Hoeselt vanwege Minerva Consult een factuur t.b.v. 8.494,20 EUR en een factuur t.b.v. 3.702,60 EUR. Moeten we het nog hebben over het feit dat volgens de gouverneur iedere partij zijn eigen opmaakkosten draagt? De bestelbonnen vermelden het volgende:

' Startmeeting projecttoelichting Wim Verjans.

- Meeting Tennis Projectbespreking.
- Samenvatting en opvolging
- Diverse communicatie o.a. Sport Vlaanderen criteria vennootschap
- Revisie dossieraanzet Wim Verjans
- Externe revisie teksten
- Meeting dossier en teksten Wim Verjans en redactie '

Dit alles werd via beide facturen betaald op **23 augustus 2023** door de gemeente Hoeselt.

Wij stellen tegelijk vast dat het managementteam van bv Sportpassie het eerste jaar een bezoldiging voor zichzelf voorziet van 120.000,00 EUR en dit bedrag ieder jaar progressief vermeerderd tot 186.159,00 EUR. Volgens de gouverneur zijn er 'voldoende en concrete afspraken gemaakt tussen de gemeente en de private partner' en 'Voor het bedrag van de subsidie dat aan de private partner zal worden toebedeeld wordt een maximum en een minimum vastgelegd'. Wij constateren dat bv Sportpassie 872.539,45 EUR subsidie zal krijgen van Sport Vlaanderen en de gemeente Hoeselt 170.335,55 EUR. Was het dat wat de gouverneur bedoelde met het maximum en minimum vastgelegd bedrag terwijl de gemeente Hoeselt de subsidieaanvraag betaalde? En gebeurde de berekening van de subsidie voor de voetbal wel op basis van de hogere offerte van Schoofs van 4.120.660,03 EUR of op basis van het indicatief realisatiebudget van 3.200.000,00 EUR? De hogere offerte voor de voetbal was toen nog niet gekend waardoor de voetbal benadeeld wordt in de subsidieverdeling (6.401.905,18 EUR x 65%) x 30 % = 1.248.371,51 EUR = absoluut maximum (pagina 7).

De gemeente Hoeselt betaalde daarnaast de onteigeningskosten voor de gronden, het werk van Geotec, de opmaak van het ontwerp door Cleuren, de subsidieaanvraag, het archeologisch onderzoek, de advocatenkosten, de nieuw aan te leggen riolering, elektriciteit, water, enz. Bovendien moet de gemeente Hoeselt een hypotheek geven op haar grond en krijgt bv Sportpassie een subsidie van de gemeente Hoeselt t.b.v. 1 miljoen euro. En tegelijk moet ook nog eens de oude tennissite in Romershoven overgekocht worden. Hebben we hier te maken met investeerders?

Bij de subsidieaanvraag is een financieel plan toegevoegd. Waarom was dit niet toegevoegd aan het dossier van de aanbesteding destijds? Dan was duidelijk dat een jaarlijkse subsidie van 50.000,00 EUR gedurende 20 jaar, in totaal 1 miljoen euro, niet nodig was. Het resultaat na jaar 1 is 319.426,95,00 EUR oplopend tot 508.871,00 EUR in jaar 10...

Bij andere bedrijfsopbrengsten staat 'Subsidie Sportdienst Hoeselt' 5.000,00 EUR per jaar: Is dat voor de voetbal of voor de tennis?

Bij bedrijfsopbrengsten in het financieel plan staat een rubriek 'Inkomgelden voetbalsite' 42.000,00 EUR in jaar 1 tot 55.000,00 EUR in jaar 10. Dat is 42.000,00 EUR gedeeld door 20 thuismatches = 2.100,00 EUR per match. Heeft de voetbal zoveel toeschouwers?

En hoe ver staat het met de regularisatie van de tennissite in Romershoven? Welke architect staat in voor het dossier regularisatie? De gemeente Hoeselt weet wie dit dossier gaat doen vermits er voorafgaandelijk contacten zijn met de dienst Ruimtelijke Ordening.

Raadslid Fons Capiot licht het agendapunt toe.

Schepen Johan Schoefs verklaart dat hij antwoorden zal geven op alle vragen van raadslid Fons Capiot. Hij benadrukt dat het aan het einde van zijn uiteenzetting duidelijk zal worden wat de antwoorden zijn op de vragen in voorliggend agendapunt. Hij zal alle vragen die gesteld zijn in het toegevoegd agendapunt van raadslid Fons Capiot aanvullen waar niet voldoende informatie werd gegeven en verbeteren waar nodig indien er geen correcte informatie werd gedeeld.

Schepen Johan Schoefs merkt op dat raadslid Fons Capiot in zijn toegevoegd agendapunt eerst suggereert dat het college van burgemeester en schepenen al op de hoogte was van de uitslag van de klacht tegen de gemeenteraadsbeslissing omdat het college al op 26 januari 2023 contact heeft opgenomen met 'de sportfunctionaris van Bilzen', zoals door raadslid Fons Capiot beschreven, oftewel, de firma Minerva Consult. Schepen Johan Schoefs benadrukt dat de gemeente Hoeselt in kennis gesteld werd van de klacht van raadslid Fons Capiot op 7 maart 2023 en dat het contact met de firma Minerva Consult op 26 januari 2023 heeft plaatsgevonden. Hij wijst op het tijdsverschil tussen deze twee data. En hij voegt eraan toe dat het subsidiedossier in juni werd beoordeeld. Dat is dus na de uitspraak van de klacht die raadslid Fons Capiot had ingediend.

Schepen Johan Schoefs merkt eveneens op dat raadslid Fons Capiot verwijst naar 'de sportfunctionaris van Bilzen' in plaats van meteen te verwijzen naar de firma Minerva Consult. Hij vraagt zich af waarom het als ongebruikelijk wordt beschouwd dat deze persoon handelt in overeenstemming met de afspraken met zijn werkgever. Dit is vergelijkbaar met de overeenkomst die de gemeente Hoeselt heeft met een medewerker van haar dienst Omgeving, waarbij deze persoon toestemming heeft gekregen om in bijberoep plannen te tekenen. Hij begrijpt de relevantie van deze verwijzing niet.

Raadslid Fons Capiot geeft aan dat hij dit wel begrijpt.

Schepen Johan Schoefs vraagt om meer uitleg. Waarom dan?

Raadslid Fons Capiot is van mening dat het een duidelijk geval van belangenvermenging betreft. Van hier tot in Parijs, zo voegt hij er nog aan toe. Plus dat er sprake is van vriendendiensten.

Schepen Johan Schoefs vindt de uitspraak van raadslid Fons Capiot straffe taal. Hij gaat vervolgens verder met het bespreken van de ingediende vragen van raadslid Fons Capiot. Hierin verklaart raadslid Fons Capiot dat de gemeente Hoeselt op 23 februari het prijsvoorstel van de firma Minerva Consult heeft ontvangen en op 31 maart 2023 het dossier, hetwelk was opgesteld door de firma Minerva Consult, werd ingediend bij Sport Vlaanderen. Schepen Johan Schoefs bevestigt dat de gemeente Hoeselt inderdaad een prijsvoorstel van de firma Minerva Consult ontving, waaruit bleek dat de gemeente Hoeselt zich zou laten begeleiden tegen een uurloon dat marktconform is. Hij benadrukt dat het dus de intentie was om aan de hand van advies zelf een dossier in te dienen. Schepen Johan Schoefs herhaalt dat dit de intentie was en dat daar tegenover stond dat Sportpassie bv haar deel zelf zou opmaken en haar deel zelf zou ingeven. Hij wijst erop dat het namelijk mogelijk is om met meerdere partijen te werken in de aanvraagmodule van Sport Vlaanderen. Hij benadrukt dat er enkel werd afgestemd met de firma Minerva Consult in functie van het subsidiedossier voor de 'design & build' van de voetbalsite, om zo tot het beste resultaat te komen. Dit zal verderop verduidelijkt worden, aldus schepen Johan Schoefs. Hij wil ook benadrukken dat hij het van weinig respect vindt getuigen dat raadslid Fons Capiot in dit agendapunt de gouverneur van de provincie Limburg in een slecht daglicht plaatst.

Raadslid Fons Capiot meent dat zijn standpunt daaromtrent toch gekend is. Hij vraagt of hij het misschien nog een keer moet herhalen. De gouverneur is een 'kameraad' van schepen Johan Schoefs. Dat is toch geweten?

Schepen Johan Schoefs vindt het straf dat raadslid Fons Capiot zich dit standpunt permitteert.

Raadslid Fons Capiot bevestigt dat hij zich dit permitteert omdat hij ziet welke beslissingen de gouverneur al allemaal heeft genomen met betrekking tot het gemeentebestuur van Hoeselt.

Schepen Johan Schoefs merkt op dat raadslid Fons Capiot zijn verklaring dus eigenlijk nog eens herhaalt.

Raadslid Fons Capiot bevestigt dit. Hij geeft aan dat hij het effectief nog eens wil herhalen.

Schepen Johan Schoefs suggereert aan de aanwezige pers dat dit wellicht iets is om in de krant te vermelden. De gouverneur wordt hier door raadslid Fons Capiot geschoffeerd. Hij stelt dat de gouverneur dit graag zal lezen.

Raadslid Marc Bamps sluit zich aan bij de verklaring en het standpunt van raadslid Fons Capiot. Raadslid Fons Capiot werpt op dat alle klachten die ingediend worden tegen de gemeente Hoeselt allemaal verworpen worden.

Schepen Johan Schoefs noemt de raadsleden Marc Bamps en Fons Capiot vervolgens 'een olijk duo'.

Raadslid Fons Capiot is niet opgezet met die opmerking van schepen Johan Schoefs. Daar gaan we weer, aldus raadslid Fons Capiot. Mooi is dat, zo stelt hij. Daar gaan we weer...

Schepen Johan Schoefs antwoordt aan raadslid Fons Capiot dat dit niet de bedoeling is. Daar gaan we niet... Hij wil niet dat het gesprek die richting uit gaat. Hij zet zijn uiteenzetting verder. Schepen Johan Schoefs gaat in op de opmerking van raadslid Fons Capiot waarbij hij 'louter ter informatie' verklaart dat Sportpassie bv werd voorgesteld als een vennootschap met zware investeerders, maar dat deze slechts een aanvangsvermogen heeft van 6.000,00 EUR. Schepen Johan Schoefs stelt dat het niet aan de gemeente Hoeselt is om te bepalen hoe groot een aanvangsvermogen moet zijn. Hij voegt er nog aan toe dat dit bovendien niet relevant is. Hij wijst erop en benadrukt dat er een investering wordt gedaan van 4.000.000,00 EUR en legt uit dat dit bedrag bestaat uit een eigen inbreng van 600.000,00 EUR, een investeringskrediet van 2.500.000,00 EUR en aanvullend de subsidie. Alle gemeenteraadsleden kunnen dit lezen in het financieel plan. Het aanvangsvermogen zal dus ten gepaste tijde aangevuld moeten worden. En zo simpel is het, aldus schepen Johan Schoefs.

Vervolgens reageert schepen Johan Schoefs op de bemerking van raadslid Fons Capiot, waarbij deze aangeeft dat op 27 juni 2023 twee bestelbonnen van respectievelijk 8.494,00 EUR en 3.700,00 EUR van de firma Minerva Consult goedgekeurd werden door het schepencollege, dat de facturen hiervan ontvangen werden op 14 juli 2023, waarna de betaling plaatsvond op 23 augustus 2023. Schepen Johan Schoefs wil hieraan toevoegen dat tijdens de opmaak van het subsidiedossier bleek dat dit een complexe materie was die zijn petje te boven ging. Om deze reden werd er beslist om de firma Minerva Consult een bijkomende opdracht te geven namelijk om het subsidiedossier samen met Sportpassie bv af te werken. Hij benadrukt daarbij nogmaals dat dit was met het als

doel om een zo sterk mogelijk dossier op te maken om een zo hoog mogelijk subsidiebedrag binnen te halen. Hij komt hier zo meteen nog op terug, zo geeft hij aan.

In reactie op de bemerking van raadslid Fons Capiot inzake de bezoldiging van 120.000,00 EUR die het managementteam van Sportpassie bv zichzelf in het eerste jaar toekent, en dat dit bedrag jaarlijks progressief toeneemt, merkt schepen Johan Schoefs op dat hij geen enkel managementteam kent dat gratis werkt. Hij vraagt raadslid Fons Capiot om - mocht hij er één kennen - een managementteam aan te brengen dat bereid is gratis te werken. En hij benadrukt dat het bovendien, zoals raadslid Fons Capiot zelf heeft opgemerkt, gaat om een team en niet om slechts één persoon. Hij was dan ook zeer verbaasd om dit te lezen.

Schepen Johan Schoefs haalt vervolgens aan dat raadslid Fons Capiot in zijn toegevoegd agendapunt ook begint over de subsidiebedragen en opmerkt dat Sportpassie bv 872.000,00 EUR subsidie ontvangt en de voetbalclub 170.000,00 EUR. Allereerst corrigeert schepen Johan Schoefs dat raadslid Fons Capiot ten onrechte naar de voetbalclub verwijst. Het is de gemeente Hoeselt die de subsidie heeft aangevraagd en 170.000,00 EUR subsidie ontvangt en dus niet de voetbalclub, zo verduidelijkt schepen Johan Schoefs. De voetbalclub heeft bij wijze van spreken er niets mee te maken. Hij kondigt aan dat hij die verdeling zo meteen zal verduidelijken aan de hand van een PowerPoint-presentatie.

Schepen Johan Schoefs wijst er dan op dat raadslid Fons Capiot in zijn toegevoegd punt altijd terug komt op dezelfde punten. Hij blijft maar herhalen. En het gaat dan bijvoorbeeld over de onteigeningskosten die de gemeente Hoeselt draagt. Schepen Johan Schoefs wil nogmaals duidelijk maken dat men dit kan vergelijken met de ontwikkeling van een KMO-zone. Hij heeft dit eerder - in de vorige gemeenteraad - al uitgelegd, zo geeft hij aan. In dergelijke gevallen zijn zulke kosten voor de gemeente en hier dus ook.

Daarna haalt raadslid Fons Capiot in het agendapunt de kwestie aan van de hypotheek op de grond en de subsidie van 1 miljoen euro voor Sportpassie bv, aldus schepen Johan Schoefs. Hij legt uit dat er keuze was tussen borg staan of een hypotheek op de grond. En de keuze van het gemeentebestuur Hoeselt was om een hypotheek op de grond te verstrekken. Hij benadrukt dat dit trouwens al eerder - in de vorige gemeenteraad - werd toegelicht.

Vervolgens bespreekt schepen Johan Schoefs de opmerking van raadslid Fons Capiot dat ook de oude tennislocatie gelijktijdig moet overgekocht worden door de gemeente Hoeselt. Raadslid Fons Capiot vraagt daarbij of we hier wel te maken hebben met investeerders. Schepen Johan Schoefs haalt aan dat de reden waarom de keuze gemaakt werd om die site te kopen, reeds werd toegelicht, maar hij wenst dit speciaal voor raadslid Fons Capiot nog eens te herhalen. Er zijn twee belangrijke overwegingen. Enerzijds biedt de locatie de mogelijkheid om andere verenigingen te huisvesten, en anderzijds is er het decreet van minister Zuhail Demir dat lokale overheden verplicht om extra woon- of industriegebied te compenseren met evenveel groene ruimte. In de toekomst kan de aankoop van deze site dus een belangrijke rol gaan spelen, aldus schepen Johan Schoefs. En wanneer iemand een eigen inbreng van 600.000,00 EUR levert en een krediet van 2.500.000,00 EUR aangaat is er wel degelijk sprake van investeerders.

Schepen Johan Schoefs benadrukt verder dat het financieel plan waar raadslid Fons Capiot naar verwijst, een samenvoeging is van zowel de inkomsten als de uitgaven van de voetbalclub en van Sportpassie bv. Het is specifiek opgesteld voor het gezamenlijk indienen van het subsidiedossier bij Sport Vlaanderen. Hij herhaalt en benadrukt dat dit louter werd opgemaakt in functie van het indienen van het subsidiedossier. Het financiële plan van Sportpassie bv werd al helemaal uitgeschreven in het dossier van de marktbevraging. Er werden aanvankelijk vragen gesteld bij de financiële draagkracht van Sportpassie bv, maar nu lijkt het erop dat de financiële draagkracht van Sportpassie bv juist te groot zou zijn voor raadslid Fons Capiot. Begrijpen wie begrijpen kan... Schepen Johan Schoefs benadrukt dat het voor de gemeente Hoeselt enkel belangrijk is dat Sportpassie bv een gezonde onderneming is.

Schepen Johan Schoefs wijst erop dat raadslid Fons Capiot ook maar blijft hameren op de subsidie van 1.000.000,00 EUR. Hij merkt op dat het woord 'subsidie' hier genuanceerd moet worden. Sportpassie bv bouwt op verzoek van de gemeente Hoeselt een multifunctionele ruimte, waarvoor het gemeentebestuur inderdaad 1.000.000,00 EUR geeft, gespreid over een periode van 20 jaar. En dit bedrag is, gezien de algemene evolutie, al helemaal achterhaald. Dat klopt niet meer. Bovendien betekent deze regeling ook dat er voor de gemeente Hoeselt geen personeelskosten aan verbonden zijn. Sportpassie bv is verantwoordelijk voor het onderhoud en het

verhuur van de zaal. Bovendien zal de zaal 20 uur per week, tijdens de spitsuren, beschikbaar worden gesteld aan verenigingen tegen het gemeentelijk tarief. Schepen Johan Schoefs benadrukt dat de verenigingen slechts het gemeentelijk tarief moeten betalen. Deze zaal wordt mee opgenomen in het zalenplan van de nieuwe fusiestad en er zal aan het begin van elk sportseizoen afgetoetst worden wat de noden zijn om ervoor te zorgen dat verenigingen er als eerste gebruik van kunnen maken, aldus schepen Johan Schoefs.

Schepen Johan Schoefs wil raadslid Fons Capiot dan toch eens een ander voorbeeld geven van een subsidie. Hij verwijst vervolgens naar de tennisfaciliteiten in Bilzen. Daar heeft de stad Bilzen inderdaad een subsidie - in de brede zin van het woord - van 1.000.000,00 EUR toegekend aan de tennisclub, gespreid over 10 jaar, simpelweg omdat de stad Bilzen achter dat project staat. Daarom is dat daar gegeven en daar staat niets tegenover.

Raadslid Fons Capiot komt tussen en wijst naar de politieke meerderheid die er toen was in de stad Bilzen. Dat was een VLD/N-VA meerderheid, aldus raadslid Fons Capiot.

Schepen Johan Schoefs vraagt raadslid Fons Capiot om hem te laten uitpraten. Hij vervolgt zijn betoog en merkt op dat er daar sportkampen georganiseerd zouden moeten worden, maar dat hem is verteld dat er daarvoor op de tennissite in Bilzen nooit een gepaste datum te vinden is.

Schepen Johan Schoefs komt vervolgens terug op de opmerking van raadslid Fons Capiot dat de gemeente Hoeselt een hypotheek op de grond geeft aan Sportpassie bv. Hij stelt dat als het Hoeseltse gemeentebestuur bijvoorbeeld ook gedurende 10 jaar een bedrag van 100.000,00 EUR had kunnen geven aan Sportpassie bv - dit ging nu wel niet, maar theoretisch zou het kunnen - zonder de bouw van een multifunctionele ruimte eraan te koppelen dan zou het geven van een hypotheek op de grond niet aan de orde geweest zijn. En daarom is dat in Bilzen ook niet. Schepen Johan Schoefs meent dat raadslid Fons Capiot dit overigens goed genoeg weet.

Schepen Johan Schoefs gaat verder in op de vraag van raadslid Fons Capiot of de 5.000,00 EUR per jaar, die vermeld staat onder bedrijfsopbrengsten als 'subsidie Sportdienst Hoeselt', voor de voetbalclub of voor de tennis is. Schepen Johan Schoefs verduidelijkt dat dit de subsidie is die TC Jus In op dit moment ontvangt van Sport Hoeselt vzw.

En naar aanleiding van de opmerking van raadslid Fons Capiot omtrent de inkomgelden, namelijk dat de inkomsten per voetbalmatch 2.100,00 EUR zouden bedragen met de vraag of er wel zoveel toeschouwers zijn op een voetbalmatch in Hoeselt, heeft schepen Johan Schoefs de indruk dat raadslid Fons Capiot niet helemaal mee is in het verhaal. Hij legt uit dat niet alleen het 1ste elftal naar het sportpark verhuist, maar ook de jeugd ploegen. Misschien is dit wat verwarrend voor raadslid Fons Capiot omdat ze momenteel nog op verschillende locaties gevestigd zijn. Schepen Johan Schoefs benadrukt dat ze alle twee naar het sportpark verhuizen. En hij verduidelijkt dat er inkomsten worden gegenereerd bij zowel wedstrijden van het 1ste elftal, als bij alle jeugd wedstrijden en jeugdtoernooien, waardoor de berekening van raadslid Fons Capiot heel kort door de bocht gaat en helemaal onjuist is.

Schepen Johan Schoefs wil vervolgens antwoorden op de vraag van raadslid Fons Capiot omtrent de status van de regularisatie van de tennissite in Romershoven alsook welke architect verantwoordelijk is voor dit dossier. Hij geeft aan dat architect Donald Nijssen van Adem Architecten is aangesteld en verduidelijkt dat dit dossier nog lopende is.

Schepen Johan Schoefs kondigt aan dat hij nu een korte PowerPoint-presentatie zal geven om het behaalde subsidiebedrag te verduidelijken.

Raadslid Fons Capiot geeft aan dat hij nu toch ook eens graag een antwoord zou krijgen op zijn eigenlijke vraag: 'Waarom werd de Wet op de Overheidsopdrachten niet toegepast?' Dat zou hij graag willen weten.

Schepen Johan Schoefs stelt dat raadslid Fons Capiot hem eerst zal laten uitspreken. Dat is een vorm van elementaire beleefdheid.

Schepen Johan Schoefs start zijn PowerPoint-presentatie en haalt aan dat hij de subsidiemogelijkheden van de Vlaamse regering voor bovenlokale projecten even gaat toelichten. Hij legt uit dat de Vlaamse regering jaarlijks een budget voorziet voor subsidies van bovenlokale projecten en dit met twee indienmomenten op 31 maart en 30 september. Voor iedere oproepbeurt wordt er een minimum voorzien van 5 miljoen euro. En de minister beslist jaarlijks of hij bovenop die 10 miljoen euro nog meer geld voorziet.

Schepen Johan Schoefs verzekert raadslid Fons Capiot dat hij de PowerPoint-presentatie zal doorsturen en dat hij niets hoeft te noteren. Hij zal alles doorsturen. Dat is geen probleem.

Voor het jaar 2023 werd het budget voor subsidies van bovenlokale projecten verhoogd tot ongeveer 15 miljoen euro, met 10 miljoen euro beschikbaar voor de eerste indiening en minstens 5 miljoen voor het tweede indieningsmoment, aldus schepen Johan Schoefs. Het bedrag dat in maart niet uitgegeven wordt, komt in de pot terecht van september. Schepen Johan Schoefs benadrukt dat het dus belangrijk was om het dossier op 31 maart in te dienen omdat de pot op dat moment meer dan 10 miljoen euro was. In september zou er slechts een gegarandeerd budget van 5 miljoen euro beschikbaar zijn, verduidelijkt schepen Johan Schoefs. Sportpassie bv ging sowieso niet wachten tot september, aangezien er in de kaderovereenkomst ook specifieke termijnen waren vastgelegd voor zaken zoals het indienen van de omgevingsvergunning, de bouwfase en het algemene indieningsproces. De beoordeling van dergelijke projecten wordt uitgevoerd aan de hand van verschillende parameters die bepalen of een project als bovenlokaal wordt beschouwd. Schepen Johan Schoefs verwijst voor die parameters naar de slide in zijn PowerPoint-presentatie. Het volledig uitleggen van dit verhaal zou hier nu te ver leiden. Voor gedetailleerde informatie verwijst schepen Johan Schoefs graag naar Sport Vlaanderen, waar meer uitleg verkregen kan worden. Hij herhaalt dat de grote lijnen worden samengevat in de gepresenteerde slide en legt uit dat het essentieel is dat een project minstens een score van 65% behaalt om in aanmerking te komen voor een subsidiëring. Het project 'Sportpark Hoeselt' behaalde een score van 77,25%, wat voldoende was om als bovenlokaal te worden beschouwd. Dus hoe specialer, hoe complexer een project is, hoe meer subsidie het verkrijgt. Op de volgende slide - en schepen Johan Schoefs wil het wel aanduiden op de slide moest raadslid Fons Capiot het niet zien - wordt het criterium van de coëfficiënt voor subsidiëring geïllustreerd. Het is belangrijk op te merken dat projecten die in aanmerking willen komen voor een subsidie een coëfficiënt van minimaal 2 moeten behalen. Hij verduidelijkt dat op de slide de betreffende coëfficiënt voor kunstgrasvelden staat en wijst erop dat kunstgrasvelden een lage score hebben en dus niet in aanmerking komen voor een subsidie. Schepen Johan Schoefs benadrukt dat kunstgrasvelden geen subsidie, nul komma nul subsidie krijgen. Daarentegen krijgen projecten zoals een bobsleebaan of een autocircuit, die zich helemaal links op de schaal bevinden, een zeer hoge score van Sport Vlaanderen. Dit komt doordat unieke projecten zorgen dat mensen zich hiervoor verder gaan verplaatsen, wat resulteert in een meer bovenlokaal karakter. Als iemand daarentegen bijvoorbeeld een openluchtveld zou aanleggen - waarvoor mensen zich niet gaan verplaatsen - resulteert dit in een veel lagere score. Zoals schepen Johan Schoefs al eerder vermeldde, moet een project een score van minimaal 2 behalen om als bovenlokaal te worden beschouwd. En elke sport heeft een toegewezen coëfficiënt. Zoals te zien op de slide hadden kunstgrasvelden in de buitenlucht een score van iets meer dan 1. Dit betekent dat het onmogelijk zou zijn om van Sport Vlaanderen een subsidie te ontvangen voor de voetbalsite, merkt schepen Johan Schoefs op. Om in aanmerking te komen voor een subsidie van Sport Vlaanderen moet een project minimaal een score van 65% behalen. Zoals eerder vermeld, voldeed de voetbalsite niet aan deze vereiste. De minimale score van 65% is nodig om als een bovenlokaal project te worden beschouwd. Het project Sportpark Hoeselt behaalde een score van 77,25%. Daarnaast is er ook een investeringsplafond van 1.350.000,00 EUR. Dit betekent dat wanneer een project een groot investeringsbedrag heeft en een score van 100% behaalt, dit het maximale subsidiebedrag zal ontvangen. Om dit plafond verder uit te leggen geeft schepen Johan Schoefs het voorbeeld van het project met de hoogste score in Vlaanderen zijnde het sportcomplex De Houborn in Bree. Zij dienden een totaal investeringsbedrag in van ruim 18 miljoen euro en behaalden een score van 80,25%. Zij ontvingen een subsidiebedrag van 1.083.375,00 EUR. In vergelijking ontvangt het project 'Sportpark Hoeselt', met een investeringsbudget van 6.400.000,00 EUR, een subsidie van 1.040.875,00 EUR. In percentages betekent dit dat het sportcomplex De Houborn in Bree 5,80% van haar investeringsbedrag krijgt van Sport Vlaanderen, terwijl het project 'Sportpark Hoeselt' 16,30% krijgt van haar investeringsbedrag. Door het plafond van Sport Vlaanderen maakt de hoogte van het ingediende investeringsbedrag boven het plafond niet meer uit. De bewering van raadslid Fons Capiot dat de gemeente Hoeselt te weinig heeft ingediend of dat de voetbal benadeeld is, klopt dus niet, zo merkt schepen Johan Schoefs op. Hoe wordt het subsidiebedrag dan concreet berekend? Dat gebeurt door maximaal 30% van het aanvaarde investeringsbedrag te nemen - met een cap/plafond van 1.350.000,00 EUR - maal de behaalde score die de commissie heeft toegekend, aldus schepen Johan Schoefs.

Dan de verdeling van de subsidie tussen Sportpassie bv en de gemeente Hoeselt. Schepen Johan Schoefs toont eerst de situatie waarin Sportpassie bv de subsidieaanvraag alleen zou indienen - wat perfect mogelijk was geweest. Sportpassie bv heeft een subsidieaanvraag ingediend voor een bedrag van 3.765.000,00 EUR. En daar is de subsidie voor Sportpassie bv op bepaald, zo verduidelijkt schepen Johan Schoefs. De subsidieaanvraag voor de gemeente Hoeselt bedraagt 1.042.000,00 EUR. En na aftrek van het subsidiebedrag voor Sportpassie bv resulteert dit in een subsidie van 170.335,00 EUR voor de gemeente Hoeselt. Schepen Johan Schoefs benadrukt dat hij eerder al heeft aangetoond dat als de voetbalclub alleen een aanvraag had ingediend, ze geen subsidie zouden hebben ontvangen, nul komma nul euro.

En tenslotte een toelichting inzake de gemaakte kosten voor het dossier. Zoals overeengekomen in de kaderovereenkomst heeft iedere partij zijn eigen deel van het dossier betaald en heeft de gemeente Hoeselt de kosten op zich genomen voor het samenbrengen van de 2 dossiers. Dit kan men ook opmaken uit de omschrijving op de facturen van Minerva Consult waarbij er overleg nodig was met Sportpassie bv voor het samenbrengen van de dossiers. Het werk van de firma Minerva Consult bestond uit het samenbrengen van de twee verhalen omdat er in het dossier van Sport Vlaanderen slechts beperkt ruimte was voor de in te dienen tekst. Voor elk punt in de subsidieaanvraag mogen maar een aantal tekens/karakters ingegeven worden. Er werd voor elk onderdeel van het dossier op voorhand bepaald hoeveel tekens toegestaan waren. Dit betekende dat er beperkte ruimte was om de 2 verhalen samen te brengen. Indien Sportpassie bv alleen een subsidieaanvraag had ingediend, hadden zij voldoende ruimte gehad bij ieder onderdeel. Er is dus heel wat over gepalaverd geweest, zo werpt schepen Johan Schoefs op. Hij nodigt iedereen uit om het werk in te kijken dat voor dit dossier werd gedaan door Sportpassie bv. Hij toont de map aan de gemeenteraadsleden en vertelt dat iedereen deze mag komen inkijken. Alle raadsleden mogen dit zien. Men zal dan ook zien dat Sportpassie bv al veel langer bezig was met het voorbereiden van het dossier. Zij gingen sowieso een subsidiedossier indienen. Hij herhaalt zijn uitnodiging naar de gemeenteraadsleden om de inhoud van de map te komen bekijken en benadrukt dat dit een heel omslachtig en complex dossier was waarin veel tijd is gestoken. Het bleek ook nodig dat Wim Verjans van Sportpassie bvb uitleg gaf aan de firma Minerva Consult, en dat er ook overeenkomsten en afspraken moesten worden gemaakt om de 2 dossiers samen te voegen. Hij beklemtoont dat dit geen dossier was dat zomaar door 'Janneke en Mieke' kon worden ingediend. Men kan dat ook zien aan de vermeldingen op de bestelbonnen. Die bewijzen de samenwerking tussen de betrokken partijen. En diegenen die nu nog steeds ongelovig zijn, kunnen ook de communicatie tussen de firma Minerva Consult en Wim Verjans bekijken. Hieruit blijkt meermaals en overduidelijk dat Wim Verjans zijn deel deed en dat de firma Minerva Consult het gedeelte van de gemeente Hoeselt voor zijn rekening nam. Iedereen mag dit komen inkijken, aldus schepen Johan Schoefs. In die map zit ook andere mailcorrespondentie met de firma Minerva Consult, communicatie met Sport Vlaanderen, de deelname van Wim Verjans aan een cursus voor het indienen van een subsidiedossier, communicatie met toegankelijkheidsbureau Inter, samenwerkingsovereenkomsten met scholen, samenwerkingsovereenkomsten met bedrijven, samenwerkingsovereenkomsten met toerisme en samenwerkingsovereenkomsten met het woonzorgcentrum. En ook de communicatie met de gemeentelijke dienst Omgeving en Tennis Vlaanderen is opgenomen in de map.

Schepen Johan Schoefs geeft aan dat hij het eigenlijk wel een beetje beu is, en eigenlijk niet een beetje, maar echt kotsbeu is dat raadslid Fons Capiot hier een heksenjacht voert. Want dat is het... Het is een heksenjacht. Hij benadrukt nogmaals dat de gemeente Hoeselt geen subsidie had gekregen als er enkel voor de aanleg van kunstgrasvelden een subsidieaanvraag was ingediend. Nul komma nul. Dus wanneer is het eigenlijk wél goed? Hij vraagt of raadslid Fons Capiot hem dit kan vertellen.

Raadslid Fons Capiot wenst hier effectief op te antwoorden. Mits hij het woord krijgt van voorzitter Hilde Wolfs tenminste? Hij stelt dat hij bij het betoog dat schepen Johan Schoefs zonet gehouden heeft eerder de indruk heeft dat hier een vertegenwoordiger van Sportpassie bv aan het woord was in plaats van een schepen van de gemeente Hoeselt. Dat ten eerste... En ten tweede vindt hij dat al hetgeen hier verteld werd, niet ter zake doet. Alles wat schepen Johan Schoefs zonet heeft gepresenteerd en toegelicht was misschien goed geweest op een vorige gemeenteraad vooraleer dat dit allemaal op poten werd gezet, aldus raadslid Fons Capiot. Maar nu is dat dus niet zo. En hij wenst dit te duiden met een voorbeeld. Dat is makkelijker. Als er in een voetbalmatch een prachtig doelpunt gemaakt wordt - laat het de mooiste goal van de wereld zijn - maar die speler staat buitenspel, dan telt die goal niet. En hetgeen schepen Johan Schoefs hier wil komen vertellen, is gewoon dat als het een mooie goal is, dat er dan maar over gezwegen moet worden en dat ze goedgekeurd moet worden. En als het een frommelgoal is, dan mag ze afgekeurd worden wegens buitenspel. Raadslid Fons Capiot merkt op dat hij in het

hele betoog van schepen Johan Schoefs niet één keer gehoord heeft, noch antwoord heeft gekregen op de vraag waarom de Wet op de Overheidsopdrachten niet werd toegepast.

Schepen Johan Schoefs antwoordt aan raadslid Fons Capiot dat er geen overheidsopdracht was. Hij vertelt dat er via een interne nota, die goedgekeurd werd door de gemeenteraad, is vastgelegd dat er bestelbonnen kunnen worden opgemaakt tot een bedrag van 8.500,00 EUR excl. btw. En hij heeft wél verteld - raadslid Fons Capiot moet dus niet verklaren dat hij het niet heeft verteld - dat het initieel de bedoeling was dat het gemeentebestuur zich tot een bepaalde hoogte zou laten begeleiden en dat het dan het dossier zélf zou indienen. Hij moet toegeven - hij kán ook toegeven - dat hij tot de conclusie is gekomen dat het een te complexe materie voor hem was. Geen probleem. En daarom is er een tweede opdracht gegeven, waarbij de kosten van deze opdracht beneden het plafond van de 8.500,00 EUR bleven, legt schepen Johan Schoefs uit.

Raadslid Fons Capiot vraagt hoe het dan komt dat die 2 bestelbonnen voor Minerva Consult pas op 27 juni 2023 werden goedgekeurd - alle twee en met twee opeenvolgende bestelbonnummers - terwijl de opdracht al in februari werd gegeven. Hij roept om toch serieus te blijven.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat als de firma niet eerder een factuur stuurt, deze toch ook niet eerder betaald moet worden door de gemeente Hoeselt. Waarom zou dat gedaan worden?

Raadslid Fons Capiot is niet akkoord met de verklaring van schepen Johan Schoefs. De facturen zijn van augustus daaropvolgend. Die uitleg klopt toch niet?

Raadsliden Serge Voncken en Jan Wils werpen op dat er toch eerst een bestelbon moet opgemaakt worden alvorens je iets kan laten doen. Raadslid Christiaan Hex stelt ook dat je toch eerst een bestelbon moet laten opmaken vooraleer je een opdracht kan geven.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat dit toch gebeurd is. De bestelbonnen werden op 27 juni 2023 op het schepencollege goedgekeurd.

Raadslid Marc Bamps wijst erop dat het subsidiedossier toch al op 31 maart 2023 werd ingediend. Hij benadrukt dat de firma Minerva Consult haar werk dan toch al had uitgevoerd vóór de bestelbonnen werden goedgekeurd. Raadslid Fons Capiot sluit zich daarbij aan.

Schepen Johan Schoefs erkent dat het subsidiedossier op 31 maart 2023 werd ingediend. En dan? Wat is het probleem?

Raadslid Serge Voncken legt uit dat een bestelbon er eigenlijk toe dient om tegen iemand te zeggen: 'Ik vraag u om iets te doen. Je mag die werken uitvoeren. Hier is de bestelbon'. En dan begint die persoon te werken. Zo werkt een bestelbon, aldus raadslid Serge Voncken.

Raadslid Jan Wils sluit zich daarbij aan. Raadslid Christiaan Hex voegt eraan toe dat de bestelbonnen in dit geval werden goedgekeurd nadat het werk was uitgevoerd door de firma Minerva Consult. Het werk was geleverd en dan heeft het schepencollege 2 gesplitste bestelbonnen goedgekeurd, om dan in augustus de factuur te krijgen. Dat is wat hier gebeurd is, aldus raadslid Christiaan Hex. Raadsliden Jan Wils en Fons Capiot beamen dit standpunt.

Schepen Johan Schoefs betwist dit. Hij stelt: 'Dat is niet waar.'

Raadslid Fons Capiot zegt dat hij genoeg weet.

Schepen Johan Schoefs weet al wat raadslid Fons Capiot nu gaat doen. Hij oppert dat hij hetzelfde spelletje als altijd zal spelen.

Raadslid Fons Capiot zegt dat dit geen enkel probleem is.

Schepen Bert Vertessen oppert dat raadslid Fons Capiot het allemaal gaat doorsturen naar de gouverneur, maar dat die dan gaat zeggen dat alles in orde is.

Raadslid Fons Capiot repliceert dat het schepencollege zich dan niet ongerust moet maken.

Voorzitter Hilde Wolfs vraagt of er kan worden overgegaan naar het volgende agendapunt.

Raadslid Mieke Claesen stelt in vraag of er wel antwoord is gegeven op alle vragen. Raadslid Marc Bamps vraagt om een antwoord te geven op de vragen die raadslid Fons Capiot gesteld heeft.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat hij alle vragen beantwoordt heeft. Hij heeft alles overlopen. Hij oppert dat hij zelfs meer verduidelijkt heeft dan de vragen die raadslid Fons Capiot gesteld heeft.

Raadslid Marc Bamps stelt dat schepen Johan Schoefs gezegd heeft dat hij na het geven van zijn uitleg de vragen van raadslid Fons Capiot ging beantwoorden.

Schepen Johan Schoefs betwist dat hij dit gezegd heeft. Hij benadrukt dat hij verklaard heeft dat na zijn uiteenzetting alle vragen beantwoord zouden zijn.

Raadslid Christiaan Hex vraagt of Sportpassie bv ook een aandeel heeft in de kosten van de firma Minerva Consult of dat de gemeente Hoeselt deze kosten volledig op zich neemt.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat dit niet het geval is.

Raadslid Christiaan Hex concludeert dat de gemeente Hoeselt de gehele kosten van de firma Minerva Consult dus voor zich neemt.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat Sportpassie bv geen aandeel heeft in de kosten en dat de gemeente Hoeselt de kosten van Minerva Consult voor zich neemt. Hij beklemtoont dat Sportpassie bv zijn deel van het werk ook zelf heeft gedaan en zijn deel van het subsidiedossier zélf heeft ingediend en dat de gemeente Hoeselt dit niet heeft gedaan. Dat heeft daarvoor beroep gedaan op de firma Minerva Consult.

12 Secretariaat (gemeente) - Toegankelijkheid voetbalinfrastructuur sportpark - Kennisgeving

Raadslid Alfons Capiot heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Wij Hoeselt een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van 28 september 2023. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Toegankelijkheid voetbalinfrastructuur sportpark

Bij beslissing van het schepencollege d.d. 27 juni 23 werd aan het samenwerkingsverband Schoofs nv - De Gouden Linaal Architecten bv - studiebureau ir. P. Poelmans bv de opdracht gegund voor de realisatie van de voetbaltribune en kantine voor een bedrag van 4.120.660,03 EUR. Het indicatieve realisatiebudget bedroeg 3.200.000,00 EUR inclusief btw. Dit alles voor de realisatie van slechts één damestoilet in een nieuw gebouw en een kantine waarin zittende supporters niks zullen zien omwille van de staande supporters op de tribune. Werd evenwel niet besteld en niet gegund: de doorlooptlift voor de prijs van 27.104,00 EUR.

Op 3 mei 2023 vond de onderhandeling plaats tussen de gemeente Hoeselt en de nv Schoofs. Waren aanwezig voor de gemeente Hoeselt: de schepen van sport, de sportfunctionaris en een advocaat. En dit terwijl het voor zulk belangrijk financieel-technisch dossier aangewezen is dat de algemeen directeur, de financieel directeur, de ingenieur van de Technische Dienst, de voorzitter van de voetbal samen met een meerderheid van het schepencollege zijnde de burgemeester en toekomstige burgemeester aanwezig zijn. Voor de gemeenteraadsleden is er geen concreet plan van de tribune, kleedkamers en kantine in het dossier aanwezig, enkel een A4 tekening. Beschikte het onderhandelingsteam van het gemeentebestuur over een concreet plan?

In zoverre wij het ontwerp goed begrijpen op basis van de A4 tekening is de hoofdingang van de kantine niet toegankelijk voor andersvaliden en mensen met een buggy. Ze zijn er niet welkom. Mindervaliden zouden langs de kleedkamers moeten passeren. Hoe mindervaliden en mensen met een buggy in de kantine op de eerste verdieping moeten geraken is helemaal niet duidelijk. Kan hierover duidelijkheid worden verschaft? Het kan toch niet zijn dat deze langs een dienstlift (als die er al is) van het drankenkot omhoog moeten en alzo de kantine moeten bereiken? Sedert 1 maart 2010 is de regelgeving betreffende toegankelijkheid van publieke gebouwen in Vlaanderen in werking getreden (Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 5 juni 2009). Aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning moeten vanaf dan voldoen aan de criteria die deze verordening voorschrijft.

Het advocatenkantoor heeft geadviseerd de werken te gunnen aan de nv Schoofs. Was dit wel een juist advies nu er grote twijfels bestaan of dit nieuwe bouwwerk wel in overeenstemming is met de Vlaamse stedenbouwkundige verordening voor toegankelijkheid en het VN-verdrag voor de rechten van personen met een handicap, de antidiscriminatiewet en het kaderdecreet Gelijke Kansen? Er wordt slechts één damestoilet voorzien. Stemt dit overeen met de geldende normen voor dergelijke oppervlakte en mogelijke aanwezigen?

Raadslid Fons Capiot licht het agendapunt toe.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat de opmerking van raadslid Fons Capiot over de doorgangslift een terechte opmerking is. Hij legt uit dat hijzelf en schepen Yves Croux dit tijdens de laatste vergadering vorige week - vóór raadslid Fons Capiot dit agendapunt had ingediend - aangekaart hebben bij de firma Schoofs. Tijdens dat gesprek hebben ze hierover hun bezorgdheid geuit en gevraagd dat dit aspect met Inter, het Agentschap Toegankelijk Vlaanderen, zou worden besproken met als doel te onderzoeken hoe er zeker kan worden voldaan aan voldoende toegankelijkheid voor iedereen. Schepen Johan Schoefs erkent dat raadslid Fons Capiot hier zonder enige twijfel 200% gelijk in heeft en benadrukt dat er naar een oplossing wordt gezocht.

Raadslid Fons Capiot vraagt zich af of men het niet erg vindt dat er iets wordt gegund zonder dat er op dat moment een oplossing is voor de toegankelijkheid van de meest kwetsbare mensen in de maatschappij, namelijk dat zij niet naar de kantine kunnen gaan. Hij vindt dat er in zo'n geval geen gunning mag plaatsvinden.

Schepen Johan Schoefs legt uit dat de lift waar naar wordt verwezen geen goederenlift is, maar wel een personenlift waar ook goederen in getransporteerd zullen worden. Hij stelt dat raadslid Fons Capiot het zo moet bekijken. En hij stelt voor om een dubbele doorgang te maken, zodat mensen de lift van buitenaf kunnen gebruiken en niet door de gang van de kleedkamers hoeven te gaan. Hij bevestigt dat dit inderdaad geen goed plan is.

Raadslid Fons Capiot wijst erop dat die lift nog niet is gegund en benadrukt zijn punt opnieuw.

Schepen Johan Schoefs verduidelijkt dat de optie voor de lift nu inderdaad nog niet is genomen, maar dat er een bedrag was afgesproken waar men tijdens de onderhandelingsfase op moest landen. Dit aspect kan later dus nog worden bijgesteld. Dit werd afgetoetst bij de advocaat van de gemeente Hoeselt en deze heeft laten weten dat dit geen enkel probleem is om dit bij te voegen. Dat kan via een addendum. Hij benadrukt dat de mensen met beperkte mobiliteit daar zeker met gemak naar binnen gaan kunnen. Zonder enige twijfel, aldus schepen Johan Schoefs.

Raadslid Fons Capiot vraagt zich af of een dienstlift ook als personenlift mag worden gebruikt.

Schepen Johan Schoefs legt uit dat het geen dienstlift betreft, maar dat het een lift zal zijn waar verschillende dingen in vervoerd worden. Hij benadrukt dat het een personenlift zal zijn.

Raadslid Fons Capiot vraagt wanneer de lift daadwerkelijk gegund zal worden. Wanneer wordt dit in het project opgenomen? Want momenteel is dat nog niet opgenomen.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat dit moet gebeuren voordat de omgevingsvergunning wordt ingediend.

Raadslid Fons Capiot merkt op dat het schepencollege dit tot op heden niet heeft gedaan en benadrukt opnieuw dat de lift niet is gegund.

Schepen Johan Schoefs benadrukt dat hij zonet heeft verteld dat dit afgetoetst werd bij de advocaat van de gemeente Hoeselt en dat deze heeft laten weten dat de gunning van de lift kan opgelost worden via een addendum.

Raadslid Fons Capiot zegt tegen schepen Johan Schoefs dat hij aan zijn advocaat mag vertellen dat hij deze buist. Hij stelt dat er niets gegund mag worden zonder dat dit voor mindervaliden bereikbaar is. Hij voelt zich beschaamd, echt plaatsvervangend beschaamd over deze situatie, zo benadrukt hij.

Schepen Johan Schoefs meent dat raadslid Fons Capiot met deze ophef stemmen probeert te ronselen.

Raadslid Fons Capiot betwist dit en benadrukt nogmaals dat er geen besparingen mogen worden gedaan op de minst bedeelden in de maatschappij en dat er dan maar elders moet worden bespaard als dat nodig is.

Schepen Johan Schoefs vraagt wie beweert dat er besparingen zullen worden doorgevoerd.

Raadslid Fons Capiot antwoordt dat hij dat zegt. En hij benadrukt nog een keer dat de gunning van de lift nog niet heeft plaatsgevonden.

Schepen Johan Schoefs verzekert dat het probleem zal worden opgelost.

Raadslid Fons Capiot betwijfelt of het probleem wordt opgelost.

Schepen Johan Schoefs vraagt aan raadslid Fons Capiot wat er nog meer gezegd moet worden om zijn twijfels weg te nemen.

Raadslid Fons Capiot antwoordt dat het gedane werk correct had moeten gebeuren. Er had een lift moeten zijn voor mindervaliden, maar die is er niet. Dát had hij willen horen. Hij merkt op dat als hij dit niet had nagekeken, er niets van terecht zou komen. Hij wijst erop dat mindervaliden dan gedwongen zouden zijn om de trappen te gebruiken.

Schepen Johan Schoefs herhaalt dat hijzelf en schepen Yves Croux dit tijdens de laatste vergadering vorige week - vóór raadslid Fons Capiot dit agendapunt had ingediend - aangekaart hebben met de firma Schoofs. Hij voegt eraan toe dat raadslid Fons Capiot niet luistert of niet hoort, ofwel de woorden van schepen Johan Schoefs verdraait. Schepen Yves Croux bevestigt dat hij hiervoor heeft samengezeten met schepen Johan Schoefs.

Raadslid Fons Capiot legt uit dat - in normale omstandigheden - het schepencollege hierover moet beslissen en niet slechts 2 schepenen. Hij benadrukt dat hij niet begrijpt wat hier allemaal gebeurt en dat het schepencollege hier uiteindelijk voor verantwoordelijk is. Hij herhaalt dat hij zich schaamt in de plaats van schepen Johan Schoefs. Het is plaatsvervangende schaamte.

13 Secretariaat (gemeente) - Verkeersveiligheid Droogbroekstraat - Goedkeuring

Raadslid Jan Wils heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best-Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 28 september 2023. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Verkeersveiligheid Droogbroekstraat

Naar aanleiding van de inkomsten van de trajectcontroles en de beloften van zowel burgemeester als schepenen om deze inkomsten te investeren in verkeersveiligheid dient de fractie Best-Groen een concreet voorstel in om de verkeersveiligheid te verhogen met de inkomsten van deze trajectcontroles. Het betreft de Droogbroekstraat. De situatie is dat er ongeveer 1950 gemotoriseerde bewegingen per dag zijn, waarvan 155 vrachtwagens,

voornamelijk sluipverkeer om de Bilzersteenweg te vermijden en dit terwijl er gemiddeld 230 fietsers per dag deze route gebruiken. Ook wordt er veel te vaak te hard gereden. Deze situatie zorgt ervoor dat de fietsers die hier op de rijbaan moeten rijden zich in een onveilige situatie bevinden. Het voorstel is om een fietsstraat in te voeren om de zwakke weggebruiker te beschermen en een hoogtebeperking te plaatsen t.h.v. de brug onder de autostrade om het zware vrachtverkeer tegen te houden.

Raadslid Jan Wils licht het agendapunt toe.

Schepen Bert Vertessen geeft aan dat dit topic vorige week dinsdag 19 september 2023 besproken is tijdens het college van burgemeester en schepenen. En toen is er ook onmiddellijk een mail gestuurd naar de dienst Mobiliteit met de vraag om gesprekken te starten met de stad Bilzen voor het plaatsen van een balk onder de brug van de autostrade om het zwaar verkeer te weren uit de Droogbroekstraat. En dit agendapuntje is eerder ook op de gemeentelijke verkeerscommissie geweest. De verslagen van de verkeerscommissie worden geagendeerd op het schepencollege, worden overlopen en besproken. En op dat moment is dan die mail verstuurd met de vraag om een balk te plaatsen. Het overleg met de stad Bilzen wordt dus opgestart. Waar raadslid Jan Wils dit heeft horen waaien, weet schepen Bert Vertessen niet, zo geeft hij aan, maar dit toegevoegd agendapunt komt 2 weken te laat.

Raadslid Jan Wils antwoordt dat hij het nergens heeft horen waaien. Het is een voorstel waar er op de Droogbroekstraat al langer naar gevraagd wordt en dat hij nu - naar aanleiding van de trajectcontroles - op de gemeenteraad gebracht heeft. Raadslid Christiaan Hex geeft aan dat het ook gewoon toeval kan zijn.

Schepen Bert Vertessen vult aan dat dit onderwerp al op de verkeerscommissie van 22 juni 2023 is besproken (agendapunt 7). Na de zomer is het verslag van de verkeerscommissie afgewerkt en op het schepencollege geagendeerd. Daar zijn alle punten overlopen waarna het college heeft beslist om - als eerste stap - de stad Bilzen te contacteren voor gesprekken over de beoogde tonnagebeperking. Het schepencollege is van mening dat het weren van het zwaar verkeer uit de Droogbroekstraat al een aanzienlijke verbetering zal zijn van de huidige situatie. Vervolgens kan deze maatregel geëvalueerd worden om er dan eventueel nog een zone 30 bovenop te doen. Maar bij een zone 30 zal je nog altijd die piekmomenten hebben - 's morgens en 's avonds - waarbij er veel verkeer passeert. Een andere optie was om de weg af te sluiten onder de brug en enkel nog fietsers en voetgangers te laten passeren, maar daarover is er contact geweest met de vriendenkring van de Droogbroekstraat en zij zijn hier niet voor te vinden. Men had liever dat de passage toch open bleef voor automobilisten. En vandaar dat nu dit traject gevolgd wordt en dit voorstel wordt uitgewerkt. Er wordt eerst gesproken met de stad Bilzen en nadien ook met het Agentschap Wegen & Verkeer.

Raadslid Jan Wils informeert vervolgens naar het voorstel om er een fietsstraat van te maken.

Schepen Bert Vertessen leest daarop voor uit het verslag van de gemeentelijke verkeerscommissie: *'Een ander alternatief - het instellen van een fietsstraat - is niet gewenst. Dan moet ervoor gezorgd worden dat auto's niet meer voorbij kunnen steken en zou de toegelaten snelheid 30km/u zijn, maar de hoeveelheid auto's zal niet minderen.'* De invoering van zone 30 - ook al zou je snelheidscontroles kunnen doen - gaat geen impact hebben op de verkeersstroom, aldus schepen Bert Vertessen. Maar met het voorstel van een balk onder de brug kan je wel het zwaar verkeer weren. Dit zijn de bemerkingen van de verkeerscommissie en het schepencollege heeft dan geopteerd om in eerste instantie in te zetten op een tonnagebeperking.

Het voorstel van raadslid Jan Wils om in de Droogbroekstraat een fietsstraat in te stellen om de zwakke weggebruiker te beschermen en om een hoogtebeperking te plaatsen t.h.v. de brug onder de autostrade om het zware vrachtverkeer tegen te houden wordt niet goedgekeurd met 8 stemmen voor (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jan Wils), 10 stemmen tegen (Hilde Wolfs, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Linda Verjans, Wim Hellinx, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen en Ria Moesen) en 0 onthoudingen.

Raadslid Jan Wils heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best-Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van 28 september 2023. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Verkeersveiligheid Gansterenstraat

Naar aanleiding van de inkomsten van de trajectcontroles en de beloften van zowel burgemeester als schepenen om deze inkomsten te investeren in verkeersveiligheid dient de fractie Best-Groen een concreet voorstel in om de verkeersveiligheid te verhogen met de inkomsten van deze trajectcontroles. Het betreft de Gansterenstraat. De situatie is dat er in de Gansterenstraat een trajectcontrole is ingevoerd om de verkeersveiligheid te verhogen, evenwel loopt het fietspad komende van de Bilzersteenweg dood op de Gansterenstraat. Het voorstel is om een fietssuggestiestrook aan te brengen in de Gansterenstraat om de fietsveiligheid te verhogen.

Raadslid Jan Wils licht het agendapunt toe.

Schepen Bert Vertessen stelt dat dit op zich een goede suggestie is, maar dat er - weliswaar toevallig qua timing - twee dagen geleden ontwerpplannen zijn toegekomen bij het gemeentebestuur inzake het rioleringsproject in de Gansterenstraat waarin ook de herinrichting van de straat zelf is opgenomen. Studiebureau Geotec - in opdracht van Fluvius - heeft deze plannen afgerond omdat de gemeente Hoeselt in het kader van de begrotingsopmaak accurate cijfers nodig had. De Parkstraat, de Boomgaardstraat, de Gansterenstraat en de Oude Nederbaan werden becijferd en het voorontwerp werd aangepast met nu een duidelijke intekening van de stoepen, de verhoogde kruispunten, een wegversmalling, e.d. Er staat weliswaar geen fietssuggestiestrook in het plan, aldus schepen Bert Vertessen. De bestaande situatie voor fietsers met de stop van de fietssuggestiestrook op de huidige locatie is hernomen, maar hij zal dit in ieder geval meenemen naar de gemeentelijke verkeerscommissie waar deze plannen nog een keer overlopen worden vooraleer de omgevingsvergunning wordt ingediend. Schepen Bert Vertessen geeft aan dat hij daar advies zal vragen en de fietssuggestiestroken mee zal laten opnemen in het definitief plan.

Raadslid Christiaan Hex pikt hierop in en wijst erop dat zich in de Droogbroekstraat een gelijkaardige situatie voordoet. Daar komen fietsers van een vrijliggend fietspad op de gewestweg N730 en moeten ze de gemeentelijke weg opdraaien. De auto's mogen daar op de rijweg parkeren. Fietsers moeten bijgevolg die auto's voorbij steken door echt naar de andere rijstrook te gaan. Daar lopen ze dan kans op een tegenliggend verkeer. En die situatie dreig je ook te creëren in de Gansterenstraat. Het is dus erg belangrijk om fietsers daar een goede plaats te geven als de straat heraangelegd wordt. Er moet beter over nagedacht worden dan in de Droogbroekstraat.

Schepen Bert Vertessen vat samen dat hij het voorstel mee zal laten opnemen in het plan van de heraanleg van de Gansterenstraat. Er zal vervolgens bij de begrotingsopmaak gekeken worden welke projecten opgenomen kunnen worden en/of wat de timing van de werken zal zijn. En indien de werken in de Gansterenstraat niet voor komend jaar zijn dan geeft hij aan de fietssuggestiestroken al aan te brengen op de huidige betonweg in afwachting van de heraanleg van de straat.

Het voorstel van raadslid Jan Wils om een fietssuggestiestrook aan te brengen in de Gansterenstraat om de fietsveiligheid te verhogen wordt unaniem goedgekeurd. Deze werken zullen opgenomen worden in het projectplan van het rioleringsproject Gansterenstraat of uitgevoerd worden in eigen beheer.

Raadslid Christiaan Hex heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best-Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van 28 september 2023. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Verkeersveiligheid Trulstraat (1)

Naar aanleiding van de inkomsten van de trajectcontroles en de beloften van zowel burgemeester als schepenen om deze inkomsten te investeren in verkeersveiligheid, dient de fractie Best-Groen een concreet voorstel in om de verkeersveiligheid te verhogen met de inkomsten van de bijhorende trajectcontrole(s). Het betreft de Trulstraat. De situatie is dat de fietsers bij het verlaten van het vrijliggend fietspad dienen over te schakelen naar de fietssuggestiestrook. Gezien het feit dat het gemotoriseerd verkeer vanuit de rug van de fietsers plots geconfronteerd kan worden met fietsers die hun rijvak inschuiven creëert dit erg onveilige situaties voor de vele fietsers. De mogelijke oplossing/investering voor het veilig verlaten van een vrijliggend fietspad dat overgaat in de openbare weg is terug te vinden in Henis op het knooppuntentracé van knooppunt 110 naar 107. Daar vindt men een goed voorbeeld. Bij het opdraaien van de Sint-Kristoffelstraat wordt het aankomend verkeer daar afgeremd en de insluitende fietsers worden beschermd door twee paaltjes (zie bijlage 1). Het voorstel is derhalve om paaltjes te plaatsen tussen de overgang van het vrijliggend fietspad en fietssuggestiestrook in de Trulstraat.

Raadslid Christiaan Hex licht het agendapunt toe.

Schepen Bert Vertessen geeft aan dat hij naar aanleiding van dit toegevoegd agendapunt zelf ook eens heeft gekeken naar hoe men dit heeft aangepakt in Henis. En het klopt inderdaad dat men daar de kruising van het fietspad met de rijweg heeft afgeschermd met 2 paaltjes. Hij stelt voor om ook dit idee integraal door te schuiven naar de gemeentelijke verkeerscommissie. Daar is de nodige expertise aanwezig om te kijken of deze aanpak hier ook nut kan hebben. Vervolgens zal hij dit terugkoppelen en - mits een gunstig advies van de verkeerscommissie - ook uitvoeren, aldus schepen Bert Vertessen. Hij geeft evenwel aan dat de meerderheidspartijen tegen zullen stemmen omdat hij het beter vindt om geen beslissing te nemen vooraleer er een advies is van de gemeentelijke verkeerscommissie.

Raadslid Serge Voncken stelt voor dat de meerderheidspartijen zich bij de stemming dan onthouden.

Schepen Yves Croux treedt schepen Bert Vertessen bij en meent ook dat het geen goed idee is om dit voorstel hier en nu goed te keuren. Hij vindt ook dat het belangrijk is om hier eerst specialisten over te laten oordelen. Gewoon 2 paaltjes op de Trulstraat zetten zonder daar goed over na te denken kan ook een onveilige verkeerssituatie opleveren. Het kan immers ook niet de bedoeling zijn dat iemand daar met zijn wagen op botst. Maar hij snapt natuurlijk wel de goede intenties van het voorstel, aldus schepen Yves Croux.

Raadslid Christiaan Hex benadrukt dat het nu wel degelijk erg gevaarlijk is voor fietsers. Veel mensen die daar met de koersfiets of elektrische fiets aan hoge snelheid passeren, komen in een gevaarlijke situatie terecht.

Schepen Yves Croux erkent het probleem. Maar hij herhaalt dat hij voorstander is om het eerst voor te leggen aan de gemeentelijke verkeerscommissie.

Raadslid Serge Voncken herhaalt daarop zijn voorstel aan de meerderheidspartijen om zich dan te onthouden bij de stemming.

Schepen Yves Croux verduidelijkt dat het voorstel in dat geval wordt goedgekeurd door de oppositiepartijen. Onthoudingen worden immers niet meegerekend bij een stemming.

Raadslid Serge Voncken ziet vervolgens in dat dit inderdaad geen oplossing is. In dat geval zijn er immers meer stemmen voor en is het voorstel goedgekeurd.

Raadslid Christiaan Hex stelt voor om in het verslag te noteren dat het voorstel voorgelegd zal worden aan de verkeerscommissie. Als dat gebeurt, is het voor hem in orde.

Schepenen Bert Vertessen en Yves Croux kunnen zich daarin vinden. Er kan unaniem goedgekeurd worden dat dit voorstel doorverwezen wordt naar de gemeentelijke verkeerscommissie.

Het voorstel van raadslid Christiaan Hex om paaltjes te plaatsen tussen de overgang van het vrijliggend fietspad en de fietssuggestiestrook in de Trulstraat wordt met unanimiteit van stemmen doorverwezen naar de gemeentelijke verkeerscommissie voor advies.

16 Secretariaat (gemeente) - Verkeersveiligheid Trulstraat (2) - Goedkeuring

Raadslid Christiaan Hex heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best-Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 28 september 2023. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Verkeersveiligheid Trulstraat (2)

Naar aanleiding van de inkomsten van de trajectcontroles en de beloften van zowel burgemeester als schepenen om deze inkomsten te investeren in verkeersveiligheid, dient de fractie Best-Groen een concreet voorstel in om de verkeersveiligheid te verhogen met de inkomsten van de bijhorende trajectcontrole(s). Het betreft de Trulstraat. De situatie is dat er zich te midden van de Trulstraat een busstop (paaltje) bevindt dat onveilig is ingericht. Kort aan de straat in de grasberm staan er iedere dag 2 à 3 scholieren aan het paaltje de bus op te wachten. In de winter staan ze er zelfs onverlicht. Zoals te zien in bijlage 2 is de busstop ook niet, tot slecht, bereikbaar. Vanaf het vrijliggende fietspad is er geen veilige oversteekplaats en aan de andere kant van de straat is er geen veilig voetpad. Het voorstel is om een verlichte oversteekplaats aan te leggen ter hoogte van de busstop in de Trulstraat. Daarnaast wordt de busstop ook veiliger ingericht door deze verder van de straat te plaatsen omringd door waterdoorlatende verharding. Het voorstel is om een verlichte oversteekplaats aan te leggen ter hoogte van de busstop en de busstop veiliger in te richten door hem verder van de straat te plaatsen omringd door waterdoorlatende verharding.

Raadslid Christiaan Hex licht het agendapunt toe.

Schepen Bert Vertessen geeft aan dat zijn antwoord hier hetzelfde is als bij het vorige agendapunt. Hij zal het voorstel doorverwijzen naar de gemeentelijke verkeerscommissie. Hij merkt op dat het uiteindelijk wel een goed idee is, aangezien het in Sint-Huibrechts-Hern ook al eens op die manier werd uitgevoerd alsook aan de bushalte tegenover handelszaak Lumo Decor. Hij legt uit dat er op die locatie gezorgd werd voor verharding door middel van klinkers en extra verlichting. Hij zal dit punt dus doorverwijzen naar de verkeerscommissie, met de vraag of de nodige werkzaamheden ter plaatse kunnen worden uitgevoerd of dat het eventueel beter is om de bushalte enkele tientallen meters op te schuiven tot aan de woning waar ook al een verlichtingspaal staat. Daarnaast kan er ook een opening worden gemaakt in de haag zodat mensen veilig vanaf het fietspad naar de bushalte kunnen wandelen en vervolgens de oversteek kunnen maken. Schepen Bert Vertessen vraagt of raadslid Christiaan Hex hiermee akkoord gaat om het op die manier voor te leggen aan de verkeerscommissie.

Raadslid Christiaan Hex zegt dat het goed is voor hem als dat zo genoteerd wordt.

Raadslid Serge Voncken heeft in het verlengde hiervan nog een vraag over dit onderwerp. Hij merkt op dat dit goede suggesties zijn waar iedereen het over eens is. Hij vraagt of de gemeente Hoeselt bijhoudt hoeveel inkomsten ze momenteel genereren uit de trajectcontroles en wat er precies met dat geld gebeurt. Hij benadrukt dat het oorspronkelijke doel was om deze middelen te gebruiken voor het verhogen van de verkeersveiligheid. Hij suggereert dat het handig zou zijn om jaarlijks te kunnen rapporteren over de inkomsten en de specifieke bestemming van deze fondsen, zodat duidelijk is wat er met het geld gebeurt, los van de werken die sowieso gingen gebeuren.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat dit mogelijk is. Maar als het per straat moet bekeken worden, kan hij niet veel doen in de Gansterenstraat. Daar bleef het aantal overtredingen in de afgelopen weken beperkt en zullen er dus niet veel inkomsten zijn om te herinvesteren.

Raadslid Serge Voncken repliceert dat het er niet om gaat hoeveel er in een bepaalde straat geflitst werden, maar het gaat over de verkeersveiligheid in het algemeen. Hij wijst erop dat hij enkel een suggestie doet. Die cijfers zullen toch wel eens opgevraagd worden via de gemeenteraad.

Het voorstel van raadslid Christiaan Hex om een verlichte oversteekplaats aan te leggen ter hoogte van de busstop en de busstop veiliger in te richten door hem verder van de straat te plaatsen omringd door waterdoorlatende verharding wordt met unanimititeit van stemmen doorverwezen naar de gemeentelijke verkeerscommissie voor advies.

17 Secretariaat (gemeente) - Verslagen verkeerscommissie - Goedkeuring

Raadslid Christiaan Hex heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best-Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 28 september 2023. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Verslagen verkeerscommissie

De fractie Best-Groen mist een transparante werking van de gemeentelijke verkeerscommissie en de besluitvormingsprocedure rond ingrepen met betrekking tot de verkeersveiligheid.

De fractie Best-Groen vraagt de verkeerscommissie samen te stellen met minimum een afvaardiging van iedere fractie uit de gemeenteraad en vanaf heden de verslagen van de verkeerscommissie systematisch aan alle gemeenteraadsleden te bezorgen in het kader van openbaarheid van bestuur.

Raadslid Christiaan Hex licht het agendapunt toe.

Schepen Bert Vertessen geeft toe dat er op de laatste vergadering van de verkeerscommissie veel afwezig waren, maar hij legt verder uit dat de gemeentelijke verkeerscommissie - zoals ook vermeld in het verslag - bestaat uit experts, waaronder de verkeerspolitie, een verkeersdeskundige, de rechter, medewerkers van het Agentschap Wegen & Verkeer (AWV), de gemeentelijke mobiliteitsverantwoordelijke, het diensthoofd Technische Dienst, de burgemeester bevoegd voor veiligheid en hijzelf als schepen van mobiliteit. Zij oordelen dan tijdens de vergadering of dergelijke punten zoals zojuist werden besproken kunnen of niet kunnen. Schepen Bert Vertessen geeft aan dat hij daar louter bij zit en zich voornamelijk laat adviseren door de politie die daar een betere kijk op heeft. Vervolgens wordt het verslag geagendeerd voor de vergadering van het schepencollege. En er geldt het principe van openbaarheid van bestuur, dus elk raadslid kan het verslag van de verkeerscommissie altijd opvragen.

Raadslid Mieke Claesen merkt op dat de raadsleden niet weten wanneer een vergadering van de verkeerscommissie heeft plaatsgevonden.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat dit te vinden is in het verslag van het schepencollege, wanneer dit kennis heeft genomen van het verslag van de verkeerscommissie. Deze bijlage kan dan opgevraagd worden, maar wordt niet standaard in het verslag uitgeschreven.

Raadslid Christiaan Hex concludeert dat van zodra hij als raadslid in het verslag van het schepencollege leest dat er punten zijn behandeld vanuit de verkeerscommissie, hij kan vragen om het verslag door te sturen. Hij zegt dat hij dit vanaf nu dan standaard zal doen.

Schepen Bert Vertessen bevestigt dat men dan ook gaat zien dat de puntjes die vandaag in de gemeenteraad aan bod zijn gekomen daar behandeld zijn geweest.

Raadslid Christiaan Hex stelt dat als schepen Bert Vertessen verwacht dat hij het verslag telkens opvraagt in plaats van dat het rechtstreeks wordt doorgestuurd, hij dit zal doen. Hij vraagt vervolgens naar de datum van de volgende vergadering van de verkeerscommissie, aangezien er juist 2 punten zijn doorverwezen naar de commissie.

Schepen Bert Vertessen geeft aan dat er dit jaar zeker nog een vergadering zal plaatsvinden.

Raadslid Christiaan Hex wil weten hoe vaak de verkeerscommissie per jaar bijeenkomt.

Schepen Bert Vertessen legt uit dat de te behandelen agendapunten gebundeld worden totdat er een 10-tal punten zijn, waarna de commissie wordt samengeroepen. Dat kan 2 à 3 keer per jaar zijn, maar er is altijd minimaal één vergadering in het voorjaar en één in het najaar. En voor dringende zaken is er een 'petit comité', waarbij Valentin Machiels en Johnny Greyn van de politie Bilzen-Hoeselt-Riemst samen met de mobiliteitsverantwoordelijke en hijzelf ter plaatse gaan om de situatie te beoordelen en snel beslissingen te nemen, zodat de Technische Dienst indien nodig snel kan handelen.

Raadslid Christiaan Hex wil graag weten - om een inschatting te kunnen maken - wanneer de 2 voorstellen i.v.m. de Trulstraat die iedereen toch wel goed vond - door de verkeerscommissie zullen worden behandeld en wanneer er dan werk van gemaakt wordt.

Schepen Bert Vertessen geeft aan dat hijzelf al enkele agendapunten heeft doorgestuurd naar de commissie en dat hij verwacht van binnenkort een volle agenda te hebben om opnieuw samen te komen. Hij vermoedt dat er in november a.s. een vergadering zal worden gepland, waarna nog rekening moet worden gehouden met de verwerking van het verslag. Hij schat dat tegen het einde van het jaar een goedgekeurd verslag van de verkeerscommissie beschikbaar zal zijn.

Raadslid Christiaan Hex zou het verslag toch graag automatisch willen krijgen bij elke vergadering, in plaats van het omslachtig te moeten opzoeken in het verslag van het schepencollege om het dan vervolgens op te vragen.

Schepen Bert Vertessen verduidelijkt verder nog dat als er ingegaan moet worden op de huidige vraag van de fractie Best-Groen, om een afvaardiging van iedere fractie in de verkeerscommissie te laten zetelen, er een agendapunt op de gemeenteraad zou moeten komen over de nieuwe samenstelling van de verkeerscommissie.

Raadslid Mieke Claesen vraagt naar het standpunt van schepen Bert Vertessen over het voorstel om een afvaardiging van alle fracties van de gemeenteraad in de verkeerscommissie te laten deelnemen.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat dit in het verleden ook niet het geval was en dat hij dat nu in het laatste jaar voor de fusie ook niet meer zal doen.

Het voorstel van raadslid Christiaan Hex om de gemeentelijke verkeerscommissie samen te stellen met minstens een afvaardiging van iedere fractie uit de gemeenteraad en vanaf heden de verslagen van de verkeerscommissie - in het kader van openbaarheid van bestuur - systematisch te bezorgen aan alle gemeenteraadsleden wordt niet goedgekeurd met 8 stemmen voor (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jan Wils), 10 stemmen tegen (Hilde Wolfs, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Linda Verjans, Wim Hellinx, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen en Ria Moesen) en 0 onthoudingen.

18 Secretariaat (gemeente) - Stand van zaken GECORO - Kennisgeving

Raadslid Christiaan Hex heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best-Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 28 september 2023. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Stavaza GECORO

Wat is de stand van zaken m.b.t. de gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening (GECORO)? Tot op heden hebben de raadsleden nog steeds geen verslag ontvangen over de GECORO die één jaar geleden plaats vond.

Raadslid Christiaan Hex licht het agendapunt toe.

Schepen Yves Croux legt uit dat de GECORO-bijeenkomsten worden georganiseerd wanneer er projecten zijn die besproken moeten worden. Hij merkt op dat de fractieleiders worden uitgenodigd om deel te nemen aan deze vergaderingen en dat zij de mogelijkheid hebben om iemand anders af te vaardigen. In het specifieke geval waarover gesproken wordt, heeft raadslid Mieke Claesen namens de fractie Best-Groen op 11 oktober 2022 de uitnodiging ontvangen en heeft zij raadslid Christiaan Hex gemachtigd om haar plaats in te nemen. En de vergadering ervoor werd raadslid Serge Voncken afgevaardigd. De betreffende GECORO-vergadering vond plaats op 24 oktober 2022, en het verslag ervan werd op 8 november 2022 naar raadslid Mieke Claesen gestuurd, evenals naar alle andere fractieleiders. Schepen Yves Croux benadrukt dat hij kan zien dat raadslid Mieke Claesen de e-mail met het verslag heeft ontvangen. Hij geeft echter toe dat hij ook veel e-mails ontvangt en af en toe een e-mail over het hoofd kan zien.

Schepen Yves Croux suggereert verder dat het echter geen probleem zou moeten zijn dat als de fractie Best-Groen raadslid Christiaan Hex als afgevaardigde voor de GECORO aanwijst en dat het verslag dan automatisch naar hem wordt gestuurd. Opmerkelijk was dat in het verslag van de vergadering alle e-mailadressen van de aanwezigen vermeld waren, behalve dat van raadslid Mieke Claesen. Hij benadrukt dat dit niet onlangs is gewijzigd, want dit kan opgezocht worden in de verzonden e-mail van 8 november 2022. Hij beweert echter niet dat als het e-mailadres van raadslid Christiaan Hex in het verslag had gestaan, dat hij het dan wel zou ontvangen hebben. Maar hij wil hiermee benadrukken dat het zeker niet opzettelijk is gebeurd dat het verslag niet werd doorgestuurd. Raadslid Eddy Vandecaetsbeek zou het ook gehad moeten hebben, alsook schepen Bert Vertessen en raadslid Michel Vanroy op 8 november 2022 samen met de leden van de GECORO. Er kan echter gewoon een e-mail gestuurd worden naar omgeving@hoseselt.be om het verslag te verkrijgen, aldus schepen Yves Croux. Verder geeft hij aan dat de volgende GECORO-vergadering waarschijnlijk voor half november 2023 zal plaatsvinden in verband met een projectaanvraag in de Hulstraat.

Raadslid Fons Capiot vraagt vervolgens aan schepen Yves Croux of hij met de GECORO de inplanting van de voetbaltribune en -kantine van het toekomstige sportpark eens kan bespreken. Hij merkt op dat deze gebouwen niet tussen de twee voetbalterreinen gesitueerd zijn. Als men dan vanuit de kantine naar het tweede plein wil kijken, dan heeft men een verrekijker nodig om de kinderen te zien voetballen.

Schepen Croux verduidelijkt dat deze inplanting te maken heeft met het Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP), waarin de bebouwbare zone tegen de industriezone is gesitueerd. Hij deelt als voetballiefhebber de mening van raadslid Fons Capiot en zou het ook ideaal vinden om de kantine tussen de pleinen te hebben staan. Hij legt echter uit dat de huidige keuze werd bepaald door het RUP dat rekening hield met de hoogbouw aan de ene kant en de laagbouw rond de Oude Nederbaan, de Gansterenstraat en de Parkstraat.

Raadslid Fons Capiot benadrukt dat men iets gaat bouwen voor de volgende 50 jaar... Volgens hem staat de kantine en tribune overal tussen de velden in, zodat je naar beide kanten kunt kijken. En om weer maar eens de verwijzing naar Bilzen te maken, daar staat het ook tussen de 2 velden in.

Schepen Yves Croux antwoordt dat als men had gewild dat de tribune en kantine tussen de 2 velden zouden liggen dit zou hebben betekend dat de hele bebouwbare zone als voetbalveld zou moeten worden gebruikt en dan kon er veel minder gebouwd worden.

De zitting wordt voor gesloten verklaard om 21u15.