

VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 25 MEI 2023

Aanwezig: Jordi Boulet, voorzitter
Werner Raskin, burgemeester
Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, schepenen
Alfons Capiot, Serge Voncken, Linda Verjans, Michel Vanroy, Carine Moors, Wim Hellinx,
Wendy Bollen, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Liesbeth Werelds, Marc Bamps, Stanny
Crommen, Eddy Vandecaetsbeek, Jasper Goffin, Ria Moesen, Jan Wils, raadsleden
Geert Rouffa, algemeen directeur

*Vanaf punt 1 is raadslid **Jasper Goffin** verontschuldigd.
Vanaf punt 3 is raadslid **Jan Wils** aanwezig.
Vanaf punt 13 is raadslid **Michel Vanroy** verontschuldigd.
Vanaf punt 23 is raadslid **Michel Vanroy** aanwezig.
Vanaf punt 28 is raadslid **Eddy Vandecaetsbeek** verontschuldigd.*

De vergadering wordt geopend om 20u15

In openbare vergadering

01 Secretariaat (gemeente) - Ontslag van gemeenteraadslid dhr. Jasper Goffin - Kennisgeving

Bij brief van 16 mei 2023 heeft dhr. J. Goffin schriftelijk zijn ontslag als gemeenteraadslid ingediend bij de voorzitter van de gemeenteraad (cf. ontslagbrief in bijlage).

Het ontslagnemend lid van de gemeenteraad blijft zijn mandaat uitoefenen tot zijn opvolger is geïnstalleerd behoudens als het ontslag het gevolg is van onverenigbaarheid (artikel 13 van het Decreet Lokaal Bestuur).

De gemeenteraad neemt kennis van dit ontslag.

Voorzitter Jordi Boulet licht het agendapunt toe.

Raadslid Serge Voncken merkt op dat het natuurlijk erg jammer is dat raadslid Jasper Goffin zelf niet aanwezig is om een woordje uitleg te geven bij zijn ontslag. Hij kon er absoluut niet bij zijn, want anders zou hij wel degelijk aanwezig geweest zijn. Raadslid Jasper Goffin heeft echter aan raadslid Serge Voncken gevraagd om de email voor te lezen die hij aan voorzitter Jordi Boulet en algemeen directeur Geert Rouffa heeft gestuurd. Dit om enige duiding te geven bij de reden van zijn ontslag. Raadslid Serge Voncken leest voor:

'Beste voorzitter,

Ik moet mij verontschuldigen voor de gemeenteraad.

Ik heb voor mijzelf ook de beslissing genomen om voor de volgende gemeenteraad te stoppen als gemeenteraadslid. Ik heb mezelf al meermaals afgevraagd wat ik op de gemeenteraad kom doen. Het is natuurlijk het spel van meerderheid tegen oppositie, maar van enige opbouwende uitwisseling of toelichting is geen sprake.

Ik heb me bij mijn beëdiging voorgenomen om me achter een dossier te zetten, namelijk de waslijst van zeer grove milieuovertredingen in Schalkhoven. Desondanks dat de gemeente Hoeselt zich burgerlijke partij heeft gesteld in deze zaak, heb ik het gevoel dat er vanuit het bestuur een zeer grote hand boven deze overtreders wordt gehouden.

Onder andere het wisselen van advocaten tijdens de procedure was al een teken aan de wand. Op de gemeenteraad van januari 2023 worden er door de burgemeester meerdere flagrante leugens verteld die de zaak onterecht in een positief daglicht proberen te plaatsen. Deze leugens worden nadien op de gemeenteraad van maart 2023 bevestigd. Trouwens een burgemeester die bewust leugens vertelt op de gemeenteraad... ik ken een staatsecretaris die recent voor minder (én terecht) is moeten opstappen. Bovendien verklaart de burgemeester nadien in de pers dat het de fout van de oppositie is dat het dossier op een sisser is uitgedraaid (zoals het ook de fout is van de oppositie dat alle dossiers van het bestuur in de soep draaien, want we stellen teveel vragen waardoor de administratie geen tijd meer over heeft...). Dit is gewoon Trump in het kwadraat!

Het is door zo een toestanden - politici die zomaar iedereen voorliegen - dat de burgers het geloof in de politiek opgeven. Ik kies ervoor om mijn energie in positieve projecten te steken en daarom zou ik graag de eer aan mezelf houden en stoppen als gemeenteraadslid. We zullen binnen de fractie dan iemand nieuw voorstellen die mijn plaats kan innemen.

Alvast bedankt,

Met vriendelijke groeten,

Jasper Goffin'

Raadslid Serge Voncken zegt dat dit de email is die door raadslid Jasper Goffin werd verstuurd en dat dit de aanleiding is voor zijn ontslag.

02 Secretariaat (gemeente) - Installatie en eedaflegging van dhr. Jan Wils als gemeenteraadslid in opvolging van dhr. Jasper Goffin, ontslagnemend - Goedkeuring

Wanneer een mandaat van gemeenteraadslid openvalt komt het aan de eerstvolgende opvolger van de partij toe om de vrijgekomen plaats in te nemen. Blijkens het proces-verbaal van de verkiezingen van 14 oktober 2018, rekening houdend met het feit dat de eerste twee opvolgers niet meer voldoen aan de verkiezingsvereisten en gelet dat mevr. M. Lenaerts, dhr. E. Oben en mevr. F. Snellings aan het mandaat verzaken, is dhr. J. Wils binnen de fractie Best Groen de eerstvolgende opvolger om de vrijgekomen plaats van dhr. J. Goffin in te nemen.

Blijkens het onderzoek van de geloofsbrieven voldoet Jan Wils aan de verkiesbaarheidsvereisten en bevindt hij zich niet in een geval van onverenigbaarheid hetzij wegens uitoefening van een ambt hetzij wegens bloed- of aanverwantschap.

Dhr. J. Wils wordt ter zitting uitgenodigd voor de eedaflegging als gemeenteraadslid in handen van de voorzitter van de gemeenteraad. Hij legt daarbij volgende eed af: "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen".

Na de eedaflegging is Jan Wils officieel aangesteld als gemeenteraadslid.

Raadslid Fons Capiot maakt namens de fractie Wij Hoeselt zijn felicitaties over aan dhr. Jan Wils.

Raadslid Jan Wils neemt het woord en geeft mee dat de omstandigheden om dit mandaat op te nemen jammer genoeg niet optimaal zijn. Hij wijst erop dat raadslid Jasper Goffin zeer gedreven was en dat hij dat erg goed deed. Desalniettemin is hij blij en ook beetje trots dat hij de fractie Best Groen mag vertegenwoordigen.

Raadslid Jan Wils is aanwezig.

03 Secretariaat (gemeente) - Vaststelling rangorde van de gemeenteraadsliden - Goedkeuring

Tijdens de installatievergadering van de gemeenteraad d.d. 3 januari 2019 werd na beëdiging van de raadsleden de rangorde van de gemeenteraad vastgesteld. Gelet op het ontslag van dhr. J. Goffin uit de gemeente- en OCMW-raad dient een nieuwe rangorde te worden vastgesteld.

De rangorde van de raadsleden wordt opgemaakt naar dienstanciënniteit en bij gelijke dienstanciënniteit naar het aantal verkregen naamstemmen behaald bij de laatste volledige vernieuwing van de gemeenteraad. Opvolgers die na de installatievergadering als gemeenteraadslid worden geïnstalleerd nemen in volgorde van hun eedaflegging een rang in. Zodoende zal dhr. J. Wils op de nieuwe rangorde de laatste plaats innemen.

De gemeenteraad keurt de rangorde van de raadsleden per 25 mei 2023 unaniem goed.

04 Financiën (gemeente) - Gemeentelijke toelagen boekjaar 2023 - Goedkeuring

De toekenning van volgende lidmaatschapsbijdragen (exploitatiebudget) voor het boekjaar 2023 wordt unaniem goedgekeurd:

Regionaal Landschap Haspengouw & Voeren	3.448,90 EUR
Toerisme Limburg vzw	2.457,00 EUR

05 Omgeving - Samenwerkingsovereenkomst landschapspark 'Hart van Haspengouw' - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst inzake het landschapspark 'Hart van Haspengouw' unaniem goed.

In het Vlaams Regeerakkoord 2019-2024 werd de oprichting van Nationale parken en landschapsparken opgenomen. Conform de Beleidsnota Omgeving 2019-2024 richt minister Demir, Vlaams minister bevoegd voor Omgeving, minstens 3 landschapsparken op met een unieke belevingswaarde, waarbij natuurwaarden, recreatie en toerisme, landschap en erfgoedwaarden elkaar versterken.

Op 19 april 2021 werd de oproep 'Landschapsparken' gelanceerd. Gebiedscoalities konden hun kandidatuur indienen tot en met 15 september 2021 waarna een jury een advies over de selectie van de kandidaturen aan minister Demir bezorgde op 22 december 2021.

Regionaal landschap Haspengouw & Voeren nam het initiatief om samen met de Haspengouwse gemeenten en tal van organisaties die actief zijn in de open ruimte een dossier voor te bereiden voor de oprichting van het landschapspark 'Hart van Haspengouw'. Op 14 september 2021 keurde het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Hoeselt de deelname als partner aan de kandidatuur voor landschapspark goed en werd het Regionaal landschap Haspengouw & Voeren aangesteld als coördinerende partner. Het Regionaal Landschap Haspengouw & Voeren diende vervolgens een kandidatuur in bij de Vlaamse overheid voor de erkenning van landschapspark 'Hart van Haspengouw'.

Op 1 april 2022 werd via Ministerieel Besluit een projectsubsidie toegekend aan Regionaal Landschap Haspengouw & Voeren ter ondersteuning van de opmaak van een masterplan en operationeel plan in het kader van de kandidatuur landschapspark 'Hart van Haspengouw'. Het dossier moet uiterlijk op 31 mei 2023 worden ingediend bij de Vlaamse overheid waarna een beslissing verwacht wordt in het najaar van 2023. De eventuele erkenning zal ten vroegste beginnen lopen vanaf 1 januari 2024.

Op 28 april 2022 keurde de gemeenteraad de deelname aan het traject voor het landschapspark goed en werd een afvaardiging voor de stuurgroep en werkgroep voor de opmaak van het masterplan en operationeel plan aangeduid.

Schepen Bert Vertessen licht het agendapunt toe.

Raadslid Mieke Claesen heeft gelezen dat één van de prioritaire acties voor Hoeselt het behouden en verbeteren van de mozaïek van kleine landschapselementen, hoogstamboomgaarden, bosranden en open bos is. Zij hoopt nu

dat er met dit plan en deze acties ook echt rekening mee gehouden zal worden. Want in het verleden heeft de fractie Best Groen al heel vaak gehoord dat er gezegd werd dat men de kleine landschapselementen zou behouden, verbeteren, versterken,... maar de voorbije jaren heeft ze eigenlijk alleen maar het tegendeel gezien. Als één van de voorbeelden daarrond haalt ze vervolgens aan dat er momenteel heel wat gaande is rond 'de koesteeg'. Raadslid Mieke Claesen is blij dat schepen Bert Vertessen ook zegt dat het bestuur dit gegeven ook toeristisch gaat promoten. Hoeselt is immers een doornkappersgemeente. En dus is het toeristisch gezien belangrijk dat er met die meidoornhagen ook iets gedaan wordt. Verder is één van de prioritaire acties het ontsluiten en versterken van de Kluis van Vrijhern, maar raadslid Mieke Claesen merkt op dat daar anderzijds nog een vraagteken staat bij het budget. Met welk budget zal dit gerealiseerd worden?

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat het gemeentebestuur ramingen binnen heeft van wat het zou kosten om de Kluis van Vrijhern in orde te zetten. Dat bedrag is echter nog niet voorzien in de begroting. Schepen Yves Croux vult aan dat momenteel inderdaad alleen de studiekosten voorzien zijn. Schepen Bert Vertessen geeft aan dat hij hoopt dat er via deze samenwerkingsovereenkomst in de toekomst meer subsidies kunnen binnengehaald worden. En het gaat er daarbij om dat er toeristisch gezien niet alleen naar Hoeselt gekeken wordt, maar dat aanvragen gebeuren vanuit een groter geheel en gecoördineerd ingediend zouden worden door meerdere steden en gemeenten die bvb. langs het fietsroutenetwerk liggen. Op die manier wil men dat uitspelen en subsidies proberen binnen te halen voor projecten als 'Fietsen door de bomen' of 'Fietsen door het water'. Dat zijn voorbeelden van wat men wil doen om subsidies i.v.m. toerisme binnen te halen.

Schepen Bert Vertessen merkt verder op dat 'de koesteeg' deze week besproken werd op de Hoeseltse Leefmilieuadviesraad (HOLA). De milieuraad heeft intussen ook al een advies neergeschreven. En in het openbaar onderzoek zal hier ook wel rekening mee gehouden worden. Het is alleszins de bedoeling om het groen daar zo veel mogelijk te behouden.

Raadslid Mieke Claesen wijst erop dat dit weliswaar allemaal onder voorbehoud is dat het landschapspark 'Hart van Haspengouw' gekozen wordt. Er zijn immers verschillende kandidaturen ingediend. Zij vraagt hoeveel landschapsparken er in de provincie Limburg ook weer zouden komen?

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat het volgens hem gaat om 3 landschapsparken. Deze kandidatuur zou in ieder geval één kans op twee hebben om weerhouden te worden. Hij merkt op dat er heel snel is gestart met de kandidatuur en dat het heel uitgebreid is opgemaakt in verschillende werkgroepen. Zo werden namens Hoeselt ook Kristof Gaens, stedenbouwkundige, en Kurt Driesen, toerisme, in het verhaal betrokken. Er is een analyse gemaakt en er werden aanpassingen gedaan a.d.h.v. de adviezen uit de werkgroepen. Schepen Bert Vertessen maakt zich sterk dat hier een heel goed en sterk dossier ligt dat bovendien op voorhand afgetoetst en besproken is waardoor de kansen zeer gunstig ingeschat kunnen worden.

06 Omgeving - Verderzetting project 'Intergemeentelijke erosiecoördinator' (2024-2028) - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de samenwerking met de Watering van Sint-Truiden inzake begeleiding door een erosiecoördinator bij erosiebestrijdingswerken voor de periode van 2024 t.e.m. 2028 unaniem goed.

Tussen 2011 t.e.m. 2023 nam de gemeente Hoeselt deel aan het project 'Intergemeentelijke erosiecoördinator' van de Interbestuurlijke Samenwerking Land & Water. Binnen deze samenwerking had het gemeentebestuur een overeenkomst met de Watering van Sint-Truiden voor begeleiding door een erosiecoördinator bij het uitvoeren van erosiebestrijdingswerken. Hiervoor werd via het Besluit van de Vlaamse Regering van 8 mei 2009 betreffende de erosiebestrijding (erosiebesluit) een subsidie van 36.075,00 EUR toegekend aan de gemeente Hoeselt.

Om de samenwerking met een erosiecoördinator verder te zetten, kan de gemeente Hoeselt voor de derde maal hetzelfde subsidiebedrag aanvragen. Voor deze 'derde subsidie erosiecoördinator' is opnieuw een overeenkomst met een dienstverlener vereist. In overleg met het Departement Omgeving, afdeling gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en -projecten werd een ontwerp van overeenkomst opgesteld. Hierin wordt voorgesteld om de opdracht opnieuw toe te kennen aan de Watering van Sint-Truiden met een looptijd van 5 jaar van 2024 t.e.m. 2028.

07 Overheidsopdrachten - Vergroening begraafplaats Alt-Hoeselt - Lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor het opstarten van overheidsopdracht nr. 2023-034 inzake het vergroenen van de begraafplaats te Alt-Hoeselt.

Het bestek, bestaande uit o.a. de administratieve en technische voorschriften, de kostenraming en plannen, werd opgesteld door ontwerp bureau Studio LST.

Deze opdracht zal aanbesteed worden overeenkomstig een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De kostprijs wordt geraamd op 168.709,43 EUR incl. btw.

Schepen Bert Vertessen licht het agendapunt toe.

Raadslid Mieke Claesen vraagt naar de timing van uitvoering.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat dat zal afhangen van welke aannemer aangesteld zal worden en wanneer deze het kan inplannen en uitvoeren. Het lijkt hem evenwel het beste om hier in het najaar mee te starten omdat dat ook de periode is die het meest geschikt is voor de aanplant van het plantgoed. Bovendien wordt daarmee ook Allerheiligen overbrugd zonder dat er al te veel maatregelen genomen moeten worden. Maar het zal dus voornamelijk afhangen van de aannemer.

Raadslid Serge Voncken geeft aan dat hij het een heel mooi plan vindt. Hij ziet echter wel een inkrimping van het aantal graven. Daar zullen wel duidelijke redenen voor zijn, maar is er ook een mogelijkheid om terug meer graven te voorzien als dat nodig zou blijken? Het kan immers zo zijn dat er nu weliswaar veel urnes worden bijgezet in bestaande graven, maar die evolutie kan ook weer omkeren in de toekomst.

Schepen Bert Vertessen geeft aan dat dat inderdaad kan. Hij verduidelijkt aan de hand van het plan waar er op heden ruimte voorzien wordt en waar er op wat langere termijn ook weer ruimte vrij komt. Bepaalde zones zullen nu of op termijn ontgraven en vergroend worden, maar kunnen later ook weer in gebruik genomen worden. Hij geeft mee dat dit ook het systeem is dat het gemeentebestuur in de toekomst op alle begraafplaatsen wil toepassen. En daarbij komen er vervolgens telkens grotere stukken groen of worden er extra gecreëerd. De begraafplaats van Alt-Hoeselt wordt in deze een beetje als voorbeeld gebruikt.

Raadslid Mieke Claesen tot slot werpt op dat zij deze aanpak in andere gemeenten al heeft gezien en dat het veel groenere begraafplaatsen oplevert. Dat geeft een heel fijn gevoel en is veel rustgevender dan de huidige paadjes met rode kiezel.

08 Overheidsopdrachten - Aankoop berging met overdekte buitenruimte - Lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor het opstarten van overheidsopdracht nr. 2023-033 inzake de aankoop van een berging met overdekte buitenruimte voor De Pastorij en de buitenschoolse kinderopvang te Romershoven.

De berging (bouwpakket) bestaat uit 2 dichte delen (links en rechts) en 1 open deel in het midden. De afmetingen bedragen: lengte \pm 16 m x breedte \pm 2,6 m. De plaatsing gebeurt door de Technische Dienst.

Deze opdracht zal aanbesteed worden overeenkomstig een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De kostprijs wordt geraamd op 13.000,00 EUR incl. btw.

09 Overheidsopdrachten - Aankoop uitrustingsmaterialen (sorteergrijper, slotenbak, rippertand en tandenbak) - Lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor het opstarten van overheidsopdracht nr. 2023-026 inzake de aankoop van uitrustingsmaterialen.

Het betreft hier de aankoop van een sorteergrijper en slotenbak voor de bandenkraanmachine en een rippertand en tandenbak voor de minigraafmachine.

Deze opdracht zal aanbesteed worden overeenkomstig een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De kostprijs wordt geraamd op 21.000,00 EUR incl. btw.

10 Overheidsopdrachten - Aankoop takkenschaar - Lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor het opstarten van overheidsopdracht nr. 2023-027 inzake de aankoop van een takkenschaar.

De takkenschaar wordt gemonteerd op de nieuwe klepelmaaiarm die onlangs werd geleverd. De schaar kan takken knippen tot 11 cm diameter en heeft een werkbreedte van ongeveer 2,20 meter.

Deze opdracht zal aanbesteed worden overeenkomstig een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De kostprijs wordt geraamd op 13.000,00 EUR incl. btw.

11 Secretariaat (gemeente) - nv Landwaarts Sociaal Woonkrediet - Agenda buitengewone en bijzondere algemene vergadering van 11 mei 2023 en bepaling mandaat gemeentelijke afgevaardigde - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de agenda van de buitengewone algemene vergadering en de bijzondere algemene vergadering van nv Landwaarts Sociaal Woonkrediet, beide op 11 mei 2023, unaniem goed.

Aangezien de uitnodiging laattijdig ontvangen werd, wordt de afgevaardigde, Werner Raskin, die de gemeente Hoeselt op deze vergaderingen vertegenwoordigt, gemandateerd om - indien het quorum op deze buitengewone en bijzondere algemene vergadering van 11 mei 2023 niet behaald wordt - op de eventueel volgende algemene buitengewone en bijzondere vergadering(en) van nv Landwaarts Sociaal Woonkrediet met dezelfde agenda, een positieve stem uit te brengen.

12 Secretariaat (gemeente) - Cordium cvba - Agenda algemene vergadering van 17 mei 2023 en bepaling mandaat gemeentelijke afgevaardigde - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van Cordium cvba op 17 mei 2023 unaniem goed.

Aangezien de uitnodiging laattijdig ontvangen werd, worden de afgevaardigden, Yves Croux (titularis) en Heidi Berx (plaatsvervanger), die de gemeente Hoeselt op deze vergaderingen vertegenwoordigen, gemandateerd om - indien het quorum op deze algemene vergadering van 17 mei 2023 niet behaald wordt - op de eventueel volgende algemene vergadering van Cordium cvba, met dezelfde agenda, een positieve stem uit te brengen.

Raadslid Michel Vanroy verlaat de zitting.

13 Secretariaat (gemeente) - Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn - Agenda algemene vergadering van 30 mei 2023 en bepaling mandaat gemeentelijke afgevaardigde - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn op 30 mei 2023 unaniem goed.

Van de afgevaardigden, Jordi Boulet (titularis) en Bert Vertessen (plaatsvervanger), die de gemeente Hoeselt op deze vergadering zullen vertegenwoordigen, wordt verwacht dat zij eenzelfde stemgedrag aannemen als de gemeenteraad.

14 Secretariaat (gemeente) - Nuhma cvba - Agenda algemene vergadering van 5 juni 2023 en bepaling mandaat gemeentelijke afgevaardigde - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van Nuhma cvba op 5 juni 2023 unaniem goed.

Van de afgevaardigden, Bert Vertessen (titularis) en Ria Moesen (plaatsvervanger), die de gemeente Hoeselt op deze vergadering zullen vertegenwoordigen, wordt verwacht dat zij eenzelfde stemgedrag aannemen als de gemeenteraad.

15 Secretariaat (gemeente) - Fluvius Opdrachthoudende Vereniging - Agenda algemene vergadering van 7 juni 2023 en bepaling mandaat gemeentelijke afgevaardigde - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging op 7 juni 2023 unaniem goed.

Van de afgevaardigden, Heidi Berx (titularis) en Wim Hellinx (plaatsvervanger), die de gemeente Hoeselt op deze vergadering zullen vertegenwoordigen, wordt verwacht dat zij eenzelfde stemgedrag aannemen als de gemeenteraad.

16 Secretariaat (gemeente) - EthiasCo bv - Agenda algemene vergadering van 8 juni 2023 en bepaling mandaat gemeentelijke afgevaardigde - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van EthiasCo cvba op 8 juni 2023 unaniem goed.

Van de afgevaardigden, Marc Bamps (titularis) en Werner Raskin (plaatsvervanger), die de gemeente Hoeselt op deze vergadering zullen vertegenwoordigen, wordt verwacht dat zij eenzelfde stemgedrag aannemen als de gemeenteraad.

17 Secretariaat (gemeente) - Kleine Landeigendom - Agenda buitengewone algemene vergadering van 15 juni 2023, dan wel 30 juni 2023, en bepaling mandaat gemeentelijke afgevaardigde - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Kleine Landeigendom die werd ingepland op 15 juni 2023, en als alternatieve datum, voor het geval op de eerste buitengewone algemene vergadering een onvoldoende quorum zou worden gehaald, 30 juni 2023, unaniem goed.

Van de afgevaardigden, Werner Raskin (titularis) en Liesbeth Werelds (plaatsvervanger), die de gemeente Hoeselt op deze vergadering zullen vertegenwoordigen, wordt verwacht dat zij eenzelfde stemgedrag aannemen als de gemeenteraad.

18 Secretariaat (gemeente) - Cordium cvba - Agenda buitengewone algemene vergadering van 15 juni 2023, dan wel 30 juni 2023, en bepaling mandaat gemeentelijke afgevaardigde - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Cordium cvba die werd ingepland op 15 juni 2023, en als alternatieve datum, voor het geval op de eerste buitengewone algemene vergadering een onvoldoende quorum zou worden gehaald, 30 juni 2023, unaniem goed.

Van de afgevaardigden, Yves Croux (titularis) en Heidi Berx (plaatsvervanger), die de gemeente Hoeselt op deze vergadering zullen vertegenwoordigen, wordt verwacht dat zij eenzelfde stemgedrag aannemen als de gemeenteraad.

19 Secretariaat (gemeente) - Limburg.net - Agenda algemene vergadering van 21 juni 2023 en bepaling mandaat gemeentelijke afgevaardigde - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de Opdrachthoudende Vereniging Limburg.net op 21 juni 2023 unaniem goed.

Van de afgevaardigden, Heidi Berx (titularis) en Michel Vanroy (plaatsvervanger), die de gemeente Hoeselt op deze vergadering zullen vertegenwoordigen, wordt verwacht dat zij eenzelfde stemgedrag aannemen als de gemeenteraad.

20 Secretariaat (gemeente) - Opdrachthoudende vereniging IGL - Agenda algemene vergadering van 22 juni 2023 en bepaling mandaat gemeentelijke afgevaardigde - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de Opdrachthoudende Vereniging IGL op 22 juni 2023 unaniem goed.

Van de afgevaardigden, Ria Moesen (titularis) en Johan Schoefs (plaatsvervanger), die de gemeente Hoeselt op deze vergadering zullen vertegenwoordigen, wordt verwacht dat zij eenzelfde stemgedrag aannemen als de gemeenteraad.

21 Secretariaat (gemeente) - Fluvius Limburg - Agenda algemene vergadering van 27 juni 2023 en bepaling mandaat gemeentelijke afgevaardigde - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Fluvius Limburg op 27 juni 2023 unaniem goed.

Van de afgevaardigden, Liesbeth Werelds (titularis) en Stanny Crommen (plaatsvervanger), die de gemeente Hoeselt op deze vergadering zullen vertegenwoordigen, wordt verwacht dat zij eenzelfde stemgedrag aannemen als de gemeenteraad.

22 Secretariaat (gemeente) - Jaarverslag Wijk-werken Zuid-Oost Limburg 2022 - Kennisgeving

De gemeenteraad neemt kennis van het jaarverslag 2022 van de interlokale vereniging wijk-werken Zuid-Oost Limburg.

Op 1 januari 2018 werd een interlokale vereniging wijk-werken opgericht met 4 gemeenten en 4 OCMW's, zijnde Hoeselt, Voeren, Riemst en Bilzen. Op 1 april 2022 is ook Tongeren toegetreden tot de interlokale vereniging wijk-werken. Deze samenwerking loopt t.e.m. het jaar 2024. Het project 'wijk-werken' is een voortraject waarin de arbeidsattitudes en -vaardigheden van een wijk-werker in kaart worden gebracht. De doelgroep bestaat uit langdurige werkzoekenden die (terug) een eerste werkervaring opdoen.

Uit het jaarverslag 2022 blijkt, in vergelijking met het voorgaande werkingsjaar, een matige daling van het aantal gepresteerde uren in Hoeselt. In Riemst en Voeren werd een sterkere daling van het aantal gepresteerde uren genoteerd. In Bilzen bleef het aantal gepresteerde uren quasi gelijk. Stad Tongeren trad op 1 april 2022 toe tot de interlokale vereniging wijk-werken, er kan dus geen vergelijk gemaakt worden met vorige jaren.

De meeste toeleidingen naar wijk-werken gebeurden naar de activiteit tuinonderhoud. In totaal werden in het werkingsjaar 2022 vier nieuwe activiteiten gecreëerd hetgeen zich vertaalde in een nieuwe tewerkstellingscontext

voor 16 wijk-werkers. In de loop van het werkingsjaar 2022 zijn er 50 nieuwe wijk-werkers opgestart en 38 mensen uitgestroomd waarvan 22 hun traject positief hebben beëindigd en 16 hun traject vroegtijdig hebben stopgezet. Er werd in het werkingsjaar 2022 een te verdelen batig saldo ten bedrage van 17.760,03 EUR gerealiseerd.

Raadslid Michel Vanroy is aanwezig.

23 Secretariaat (gemeente) - Aanpassing deontologische code voor lokale mandatarissen - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de aanpassing van de deontologische code voor lokale mandatarissen unaniem goed.

Door een wijziging van het decreet lokaal bestuur moeten alle lokale besturen een deontologische commissie oprichten. Dat moet zowel in de gemeente als in het OCMW. De decreetwijziging houdt verder in dat de deontologische code regels moet bevatten over de samenstelling, werking en bevoegdheid van de deontologische commissie. De deontologische commissie zal toezien op de deontologische code en kan adviezen verlenen aan de raad, zowel over vermeende schendingen van de code als over de inhoud van de code zelf met het oog op het bijsturen ervan.

Het hoofdstuk 'Naleving en handhaving van de deontologische code' wordt aangepast en aangevuld met de bepalingen van deze deontologische commissie.

24 Secretariaat (gemeente) - Vermoeden schending deontologische code - Kennisgeving

Raadslid Mieke Claesen deed op 28 april 2023 melding van een schending van de deontologische code van de gemeenteraad. Het betreft een mogelijke inbreuk van burgemeester Werner Raskin tegen artikelen 30, 31 en 32 van de deontologische code zijnde:

Art. 30 Raadsleden gaan respectvol om met elkaar, de voorzitter en leden van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau en de personeelsleden van de gemeente/het OCMW.

Art. 31 Raadsleden richten zich tot elkaar, de leden van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau en de leden van het bijzonder comité, de algemeen directeur en de andere personeelsleden op een correcte wijze en dit zowel verbaal, non-verbaal als schriftelijk, inclusief de elektronische communicatie.

Art. 32 Lokale mandatarissen houden zich tijdens vergaderingen van de politieke organen aan het huishoudelijk reglement en volgen de aanwijzingen van de voorzitter hierover op.

Raadslid Mieke Claesen verwijst hiervoor naar het verslag van de OCMW- en gemeenteraadszitting van 27 april 2023.

Zoals de deontologische code voorschrijft werd door de gemeentelijke administratie i.c. G. Rouffa, algemeen directeur, een vooronderzoek gevoerd. Hiervoor kan enkel het verslag van de OCMW- en gemeenteraadszitting van 27 april 2023 gebruikt worden, waarin letterlijk verwoord staat op welke manier de zitting is verlopen. Daarmee werd het vooronderzoek afgesloten.

Deze bevindingen worden bij deze voorgelegd aan de gemeenteraad ter bespreking.

Voorzitter Jordi Boulet licht het agendapunt toe.

Raadslid Mieke Claesen vraagt wat de bevindingen van de voorzitter en de algemeen directeur zijn.

Voorzitter Jordi Boulet antwoordt dat de bevindingen eigenlijk in het verslag van die gemeenteraad staan. Hij heeft daar een aantal zaken gelezen die gezegd zijn en die inderdaad van weinig respect getuigen. En dat door meerdere personen.

Raadslid Mieke Claesen vraagt welke andere personen dan burgemeester Werner Raskin er dan nog onrespectvol zijn geweest.

Voorzitter Jordi Boulet antwoordt dat hij onder andere ook nog het woord 'platbroek' heeft gelezen in het verslag. En hij merkt op dat hij niet weet of dit eigenlijk wel thuis hoort op een gemeenteraad. In ieder geval hoopt hij dat de raadsleden een beetje meer respect kunnen hebben voor mekaar. Hij wijst erop dat hij dat al een paar keer heeft gezegd, maar dat het niet gebeurt. Hij is dan ook blij dat er een deontologische commissie komt waarin iedere fractie iemand kan afvaardigen zodat dit soort voorvallen goed doorgesproken kunnen worden en er vervolgens ook een advies komt aan de gemeenteraad. Op deze manier werkt het immers niet. Iedereen kan hier nu zijn mening geven over wat respect is en hoe dit in het vervolg opgelost kan worden. Voorzitter Jordi Boulet wijst erop dat hij dit in het verleden ook al heeft proberen aan te pakken, maar dat iedereen toch maar gewoon blijft zeggen wat hij of zij denkt zonder rekening te houden met mogelijke inbreuken op de deontologische code. Hij geeft aan verder ook niet te weten wat hij hier als voorzitter nog aan kan doen. Hij roept de raadsleden nogmaals op om respect te hebben voor mekaar. Discussies mogen, debat kan, meningen mogen,... het is immers geen woke-omgeving waarin niets meer gezegd mag of kan worden, maar een beetje respect voor mekaar is wel het minste dat hij wil vragen.

Burgemeester Werner Raskin geeft mee dat hij graag nogmaals in het verslag opgenomen wil hebben dat raadslid Serge Voncken hem tijdens de vorige gemeenteraad een 'platbroek' heeft genoemd. Dat is voor hem ook een inbreuk op de deontologische code. En dus met andere woorden 'de pot verwijt de ketel dat hij zwart ziet'.

Raadslid Mieke Claesen werpt op dat respect tonen voor haar ook betekent dat vragen correct beantwoord moeten worden. Er moeten en mogen geen vage antwoorden gegeven worden en er mag ook niet naast de kwestie geantwoord worden. En men mag al zeker niet opstappen en weigeren van te antwoorden. Ook tijdens de vorige OCMW-raad was burgemeester Werner Raskin al zeer onrespectvol naar haar. En bij het begin van haar agendapunt over de familie Appeltans probeerde burgemeester Werner Raskin haar belachelijk te maken of te intimideren. Zo leek het althans, al weet ze niet precies wat zijn bedoeling was. Zij hoopt dat ze niet verder hoeft in te gaan op deze punten en dat burgemeester Werner Raskin en de schepenen straks correct zullen antwoorden als het toegevoegde agendapunt rond de milieuovertredingen van de familie Appeltans terug ter sprake komen. Dat is tijdens de vorige gemeenteraad immers niet gebeurd.

25 Secretariaat (gemeente) - Klacht tegen 'Gemeenteraadsbeslissing d.d. 26 januari 2023 m.b.t. de kaderovereenkomst houdende het verlenen van een erfpachtrecht op 'Projectzone West' van het sportpark, herbestemmingsafspraken, het verlenen van een gemeentelijke subsidie en de aankoop van een onroerend goed te Hoeselt, Bruggestraat 32' - Kennisgeving

Op 7 maart 2023 ontving de gemeente Hoeselt via het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) een klacht tegen de gemeenteraadsbeslissing van 26 januari 2023 m.b.t. de kaderovereenkomst houdende het verlenen van een erfpachtrecht op 'Projectzone West' van het sportpark, herbestemmingsafspraken, het verlenen van een gemeentelijke subsidie en de aankoop van een onroerend goed te Hoeselt, Bruggestraat 32.

Op verzoek van ABB maakte de gemeente Hoeselt op 17 april 2023 de nodige documenten en een toelichting over aan het Agentschap Binnenlands Bestuur.

Het ABB deelde op 8 mei 2023 mee dat er na onderzoek van het dossier geen reden was om het betwiste besluit van 26 januari 2023 te vernietigen.

De gemeenteraad neemt kennis van de klacht en van de beslissing van het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB).

Voorzitter Jordi Boulet licht het agendapunt toe.

Raadslid Fons Capiot geeft aan dat het hem niet meer verwondert dat de gouverneur een klacht verwerpt, maar vindt dat hij deze keer toch wel een beetje de illegale toer op gaat. Hijzelf tracht zichzelf altijd aan de

wettelijkheid te houden, aldus raadslid Fons Capiot. Hij stelt evenwel niet alleen vast dat de gouverneur in Sint-Truiden een illegale rave-party gedoogd heeft waar massa's drugs werden gebruikt en verhandeld, maar dat hij er hier in deze zaak ook geen bezwaar tegen heeft dat de gemeente Hoeselt illegaal opgerichte gebouwen aankoopt. En dat zijn gebouwen waarvoor geen regularisatie werd aangevraagd gedurende 11 jaar.

Maar het is erger dan dat, aldus raadslid Fons Capiot. Hij leest voor wat de gouverneur zoal geschreven heeft: *'Aankoop oude tennissite. De private partner is geen eigenaar van deze grond, maar zal de tussenkomen de partner ertoe aanzetten om deze te verkopen aan de gemeente. Wim Verjans heeft zich sterk gemaakt dat de overige eigenaars zullen verkopen. Sterk maken geeft de gemeente Hoeselt voldoende zekerheid. Deze aankoop is een unieke kans om zeldzame recreatiegrond te verwerven.'* En wat schrijft de gouverneur verder nog: *'Illegale gebouwen. De gemeente Hoeselt heeft er kennis van genomen dat er op deze gebouwen een bouwovertrading rust. De tussenkomen de partner heeft zich ertoe verbonden om op redelijke termijn een allesomvattende regularisatievergunning te bekomen zodat dit alles vergunningsconform wordt.'* Raadslid Fons Capiot vraagt of hij hier goed leest dat de gouverneur schrijft dat Wim Verjans zich slechts sterk heeft gemaakt voor de tussenkomen de partner om te verkopen. En heeft de tussenkomen de partner zich ooit verbonden om op redelijke termijn een regularisatievergunning te bekomen? De voorbije 11 jaar alleszins niet, aldus raadslid Fons Capiot. En is er thans al een regularisatieaanvraag ingediend? Dit dossier werd behandeld op de gemeenteraad van januari jl. en ondertussen is het alweer mei.

En dan komt de vraag van 1 miljoen waar de gouverneur blijkbaar graag aan voorbij gaat, zo stelt raadslid Fons Capiot. Kan elk illegaal neergezet gebouw vergund worden? Het antwoord daarop is 'neen'. Dat gaat natuurlijk niet kunnen. Dat kan elders niet en dat gaat hier ook niet kunnen. En dan zit de gouverneur ook met het schattingsverslag. Dat klopt natuurlijk niet meer, want dat houdt rekening met de gebouwen. Het was - volgens raadslid Fons Capiot - de taak van de gouverneur geweest om de afbraak te eisen van iets dat illegaal is opgericht en vervolgens een herstellvordering te laten doorgaan. En daarbij, als recreatiegrond zo uniek en zeldzaam is, waarom gaat de gemeente Hoeselt dan haar eigen goede recreatiegrond voor 1 euro per vierkante meter aan dezelfde persoon in erfpacht geven en zijn recreatiegrond met illegale gebouwen en grondvervuiling overnemen?

En tot slot wil raadslid Fons Capiot het nog hebben over het menselijk aspect. Hij wijst erop dat hij het daar tijdens de gemeenteraad van januari jl. ook al over gehad heeft. Moet het gemeentebestuur mensen niet tegen zichzelf beschermen? En is dat ook niet de taak van een gouverneur? De gouverneur schrijft: *'Bodem- en asbestvervuiling betreft een uitsluitend risico voor de tussenkomen de partner.'* Raadslid Fons Capiot geeft aan dat dit met andere woorden betekent dat als er ook maar 1 plaat asbest wordt aangetroffen bij de opruiming van de bodem de opruimingskost meer zal bedragen dan de verkoopopbrengst. Wil het gemeentebestuur de moeder en de 2 zussen dit risico laten lopen? Dit zou er zelfs toe kunnen leiden dat ze hun huis moeten verkopen, aldus raadslid Fons Capiot.

Raadslid Fons Capiot benadrukt dat hij bij deze evenwel zijn taak heeft gedaan. Hij heeft iedereen voldoende gewaarschuwd. En hem zal niemand ooit iets kunnen verwijten, zo geeft hij aan. De wettelijkheid primeert ook hier nog altijd op illegaliteit.

26 Secretariaat (gemeente) - Notulen en zittingsverslag gemeenteraad van 27 april 2023 - Goedkeuring

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad van 27 april 2023, opgemaakt onder verantwoordelijkheid van de algemeen directeur, worden unaniem goedgekeurd.

Toegevoegde punten:

27 Secretariaat (gemeente) - Aanpassing reglement belasting op leegstand - Goedkeuring

Raadslid Fons Capiot heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Wij Hoeselt een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van 25 mei 2023. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Aanpassing reglement belasting op leegstand

Meer en meer mensen opteren ervoor om bij echtscheiding de kinderen te laten blijven wonen in de echtelijke woning/appartement en deze woning/appartement in onverdeeldheid te laten tot de kinderen meerderjarig zijn. Zij zelf - en niet de kinderen - verhuizen week om week naar deze woning om voor de opvoeding van de kinderen te zorgen. Groot voordeel van dit systeem voor de kinderen is dat zij in hun vertrouwde omgeving verder kunnen opgroeien, naar dezelfde school kunnen blijven gaan, dezelfde vriendjes kunnen behouden, dezelfde hobby's kunnen blijven beoefenen in hun gemeente enz. De kinderen kunnen nooit schoolboeken vergeten, hun kledij is altijd aanwezig, hobby materiaal is ter plaatse enz.

Een probleem stelt zich wanneer de ouders hertrouwen. Samen wonen is dan verplicht met de nieuwe partner. Het domicilie, samen met dat van de minderjarige kinderen, moet dan overgebracht worden naar het adres en de woonst met de nieuwe partner. Gevolg is dat in de oorspronkelijke echtelijke woonst geen domicilie meer gevestigd is terwijl deze woning in de praktijk constant bewoond wordt afwisselend week om week door één ouder met de kinderen. Andere ouders dan weer leven in de week dat ze omgangsrecht hebben in de voormalige echtelijke woning/appartement om daar de kinderen op te vangen. Sommige andere dagen van de week, als ze de kinderen niet hebben, kunnen ze daar ook verblijven als de kinderen zelf eens beslissen mee te gaan naar de woonst van de andere ouder met zijn of haar nieuwe partner. Kinderen kunnen hier altijd zelf over beslissen wat tot een enorme gemoedsrust leidt bij hun en wat de echtscheiding van hun ouders veel beter verteerbaar maakt. Ook de relatie tussen de ex-partners verloopt bij dergelijke regeling doorgaans veel vlotter en beter.

Het trieste gevolg hiervan echter is dat het huidige gemeentelijke reglement van belasting op leegstand deze mensen bestraft omdat er geen domicilie is gevestigd in de voormalige echtelijke woning door hen het eerste jaar een heffing van 1.200,00 EUR op te leggen en vervolgens jaar na jaar meer en meer. Deze ouders, dewelke om hun voorbeeldig gedrag t.o.v. de kinderen zouden moeten beloond worden ... worden integendeel gestraft. Dit gaat volledig in tegen de geest van de belasting op leegstand. Dit is niet de bedoeling van de belasting op leegstand. Belasting op leegstand is bedoeld om verkrotting en verloedering tegen te gaan, niet om een in praktijk effectief bewoond huis/appartement zwaar te belasten.

Het belastingreglement moet derhalve aangepast worden om deze moderne, nieuwe en lovenswaardige vorm van regeling voor de kinderen na echtscheiding te ondersteunen. Kinderen verdienen dit.

De fractie Wij Hoeselt vraagt goedkeuring voor de aanpassing van het belastingreglement op leegstand.

Het voorstel van raadslid Fons Capiot namens de fractie Wij Hoeselt om het belastingreglement op leegstand aan te passen wordt niet goedgekeurd met 8 stemmen voor (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jan Wils), 13 stemmen tegen (Jordi Boulet, Werner Raskin, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen en Ria Moesen) en 0 onthoudingen.

Raadslid Fons Capiot licht het agendapunt toe.

Schepen Yves Croux antwoordt dat hij de bezorgdheid van raadslid Fons Capiot over de oplopende kosten van ouders in echtscheiding begrijpt. En dat geldt zeker wanneer ze goede bedoelingen hebben voor de kinderen. Het fenomeen dat beschreven wordt, was schepen Yves Croux tot voor kort niet bekend, zo geeft hij aan, maar de naam is blijkbaar 'birdnesting'. Dit doet zich voor wanneer ouders hun kinderen in de ouderlijke woning laten wonen als ze uit mekaar gaan en ze, in plaats van de kinderen elk weekend hun valies te laten maken, zelf hun valies maken en naar een huurappartement of dergelijke gaan. En in die zin heeft schepen Yves Croux dan ook veel sympathie voor het voorstel van raadslid Fons Capiot.

Schepen Yves Croux geeft aan dat hij zich bij de gemeentelijke diensten is gaan bevragen daarover en dat men hem dan nog een keer de werking van het leegstandsreglement uit de doeken heeft gedaan. Het klopt - zoals raadslid Fons Capiot aangeeft - dat het gemeentebestuur gaat kijken op basis van domicilie of er een vermoeden van leegstand is. En in de beschreven situatie is er effectief geen domicilie in de woning waar de kinderen verblijven. Wat wordt er dan gedaan? Zodra de gemeentelijke diensten de lijst van woningen waar geen domicilie gevestigd is heeft getrokken, wordt daar een controleur van Stebo - in opdracht van de gemeente Hoeselt -

naartoe gestuurd om de vaststelling van leegstand te doen. Die mensen bekijken de woning vanaf de straat en oordelen of het vermoeden van leegstand al dan niet terecht is. Wanneer er ter plaatse wordt vastgesteld dat de woning bewoond is, wordt ze niet opgenomen in het leegstandsregister en is er geen belasting verschuldigd. Maar dit geldt dus enkel wanneer ze het ter plaatse kunnen vaststellen. In het geval dat de medewerkers van Stebo ter plaatse niet kunnen vaststellen dat de woning bewoond is, wordt er wel een akte van leegstand opgemaakt, aldus schepen Yves Croux. Die akte wordt dan verstuurd naar de eigenaars van de woning, maar die eigenaars kunnen dan bezwaar indienen tegen de opname van die woning in het leegstandsregister. Daartoe moeten ze de bewoning op één of andere manier aantonen omdat het gemeentebestuur in principe niet op de hoogte is van die bewoning gezien er geen domicilie is.

Raadslid Liesbeth Werelds merkt op dat dit dus kan door het bijbrengen van de factuur voor elektriciteit of voor water.

Schepen Yves Croux bevestigt dat dit kan door bvb. facturen van de nutsvoorzieningen bij te brengen, door de wijkagent langs te laten komen of - in dit geval - een bewijsstuk van de echtscheiding waarin de regeling rond de kinderen is vastgelegd te bezorgen. In dat geval - wanneer de bewijsstukken worden bijgebracht - wordt de woning niet opgenomen in het leegstandsregister en is er ook geen belasting verschuldigd.

Dus, zo stelt schepen Yves Croux, hoe zeer hij ook sympathie heeft voor het voorstel van raadslid Fons Capiot, er is in deze eigenlijk geen aanpassing van het reglement nodig. Bovendien heeft schepen Yves Croux ook gebeld met de dienst Burgerzaken met de vraag of zij op de hoogte zijn van dergelijke situaties in Hoeselt, maar dat is op dit moment niet het geval. Verder heeft hij ook nog telefonisch contact genomen met de hoofdinspecteur van de wijkpolitie en die op zijn beurt met de lokale wijkagent, maar ook zij hadden geen weet van dergelijke situaties. Ze kenden het fenomeen zelfs nog niet. Schepen Yves Croux herhaalt dat deze diensten dus niet op de hoogte zijn van het gegeven dat dergelijke situaties zich in Hoeselt zouden voordoen.

Voor Yves Croux is de conclusie - en daar geeft hij raadslid Fons Capiot gelijk in - dat het reglement dient om leegstand aan te pakken, want leegstand leidt tot verloedering. Maar dat het dus niet dient om mensen die het beste voorhebben met hun kinderen de duvel aan te doen gelet op de moeilijke situatie waarin zij zitten. Die kinderen kiezen er immers niet voor dat hun ouders uit mekaar gaan.

Raadslid Fons Capiot werpt op dat hij dit agendapunt natuurlijk niet aangebracht zou hebben mocht deze situatie zich niet voordoen. Hij erkent echter wel dat dit zich momenteel niet voordoet in Hoeselt. Raadslid Fons Capiot heeft wél weet van zo'n situatie in een buurgemeente die werkt met hetzelfde reglement en met dezelfde ambtenaar - of 'lorias' naar zijn mening - die naar de leegstand is komen kijken. En die mensen hebben wel een belasting op leegstand gekregen. Dus het reglement klopt niet, zo stelt raadslid Fons Capiot. Hij vraagt aan schepen Yves Croux om dus toch eerst eens te bellen met de buurgemeenten. Hij stelt voor dat de schepen het daar eens navraagt en hij kan hem nu al verzekeren dat het daar wel zéker zo is. Hij weet dat immers maar al te goed. En als schepen Yves Croux dan nog steeds dezelfde mening toegedaan is - dat de medewerkers van Stebo dit mogen controleren - dan neemt raadslid Fons Capiot aan dat hij op schepen Yves Croux mag vertrouwen om dit punt zelf terug op de gemeenteraad te brengen om het reglement op leegstand te wijzigen. Hij is ervan overtuigd dat hij het dan met hem eens zal zijn dat de medewerkers van Stebo niet correct handelen en die inwoners gewoonweg laten belasten. Hij benadrukt dat hij weet wat hij zegt. En nogmaals, de situatie doet zich momenteel niet voor in Hoeselt.

Schepen Yves Croux antwoordt dat hij zijn licht zal opsteken bij de buurgemeenten.

Raadslid Fons Capiot hoopt dat schepen Yves Croux dit volgende gemeenteraad dan opnieuw agendeert.

Schepen Yves Croux stelt dat dit tegen volgende gemeenteraad zeker niet haalbaar is. Als het al nodig is, vraagt het wat meer tijd om het reglement aan te passen.

Raadslid Fons Capiot meent dat één maand toch moet volstaan om te bellen naar de buurgemeenten. Hij geeft aan dat hij dit te weten kan komen op een uurtje tijd.

Schepen Yves Croux herhaalt dat het meer tijd zal kosten om het reglement aan te passen als dat al nodig zou zijn.

Raadslid Fons Capiot geeft hem daar gelijk in. Dat is inderdaad werk voor de administratie en die moet daar tijd voor krijgen. Maar het is het principe dat mensen in dergelijke situatie moeten beloond worden om wat ze voor hun kinderen doen. Dat zij dat doen is top, maar nu worden ze gestraft.

Schepen Yves Croux merkt op dat raadslid Fons Capiot in dit agendapunt eigenlijk met de vinger wijst naar Stebo. En hij kan er nog inkomen dat raadslid Fons Capiot het niet eens is met de vaststelling. Maar de vaststelling wordt gedaan, het voorstel komt binnen bij het gemeentebestuur en dan is het de gemeentelijke administratie die ermee verder gaat. Het is dan de gemeentelijke administratie die de mensen vraagt naar bewijsstukken en als die documentatie binnen komt dan zijn het eigen medewerkers die oordelen of het bezwaar van de mensen gegrond is.

Raadslid Fons Capiot wijst erop dat hij persoonlijk alles weet van het feit dat dit noppes is. Hij heeft in zijn eigen situatie facturen van water, elektriciteit, telefoon, sociale zekerheid, enz. bijgebracht. Hij benadrukt dat hij al 43 jaar zijn advocatenkantoor heeft in de Dorpsstraat, maar dat hij toch op de leegstand terecht is gekomen. Dat is dus lulkoek. Hier doet hij niet aan mee.

Schepen Yves Croux antwoordt dat hij in deze zitting niet wil ingaan op de persoonlijke situatie van raadslid Fons Capiot.

Raadslid Fons Capiot benadrukt dat dit nochtans iets gelijkaardig is en dat het dezelfde mensen zijn die dit werk doen. En al breng je dan 100 bewijsstukken bij, dat maakt geen verschil.

Schepen Yves Croux wijst erop dat raadslid Fons Capiot hem over zijn dossier ook een keer had kunnen bellen. Dat wil hij wel apart met hem bespreken.

Raadslid Fons Capiot antwoordt dat hij hiervoor wel een proces zal starten. Dat is geen probleem en daar heeft hij geen moeite mee. Hij is immers benieuwd naar wat de rechtbank daarvan zal zeggen. Hij wijst erop dat schepen Yves Croux zelf heeft gezegd dat er gekeken wordt naar verbruik van nutsvoorzieningen. Hij heeft dat zelf allemaal bijgebracht, maar zonder resultaat. En nu zou hij vertrouwen moeten hebben in Stebo?

Schepen Yves Croux vraagt voorzitter Jordi Boulet om tussen te komen. Hij benadrukt dat het hier gaat om een voorstel om het reglement op leegstand aan te passen voor ouders die in een echtscheiding zitten. Het gaat hier niet om het privé-dossier van raadslid Fons Capiot. En hij vindt dan ook niet dat dit hier openbaar besproken moet worden. Als hijzelf hier op deze manier en openbaar over zou beginnen, zou daar een probleem van gemaakt worden.

Raadslid Fons Capiot zegt dat iedereen dit mag weten. Dat is voor hem geen probleem. Daar is wat hem betreft niets privé aan.

Schepen Yves Croux herhaalt en benadrukt dat zijn dossier niet op de agenda van deze gemeenteraad staat.

Raadslid Serge Voncken treedt raadslid Fons Capiot bij in zijn kijk op Stebo. Hij kent nog een heel ander dossier, eentje waarin mensen aan het verbouwen waren. Stebo komt daar kijken vanuit een zeer technische benadering en vinkt een aantal puntjes af. En terwijl je kan zien dat dit een mooie woning aan het worden is, zegt Stebo dat dit op leegstand gezet dient te worden, want er is voldaan aan de criteria. Dat is een heel theoretische benadering en er zit geen menselijke kant aan. Zij doen gewoon koudweg de vaststelling.

Schepen Yves Croux wijst er nogmaals op dat er een reglement op leegstand is dat mensen aanmoedigt om een leegstaande woning zo snel mogelijk terug op de woningmarkt te brengen. En er staan of stonden inderdaad strenge regels in dat document. Maar de laatste keer dat het reglement is aangepast, is er rekening gehouden met wat raadslid Serge Voncken aanhaalt. Want hijzelf is het hier ook mee eens, aldus schepen Yves Croux. Als mensen in deze tijd zelf hun woning willen verbouwen - het is immers duur om aannemers te laten komen - dan was de oorspronkelijke tijd om die werken te doen kort. Maar dat is intussen aangepast. En een andere aanpassing die destijds gemaakt werd in het reglement is een vrijstelling voor een woning die gebruikt wordt voor vrije beroepen of een zelfstandige activiteit. Dat is iets waarvoor je oorspronkelijk geen vrijstelling kon krijgen,

maar nu dus wel. Maar je moet die vrijstelling wel aanvragen. En zo wordt dat probleem ook opgelost. En tot slot kan men ook nog altijd in beroep gaan tegen de heffing mocht die er uiteindelijk effectief komen. In bepaalde gevallen zal die dan alsnog geschrapt kunnen worden.

Schepen Yves Croux benadrukt dat hij het met iedereen eens is dat het reglement op leegstand niet dient om een heksenjacht op wie dan ook te voeren, maar gewoon om woningen die veel te lang leeg staan - en gelukkig zijn er dat slechts enkele - aan te pakken. En het reglement werkt wel degelijk. De lijst van vermoedelijke leegstaande woningen is altijd ellenlang, maar je ziet dan wel dat mensen zo snel mogelijk in actie schieten om de woning zo snel mogelijk op de huurmarkt te krijgen of ze zelf gaan bewonen waardoor het appartement dat zij elders huren weer vrijkomt voor anderen. De geest van het reglement is écht wel goed. En gebeuren er soms dingen die bedenkelijk zijn? Misschien wel, maar het alleszins altijd de bedoeling om in eer en geweten goed te handelen.

Raadslid Fons Capiot betwist het feit dat hij persoonlijk niet geïnterviewd wordt. En privacy of GDPR kan hem in deze niets schelen... Hij wijst erop dat schepen Yves Croux dat wel kan zeggen, maar hij herhaalt dat hij 40 jaar niets hoeft te betalen en nu plotseling wel. Nu is dat plots leegstand ondanks dat hij daar altijd zijn advocatenkantoor heeft gehad. Leg dat maar eens uit...

Schepen Yves Croux herhaalt nogmaals dat dit niet op de agenda van de gemeenteraad staat. Maar hij kan het uitleggen, als men dat per se wil... Er was een domicilie gevestigd in dat pand en toen dat domicilie verdween is er een vaststelling van vermoedelijke leegstand gekomen. En dan is er iemand komen kijken.

Raadslid Fons Capiot merkt op dat men in dat geval 20 jaar nadien is komen kijken.

Schepen Yves Croux benadrukt dat dat nochtans de reden is. En dat is echt waar.

Voorzitter Jordi Boulet komt tussen en wijst erop dat het hier gaat om het voorstel van raadslid Fons Capiot om het reglement aan te passen.

Burgemeester Werner Raskin denkt dat schepen Yves Croux dit - zoals gezegd - zal navragen in andere gemeenten. En zijn er in die andere gemeenten situaties die - nadat Stebo haar vaststellingen gedaan heeft - door de mazen van het net zijn geglipt omdat ze door de administratie niet goed werden nagekeken dan moet dat bekeken worden. Als raadslid Fons Capiot gelijk heeft, zo stelt burgemeester Werner Raskin, dan moet dit voorkomen worden zoals schepen Yves Croux zelf heeft aangegeven. Het is immers heel belangrijk dat ouders in zo'n situatie niet benadeeld worden.

Schepen Yves Croux wil het tot slot nog even opnemen voor Stebo. Die mensen doen wel degelijk heel goed werk voor de gemeente Hoeselt. Hij is blij dat Stebo de gemeentelijke diensten bijstaat. Dat is een team van experts waar vaak beroep op gedaan wordt voor het woonbeleid in de gemeente Hoeselt. Hij zou vandaag dus zeker niet de indruk willen wekken dat het gemeentebestuur niet tevreden is van de diensten die de mensen van Stebo leveren. Schepen Yves Croux is daar zeer tevreden over. En vele andere kleine gemeenten zullen die mening zeker delen.

Raadslid Fons Capiot vraagt om over zijn voorstel te stemmen. Hij heeft immers goedkeuring gevraagd in het belang van die ouders en hun kinderen.

Schepen Yves Croux benadrukt dat dat - zijn inziens - eigenlijk niet nodig is, maar hij is akkoord om over te gaan tot de stemming.

Schepen Yves Croux richt zich vervolgens tot de fractie Best Groen. Als zij het reglement lezen en zijn uitleg horen, vinden zij dan niet dat de uitleg die hij gegeven heeft klopt?

Christiaan Hex antwoordt dat schepen Yves Croux zich niet te veel moet aantrekken van de handen die omhoog gestoken worden. Er zijn wel vaker voorstellen gekomen die in dezelfde richting voltallig voor of tegen gestemd worden.

Schepen Yves Croux richt zich tot raadslid Mieke Claesen en vraagt of de raadsleden van de fractie Best Groen zich de moeite hebben gedaan om het reglement op leegstand nog eens grondig te lezen en het voorstel te bekijken.

Raadslid Marc Bamps stelt dat het gaat om het verschil tussen de geest en de letter van het reglement. En als je naar de geest van het reglement kijkt dan is die anders dan de letter.

Schepen Yves Croux meent dat het reglement op leegstand juist is. Toch?

Raadslid Marc Bamps antwoordt dat dat volgens de letter van het reglement niet zo is.

Schepen Yves Croux vraagt om artikel 5 van het reglement dan eens grondig te lezen.

Raadslid Marc Bamps vraagt wat er dan wel in artikel 5 van het reglement staat.

Voorzitter Jordi Boulet sluit het agendapunt af. Het is - naar zijn inschatting - voldoende besproken en er is ook al over gestemd.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek verlaat de zitting.

28 Secretariaat (gemeente) - Stand van zaken dossier Appeltans (vervolg) - Kennisgeving

Raadslid Mieke Claesen heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 25 mei 2023. Meer bepaald wenst zij het volgende punt behandeld te zien:

Stand van zaken dossier Appeltans (vervolg)

Gezien op de gemeenteraad van 27 april 2023 dit agendapunt niet volledig kon behandeld worden door de afwezigheid van schepen Bert Vertessen en het voortijdig vertrek van burgemeester Werner Raskin ziet de fractie Best Groen zich genoodzaakt om dit punt opnieuw op de agenda te plaatsen.

Op de gemeenteraad van 26 januari 2023 heeft de fractie Best Groen geïnformeerd naar de stand van zaken in het dossier Appeltans m.b.t. de grootschalige ontbossing, het rooien van een meidoornhaag, het rooien van beschermde hoogstamboomgaard, e.a. De burgemeester Werner Raskin heeft op die gemeenteraad meegedeeld dat er op enkele percelen al zo'n 550 bomen geplant zijn, maar kon niet verduidelijken waar die percelen lagen. Hij zou die informatie pas recentelijk van zijn diensten hebben doorgekregen. Maar toen de fractie Best Groen vervolgens informeerde bij die diensten, bleken zij niet te beschikken over die informatie. En in Het Belang van Limburg van 29 januari 2023 en in een interview op Radio 2 zei de burgemeester 'dat de gemeente Hoeselt afspraken heeft gemaakt met de familie Appeltans over de opgelegde compensaties en dat alle bevestigde aanplantgegevens aan het parket werden verstrekt'.

Op vrt.be verscheen op 27 januari 2023 een interview met burgemeester Werner Raskin (Radio 2) als volgt:

Gemeente Hoeselt en familie Appeltans maken afspraken over compensaties na illegale bomenkap

De gemeente Hoeselt heeft afspraken gemaakt met de familie Appeltans over de opgelegde compensaties na het illegaal kappen van bomen rond het kasteel van Schalkhoven en het vervuilen van gronden met bouwpuin. Dat zegt burgemeester Werner Raskin (Open Vld). Zo worden er nu opnieuw bomen geplant en is er een grondruil gebeurd.

Uit het verslag van de gemeenteraad van 26 januari 2023 komt het volgende: *'Burgemeester Werner Raskin geeft nog aan dat dit dossier trouwens niet gekoppeld zal worden aan de realisatie van het wachtbekken tegen de wateroverlast in Werm. Dat is iets waar sommigen misschien voor vreesden. Hij kan - wat dat betreft - het goede nieuws brengen dat de deal voor het wachtbekken recent getekend werd. Dhr. Appeltans heeft getekend voor de*

wissel van gronden die daarvoor nodig is. Het wachtbekken in Werm zal dus gerealiseerd kunnen worden en dat sleepte ondertussen toch al erg lang aan.'

Omwille van het bovenstaande heeft de fractie Best Groen op de gemeenteraad van 30 maart 2023 opnieuw geïnformeerd. Burgemeester Werner Raskin was echter niet aanwezig en kon de gevraagde antwoorden dan ook niet geven. Enkele dagen later - op 6 april 2023 - verschijnt er opnieuw een artikel in Het Belang van Limburg waarin de burgemeester stelt dat de gesprekken afgesprongen zijn omwille van de kritiek van de oppositie.

De fractie Best Groen vroeg vervolgens op de gemeenteraad van 27 april 2023 dat de bevoegde schepen en de burgemeester toelichting zouden geven bij de informatie die in de pers meegedeeld wordt. In maart was burgemeester Werner Raskin afwezig en in april was schepen Bert Vertessen niet aanwezig. Burgemeester Werner Raskin was tijdens de gemeenteraad van 27 april 2023 kennelijk niet in goede doen en kon toen niet concreet antwoorden op onze vragen. Hij stapte voortijdig op zonder dat de fractie Best Groen een antwoord kreeg op haar vragen.

De fractie Best Groen vraagt dan ook uitdrukkelijk dat de bevoegde schepen zou antwoorden. Verder wilt de fractie Best Groen meer en concrete verduidelijking bij hetgeen burgemeester Werner Raskin betreffende dit dossier gezegd heeft op de gemeenteraad. Doordat hij opgestapt is heeft de fractie Best Groen die vragen niet kunnen stellen. De fractie Best Groen verwacht dat op de gemeenteraad duidelijk, correct en met respect op haar vragen geantwoord zal worden.

Mieke Claesen licht het agendapunt toe.

Burgemeester Werner Raskin repliceert aan raadslid Mieke Claesen dat hij op de vorige gemeenteraad, volledig in detail, zelfs zeer gedetailleerd, op al de vragen van de fractie Best Groen geantwoord heeft. Hij verwijst dan ook naar het gedetailleerd verslag van die gemeenteraad.

Raadslid Mieke Claesen is het hier niet mee eens.

Burgemeester Werner Raskin geeft aan dat hij niet van plan is om dit telkens te blijven herhalen. Hij stelt dat het hier geen papschool is. Los daarvan haalt hij aan dat hij vorige gemeenteraad had beloofd dat hij de advocaat van de gemeente Hoeselt zou contacteren om een stand van zaken in het onderzoek van het Parket op te vragen. Maar raadslid Fons Capiot had hier vorige gemeenteraad gelijk in. Dit kan niet. Burgemeester Werner Raskin zegt dat dit zijn volledig antwoord is voor deze avond.

Raadslid Mieke Claesen gaat hier niet mee akkoord.

Burgemeester Werner Raskin benadrukt dat hier 2 bladzijden uitleg over staan in het verslag van de vorige gemeenteraad.

Raadslid Mieke Claesen repliceert dat ze vragen heeft bij wat burgemeester Werner Raskin daar toen gezegd heeft.

Burgemeester Werner Raskin herhaalt dat zijn uitleg op de vorige gemeenteraad uit 2 bladzijden tekst bestaat.

Raadslid Mieke Claesen stelt dat burgemeester Werner Raskin gezegd heeft dat hij niet vanuit zijn ambt als burgemeester afspraken gemaakt heeft met de familie Appeltans. Ze wil zeggen wie dat nochtans wél verklaard heeft. Zowel voorzitter Jordi Boulet, als schepen Yves Croux, als algemeen directeur Geert Rouffa hebben gezegd én geschreven dat de fractie Best Groen rechtstreeks contact moest opnemen, onder vier ogen, met burgemeester Werner Raskin om te horen wat er met de familie Appeltans besproken werd.

Burgemeester Werner Raskin legt uit dat de advocaten samen aan tafel gezeten hebben. Hij heeft niet zélf met de familie Appeltans aan tafel gezeten. Hij beklemtoont dat enkel de advocaat van de gemeente Hoeselt en de advocaat van de familie Appeltans samen hebben gezeten. Hij vindt het heel logisch dat de advocaat terugkoppelt aan de gemeentelijke diensten om percelen op te vragen.

Raadslid Mieke Claesen wijst erop dat de advocaten niet aan de gemeentelijke diensten hebben teruggekoppeld, maar aan burgemeester Werner Raskin.

Burgemeester Werner Raskin betwist dit en verwijst daarvoor naar een e-mail die hij in zijn bezit heeft.

Raadslid Mieke Claesen vraagt waarom de fractie Best Groen met burgemeester Werner Raskin persoonlijk, onder vier ogen, contact moet opnemen om te weten wat er besproken is met de familie Appeltans.

Voorzitter Jordi Boulet wenst dit eventjes te duiden, vooraleer er woorden in zijn mond gelegd worden die hij niet heeft gebruikt. Hij vertelt dat er nooit werd gesproken over 'onder vier ogen'. Hij heeft enkel aan ex-raadslid Jasper Goffin gesuggereerd om persoonlijk contact op te nemen met burgemeester Werner Raskin omdat die niet aanwezig was op de gemeenteraad van 30 maart 2023. Ex-raadslid Jasper Goffin zou bij hem wat meer duiding kunnen krijgen over dat dossier of hij zou het agendapunt op een andere gemeenteraad kunnen agenderen, hetgeen ook gebeurd is. Hij wijst raadslid Mieke Claesen erop dat hetgeen ze nu vertelt helemaal niet klopt met de realiteit. Hij beklemtoont dat haar verklaring, waarbij voorzitter Jordi Boulet zou gesuggereerd hebben dat men onder vier ogen met burgemeester Werner Raskin moest gaan spreken omdat de rest van de wereld het niet mag weten, iets is wat hij nooit gezegd heeft en wat hij ook nooit zou willen. Hij wil dan ook niet dat die dingen hem in de mond worden gelegd, aldus voorzitter Jordi Boulet.

Raadslid Mieke Claesen wil dan herhalen wat er juist gezegd geworden is. Ze vertelt dat er ook een e-mail is geweest van algemeen directeur Geert Rouffa, waarin al op 20 februari 2023 gezegd werd dat de dienst Omgeving eigenlijk niets weet over het dossier Appeltans en als de fractie Best Groen meer hierover wenste te vernemen, ze hiervoor burgemeester Werner Raskin persoonlijk diende te contacteren.

Burgemeester Werner Raskin vindt dit logisch.

Raadslid Mieke Claesen betwist dit.

Burgemeester Werner Raskin zegt dat de dienst Omgeving ook gebonden is aan de vertrouwelijkheid ten opzichte van de advocaat. De medewerkers van de dienst Omgeving mogen dit allemaal niet zeggen. Er is enkel aan de dienst Omgeving gevraagd of de perceelnummers correct waren. That's it, aldus burgemeester Werner Raskin.

Raadslid Mieke Claesen repliceert dat burgemeester Werner Raskin op de gemeenteraad van 26 januari 2023 heeft gezegd dat zijn diensten hem geïnformeerd hebben over de compensaties die de familie Appeltans al gedaan heeft.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat dit ging over de heraanplantingen uit 'goodwill'.

Raadslid Mieke Claesen werpt op dat burgemeester Werner Raskin op de gemeenteraad van 27 april 2023 verklaard heeft dat de advocaat van de familie Appeltans die informatie aan hém heeft meegedeeld.

Burgemeester Werner Raskin beaamt dit.

Raadslid Mieke Claesen voegt eraan toe dat burgemeester Werner Raskin toen ook e-mails bij had.

Burgemeester Werner Raskin bevestigt dit.

Raadslid Mieke Claesen vraagt aan wie deze e-mails gestuurd werden. Werden ze gestuurd aan de dienst Omgeving? Aan de bevoegde schepen? Werden ze gestuurd aan het schepencollege? Of burgemeester Werner Raskin zelf? Ze vraagt of die e-mails in het dossier zitten.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat die e-mails zijn gestuurd naar de dienst Omgeving om op te vragen welke percelen het zijn. En nadien heeft hij een e-mail gehad van de familie Appeltans dat er hoogstambomen zouden heraan geplant worden rond het kasteel en dat percelen zouden beplant zijn. Burgemeester Werner Raskin heeft dan opdracht gegeven aan de dienst Omgeving om dit te controleren. Dat is gebeurd door een medewerker van de dienst Omgeving en er werd door deze medewerker bevestigd dat er inderdaad een haag

alsmede canadabomen aangeplant werden conform de eerdere kapvergunning. Burgemeester Werner Raskin benadrukt dat hij constant en duidelijk gezegd heeft dat er 'goodwill' is van de familie Appeltans om aan te tonen dat het menens is. De onderhandelingen tussen beide advocaten liepen redelijk goed. Er is heel wat werk ingestoken. En als raadslid Mieke Claesen het verslag leest dan ziet ze dat ook allemaal, aldus burgemeester Werner Raskin.

Burgemeester Werner Raskin gaat verder en vertelt dat de advocaten veel tijd hebben gestoken in het verduidelijken van de proces-verbalen van de milieu-inspectie. Deze werden niet zo duidelijk opgemaakt. Dus zo simpel gaat dat allemaal niet. En dan - naar aanleiding van het artikel in Het Belang van Limburg - heeft burgemeester Werner Raskin verwijten gekregen van de familie Appeltans. Hij wil de gemeenteraad evenwel de inhoud van deze persoonlijke verwijten besparen. Hij is het intussen gewoon verwijten te krijgen, maar dit was niet meer normaal. De verwijten die hij op 1 april 2023 - dus na de gemeenteraad - ontving en die gericht waren aan de gemeenteraad laat hij bij deze in het midden. Burgemeester Werner Raskin vindt dit niets voor op de gemeenteraad. De verwijten zijn intussen ook stilgevallen. Hij vraagt vervolgens met aandrang aan raadslid Mieke Claesen om twee zaken niet te verwarren. Enerzijds is er de grondwissel voor het wachtbekken in Werm en anderzijds is er de compensatie met heraanplant op de juiste plaatsen. Die 2 zaken lopen wel naast mekaar, maar werden wel altijd gescheiden gehouden. Als deze twee niet gescheiden gehouden werden, dan had hij zulke verwijten niet gekregen, aldus burgemeester Werner Raskin. De gemeente Hoeselt is hier keihard geweest bij de overeenkomst over de grondwissel en heeft de eerste getekende overeenkomst zelfs helemaal niet aanvaard, want de advocaat van de gemeente Hoeselt had duidelijk gezegd dat het geen goede overeenkomst was. En vandaar dat het nog 2 maanden geduurd heeft alvorens de overeenkomst in verband met de grondwissel ten voordele van het wachtbekken - juist op het nippertje - met de juiste handtekeningen en zoals het wettelijk hoort/moet in orde was. Hij kan er niet alles over zeggen, aldus burgemeester Werner Raskin, omdat dit persoonlijk is. Maar hij kan wel 'in beslotenheid' zeggen dat er meer bij zo'n grondwissel komt kijken dan raadslid Mieke Claesen denkt. Want dat is gerechtelijk en sommige mensen kunnen niet zomaar beslissen of ze dat wel doen of niet doen. Dat staat onder controle. Raadslid Fons Capiot zal weten wat burgemeester Werner Raskin hiermee bedoelt. Hij kan in deze niet alles zeggen. Dat hoort raadslid Mieke Claesen ook te weten, zo meent hij. Maar het is wél zo dat de gesprekken met de familie Appeltans stilgevallen zijn na de betreffende gemeenteraad. Zij hebben bij hun bericht zelfs een kopie van het krantenartikel gevoegd. Het is dus duidelijk dat de gesprekken daar stopgezet zijn, nul komma nul, geen reactie meer. Godzijdank heeft het gemeentebestuur de grondwissel voor het wachtbekken in Werm binnen en kan er verder gewerkt worden voor de inwoners van Werm, aldus burgemeester Werner Raskin. Eén zaak heeft hij wel bereikt, zo geeft hij aan, en dat is dat de bijzondere milieu-inspectie wakker geworden is. Hij hoopt ook dan ook echt dat de bijzondere milieu-inspectie - die de proces-verbalen heeft opgemaakt - na dat krantenartikel in actie geschoten is. Zij hebben alleszins gebeld naar de dienst Omgeving om te laten weten dat ze controle gingen doen op de percelen waar de heraanplant moest gebeuren. Hij hoopt dat dit gebeurd is en dat de bijzondere milieu-inspectie effectief ter plaatse is geweest. Hij zou aangenaam verrast zijn dat ze wakker geworden is. En dan zou de bijzondere milieu-inspectie zelf, omdat ze de opsteller van het proces-verbaal is, verdergaan via de gerechtelijke weg om op dezelfde plaats te compenseren. Dat is dus eigenlijk net zoals ook de gemeente Hoeselt het geprobeerd heeft, geeft burgemeester Werner Raskin mee. Het gemeentebestuur was met 2 pistes bezig. Eén via de gerechtelijke weg en het gemeentebestuur heeft ook daar alles gedaan wat mogelijk was. En gelijktijdig probeerde het bestuur de compensatie te versnellen. Hij hoopt nu dat het via de gerechtelijke weg in orde komt, maar hij vreest dat het van de ene procedure in de andere gaat vallen en dat er - spijtig genoeg - over 10 jaar nog geen compensatie zal zijn. Laat ons hopen van niet, maar het ziet er dus zo naar uit, aldus burgemeester Werner Raskin. Hij is van mening dat raadslid Mieke Claesen nu heel gedetailleerd geïnformeerd werd. Er kan misschien nog een dag over verder gebabbeld worden, maar in het verslag van de vorige gemeenteraad staan ook al 2 pagina's uitleg. Daar staat ook al alles in detail. Hij vraagt om dan ook niets te zoeken waar er niets is. Hij stelt dat hij niet meer kon doen dan zijn best. En is hij misschien vooringenomen geweest? Hij was overtuigd van deze aanpak. En één zaak is hem al zeker gelukt zijnde de grondruil voor het wachtbekken, maar de andere zaak i.v.m. de compensatie (heraanplant) dus niet. Het gemeentebestuur heeft het geprobeerd, maar het is nu aan het gerecht om de procedure verder te zetten, stelt burgemeester Werner Raskin. Hij heeft niets meer vernomen van het Parket en mag hun ook geen vragen stellen. Hij probeert zijn best te doen, maar hij is ook gebonden tot aan een bepaalde limiet. Hij kan niet verder. Het is nu in handen van het gerecht en van de milieu-inspectie. That's it...

Raadslid Mieke Claesen wenst verder te gaan met haar vragen. Ze is van mening dat burgemeester Werner Raskin gewoon opnieuw herhaalt wat hij voorheen al gezegd heeft. En dat hij naast de kwestie antwoordt en vage

antwoorden geeft. Ze wil concrete antwoorden. Ze merkt op dat burgemeester Werner Raskin verklaart dat de eerste overeenkomst van januari 2023 - waar hij mee gezwaaid heeft op de gemeenteraad en dewelke getekend was door de familie Appeltans - nu verworpen is door de advocaat van de gemeente Hoeselt. Was deze overeenkomst dan niet opgesteld door de advocaat van de gemeente Hoeselt of door de 2 advocaten samen? En was deze overeenkomst al getekend door dhr. Appeltans?

Burgemeester Werner Raskin beaamt dat die overeenkomst opgesteld was door de advocaat van de gemeente Hoeselt, maar dat er wijzigingen in zijn aangebracht door de tegenpartij. En daardoor heeft de advocaat van de gemeente Hoeselt - na lezing - gezegd dat de overeenkomst niet langer klopte met hetgeen overeengekomen was. Zo gaat dat niet, aldus burgemeester Werner Raskin.

Raadslid Mieke Claesen vraagt of dit betekent dat de familie Appeltans dus ná de ondertekening van de overeenkomst nog wijzigingen heeft aangebracht.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat ze dat aan de advocaat moet vragen. Hij beklemtoont dat het niet gaat over een ondertekening door de gemeente Hoeselt, maar over de ondertekening door de familie Appeltans.

Raadslid Mieke Claesen concludeert dat de familie Appeltans dus nog wijzigingen heeft aangebracht. Zij vraagt vervolgens of burgemeester Werner Raskin dan van mening is dat dit aan de fractie Best Groen ligt, dat dat aan de oppositie ligt.

Burgemeester Werner Raskin repliceert dat raadslid Mieke Claesen weer opnieuw twee zaken door mekaar haalt. Hij wijst erop dat zij twee zaken verwisselt.

Raadslid Mieke Claesen ontkent dit.

Burgemeester Werner Raskin betwist dit. Volgens hem doet zij dat wel. Hij wil het echter nog één keer uitleggen.

Raadslid Mieke Claesen zegt dat dat niet nodig is.

Burgemeester Werner Raskin meent van wel. Hij merkt op dat raadslid Mieke Claesen ofwel de vraag stelt ofwel niet. Hij vat vervolgens samen dat die eerste overeenkomst - die niet goed bevonden werd door de advocaat van de gemeente Hoeselt - dateert van januari 2023. En hij verduidelijkt dat die overeenkomst - die terug overgemaakt werd door de advocaat van de familie Appeltans - nagelezen werd door de advocaat van de gemeente Hoeselt. Hieruit bleek dat de overeenkomst niet langer klopte met wat overeengekomen was. Daarop werden de onderhandelingen terug opgestart waarna de juiste overeenkomst wél is binnengekomen. Hij verduidelijkt en benadrukt dat dit gaat over de overeenkomst met betrekking tot de grondruil voor het wachtbekken in Werm. De andere zaak - die nog lopende is - gaat over de compensatie (heraanplant), aldus burgemeester Werner Raskin.

Raadslid Mieke Claesen repliceert dat ze zal afwachten wat er in het verslag van de gemeenteraad staat. Zij is van mening dat burgemeester Werner Raskin zichzelf tegenspreekt. Ze stelt dat hij eerst heeft gezegd dat de advocaat van de gemeente Hoeselt de overeenkomst niet goed heeft bevonden en dat hij daarna zegt dat het de familie Appeltans is die teruggekomen is op die overeenkomst.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat deze uitleg al in het verslag van de gemeenteraad van 27 april 2023 staat. En hij wijst erop dat raadslid Mieke Claesen niet goed luistert.

Raadslid Mieke Claesen vraagt dat de overeenkomsten openbaar gemaakt worden. Ze neemt aan dat het hier gaat over een zaak van openbare aard die onder openbaarheid van bestuur valt.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat dit niet gaat omdat het gaat over onderhandelingen tussen advocaten.

Raadslid Mieke Claesen antwoordt dat, wanneer het gaat over een overeenkomst met de familie Appeltans over een grondruil in het kader van het wachtbekken in Werm, dit wél een zaak van openbare aard betreft.

Burgemeester Werner Raskin wijst erop dat deze overeenkomst - na lezing door de advocaat van de gemeente Hoeselt - eerst nog op het schepencollege moet komen en dat het vervolgens ook nog op de gemeenteraad moet komen. Hij beklemtoont dat dit niet openbaar is geweest. Hij herhaalt dat de advocaat van de gemeente Hoeselt de eerste getekende overeenkomst, na nazicht, niet aanvaard heeft omdat de overeenkomst niet klopte. Zo werkt dat niet, aldus burgemeester Werner Raskin.

Raadslid Mieke Claesen werpt op burgemeester Werner Raskin op die gemeenteraad ook gezegd heeft dat de fractie Best Groen de feiten verdraaid heeft. En dat hij gezegd heeft dat ze dat bijgevoegd agendapunt over de familie Appeltans bewust op de agenda van de gemeenteraad van 30 maart 2023 zouden gezet hebben terwijl ze wisten dat hij niet aanwezig ging zijn. Ze verduidelijkt en benadrukt dat de fractie Best Groen dit helemaal niet wist en dat dit voor hun als een complete verrassing kwam. Zij vragen zich zelfs af of burgemeester Werner Raskin misschien zélf bewust een etentje met zijn echtgenote gepland had op de avond van de gemeenteraad om niet te moeten antwoorden op hun vragen. En dat hij daarom zo slecht gezind was omdat de fractie Best Groen dat bijgevoegd agendapunt terug op de gemeenteraad gezet had.

Burgemeester Werner Raskin vraagt aan voorzitter Jordi Boulet om uitdrukkelijk in het verslag te laten noteren dat men zich niet met zijn privéleven moet bemoeien. Hij vindt dit erover. Dit is een schending van de deontologische code op deze gemeenteraad, zo voegt hij eraan toe. Hij wijst raadslid Mieke Claesen nadrukkelijk erop dat ze niets met zijn privéleven te maken heeft.

Raadslid Mieke Claesen repliceert dat dit klopt, maar dat burgemeester Werner Raskin ook niets met háár privéleven te maken heeft. Ze zegt dat ze het eigenlijk heeft over het feit dat de verklaring van burgemeester Werner Raskin op de gemeenteraad, waarbij hij stelt dat de fractie Best Groen wist dat hij niet aanwezig ging zijn en daarom bewust het bijgevoegd agendapunt op de gemeenteraad had gezet, een verdraaiing is van de feiten. Ze beklemtoont dat hij degene is die de feiten verdraait.

Voorzitter Jordi Boulet wijst raadslid Mieke Claesen erop dat de discussie kan blijven gevoerd worden over wat burgemeester Werner Raskin al dan niet gezegd heeft en met welke intenties dat gebeurd is ed. Hij oppert dat er misschien gewoon even tot de kern van de zaak gekomen moet worden. Hij vraagt wat raadslid Mieke Claesen nog wilt weten over dit dossier zodat burgemeester Werner Raskin daarop een antwoord kan geven. Hij vreest dat er anders misschien zelfs de hele avond rond de pot gedraaid zal worden. Voorzitter Jordi Boulet vraagt om tot de kern van de zaak te komen.

Raadslid Mieke Claesen repliceert dat ze al de hele avond tot de kern van de zaak probeert te komen en stelt dat het net burgemeester Werner Raskin is, die niet antwoordt op haar vragen.

Burgemeester Werner Raskin vindt die opmerking van raadslid Mieke Claesen er over. Hij merkt op dat er nu al 3 gemeenteraadspunten geweest zijn over dit dossier waarbij hij in detail geantwoord heeft. Dat kan iedereen nalezen in de 2 bladzijden die hierover opgenomen zijn in het verslag van de gemeenteraad. Hij herhaalt nogmaals dat de opmerking van raadslid Mieke Claesen er echt óver is.

Raadslid Mieke Claesen wil toch graag verder haar vragen stellen. Ze stelt dat burgemeester Werner Raskin tijdens de gemeenteraad van 27 april 2023 verklaard heeft dat er nooit enige mededeling gedaan werd richting het Parket. Ze zegt erbij dat schepen Yves Croux ook verklaard heeft dat er geen enkele mededeling aan het Parket gedaan werd. Ze voegt eraan toe dat het niet de fractie Best Groen was die dit uitgeschreeuwd heeft, maar wél burgemeester Werner Raskin zelf. Vervolgens haalt ze aan dat burgemeester Werner Raskin op de gemeenteraad van 27 april 2023 verklaard heeft dat hij op de gemeenteraad zou gezegd hebben dat de mededeling aan het Parket pas zou gebeuren wanneer de compensatie écht gebeurd was. Raadslid Mieke Claesen citeert vervolgens uit een artikel in Het Belang van Limburg van 28 januari 2023 waarin burgemeester Werner Raskin zegt: *'De onderhandelingen hebben vrij vlot resultaten opgeleverd, terwijl de gerechtelijke procedure toch nog steeds lopende is. We verstrekten de bevestigde aanplantgegevens telkens aan het Parket zodat ze daar het dossier 'up to date' kunnen houden.'*

Burgemeester Werner Raskin merkt op dat dit niet klopt.

Raadslid Mieke Claesen wijst erop dat dit wel zo in de pers stond en dat dit ook zo gezegd werd op de gemeenteraad. Er staat niet in het verslag van de gemeenteraad dat die mededeling pas zou gebeuren als de compensaties gebeurd zijn.

Burgemeester Werner Raskin betwist dit.

Raadslid Mieke Claesen merkt op dat in het verslag van de gemeenteraad staat, dat de mededelingen al gebeurd zijn. Ze herhaalt dat dit duidelijk in het verslag van de gemeenteraad staat en dat burgemeester Werner Raskin daarenboven ook in het artikel in Het Belang van Limburg van 28 januari 2023 verklaart dat er wél al mededelingen aan het Parket gebeurd zijn.

Vervolgens stelt raadslid Mieke Claesen dat burgemeester Werner Raskin een heel aantal verwijten geuit heeft aan de fractie Best Groen, maar daar zal ze nu niet verder op ingaan, zo geeft ze aan. Raadslid Mieke Claesen denkt evenwel zeker niet dat burgemeester Werner Raskin ervoor gezorgd heeft dat de Vlaamse milieu-inspectie wakker geschoten is. Zij denkt dat die wakker geschoten zijn na het bijgevoegd agendapunt van ex-raadslid Jasper Goffin. En het is ook niet zo dat de Vlaamse milieu-inspectie pas zou wakker geschoten zijn ná het interview met burgemeester Werner Raskin in Het Belang van Limburg, zegt raadslid Mieke Claesen. Ze voegt eraan toe dat schepen Yves Croux op de gemeenteraad van 30 maart 2023 al duidelijk gezegd heeft dat er niet verder kon onderhandeld worden over de compensaties i.v.m. de heraanplant. Tijdens de gemeenteraad van 30 maart 2023 heeft schepen Yves Croux al verklaard dat de advocaat de opdracht gekregen had om de onderhandelingen te beëindigen, of dat er niet over kon onderhandeld worden. Ze verwijst verder naar de verklaring van burgemeester Werner Raskin op de gemeenteraad van 27 april 2023 waarbij hij meedeelde dat hij zelf een e-mail heeft gestuurd naar de advocaat van de gemeente Hoeselt - dus ze neemt aan dat de e-mail niet vanuit het schepencollege werd verstuurd - dat de onderhandelingen stopgezet zijn.

Burgemeester Werner Raskin verduidelijkt dat hijzelf en een ambtenaar van de gemeente Hoeselt de enigen zijn die corresponderden met de advocaat van de gemeente Hoeselt omdat er een vertrouwensrelatie is. En dat is alles... Voor het overige bevestigt hij dat hij aan de advocaat van de gemeente Hoeselt gevraagd heeft of deze nog iets vernomen had van de tegenpartij. De advocaat van de gemeente Hoeselt heeft daarop duidelijk geantwoord dat hij sinds het bijgevoegd agendapunt niets meer vernomen had en dat de gesprekken stilgevallen waren. Burgemeester Werner Raskin voegt daaraan toe dat hij dan op 1 april 2023 een hele bladzijde met verwijten ontving van de familie Appeltans. Hij vindt dit heel duidelijk. Die verwijten waren trouwens niet alleen aan hem gericht, maar aan de hele gemeenteraad.

Raadslid Mieke Claesen werpt op dat burgemeester Werner Raskin nu toch zelf zegt dat hij zélf de onderhandelingen - samen met de advocaat - heeft gedaan. Heeft ze dat goed gehoord?

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat het gaat over inlichtingen via de advocaat. Hij houdt zijn cliënt op de hoogte en doet opvragingen van percelen. Hij voegt eraan toe dat het ook ging over de proces-verbalen van de milieu-inspectie, over de onderhandelingen tussen de advocaten, over de locatie van de heraanplant, over welke planten er weg waren, enz. Er is heel veel studiewerk geweest dat nu allemaal verloren is, stelt burgemeester Werner Raskin. Nu is het in handen - zoals de fractie Best Groen dat gewild heeft - van het Parket. En godzijdank heeft de gemeente Hoeselt op een gegeven moment een andere advocaat geconsulteerd, want met de eerste advocaat zou er nogal wat aan de hand geweest zijn, zo meent hij. Die advocate is immers een partijlid van de fractie Best Groen en opvolgster in de gemeenteraad.

Raadslid Mieke Claesen merkt op dat die bemerking er nu ook wel over is.

Voorzitter Jordi Boulet geeft het woord aan raadslid Fons Capiot.

Raadslid Fons Capiot merkt op dat hij net heeft horen vertellen - mits hij dat goed gehoord heeft - dat advocaten aan de gemeente Hoeselt gevraagd hebben of bepaalde stukken grond wel van bepaalde eigenaars waren. Met andere woorden om te controleren of hun informatie correct was.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat dit niet klopt. Er werd enkel gevraagd of die percelen beplant werden, verklaart hij. De advocaten van de gemeente Hoeselt hebben perceelnummers doorgestuurd met de

vraag om te gaan kijken of die percelen beplant waren. Hij heeft dan aan een medewerker van de dienst Omgeving gevraagd om ter plaatse te gaan kijken. Die heeft dat gedaan en heeft aan burgemeester Werner Raskin bevestigd heeft dat het beplant was.

Raadslid Fons Capiot vraagt hoe de advocaten weten dat die gronden van die bepaalde eigenaars zijn.

Burgemeester Werner Raskin verduidelijkt dat de tegenpartij eigen stukken heeft, dat zij die beplant hebben en hebben doorgegeven dat die stukken beplant zijn.

Raadslid Fons Capiot vraagt zich af hoe dat in dit geval dan zit met de GDPR-wetgeving.

Burgemeester Werner Raskin stelt dat er geen probleem is. Hij herhaalt dat een medewerker van de dienst Omgeving is gaan verifiëren of de verklaringen van tegenpartij over de heraanplant klopten. De advocaat van de gemeente Hoeselt stelde trouwens dezelfde vraag. Hij meent dat hij toch mag laten controleren of die percelen beplant zijn.

Raadslid Fons Capiot beaamt dat dit gecontroleerd mag worden, maar dat er niet gezegd mag worden wie de eigenaars van die percelen zijn.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat dit ook niet gebeurd is. Hij herhaalt dat zij de perceelnummers hebben gestuurd en dat hij opdracht heeft gegeven aan een medewerker van de dienst Omgeving om te gaan kijken en aan de advocaat van de gemeente Hoeselt te laten weten of de heraanplant gebeurd was of niet. Omwille van de vertrouwelijkheid van de gesprekken mag hij ook dit eigenlijk allemaal niet vertellen, maar hij doet hier op zich niets verkeerd mee, aldus burgemeester Werner Raskin.

Voorzitter Jordi Boulet geeft aan dat hij dit punt zal afronden.

Raadslid Mieke Claesen werpt op dat ze nog een paar vragen heeft.

Burgemeester Werner Raskin zegt tegen voorzitter Jordi Boulet dat dit nog nooit is gebeurd, op geen enkele gemeenteraad. Dit is al de derde keer dat dit agendapunt behandeld wordt.

Raadslid Mieke Claesen verklaart dat burgemeester Werner Raskin nu opnieuw gezegd heeft dat het agendapunt over de familie Appeltans niet gekoppeld wordt aan het wachtbekken in Werm. Hij is tijdens de gemeenteraad waarop het punt over de familie Appeltans geagendeerd werd nochtans zelf begonnen over de overeenkomst met de familie Appeltans. Ze stelt dat burgemeester Werner Raskin dus zélf beide dossiers aan mekaar koppelt.

Burgemeester Werner Raskin repliceert dat dat ging om bijkomende inlichtingen.

Raadslid Mieke Claesen vervolledigt haar betoog en zegt dat burgemeester Werner Raskin heeft verklaard dat het door de fractie Best Groen komt, die het dossier van de familie Appeltans in de pers heeft gebracht, dat de familie Appeltans niet langer bereid is om die grondruil voor het wachtbekken in Werm te laten doorgaan. Hoe lang weet dit gemeentebestuur al dat men die grond van de familie Appeltans daar nodig heeft om een wachtbekken te maken? Ze neemt aan dat dit al ongeveer 2 jaar geweten is.

Burgemeester Werner Raskin betwist dat dat al 2 jaar geweten is. Dat is overdreven.

Raadslid Mieke Claesen stelt dat de overstromingen in Werm dateren van juni 2022 of juni 2021. En burgemeester Werner Raskin heeft toen al in de pers gesproken over een wachtbekken. De gemeente Hoeselt heeft dus advocaten die onderhandelen met de advocaten van de familie Appeltans over zowel de compensaties als over het wachtbekken in Werm. Heeft het gemeentebestuur al eens overwogen om een onteigeningsprocedure op te starten?

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat hij dat al overwogen heeft.

Raadslid Mieke Claesen vraagt waarom daar dan nog niet mee werd gestart.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat dit zo is omdat de advocaten op de goede weg waren.

Raadslid Mieke Claesen vraagt of de advocaten van de gemeente Hoeselt dan niet geadviseerd hebben om toch al de onteigeningsprocedure op te starten en ondertussen nog te onderhandelen.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt van niet omdat er altijd een goede verstandhouding is geweest over die grondruil. Een grondruil is anders dan een onteigening. Een onteigening kan 6 maanden duren, maar daar blijft het waarschijnlijk niet bij, zo geeft hij aan.

Raadslid Mieke Claesen merkt op dat het nu al 2 jaar duurt. Indien de gemeente Hoeselt een onteigeningsprocedure had opgestart, was de grond nu al verworven geweest.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat dit had gekunnen, maar dat dat niet zeker is aangezien er tal van procedures en beroepsmogelijkheden bestaan.

Raadslid Mieke Claesen wijst erop dat de gemeente Hoeselt ondertussen wel nog altijd niets heeft.

Burgemeester Werner Raskin repliceert dat het intussen in orde is.

Voorzitter Jordi Boulet stelt dat dit punt duidelijk is. Hij vraagt raadslid Mieke Claesen om over te gaan naar de volgende vraag.

Raadslid Mieke Claesen heeft vervolgens nog een vraag voor schepen Bert Vertessen omdat deze materie - volgens haar - immers tot zijn bevoegdheid behoort. Waarom heeft hij niet geantwoord op de vragen die de fractie Best Groen gesteld heeft toen burgemeester Werner Raskin op de gemeenteraad van 30 maart 2023 niet aanwezig kon zijn?

Schepen Yves Croux antwoordt dat dit nogal logisch is. Hij merkt op dat raadslid Mieke Claesen een rechtstreekse vraag stelde aan burgemeester Werner Raskin en dat hij de burgemeester vervangt bij zijn afwezigheid. Om die reden heeft hij daarop geantwoord, zegt schepen Yves Croux. En hij wijst er nogmaals op dat hij toen ook al heeft gezegd dat de milieu-inspectie en het Parket ermee bezig waren en de gemeente Hoeselt in deze geen bevoegdheid meer had. Maar desondanks heeft raadslid Mieke Claesen dit agendapunt vervolgens nog 2 keer geagendeerd. Hij begrijpt dan ook niet dat raadslid Mieke Claesen verwonderd is over het feit dat iedereen hier achterover zakt.

Raadslid Mieke Claesen benadrukt dat de fractie Best Groen het bijkomend agendapunt over de stand van zaken in het dossier Appeltans opnieuw heeft geagendeerd omdat burgemeester Werner Raskin in de pers heeft verklaard dat de stopzetting van de onderhandelingen tussen de familie Appeltans en de gemeente Hoeselt de schuld is van de fractie Best Groen.

Schepen Yves Croux oppert dat hij dan volgende maand de voetbalverslagen op de gemeenteraad kan brengen. En dan kan daarover gezaagd worden. Zo zitten raadsleden uiteindelijk te discussiëren over hetgeen er in de krant gepubliceerd wordt. Hij roept op om zich tot de inhoud te beperken.

Raadslid Mieke Claesen is van mening dat wat in de krant staat wél betrekking heeft op wat er op de gemeenteraad besproken en beslist wordt.

Schepen Yves Croux vraagt zich af raadslid Mieke Claesen dan oppert om hier nog een uur te discussiëren over wie wat wel of niet gezegd heeft in de krant.

Voorzitter Jordi Boulet repliceert dat er hier inderdaad niet over gedebatteerd kan worden. Hij vraagt raadslid Mieke Claesen om haar vraag te stellen aan schepen Bert Vertessen.

Raadslid Mieke Claesen vraagt om in het verslag van deze gemeenteraad te noteren dat burgemeester Werner Raskin verklaard heeft dat schepen Bert Vertessen niet op de hoogte is van de onderhandelingen met de familie Appeltans.

Burgemeester Werner Raskin stelt dat schepen Bert Vertessen hier natuurlijk niet van op de hoogte is. Hoe kan dat? Hij vraagt of raadslid Mieke Claesen denkt dat iedereen dit gewoon openbaar mag maken en dat iedereen daarvan mag afweten. Dat zijn vertrouwelijke onderhandelingen tussen advocaten.

Schepen Bert Vertessen verklaart dat hij wist dat er gesprekken waren tussen de advocaat van de familie Appeltans en de gemeente Hoeselt i.v.m. de grondruil voor het realiseren van een erosiebekken. Hij heeft zich even verdiept in het verslag van de vorige gemeenteraad. Hij had al lang geen boek meer gelezen wegens tijdsgebrek, maar vond de inhoud wel vrij amusant. Al wil hij het zo eigenlijk niet noemen... Schepen Bert Vertessen herhaalt dat hij het verslag van de gemeenteraad gelezen heeft en dat het hier effectief gaat over twee verschillende zaken. En de afspraken die er gemaakt zijn, mogen niet met elkaar gekoppeld worden, geeft hij aan. Maar misschien is dat verkeerdelijk wel gebeurd. De grondruil en de gesprekken tussen de advocaten gaan enkel en louter over de gronden van de familie Appeltans voor het erosiebekken in Werm in handen te krijgen. En bij zijn weten - want anders had hij het wél moeten weten - is er nooit sprake geweest van één of andere compensatie of een deal i.v.m. de inbreuken en de klacht die het gemeentebestuur heeft ingediend. Hij vraagt aan burgemeester Werner Raskin of hij zich niet vergist.

Burgemeester Werner Raskin bevestigt nogmaals dat er geen enkele informatie is overgemaakt aan het Parket. Hij herhaalt dat hij tijdens en na die gemeenteraad heeft gezegd dat als er vooruitgang wordt geboekt en als er een akkoord is over terug aanplanten om te compenseren op de juiste plaats dat dit dan aan het Parket zou worden overgemaakt zodat zij mee kunnen volgen. Dat is alles. Maar zover was men nog net niet.

Raadslid Mieke Claesen vraagt of de advocaat van de gemeente Hoeselt gecommuniceerd heeft met het schepencollege? Of met de dienst Omgeving? Of met burgemeester Werner Raskin?

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat er gecommuniceerd is met hem. Schepen Bert Vertessen verduidelijkt dat het schepencollege tot nu toe nog niet op de hoogte werd gebracht. Burgemeester Werner Raskin voegt eraan toe dat dit niet kan zolang er nog geen concrete oplossingen zijn en zolang er alleen nog maar sprake is van een onderzoek en gesprekken tussen advocaten.

Raadslid Mieke Claesen onderbreekt burgemeester Werner Raskin en vraagt hoe het dan zit met het getekende akkoord waar burgemeester Werner Raskin mee heeft gezwaaid op de gemeenteraad.

Burgemeester Werner Raskin geeft nóg een keer aan dat raadslid Mieke Claesen de 2 dossiers weer opnieuw verwisselt. Hij benadrukt nóg een keer dat het getekende akkoord waar hij over gesproken heeft op de gemeenteraad van 26 januari 2023 gaat over het wachtbekken.

Schepen Bert Vertessen verduidelijkt en voegt eraan toe dat er voor het wachtbekken een getekend akkoord is. Dat komt nog ter kennisgeving op het schepencollege en wordt dan doorverwezen naar de gemeenteraad. En die doorverwijzing naar de gemeenteraad is nodig omdat het schepencollege de gronden niet kan ruilen zonder het akkoord van de volledige gemeenteraad, verklaart schepen Bert Vertessen.

Burgemeester Werner Raskin laat nog weten dat de opmeting en schatting van die gronden zal gebeuren door experts en bevestigt - zoals schepen Bert Vertessen al zei - dat het dossier van de grondruil voor het wachtbekken in Werm op het schepencollege zal worden gebracht en daarna ter goedkeuring aan de gemeenteraad zal worden voorgelegd. Dit is nu lopende.

De zitting wordt voor gesloten verklaard om 21u45.