

VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 24 FEBRUARI 2022

Aanwezig: Jordi Boulet, voorzitter
Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, schepenen
Alfons Capiot, Serge Voncken, Linda Verjans, Michel Vanroy, Carine Moors, Wim Hellinx,
Wendy Bollen, Mieke Claesen, Liesbeth Werelds, Marc Bamps, Stanny Crommen, Eddy
Vandecaetsbeek, Jasper Goffin, Ria Moesen, raadsleden
Geert Rouffa, algemeen directeur

Verontschuldigd: Werner Raskin, burgemeester
Christiaan Hex, raadslid

De vergadering wordt geopend om 20u05

In openbare vergadering

01 Financiën (gemeente) - Gemeentelijke toelagen boekjaar 2022 - Goedkeuring

De toekenning van volgende toelage (exploitatiebudget) voor het boekjaar 2022 wordt unaniem goedgekeurd:
IOED Oost-Haspengouw & Voeren 9.366,59 EUR

02 Omgeving - Marktbevraging erfpachtrecht 'Projectzone West' sportpark - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de leidraad inzake de vestiging van een erfpacht onder voorwaarden voor de realisatie en exploitatie van verschillende sportinfrastructuren op het onroerend goed gekend als 'Projectzone West' in het sportpark goed met 12 stemmen voor (Jordi Boulet, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen en Ria Moesen), 7 stemmen tegen (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jasper Goffin) en 0 onthoudingen.

De gemeente Hoeselt is hoofdzakelijk eigenaar van de percelen waarop het ruimtelijk uitvoeringsplan Sportpark van toepassing is. Het gemeentebestuur heeft niet de intentie om al deze percelen volledig zelf te ontwikkelen en beoogt daarom een deel van deze percelen in verschillende projectzones te verdelen om op die manier de markt te bevragen naar verschillende kandidaten die de realisatie en exploitatie van verschillende sportinfrastructuren voor hun rekening willen nemen. 'Projectzone West' werd met het projectplan d.d. 1 februari 2022 en het detailplan d.d. 1 februari 2022 bepaald. Het heeft een benaderende oppervlakte van 19.500 m².

De gemeente Hoeselt beoogt - overeenkomstig de beginselen van behoorlijk bestuur, in het bijzonder het principe van transparantie, het gelijkheidsbeginsel en de vrije mededinging - een marktbevraging te organiseren ten einde een erfpachtrecht onder voorwaarden op 'Projectzone West' aan een geïnteresseerde kandidaat te verlenen. De gemeente Hoeselt maakt het mogelijk dat het erfpachtrecht niet de volledige 'Projectzone West' omvat, doch bindt er desgevallend voorwaarden aan zodat het restgedeelte niet onbruikbaar zou worden, waardoor een optimale én efficiënte invulling van 'Projectzone West' gevrijwaard wordt.

Met het erfpachtrecht op 'Projectzone West' wenst de gemeente Hoeselt hoofdzakelijk (de uitoefening van) balsport(en) te faciliteren, terwijl ze op een ander (naastgelegen) onroerend goed hoofdzakelijk (de uitoefening van) niet-balsport(en) wenst te faciliteren, waarvoor de gemeente Hoeselt de intentie heeft in een latere fase een gelijkaardige marktbevraging te organiseren. Dit zodoende een diversificatie aan sporten op de sportsite te bekomen.

Het wordt door de gemeente Hoeselt wenselijk geacht dat een kandidaat wordt gevonden die mee investeert in de uitbouw van de sportsite en bij voorkeur ook synergieën benut, zodoende dat met een minimum aan investeringen een maximale waaier van sportmogelijkheden op de sportsite kan aangeboden worden.

De gemeente Hoeselt beoogt op 'Projectzone West' geen louter commerciële exploitatie van sportinfrastructuur, maar minimaal ook (her)investeringen in het algemeen belang (bvb. jeugdwerking). Het gemeentebestuur aanziet het als positief indien de exploitant van de sportinfrastructuur op 'Projectzone West' (reeds) een lokale binding/verankering op het grondgebied van de gemeente Hoeselt zou hebben.

De gemeente Hoeselt beoogt - zonder daarover engagementen aan te gaan - op een transparante wijze haar eventuele bereidheid ter kennis te brengen dat zij mogelijks bereid zou kunnen zijn om m.b.t. de financiering van de sportinfrastructuur op de grond bepaalde zekerheden/waarborgen toe te staan, subsidies te verlenen en/of samen of mee te werken m.b.t. de aanvraag van bovenlokale subsidies. Het gemeentebestuur benadrukt dat zij voormelde bereidheid desgevallend minimaal wenst te koppelen aan de goede uitvoering van het vooropgesteld project (zoals in de leidraad beoogd) en de engagementen die de begunstigde kandidaat opneemt richting de gemeente Hoeselt, haar inwoners en het algemeen belang. De gemeente Hoeselt beoogt onder meer dat de sportinfrastructuur aan haar en/of haar inwoners wordt ter beschikking gesteld.

Schepen Yves Croux licht het agendapunt toe en vraagt om - ter zitting - een beperkte rechtzetting te doen in de leidraad. Op pagina 7 staat verkeerdelijk 1,4 ha i.p.v. 0,5 ha en op pagina 13 ontbreekt de 's' in de naam van Tim Willems, de ambtenaar aan wie de correspondentie gericht kan worden.

Raadslid Fons Capiot vraagt het woord en leest vervolgens voor uit de notulen van de gemeenteraad van 23 december 2021. Daarin staat geschreven: 'Schepen Johan Schoefs voegt hier nog aan toe dat er, wat betreft het sportpark, wel degelijk een plan is en geen half plan zoals raadslid Fons Capiot aanhaalt. En de volgende stap in dat plan zal op de volgende gemeenteraad geagendeerd worden.' Hij leest vervolgens ook voor uit de notulen van de gemeenteraad van 27 januari 2022: 'Wat betreft de opmerking over een zogenaamd half plan verduidelijkt schepen Johan Schoefs dat heden de start gegeven wordt voor de voetbalclub en dat er op de volgende gemeenteraad' - weer een keer de volgende, dat is dus vandaag, aldus raadslid Fons Capiot - 'duidelijkheid komt over de invulling van het overige. Hij vraagt om hem daarin op zijn woord te geloven. Hij had dit graag vandaag al voorgelegd samen met het project inzake de voetbal, maar het was te veel om in één keer te brengen en de andere helft is opgeschoven naar de volgende gemeenteraad. Dus dan komt er duidelijkheid.' Raadslid Fons Capiot benadrukt dat dit geschreven staat in de notulen van de gemeenteraad van december 2021 en van januari 2022. Bijgevolg dacht raadslid Fons Capiot dat hij vandaag de andere helft van het plan zou krijgen, van wat er zou komen op het sportpark. Maar wat ziet hij nu? Het gemeentebestuur moet gaan leuren met die gronden om te weten wie daar eventueel in geïnteresseerd is. En daarbij wordt vergeten dat men al onteigeningen en aankopen van gronden heeft gedaan voor een massa geld. Er wordt toch verwacht van een gemeentebestuur dat het voorafgaandelijk weet wat voor soort sporten er gaan komen of waarvoor het sportpark absoluut noodzakelijk is. Hij stelt nu vast dat het hier andersom wordt gedaan. Raadslid Fons Capiot merkt op dat er eerst werd overgegaan tot onteigeningen en dat er - buiten het plan van de voetbal - voor de rest niks is. En nu moet het gemeentebestuur - zo stelt raadslid Fons Capiot - gaan leuren met de gronden om daar eventueel een erfpachtovereenkomst te krijgen opdat er iemand zou willen komen bouwen of iets zou komen doen. Hij vindt dat dit geen manier van werken is en stelt dat hij daarom dit agendapunt in geen honderd jaar zal goedkeuren. Hij vraagt hierover de stemming. Raadslid Fons Capiot richt zich vervolgens uitdrukkelijk tot het schepencollege en vraagt of ze wel weten waar ze mee bezig zijn. Hij vraagt of ze nu nog altijd niet kunnen zeggen 'dat gaat daar komen', 'daarom hebben we dat gedaan', 'daarom zijn al die onteigeningen geweest'. Maar blijkbaar niet dus... Neen, dit bestuur weet dat blijkbaar nog altijd niet. En toen hij enige tijd terug sprak van een half plan - aldus raadslid Fons Capiot - werd hij naar de volgende gemeenteraad verwezen en dan nog een keer naar de volgende gemeenteraad. Hij herhaalt en benadrukt dat hij nog altijd op 'het plan' zit te wachten. Raadslid Fons Capiot geeft mee dat hij vanavond aandachtig luistert welke sporten er in het sportpark gaan komen.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat deze marktbevraging de volgende stap is in het plan. Hij verwijst hierbij naar de toelichting van schepen Yves Croux.

Raadslid Serge Voncken betwist dit en zegt dat er een plan ging worden voorgesteld.

Schepen Johan Schoefs herhaalt dat dit de volgende stap is in het plan.

Raadslid Serge Voncken vraagt of het dan klopt dat schepen Johan Schoefs vorige gemeenteraad niet de waarheid heeft gesproken. Hij meent dat schepen Johan Schoefs toen gezegd heeft 'we gaan het plan voorstellen', maar dat er nu gesproken wordt over 'een volgende stap in een plan'. Als het hier gaat om 'een volgende stap in een plan' dan wil hij nu toch graag het totaalplan kennen.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat de volgende stap de marktbevraging voor 'Projectzone Oost sportpark' zal zijn en dat is het volledige plan. Dat is heel simpel. Hij zegt dat daar heel gewichtig over gedaan kan worden, maar dat dit het plan is dat het gemeentebestuur volgt en waar ze achter staan.

Raadslid Fons Capiot concludeert dat er geen plan is.

Raadslid Jasper Goffin vraagt of dit echt 'het plan' is waar schepen Johan Schoefs naar verwijst. Is dit plan zijn visie van het sportpark? Hij stelt dat dit plan - dat al 3 jaar circuleert - helemaal niet ontwikkeld is. Hij noemt het een 'vlekkenplan'. Er is nog helemaal niets concreet. Is dit echt 'het plan' voor het sportpark van Hoeselt? Een sportpark dat er - volgens raadslid Jasper Goffin - eigenlijk al had moeten zijn.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat het gemeentebestuur zich heeft laten bijstaan door mensen met juridische kennis en dat dit de stappen zijn die gevolgd moeten worden.

Raadslid Jasper Goffin repliceert dat het niet gaat om de juridische kant van de zaak, maar dat het bestuur volgens hem zelf een visie moet ontwikkelen inzake het sportpark. Dat moet je gewoon zelf doen. Hij stelt dat het gemeentebestuur hier al zo lang mee bezig is - zo'n 9 jaar, denkt hij - en na 9 jaar is dit 'vlekkenplan' dus hetgeen er gepresenteerd wordt als visie inzake het sportpark. Hij spreekt ook schepen Yves Croux aan en zegt dat dit dossier op niets trekt, dat dit werkelijk nihil is, niets, nul.

Raadslid Serge Voncken vindt dat dit schepencollege zijn job niet gedaan heeft. Vorige legislatuur, rond deze tijd, hebben de raadsleden al een plan gezien. Dat was een tekening die toen gemaakt werd op basis van hij weet niet wat en toen stonden er al bomen en een parking ingetekend. Alles stond erop, maar toen raadslid Serge Voncken destijds vroeg naar het aantal voetbalpleinen dat er in het sportpark zou komen, wist niemand dat. Niemand wist dat, maar er ging wel een hal komen met een schietstand in de kelder en wat nog allemaal... Het kon allemaal niet op. En vandaag is er nog steeds niks geweten. Gaat er een tennis komen? Gaat er een hondenclub komen? Wat gebeurt er met de pingpong? Is er een visie? Raadslid Serge Voncken benadrukt dat hij al sinds het begin van deze legislatuur vraagt 'Is hier een visie? Is hier een beleidsvisie?' 'Dat komt er als wij dat bepalen' heeft iemand van het schepencollege toen gezegd, aldus raadslid Serge Voncken. Maar die beleidsvisie is er nog altijd niet, zo stelt hij vast. Voor het sportpark is er - volgens raadslid Serge Voncken - nu eens echt een visie nodig. De fractie Best-Groen vraagt dus nu echt 'Wat is de visie van dit schepencollege?' en is verbaasd dat dit dan hetgeen is dat wordt voorgesteld.

Schepen Johan Schoefs bevestigt dat dit 'het plan' is.

Raadslid Serge Voncken vindt dat triestig.

Raadslid Jasper Goffin meent - en zegt dat het genoteerd mag worden - dat er volgens hem tegen dat er een fusie is met Bilzen of tegen de volgende verkiezingen nog niets gerealiseerd zal zijn van het sportpark. Als men nu pas in deze fase zit hoeveel jaar gaan dan nog verstrijken vooraleer er een steen wordt gelegd? Hij concludeert dat er niets wordt gerealiseerd.

Raadslid Serge Voncken stelt dat de burgemeester en schepenen een job hebben en vraagt het schepencollege om die job dan ook te doen. Hij benadrukt dat ze daar een loon voor krijgen. De belastingbetaler betaalt daarvoor. Hij haalt tevens aan dat er onteigeningen zijn geweest, dat de belastingbetaler betaald heeft voor de gronden van het sportpark en vindt het feit dat er niet geweten is wat ermee gaat gebeuren, met uitzondering van 3 voetbalpleinen, beschamend. Echt beschamend!

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat als raadslid Serge Voncken dit zo vindt, het zo wel zal zijn.

Raadslid Serge Voncken antwoordt dat hij niet alleen is, die dat vindt.

Schepen Yves Croux begrijpt dat de oppositie vindt dat het te traag gaat en dat het allemaal te lang duurt, maar hij denkt dat er met deze marktbevraging op een zeer transparante manier mensen de kans krijgen om een plan voor te stellen voor de invulling van de sportzone. Op deze manier - zo zegt hij - kan er in de gemeente Hoeselt een heel divers aanbod gecreëerd worden. Schepen Yves Croux gelooft echt in deze methode. Hij gelooft dat dit een goede methode is om als gemeentebestuur - met beperkte financiële middelen - een zeer mooi aanbod te realiseren.

Raadslid Serge Voncken meent dat als er iemand komt om een manege te bouwen, er een manege zal komen. En als er iemand komt met een idee voor een zwembad, dan wordt het een zwembad...

Schepen Yves Croux antwoordt dat die zienswijze niet klopt. Schepen Johan Schoefs vraagt daarop aan raadslid Serge Voncken of hij wel geluisterd heeft. Heeft hij geluisterd? Volgens schepen Johan Schoefs heeft raadslid Serge Voncken niet geluisterd.

Schepen Yves Croux verduidelijkt dat er voorstellen zullen komen en dat deze beoordeeld gaan worden. Hij zegt dat, afhankelijk van welke voorstellen er op tafel liggen, er gekozen zal worden voor het meest gunstige voorstel voor de gemeente Hoeselt.

Raadslid Serge Voncken onderbreekt schepen Yves Croux en stelt dat er op die manier geen sturing wordt gegeven aan wat die voorstellen moeten zijn.

Raadslid Jasper Goffin wijst erop dat schepen Yves Croux zegt dat er een transparante selectie gemaakt zal worden. Hij vraagt wat de selectiecriteria dan zullen zijn. Hoe gaat het gemeentebestuur op objectieve basis tussen de verschillende kandidaten die een voorstel doen een kandidaat kiezen? Dat zou volgens raadslid Jasper Goffin in de leidraad moeten staan.

Schepen Yves Croux antwoordt dat dit effectief voor een stuk ook in de leidraad geschreven staat.

Raadslid Jasper Goffin vraagt of dit volgens schepen Yves Croux voldoende uitgeschreven is en voldoende gespecificeerd werd in de leidraad. Hij merkt op dat, wanneer iemand die niet geselecteerd wordt in beroep zou gaan er weer x aantal jaren zullen verstrijken alvorens er aan een kandidaat kan worden toegewezen. Werd dit allemaal juridisch afgecheckt?

Schepen Yves Croux antwoordt dat - in dit geval - de beroepstermijnen korter zijn dan enkele jaren.

Raadslid Jasper Goffin repliceert dat men ook nog in hoger beroep kan gaan. Hij wijst erop dat het in dit project over veel geld gaat en dat er grote belangen mee gemoeid zijn. Hij vraagt schepen Yves Croux of de voorwaarden juridisch afgetoetst werden. Het gemeentebestuur heeft zich immers toch juridisch laten bijstaan.

Schepen Yves Croux bevestigt dat dit juridisch werd afgetoetst.

Raadslid Jasper Goffin vraagt daarop of ook de criteria juridisch getoetst werden en of dit met andere woorden waterdicht is. Daar gaan later geen problemen rond ontstaan? Daarvoor heeft het gemeentebestuur toch een advocaat ingehuurd?

Schepen Yves Croux haalt aan dat de enige advocaat hier aan tafel tegenover hem zit nl. raadslid Fons Capiot en die weet ook dat rechtspraak niet 100% waterdicht is.

Raadslid Jasper Goffin beaamt dat het niet 100% waterdicht kan zijn, maar vraagt om bevestiging dat het wel allemaal werd doorgenomen door een jurist.

Schepen Yves Croux antwoordt dat advocatenkantoor GD&A de gemeente Hoeselt begeleid heeft.

Raadslid Fons Capiot wijst erop dat vorige gemeenteraad het agendapunt over de voetbal werd goedgekeurd en dat ze daar allemaal - zonder probleem - achter stonden. Echter, zo haalt hij aan, heeft hij nu pas gezien dat die

plannen eigenlijk niet overeenstemmen met het goedgekeurde ruimtelijk uitvoeringsplan Sportpark. Hij vreest er dus een beetje voor. En hij vreest ook voor wat er vandaag wordt voorgesteld. Men wil tot een erfpachtovereenkomst komen en wat wil het gemeentebestuur er nog allemaal aan geven... Hij herhaalt dat dat niet overeenstemt met de plannen die in het RUP Sportpark goedgekeurd zijn. Hij vraagt zich af of de voetbalkantine wel op de aangegeven plaats gebouwd zal mogen worden.

Schepen Yves Croux antwoordt dat de voetbalkantine daar zeker gebouwd mag worden. De voetbalkantine moet in de bebouwbare zone van het RUP Sportpark komen. Daarom ligt ze ook op die plek.

Raadslid Fons Capiot herhaalt dat de voetbalkantine - volgens hem - niet in de bebouwbare zone ligt.

Schepen Yves Croux antwoordt dat deze wel degelijk in de bebouwbare zone ligt.

Raadslid Fons Capiot vraagt of schepen Yves Croux daar zeker van is.

Schepen Yves Croux repliceert dat hij er 100% zeker van is.

Raadslid Fons Capiot stelt dat - volgens hem - de bebouwbare zone aan de andere kant ligt.

Schepen Yves Croux betwist dit.

Raadslid Fons Capiot hoopt dat schepen Yves Croux gelijk heeft. Hij maakt er zich toch ongerust over. Hij hoopt dat de voetbal er geen vertraging door zal ondervinden.

Schepen Yves Croux geeft aan dat hij raadslid Fons Capiot begrijpt. Hij zegt dat niemand alle details van het ruimtelijk uitvoeringsplan Sportpark uit zijn/haar hoofd kan weten. Schepen Yves Croux verduidelijkt daarop dat de bebouwbare zone expliciet tegen de industriezone is gelegd omdat de hoogbouw aan die kant moest komen te liggen.

Raadslid Fons Capiot beaamt de verklaring van schepen Yves Croux. Hij vraagt waar de voetbalpleinen nu dan liggen.

Schepen Yves Croux antwoordt dat de voetbalpleinen weg van de industrie liggen en dus meer achter de woningen gesitueerd zijn.

Raadslid Fons Capiot stelt dat de voetbalkantine toch aangeduid staat tussen de voetbalvelden in.

Schepen Yves Croux ontkent dit. Hij merkt op dat dit ook niet gaat omwille van de bebouwbare zone van het ruimtelijk uitvoeringsplan Sportpark. De voetbalkantine zal ten opzichte van het A-veld centraal aangelegd worden.

Raadslid Fons Capiot vraagt hoe dit dan zal gaan. Gaat er vanuit de voetbalkantine nooit naar de voetbal gekeken kunnen worden, of wel?

Schepen Yves Croux antwoordt dat er vanuit de voetbalkantine naar het A- en het B-veld gekeken kan worden, maar niet naar het C-veld.

Raadslid Fons Capiot geeft aan dat indien het nagekeken is, hij er geen problemen mee heeft. Hij wou enkel zijn ongerustheid uitdrukken.

Schepen Yves Croux zegt dat indien hij destijds, met de kennis van nu, de pen van het ruimtelijk uitvoeringsplan Sportpark had kunnen vasthouden, hij vermoedelijk centraal tussen de 3 velden een bebouwbare zone had gemaakt waar de voetbalkantine zou komen te liggen.

Raadslid Fons Capiot antwoordt dat dit uiteraard ook hetgeen was wat hij zou doen of willen.

Schepen Yves Croux zegt dat het een terechte opmerking is.

Raadslid Fons Capiot repliceert dat hij het de logica zelve vindt als dat zo geweest zou zijn.

Schepen Yves Croux benadrukt dat er uiteraard wel terugkoppeling naar de voetbalclub is geweest over de locatie van de voetbalkantine, alsook over hoe deze moet ingericht worden. Hij herhaalt dat de voetbalkantine wel degelijk op de juiste plek ligt.

Raadslid Fons Capiot drukt zijn tevredenheid uit over het feit dat het in orde is.

Schepen Yves Croux weet dat het voetbal raadslid Fons Capiot nauw aan het hart ligt.

Raadslid Fons Capiot beaamt dit. Hij vindt het anderzijds wel jammer dat alleen dat gedeelte nog maar in orde is van het hele plan. Dat vindt hij erg en om die reden vraagt hij ook om de stemming van dit agendapunt tenzij er misschien nog een ander raadslid iets te zeggen heeft.

Raadslid Marc Bamps wijst erop dat er in het dossier gesproken wordt van 'lokale binding'. Hij vraagt wat schepen Yves Croux daaronder verstaat.

Schepen Yves Croux verwijst daarbij naar de voorstellen die zullen komen en dan meer bepaald wat kunnen degenen die een voorstel doen, betekenen voor de gemeente Hoeselt. Gaan ze bvb. een jeugdwerking opzetten waar de Hoeseltse jeugd naartoe kan gaan? Gaan ze bvb. korting geven voor bepaalde doelgroepen in de gemeente Hoeselt? Dat soort zaken wordt bedoeld met 'lokale binding'.

Raadslid Marc Bamps vraagt vervolgens aan schepen Yves Croux of hij deze leidraad heeft laten schrijven.

Schepen Yves Croux bevestigt dit.

Raadslid Marc Bamps zegt dat hij het moeilijk heeft met een passage in de leidraad omdat er gesproken wordt van transparantie terwijl hij die passage persoonlijk juist niet transparant vindt. Hij leest voor uit de leidraad: 'Voormelde geldt met dien verstande dat de eigenaar' - dus de gemeente Hoeselt - 'in het kader van voormeld project mogelijks bereid zou kunnen worden gevonden...'. Hij vindt dit zoiets...

Schepen Yves Croux verduidelijkt dat dit wil zeggen dat deze dingen onderhandelbaar zijn, maar dat de gemeente Hoeselt niet op dit moment al dat engagement wil aangaan.

Raadslid Marc Bamps vindt dit raar. Het gemeentebestuur zegt dus 'misschien gaan we u hypotheek laten toestaan op de grond, misschien gaan we u 50.000,00 EUR per jaar geven,... maar misschien ook niet'. Wat voor rechtszekerheid heeft degene die daarop inschrijft dan? Hij denkt bvb. dat wanneer een kandidaat naar de bank gaat deze al zal moeten kunnen zeggen dat hij de toezegging van de gemeente Hoeselt heeft inzake een subsidie van 50.000,00 EUR per jaar of om hypotheek op de grond te nemen. Hij denkt dat de formulering in de leidraad, voor iemand die erop wilt inschrijven, niet concreet genoeg is, omdat deze op voorhand zeker wil zijn van zijn financiering.

Schepen Yves Croux antwoordt dat het gemeentebestuur het zo ziet dat iemand die een voorstel doet, zegt 'ik wil dit project realiseren en daarvoor zou ik graag dit en dit en dit van u krijgen'. Maar er kan ook een ander projectvoorstel komen van iemand anders dat ook interessant is waarbij die minder engagementen van de gemeente Hoeselt vraagt. In die zin - aldus schepen Yves Croux - kunnen de verschillende voorstellen tegen mekaar worden afgewogen. Daarom laat het gemeentebestuur dit open in de leidraad. Op deze manier kunnen er misschien financieel interessantere voorstellen binnen komen.

Raadslid Marc Bamps zegt dat het slechte karakter van hem dan weer boven komt...

Schepen Yves Croux antwoordt lachend dat hij dit begrijpt aangezien raadslid Marc Bamps een bankier is.

Raadslid Marc Bamps zegt dat het bij hem overkomt alsof het gemeentebestuur op deze manier kan kiezen wie het wil. En dit zonder met wie of wat dan ook rekening te moeten houden, want alles wat in de leidraad staat, is voorwaardelijk. Zo interpreteert hij het alvast, geeft hij mee.

Schepen Yves Croux antwoordt dat het gemeentebestuur - zo denkt hij althans - net ook voor het meest interessante voorstel moet kiezen.

Raadslid Marc Bamps bevestigt dit, maar vindt ook dat iedereen dezelfde kans gegeven moet worden, alsook dezelfde duidelijkheid, transparantie en rechtszekerheid moet krijgen.

Schepen Yves Croux antwoordt dat hij vindt dat het gemeentebestuur om deze reden net transparant is in de leidraad.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek meent dat er een paar onzekere factoren staan in de leidraad. Hij heeft twee vragen voor het schepencollege. Ten eerste vraagt hij wat er bedoeld wordt met 'niet louter commercieel' en ten tweede vraagt hij of er budget is vrijgemaakt voor dit project. En als er budget is vrijgemaakt, hoeveel gaat er dan aan dit project besteed worden?

Schepen Yves Croux antwoordt dat 'niet louter commercieel' wil zeggen dat het iets is dat niet puur en alleen om het financiële draait. Het gemeentebestuur wilt bvb. jeugdwerking met interessante tarieven en zo... Hij verduidelijkt dat de gemeente Hoeselt niet zozeer een echt puur commerciële speler wil.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek repliceert dat er toch een uitbating gedaan gaat moeten worden en dat de mensen die het uitbaten er toch een loon aan moeten kunnen overhouden.

Schepen Yves Croux bevestigt dit, maar zegt tevens dat een sportinfrastructuur die van zichzelf 100% rendabel gaat zijn... De kandidaten zullen een goed plan moeten hebben.

Raadslid Serge Voncken vraagt of de uitbating zal gebeuren door een vzw.

Schepen Yves Croux wenst zich daarover niet uit te spreken.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek merkt op dat hij nog geen antwoord heeft gekregen op zijn vraag over het financiële plaatje.

Schepen Yves Croux antwoordt dat het gemeentebestuur in het exploitatiebudget 50.000,00 EUR per jaar heeft ingeschreven. Hij voegt eraan toe dat achteraan in de leidraad geschreven staat dat de gemeente Hoeselt maximaal bereid is tot een subsidiëring van 50.000,00 EUR voor een periode van 20 jaar. Dit komt overeen met 1.000.000,00 EUR.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek beklemtoont dat dit dan het budget is voor 1 project.

Schepen Yves Croux bevestigt dit.

Raadslid Jasper Goffin vraagt vervolgens nog naar de timing van het project. Hij vraagt of de oproep openbaar bekend gemaakt zal worden. En hij neemt aan dat - na de bekendmaking - een terreinbezoek zal georganiseerd worden waarna de kandidaturen moeten ingediend worden. Hoe zal dit dossier gepubliceerd worden? Kan er aangegeven worden hoe lang het zal duren vooraleer deze 3 stappen doorlopen zullen zijn?

Schepen Yves Croux verwijst wat betreft de doorlooptijd naar pagina 14 in de leidraad. De timing die erin vermeld staat - zo verduidelijkt hij - is eerder als streeftiming opgenomen. Hij geeft aan dat het bestuur daarmee zal trachten te gunnen op het eerste schepencollege van juli 2022. En de bekendmaking zal gebeuren via de gemeentelijke kanalen, de website en het gemeentelijk infoblad.

Raadslid Jasper Goffin meent te begrijpen dat er bevoorrechte kandidaten zullen zijn, maar denkt dat een hele groep mensen buiten de gemeente Hoeselt - die eventueel ook interessante voorstellen hebben - zullen worden uitgesloten door de oproep enkel via de gemeentelijke kanalen bekend te maken. Hij drukt tevens zijn

bezorgdheid uit over de timing. Hij heeft gelezen dat het plaatsbezoek gepland is op 14 maart 2022 en dat de kandidaturen op 3 mei 2022 moeten zijn ingediend. Dat is met andere woorden - aldus raadslid Jasper Goffin - 1,5 maand. Hij stelt dat wanneer de kandidaat eerst nog naar de bank moet gaan om het voorstel af te toetsen, nog naar zijn/haar architect moet gaan om te weten hoe en wat er gaat en hoeveel het gaat kosten, hij nooit op 1,5 maand een dossier 'ineen kan boksen'. Hij vindt dat de gemeente Hoeselt, door de timing zo kort te houden, de indruk geeft de kandidaten die al een dossier klaar hebben, een heel grote voorsprong te geven. Hij meent dat het op deze manier het voor andere kandidaten onmogelijk is om een voorstel uit te werken.

Schepen Yves Croux antwoordt dat hij dit niet zo zou durven zeggen. Hij benadrukt dat in de leidraad staat dat het louter een indicatieve timing is.

Raadslid Jasper Goffin vindt dat de timing duidelijk moet zijn. Hij haalt aan dat er misschien ooit in beroep zal worden gegaan waarbij dan alles wordt uitgespit. Hij stelt daarom voor om - in alle neutraliteit en voor alle zekerheid - de termijn op te trekken naar minimaal 3 maanden.

Schepen Johan Schoefs stelt dat het gemeentebestuur de termijn toepast die hun gezegd geweest is door het advocatenkantoor GD&A. Als dat juridisch in orde is, is dat juridisch in orde.

Raadslid Jasper Goffin antwoordt dat het gemeentebestuur 9 jaar getreuzeld heeft en nu dus verwacht dat een kandidaat op 1,5 maand tijd een voorstel uit zijn/haar mouw gaat schudden. Hij vindt dit niet realistisch en niet serieus. Hij vindt het niveau van dit agendapunt ... ongelofelijk.

Raadslid Fons Capiot heeft nog één vraagje voor de burgemeester. Die is er evenwel niet dus hij zal niet kunnen antwoorden, maar... Raadslid Fons Capiot werd aangesproken door burgers van de Parkstraat dewelke beweren dat burgemeester Werner Raskin beloofd heeft om stukken grond van het sportpark te verkopen, gelegen aan de achterkant van hun tuin, zodoende dat ze niet te kort bij het sportpark zouden komen te liggen. Weet de rest van het schepencollege hier iets van? Eventueel wordt het antwoord op deze vraag uitgesteld naar de volgende keer. Hij zegt dat hij niet weet of het juist is of niet.

Schepen Yves Croux antwoordt dat hij niet weet waar het over gaat. Hij stelt voor om de burgers in contact te brengen met de gemeente Hoeselt. Hij weet dat aan de andere kant van het ruimtelijk uitvoeringsplan Sportpark een agrarische zone is, dewelke de bestemming 'tuinzone' heeft gekregen. Maar over de grond aan de kant van de Parkstraat heeft hij geen weet.

Raadslid Jasper Goffin zegt dat in het ruimtelijk uitvoeringsplan Sportpark een zone voor uitbreiding tuinen staat. Beneden in de hoek, in het oranje, staat 'zone voor achtertuinen' genoteerd.

Schepen Yves Croux verduidelijkt dat het met het ruimtelijk uitvoeringsplan Sportpark zo was dat veel burgers een perceel hebben dat dieper is dan 50m gelegen langs lintbebouwing. Hij zegt dat burgers traditioneel dan toch een tuinhuisje zetten achter die 50m. Met de landbouwvoorschriften, in agrarisch gebied, mag je daar echter geen vaste constructies oprichten. Hij zegt dat hij weet dat met het omzetten van die - eigenlijk private - tuinen, dewelke in feite tuinen in agrarisch gebied waren, burgers iets meer rechtszekerheid kregen voor de gebouwen die daar destijds opgericht waren. Hij voegt er aan toe dat dit al ver terug gaat in de tijd.

Raadslid Jasper Goffin vraagt aan schepen Yves Croux of dit buiten de perimeter van het sportpark gelegen is.

Schepen Yves Croux antwoordt dat dit inderdaad buiten de perimeter van het sportpark ligt. Hij verwijst naar de licht gele zone in het ruimtelijk uitvoeringsplan Sportpark, maar voegt eraan toe dat deze niet gekocht wordt. Hij richt het woord tot raadslid Fons Capiot en laat weten dat hij het zal navragen. Hij stelt voor dat de burgers eventueel zelf een mail sturen naar de dienst Omgeving.

Raadslid Fons Capiot twijfelt of de burgers dit wel willen doen aangezien ze niet zo tevreden waren over het sportpark achter hun deur.

Schepen Yves Croux erkent dat een appelboomgaard of een akker minder drukte geeft in een tuin dan een sportpark.

03 Mobiliteit - Gemeentelijk aanvullend reglement op het verkeer inzake het creëren van een bijkomende parkeerplaats voor personen met een handicap op het O.L.V.-plein (Neder) - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt het gemeentelijk aanvullend reglement op het verkeer inzake het creëren van een bijkomende parkeerplaats voor personen met een handicap op het O.L.V.-plein (Neder) unaniem goed.

De stoeprand ter hoogte van het O.L.V.-plein, tegenover de gemeentelijke bibliotheek, wordt verlaagd. Hierdoor wordt er een gemakkelijkere doorgang voor voetgangers gecreëerd naar het aanwezige zebrapad. Deze werken zijn de ideale gelegenheid om van twee huidige parkeerplaatsen één parkeerplaats voor personen met een handicap te maken. De ruimte die resteert aan de bestuurderszijde wordt beklinkerd en zal als voetpad ingericht worden. De parkeerplaats voor personen met een handicap krijgt een afmeting van 6,00 m op 3,50 m en zal gesignaleerd worden door middel van het verkeersbord E9a en de afbeelding rolstoelgebruiker.

04 Secretariaat (gemeente) - Toetreding stad Tongeren tot interlokale vereniging 'Wijk-werken Zuid-Oost-Limburg' - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de toetreding van de stad Tongeren tot de interlokale vereniging 'Wijk-werken Zuid-Oost Limburg' unaniem goed evenals de gewijzigde statutaire overeenkomst en het huishoudelijk reglement.

De gemeentebesturen en OCMW's van Bilzen, Hoeselt, Riemst en Voeren vormen sedert 1 januari 2018 de interlokale vereniging 'Wijk-werken Zuid-Oost Limburg'. Stad Bilzen treedt binnen dit intergemeentelijk samenwerkingsverband op als beherende gemeente.

Stad Tongeren heeft recentelijk de vraag gesteld om aan te sluiten bij de interlokale vereniging. Het beheerscomité 'Wijk-werken Zuid-Oost Limburg' verleende in vergadering van 14 december 2021 een gunstig advies inzake de toetreding met ingang van 1 april 2022. Gezien de bestaande/aanwezige overkoepelende coördinatie binnen de interlokale vereniging wordt er in geval van toetreding van Stad Tongeren gerekend op een verhoogde doorstroom van kandidaat wijk-werkers (via de toeliders actief binnen het OCMW en de VDAB). Bijkomend worden er meer aanvragen van gebruikers verwacht aangezien het systeem ook proactief gepromoot zal worden bij particulieren, vzw's en het lokale bestuur. Dit vertaalt zich normaliter in een verhoogde opbrengst uit de verkoop van wijk-werk cheques ten gunste van de interlokale vereniging. Een breder werkingsgebied maakt verder ook dat de koppeling tussen een gebruiker en een wijk-werker vlotter kan verlopen. Op die manier blijven de wachttijden binnen de dienstverlening zo beperkt mogelijk.

05 Secretariaat (gemeente) - Aanpassing huishoudelijk reglement gemeenteraad - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de aanpassing van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad unaniem goed, meer bepaald de wijziging van artikelen 35 en 36.

Deze aanpassing houdt in dat er naast de twee bestaande gemeenteraadscommissies (Financiën en Ruimtelijke Ordening & Patrimonium) een verenigde gemeenteraadscommissie Beleid wordt opgericht. De commissie Beleid zal op basis van noodwendigheid samenkomen en bepaalde beleidsoverschrijdende thema's behandelen.

De gemeenteraadscommissie Beleid heeft dezelfde samenstelling als de (voltallige) gemeenteraad en wordt voorgezeten door de voorzitter van de gemeenteraad. Aan de gemeenteraadsleden, met uitzondering van de burgemeester en schepenen, wordt presentiegeld verleend voor de vergaderingen van de commissie Beleid waarop zij aanwezig zijn.

Voorzitter Jordi Boulet licht het agendapunt toe.

Raadslid Serge Voncken vraagt met welk doel deze commissie wordt opgericht. Is hier een specifieke aanleiding voor?

Voorzitter Jordi Boulet verduidelijkt dat de commissie wordt opgericht in het kader van het fusietraject met de stad Bilzen. Indien er samen met het stadsbestuur van Bilzen vergaderd wordt, zal dit vallen onder deze gemeenteraadscommissie.

Raadslid Serge Voncken suggereert dat dergelijke vergadering ook aansluitend op de gemeenteraad zou kunnen plaatsvinden. Wanneer de gemeenteraad vroeg gedaan is - zoals bvb. vandaag allicht het geval zal zijn - is dat perfect mogelijk.

Voorzitter Jordi Boulet antwoordt dat de bedoeling erin bestaat om dergelijke vergadering gelijktijdig en samen met de gemeenteraadsleden van Bilzen te organiseren. Schepen Bert Vertessen vult aan dat beide besturen 3 à 4 keer per jaar samen willen komen om een toelichting en stand van zaken te geven inzake de fusie. Het studie bureau Idea Consult kan dan meegeven welke werkgroepen er zijn opgericht en hoever deze staan. Tevens kan er dan wat uitgebreidere feedback gegeven worden dan louter de burgemeesters die de genomen beslissingen zouden voorlezen. De gemeenteraadsleden van Bilzen en Hoeselt kunnen actief deelnemen aan het overleg. In Bilzen bestond dergelijke gemeenteraadscommissie met presentiegeld al, maar in Hoeselt nog niet. Met de oprichting van deze commissie in Hoeselt heeft het gemeentebestuur dit in orde willen maken zodat men een beetje op gelijke voet kan starten en er 3 à 4 keer per jaar samengezeten kan worden. Op die manier kan de nodige tijd en aandacht besteed worden aan alle punten rond de werkgroep van de fusie.

Raadslid Serge Voncken merkt op dat dit wel een aanzienlijke extra kost met zich meebrengt. Het betreft 4 keer per jaar presentiegeld voor 21 Hoeseltse gemeenteraadsleden.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat dit na de fusie ruimschoots wordt uitgespaard door een beperkter aantal raadsleden en schepenen dan in de huidige setting.

06 Secretariaat (gemeente) - Oprichting en samenstelling gemeenteraadscommissie Beleid - Goedkeuring

De gemeenteraad richt een gemeenteraadscommissie Beleid op en keurt de samenstelling ervan unaniem goed.

De commissie Beleid is een verenigde gemeenteraadscommissie en heeft als dusdanig dezelfde samenstelling als de (voltallige) gemeenteraad. De commissie zal op basis van noodwendigheid samenkomen en bepaalde beleidsoverschrijdende thema's behandelen. De commissie Beleid wordt voorgezeten door de voorzitter van de gemeenteraad.

07 Secretariaat (gemeente) - Jaaractieplan 2022 Brandweerzone Oost-Limburg - Kennisgeving

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de zoneraad Brandweerzone Oost-Limburg (BWOL) inzake het jaaractieplan 2022. Op grond van artikel 23§3W. Civiele Veiligheid moet BWOL het meerjarenbeleidsplan uitwerken door jaarlijkse actieplannen vast te leggen.

Schepen Yves Croux licht het agendapunt toe.

Raadslid Fons Capiot vraagt wat er zal gebeuren met de grond die de gemeente Hoeselt indertijd heeft gekocht voor de bouw van een brandweerkazerne.

Schepen Yves Croux vraagt welke grond raadslid Fons Capiot dan precies bedoelt.

Raadslid Fons Capiot verduidelijkt dat hij doelt op de grond ter hoogte van de afrit van de autosnelweg E313. Die grond werd speciaal aangekocht voor een brandweerkazerne, maar die ligt daar nu te liggen.

Schepen Yves Croux antwoordt dat betreffende grond nooit werd aangekocht door de gemeente Hoeselt. Het is wel zo dat Fluvius of Aquafin daar indertijd grond heeft aangekocht om een waterbuffering aan te leggen. Schepen Bert Vertessen vult aan dat Fluvius daar destijds inderdaad grond heeft aangekocht voor een

waterbuffering en dat de gemeente Hoeselt toen strategisch gevraagd heeft aan Fluvius om een groter gedeelte grond in te nemen dan strikt noodzakelijk met de optie om dan eventueel een brandweerkazerne te kunnen bouwen.

08 Secretariaat (gemeente) - Notulen en zittingsverslag gemeenteraad van 27 januari 2022 - Goedkeuring

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad van 27 januari 2022, opgemaakt onder verantwoordelijkheid van de algemeen directeur, worden unaniem goedgekeurd.

Toegevoegde punten:

09 Secretariaat (gemeente) - Woonzorgcampus Gansterenstraat: aankoop/onteigening Hoeselt 1ste afdeling sectie G perceel 412C en 412F - Goedkeuring

Raadslid Alfons Capiot heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Wij Hoeselt een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van 24 februari 2022. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Woonzorgcampus Gansterenstraat: aankoop/onteigening Hoeselt 1ste afdeling sectie G perceel 412C en 412F

De gemeenteraad van Hoeselt keurde op 30 november 2017 een RUP Centrumontwikkeling goed samen met een onteigeningsplan. In dit ruimtelijke uitvoeringsplan (RUP) werd voorzien dat achterliggende agrarische grond in de Gansterenstraat omgezet wordt in een gebied voor een zorgcampus. Alle kosten voor het opmaken van het ruimtelijk uitvoeringsplan en het onteigeningsplan werden door de gemeente Hoeselt betaald. Het gemeentepersoneel werd ingezet om dit alles in goede banen te leiden. Alle landbouwgronden werden door de gemeente Hoeselt aangekocht tegen landbouwgrondprijs en doorverkocht aan WZC Foyer De Lork tegen bouwgrondprijs. Percelen 412C en 412F met een totale oppervlakte van 2.900 m² werden niet aangekocht/onteigend door de gemeente Hoeselt. Deze percelen werden door WZC Foyer De Lork Hoeselt bv, Winkelom 83/B te 2440 Geel gekocht van derden als agrarische grond aan landbouwgrondprijs. Door het RUP Centrumontwikkeling werd deze landbouwgrond echter omgezet in bouwgrond waarop een woonzorgcentrum mag gebouwd worden. Andere percelen van dit ruimtelijk uitvoeringsplan in eigendom van andere eigenaars werden door de gemeente Hoeselt aangekocht/onteigend tegen landbouwgrondprijs bij gemeenteraadsbeslissing van 21 december 2020. Het schepencollege weet dus maar al te goed wat het eigenlijk moet doen. Eerst deze gronden minnelijk aankopen of onteigenen aan landbouwgrondprijs en ze daarna verkopen aan bouwgrondprijs. Dit gebeurt evenwel wetens en willens niet voor percelen 412C en 412F aangekocht door WZC Foyer De Lork van derden aan landbouwgrondprijs. Om deze achterliggende gronden bereikbaar te maken voor WZC Foyer De Lork had de gemeente Hoeselt eerder al een bouwgrond aangekocht gelegen tegen de Gansterenstraat nl. perceel 409X en 409W.

Een overheidsopdracht om te vragen of er andere geïnteresseerden waren om een zorgcampus te bouwen werd niet uitgeschreven onder het mom dat vzw Foyer De Lork over het nodige aantal rusthuisbedden beschikt. Of andere instellingen de nodige bedden hebben werd nooit onderzocht.

Op 26 oktober 2021 levert het schepencollege een omgevingsvergunning af aan WZC Foyer De Lork om te bouwen op ALLE percelen van het ruimtelijke uitvoeringsplan (sectie G nr. 389B, 405E, 409W, 409X, 412F, 412C en 412G). Dat WZC Foyer De Lork niet onteigend werd voor de percelen 412C en 412F met een oppervlakte van 2.900 m² moet de vergeetput in. Het verlies voor de gemeente Hoeselt is bouwgrondprijs 125,00 EUR/m² - landbouwgrondprijs 6,00 EUR/m² = 119,00 EUR/m² x 2.900 m² = 345.000,00 EUR of een cadeau van 345.000,00 EUR aan WZC Foyer De Lork. En hierin zijn dan niet eens alle kosten voor opmaken van het ruimtelijk uitvoeringsplan, het onteigeningsplan en de personeelskosten inbegrepen.

En ter aanvulling - en voor alle duidelijkheid - percelen 409 W en 409X zijn bouwgrond dewelke tegen de Gansterenstraat aanliggen en door de gemeente Hoeselt werden gekocht en doorverkocht aan WZC Foyer De Lork, maar die niet in het ruimtelijk uitvoeringsplan liggen. Nochtans werd op 26 oktober 2021 ook voor deze

percelen een omgevingsvergunning afgeleverd aan WZC Foyer De Lork voor het bouwen van een rusthuis (cf. omgevingsvergunning).

De fractie Wij Hoeselt mocht intussen in de krant lezen dat WZC Foyer De Lork haar erkenning dreigt te verliezen wegens het niet naleven van de wettelijke reglementering.

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te verlenen om vooralsnog over te gaan tot de aankoop/onteigening van de percelen gelegen te Gansterenstraat Hoeselt, 1ste afdeling sectie G perceel 412C en 412F.

Raadslid Fons Capiot licht het agendapunt toe.

Schepen Yves Croux verduidelijkt dat vernoemde percelen gekocht werden van private eigenaars door vzw Foyer De Lork zelf. De gemeente Hoeselt heeft deze percelen dus niet kunnen verwerven. Het gemeentebestuur was aan het onderhandelen om de percelen te kopen, maar werd op een gegeven moment geconfronteerd met het gegeven dat vzw Foyer De Lork ze in bezit had. Zij zijn ook de enige instantie die dat rusthuis kán bouwen.

Schepen Yves Croux verwijst wat dat betreft naar de vraagstelling van raadslid Fons Capiot ter zake en geeft aan dat het gemeentebestuur dit heeft nagetrokken bij het Agentschap Zorg & Gezondheid waar bevestigd werd dat zij effectief de enige instantie zijn die een rusthuis mag bouwen in Hoeselt. Dit was trouwens ook opgenomen in het dossier van de verkoop van de gemeentelijke gronden - m.n. de andere percelen die de gemeente Hoeselt had verworven - aan vzw Foyer De Lork. Het gemeentebestuur had zich immers ook de vraag gesteld of vzw Foyer De Lork effectief de enige is die de rechten op die rusthuisbedden heeft. Maar dat klopt dus wel degelijk.

Wat betreft de erkenning geeft schepen Yves Croux mee dat de vzw Foyer De Lork zich er zelf van bewust is dat ze in de rusthuizen Bormanshof en Ter Hulst I met problemen zitten en dat het Agentschap Zorg & Gezondheid voor deze 2 rusthuizen eigenlijk al een uitzondering heeft goedgekeurd om ze nog tijdelijk mogen open te houden. Maar deze 2 rusthuizen moeten finaal dicht. En in die zin is het nodig dat het nieuwe rusthuis t.h.v. de Gansterenstraat gebouwd wordt zodat de senioren die gehuisvest zijn in het Bormanshof en Ter Hulst I kunnen verhuizen naar dat nieuwe rusthuis. Daarnaast had de vzw Foyer De Lork ook nog een erkenning voor extra bedden en het project is dan ook geschaald op het totaal van de bedden van de 2 vermelde rusthuizen plus de extra bedden die ze nog hadden.

Schepen Yves Croux bevestigt nogmaals dat het effectief zo is dat vzw Foyer De Lork een aantal gronden privaat verworven had en dat de gemeente Hoeselt de andere gronden die het verworven had in het RUP Centrumontwikkeling aan hen heeft verkocht alsook de gronden gelegen in het woongebied. Op pagina 51 en 52 van de toelichting bij het RUP Centrumontwikkeling kan men trouwens lezen dat het wel degelijk de bedoeling was om ook die woonzone te gebruiken voor de ontsluiting van het ruimtelijk uitvoeringsplan. Dus eigenlijk hoorde dat erbij. Schepen Yves Croux geeft aan dat hijzelf ook de vraag heeft gesteld aan de stedenbouwkundig ambtenaar waarom die grond dan niet wordt omgezet in grond voor gemeenschapsvoorzieningen gezien het RUP Centrumontwikkeling dat wel doet voor de landbouwgrond in het ruimtelijk uitvoeringsplan terwijl de grond vooraan woonzone is en blijft, maar dat is omdat de juridische mogelijkheden op de gronden in woonzone toelaten dat er een rusthuis op gebouwd wordt. Daarom moest die grond niet via een ruimtelijk uitvoeringsplan omgezet worden naar een nieuwe bestemming. Het was echter wel degelijk altijd al de bedoeling om het in zijn geheel te ontwikkelen.

Raadslid Fons Capiot repliceert daarop dat hij ook een verwijzing wenst te maken naar de voorwaarden in het RUP Centrumontwikkeling. Op pagina 82 staat 'Vooraleer er vergunningen verleend kunnen worden, moeten de percelen samengevoegd zijn. De onteigening is noodzakelijk om de bestemming te verzekeren. De verwerving is noodzakelijk ten behoeve van het algemeen nut.' Dit is volgens raadslid Fons Capiot de uitdrukkelijke taak die de gemeente Hoeselt te doen heeft. En als vzw Foyer De Lork rechtstreeks gekocht heeft van derden dan is het de taak van het gemeentebestuur om vzw Foyer De Lork te onteigenen. Zij hebben nu immers landbouwgrond gekocht waar ze vervolgens op mogen bouwen dankzij het RUP Centrumontwikkeling. Men zit hier dus weer maar eens in hetzelfde straatje. Het gaat hier om een perceel van 29 are en dat is een verlies voor de gemeentekas van de gemeente Hoeselt van om en bij de 350.000,00 EUR.

Raadslid Fons Capiot benadrukt dat alle raadsleden hier zijn gekozen door de Hoeselaren om het algemeen belang te dienen. En als dan een privé-instelling wordt toegelaten om landbouwgrond te kopen en daarop te bouwen dankzij een ruimtelijk uitvoeringsplan dat is opgesteld door de gemeente Hoeselt, waar het eigen gemeentepersoneel aan heeft gewerkt, waar een onteigeningsplan voor is goedgekeurd, maar dat niet gebruikt wordt dan gaat dit gemeentebestuur zwaar - heel zwaar - in de fout. Raadslid Fons Capiot vraagt of iemand weet hoe dat in het strafrecht heet? Dat heet passieve corruptie, zo stelt hij. Er bestaat actieve corruptie en passieve corruptie. Daarom wil hij het bestuur vandaag nog de kans geven om de onteigening van die 2 percelen mee goed te keuren. Want het kan niet dat die mensen mogen bouwen op landbouwgrond die door de gemeente Hoeselt en op kosten van de gemeente Hoeselt is omgezet naar woonzone waar op kan gebouwd worden.

Schepen Yves Croux meent dat de berekening van raadslid Fons Capiot met de haren getrokken is. Het schattingsverslag van grond voor gemeenschapsvoorzieningen gaf niet de helft van de waarde waar raadslid Fons Capiot nu mee rekent.

Volgens raadslid Fons Capiot is het omgezet in de bestemming 'wonen'.

Schepen Yves Croux verbetert dat het is omgezet in 'zone voor gemeenschapsvoorzieningen'.

Raadslid Fons Capiot benadrukt dat daar op gebouwd mag worden en dat er voorheen op de landbouwgrond niet gebouwd mocht worden. En er mag daarbij niet vergeten worden dat in het onteigeningsplan, dat de gemeente Hoeselt heeft goedgekeurd, de namen vermeld staan van de oorspronkelijke eigenaars.

Schepen Yves Croux merkt op dat dit GDPR-gewijs eigenlijk niet zou mogen.

Raadslid Fons Capiot benadrukt dat ze er wel degelijk in staan. En die mensen hebben dit gekocht/verkocht nadat het RUP Centrumontwikkeling was goedgekeurd. Op de beurs heet dit handelen met voorkennis. Dit gemeentebestuur is hier haar eigen Hoeseltse mensen aan het bedriegen en aan het oplichten. Raadslid Fons Capiot geeft aan dit niet meer te pikken en stelt dat als dit bestuur dit agendapunt vandaag niet mee goedkeurt het daar de gevolgen van zal dragen. Meer heeft hij hier niet meer aan toe te voegen. Hij is deze manier van handelen beu.

Schepen Yves Croux sluit af met de bedenking dat hier het maatschappelijk belang voorop stond en dat er vooral voor gezorgd moest worden dat die senioren huisvesting hadden. In die zin denkt hij dat de verkoop van die gronden aan vzw Foyer De Lork verantwoord was. Schepen Yves Croux is tevreden dat vzw Foyer De Lork een bouwvergunning heeft en kan bouwen zodat ze de Hoeseltse senioren straks nog een dak boven hun hoofd kunnen geven.

Raadslid Fons Capiot werpt op dat men dan ook alle gronden gratis had kunnen weggeven. Waarom heeft men de andere gronden dan verkocht? Wat is dit voor gelul?

Schepen Yves Croux antwoordt dat de gemeente Hoeselt heeft verkocht wat ze heeft kunnen verwerven.

Raadslid Fons Capiot repliceert dat de gemeente Hoeselt de rest had moeten onteigenen en vraagt de stemming om betreffende percelen alsnog aan te kopen of te onteigenen. Dan is alles klaar en duidelijk. Hij vraagt wie dat voorstel goedkeurt en wie hier tegen stemt. En hij wijst erop dat alle raadsleden hier mee de sigaar van zullen zijn.

Het voorstel van raadslid Fons Capiot namens de fractie Wij Hoeselt om over te gaan tot de aankoop/ontteigening van de percelen gelegen te Gansterenstraat Hoeselt, 1ste afdeling sectie G perceel 412C en 412F wordt niet goedgekeurd met 7 stemmen voor (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jasper Goffin), 12 stemmen tegen (Jordi Boulet, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen en Ria Moesen) en 0 onthoudingen.

De zitting wordt voor gesloten verklaard om 20u45.