

VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 25 FEBRUARI 2021

Aanwezig: Jordi Boulet, voorzitter
Werner Raskin, burgemeester
Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, schepenen
Alfons Capiot, Serge Voncken, Linda Verjans, Michel Vanroy, Carine Moors, Wim Hellinx,
Wendy Bollen, Rudi Coenegrachts, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Liesbeth Werelds, Marc
Bamps, Stanny Crommen, Eddy Vandecaetsbeek, Jasper Goffin, raadsleden
Geert Rouffa, algemeen directeur

De vergadering wordt geopend om 20u15

In openbare vergadering

01 Overheidsopdrachten - Aanstellen studiebureau voorontwerp en participatietraject Mottepark - Lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor het opstarten van overheidsopdracht nr. 2021-012 inzake het aanstellen van een studiebureau voor de opmaak van een voorontwerp en een participatietraject m.b.t. het 'Mottepark'.

Het studiebureau zal gevraagd worden een voorstel op te maken voor de herinrichting van de omgeving rond de motheuvel in Hoeselt centrum tot parkgebied. De opdracht omvat tevens een participatief traject om de wensen van de Hoeselaar te kennen.

Deze opdracht zal aanbesteed worden overeenkomstig een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De kostprijs wordt geraamd op 40.000,00 EUR incl. btw.

Schepen Yves Croux licht het agendapunt toe.

Raadslid Jasper Goffin vindt het goed dat deze opdracht wordt uitgeschreven. Het is een heel belangrijk deel van Hoeselt waar veel potentie zit en waar heel veel kan gebeuren. Het is ook één van de speerpunten waar hij zichzelf deze legislatuur wou achter zetten en hij is zeker bereid om hier mee over na te denken. Hij vindt het ook goed dat 2 van de 4 projecten die als referentie worden aangehaald in de bundel projecten zijn waar hijzelf beroepsmatig als projectleider en ontwerper aan heeft meegewerkt nl. de 'Vlonder van Alden Biesen' en 'Fietsen door de bomen'. Maar hij heeft toch nog enkele bemerkingen en vindt het eigenlijk spijtig dat hij deze op de gemeenteraad moet aanhalen. Dat had - volgens hem - ook op voorhand kunnen gebeuren zoals bij het sportpark.

Zo heeft raadslid Jasper Goffin vragen bij de gunningscriteria. Er worden 3 criteria opgenomen. Het eerste is de 'prijs'. Daar is geen discussie over. Het tweede is 'kwaliteit en originaliteit'. Het is hem niet duidelijk wat daar precies mee bedoeld wordt. Hier moet misschien eens nagedacht worden over een andere terminologie. Meestal wordt hier gevraagd naar relevante referenties of naar het projectteam. En het derde criterium is 'inhoud en kwaliteit van het draaiboek'. Dat is eigenlijk het plan van aanpak en het participatietraject. Dat vindt hij op zich wel logisch. Dus vooral over het tweede gunningscriterium moet volgens raadslid Jasper Goffin eens opnieuw nagedacht worden. Misschien kan dit anders of duidelijker geformuleerd worden.

Verder suggereert raadslid Jasper Goffin ook om 3 relevante referenties toe te voegen aan de kandidatuurstelling. En ook de afbakening van het projectgebied zelf kan duidelijker. Er worden wel wat kaartjes toegevoegd, maar wat is eigenlijk de exacte afbakening? Raadslid Jasper Goffin zou toch nog één kaartje toevoegen om dat aan te geven. En verder zou hij ook nog duidelijk bepalen wat eigenlijk de aangeleverde informatie moet zijn. Volgens

hem moet dit een gedetailleerd ontwerp zijn dat opgekleurd is in photoshop of zo zodat je een kleurenplan hebt en hij zou anderzijds ook vragen - temeer omdat de opdracht toch 40.000,00 EUR omvat - om 3 renderbeelden te leveren zodat je in het kader van het participatietraject toch een reëel beeld kan geven van wat bedoeld wordt. Voor veel mensen is het moeilijk om een 2D-plan te interpreteren. Het toevoegen van 3 renderbeelden is dan een enorme meerwaarde voor het participatietraject. En wat raadslid Jasper Goffin tot slot zeker ook wil toevoegen is een subsidieplan. Er is nu nog geen budget voorzien voor uitvoering. Dit kan misschien nog komen, maar het eerste waar naar gekeken moet worden zijn toch subsidies. Er is één heel goede projectoproep die jaarlijks gelanceerd wordt op maat van dit soort projecten en dat is de projectaanvraag 'Natuur in je buurt'. Hij zou als onderdeel van de opdracht willen suggereren dat het studiebureau de subsidieaanvraag voorbereidt. Raadslid Jasper Goffin meent dat als deze topics nog opgenomen kunnen worden het een heel goed dossier kan worden.

Schepen Yves Croux erkent dat je wat de gunningscriteria betreft over het woordgebruik kan discussiëren. Volgens hem is het vooral belangrijk dat de firma's tonen wat zij in hun mars hebben en dat er een beoordelingscriterium is om die voorontwerpen te beoordelen. Hij wil hier eventueel de 3 referenties aan toevoegen als alle raadsleden het daar over eens zijn.

Raadslid Jasper Goffin informeert vervolgens naar de afbakening. Het moet toch duidelijk zijn binnen welke grenzen er ontworpen moet worden?

Schepen Yves Croux geeft aan dat de stedenbouwkundig ambtenaar hem daar ook op gewezen heeft. Maar voor schepen Yves Croux was het eigenlijk wel duidelijk met het kaartmateriaal dat voorhanden is. Bovendien is in het RUP Centrumontwikkeling - deelplan Mottepark de afbakening en het plangebied ook heel goed te zien. In het dossier zal echter zeker duidelijk meegegeven worden om welke percelen het gaat. Dit zal gebeuren ten informatieve titel.

Wat de renderbeelden betreft verduidelijkt schepen Yves Croux dat het gemeentebestuur om visuals heeft gevraagd om het project zichtbaar te maken voor de mensen. Begrijpt hij goed dat raadslid Jasper Goffin 3D visuals wil?

Raadslid Jasper Goffin bevestigt dit laatste. Er is een verschil tussen visuals en 3D renderbeelden. Een visual kan ook gewoon een snede zijn die een beetje opgekleurd is. Een renderbeeld is een realistisch 3D beeld. Dat is een meerwaarde en voor 40.000,00 EUR mag je dit wel verwachten.

Schepen Yves Croux geeft aan dit wel te willen opnemen in de offertevraag. Hij ging ervan uit dat dit vanzelfsprekend zou zijn. Het wordt toegevoegd. En wat de subsidies betreft is schepen Yves Croux van mening dat dit beter wordt opgenomen in de opdracht van het studiebureau dat de omgevingsvergunning zal ontwerpen. Het heeft - volgens hem - weinig zin om nu subsidies te gaan aanvragen wanneer je nog niet weet hoeveel het project zal kosten en wanneer het uitgevoerd zal worden. Hij denkt dat dit beter gekoppeld wordt aan de uitvoeringsfase.

Raadslid Jasper Goffin merkt op dat het bestuur in het kader van het ontwerp inderdaad wel een raming zal krijgen. Het is echter maar een suggestie.

Schepen Yves Croux vat samen dat bij het tweede gunningscriterium wordt toegevoegd dat er ook 3 aan te leveren referenties zullen worden beoordeeld bij de gunning. En verder dat bij de visuals die ontworpen worden voor het participatietraject voldoende kwalitatief uitgewerkte 3D renderbeelden voorzien dienen te worden.

02 Overheidsopdrachten - Renovatie daken parochiale lokalen Hoeselt centrum - Lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor het opstarten van overheidsopdracht nr. 2021-014 inzake de renovatie van de daken van de parochiale lokalen Hoeselt-centrum.

De parochiale lokalen in Hoeselt centrum kennen bij regenweer een problematiek van ernstige waterinsijpeling. Derhalve werd een bestek opgemaakt voor de grondige renovatie van 2 daken m.n. een groot plat dak van $\pm 250 \text{ m}^2$ en een kleiner, licht hellend dak van $\pm 45 \text{ m}^2$.

Deze opdracht zal aanbesteed worden overeenkomstig een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De kostprijs wordt geraamd op 77.000,00 EUR incl. btw.

Schepen Bert Vertessen licht het agendapunt toe.

Raadslid Serge Voncken vraagt of er zicht is op de rest van de toestand van het gebouw bvb. de muren of de ramen. Er wordt begonnen met het dak - wat heel nuttig is - maar hij vraagt zich af of er nog kosten zullen zijn.

Schepen Bert Vertessen geeft aan dat het dak het belangrijkste en meest dringende element is. Toen de overeenkomst is opgemaakt, is het schepencollege en de Technische Dienst ter plaatse geweest om alles te bekijken. Men was zich bewust van het feit dat er een verouderd gebouw werd overgenomen. Het bestuur heeft echter niet geopteerd om een totaalrenovatie te doen, maar zal de renovatie de komende jaren in verschillende stappen doen. Zodoende komt er telkens een andere fase aan bod. Het dak was op dit moment het belangrijkste omdat het op verschillende plaatsen binnen regent.

Raadslid Serge Voncken vraagt of hij dus goed begrepen heeft dat dit een eerste van een reeks van renovatiewerken is die aan het gebouw moeten gebeuren.

Schepen Bert Vertessen bevestigt dat dat klopt.

Schepen Johan Schoefs vult aan dat in het budget 2022 krediet is voorzien voor nieuwe ramen en deuren. Dus dit jaar wordt alvast het dak gerenoveerd en volgend jaar de ramen en de deuren.

03 Overheidsopdrachten - Verbouwing Sint-Hubertuszaal: binnenaafwerking - Lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor het opstarten van overheidsopdracht nr. 2021-013 aangaande de verbouwing van de Sint-Hubertuszaal in Sint-Huibrechts-Hern, deelopdracht binnenaafwerking. De opdracht omvat volgende percelen:

- P1 - vast meubilair en binnenschrijnwerk,
- P2 - glazen deurgeheel en binnenraam,
- P3 - mobiele wand,
- P4 - keukeninrichting,
- P5 - koelcel,
- P6 - gordijnen en jaloeziën.

Deze opdracht zal aanbesteed worden overeenkomstig de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De kostprijs wordt geraamd op 110.626,55 EUR incl. btw.

04 Overheidsopdrachten - Leveren en plaatsen automatische schuifdeuren zwembad - Lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor het opstarten van overheidsopdracht nr. 2021-004 inzake het leveren en plaatsen van automatische schuifdeuren aan het zwembad.

De bestaande buiten- en binnendeur worden vervangen door automatische schuifdeuren. Het geheel wordt uitgevoerd conform de regelgeving inzake veiligheid en toegankelijkheid voor mindervaliden.

Deze opdracht zal aanbesteed worden overeenkomstig een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De kostprijs wordt geraamd op 17.000,00 EUR incl. btw.

Schepen Johan Schoefs licht het agendapunt toe.

Raadslid Jasper Goffin vraagt zich af of deze schuifdeuren ook een bepaald doel hebben naar integrale toegankelijkheid of mobiliteit voor mindervaliden.

Schepen Johan Schoefs geeft aan dat deze keuze nu vooral gemaakt is in functie van corona. De deuren zijn versleten - voor alle duidelijkheid - en dan is er naar aanleiding van corona voor gekozen om automatische schuifdeuren te voorzien. Deze voldoen aan alle veiligheidsvoorschriften en aan alle voorschriften qua toegankelijkheid voor iedereen.

Raadslid Jasper Goffin vraagt of ze dus ook toegankelijk zijn voor mindervalide personen.

Schepen Johan Schoefs bevestigt dat dat klopt.

Raadslid Serge Voncken vindt het belangrijk dat dit gebeurt in functie van de toegankelijkheid. Het is een behoorlijke investering, maar wel nuttig. Hij vindt dat de principes van toegankelijkheid moeten worden doorgetrokken in het hele zwembad. Er zijn bvb. toestellen om mindervaliden in het water te helpen. Hij pleit ervoor om deze terug operationeel te maken. Als zwembad kan dit een speerpunt worden. Zeker met een mogelijke fusie in het vooruitzicht zit de sterkte van het Hoeseltse zwembad net daar. Dat moet uitgespeeld worden. Als dat allemaal goed in orde is, kan je dat doen en anders niet.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat hij deze tip zal meenemen. Hij laat dit nakijken.

Raadslid Jasper Goffin merkt op dat het zwembad in Hoeselt nog steeds gesloten is voor particulieren die vrij willen zwemmen. Wat is daar de visie van de gemeente Hoeselt? Wordt dit op korte termijn versoepeld? Er is volgens raadslid Jasper Goffin veel vraag bij de Hoeselaren om te gaan zwemmen.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat er gewacht wordt op verdere versoepelingen. En als de toestand het toelaat zal ook de gemeente Hoeselt versoepelen. Op dit moment is het niet aan de orde.

Burgemeester Werner Raskin bevestigt het antwoord van schepen Johan Schoefs. De gemeentelijke veiligheidscel komt telkens samen na een mededeling van de federale overheid. De situatie wordt dan bekeken en tot hier toe werd telkens de federale overheid gevolgd. Dus als er versoepelingen komen, zal ook de gemeente Hoeselt versoepelen. En komen er geen versoepelingen dan blijft de situatie wat ze is. Dit wordt opgevolgd zoals het hoort.

05 Mobiliteit - Gemeentelijk mobiliteitsplan - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt het gemeentelijk mobiliteitsplan goed met 13 stemmen voor (Jordi Boulet, Werner Raskin, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Rudi Coenegrachts, Liesbeth Werelds en Stanny Crommen), 8 stemmen tegen (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jasper Goffin) en 0 onthoudingen en verklaart het conform.

Studiebureau MINT nv maakte het nieuwe gemeentelijk mobiliteitsplan op. Het mobiliteitsplan is een verbreding/verdieping van het vorige mobiliteitsplan.

Schepen Bert Vertessen licht het agendapunt toe.

Raadslid Mieke Claesen geeft aan dat ze heel verbaasd was toen ze zag dat het mobiliteitsplan ineens op de agenda van de gemeenteraad kwam. Zij is daar al 2 jaar naar aan het vragen en ze weet dat voordien Marc Jehaes daar ook al verschillende keren naar gevraagd heeft. In de toelichting bij de agenda staat niet meer dan het voorstel om het gemeentelijk mobiliteitsplan goed te keuren en conform te verklaren. Zij vraagt zich daarbij af 'conform wat'. Ze heeft vervolgens onmiddellijk de bijkomende informatie opgevraagd en heeft deze ook heel

snel gekregen. Het betreft een hele reeks documenten waar ze eigenlijk heel moeilijk uit wijs is geraakt. Raadslid Mieke Claesen vertelt dat er vorige woensdag 's avonds laat dan een uitnodiging kwam van schepen Bert Vertessen voor een toelichting via MS Teams op maandag 22 februari jl. Zij verwachtte daar een toelichting te krijgen bij het gemeentelijke mobiliteitsplan, maar dat bleek eigenlijk een toelichting te zijn bij een aantal andere plannen die er wel verband mee houden maar die niet bij de informatie zaten die zij eerder had opgevraagd en gekregen. En het eerste wat schepen Bert Vertessen toen zei - en wat hij vandaag nog eens herhaald heeft - is dat het mobiliteitsplan dat vandaag goedgekeurd moet worden achterhaald is en dat die goedkeuring er enkel moet komen om te kunnen overgaan tot de aanpassing van de gewestweg N730, de Tongersesteenweg, zodat de ontwikkeling van de handelszone daar kan worden opgestart. Schepen Bert Vertessen vertelde ook dat alleen die actietabel belangrijk zou zijn. In die actietabel staan echter zoveel punten en die zijn allemaal prioritair. Dat is volgens raadslid Mieke Claesen geen mobiliteitsplan.

Volgens raadslid Mieke Claesen is hetgeen hier gepresenteerd wordt en waarvan gevraagd wordt om het goed te keuren niet serieus. Er is zoveel jaren gewerkt aan dit plan. Dat plan heeft heel wat geld gekost. De definitieve versie van het mobiliteitsplan dateert echter al van 31 januari 2020, dat is meer dan 13 maanden geleden. Men had dat plan al veel eerder kunnen overmaken aan de raadsleden. Men had de bijkomende studies - die vorige maandag gepresenteerd werden - ook al kunnen overmaken. En nu ineens moeten de raadsleden op 7 dagen tijd dat hele mobiliteitsplan lezen om het vervolgens goed te keuren. En men zegt dan wel dat er bijkomende onderzoeken en tellingen zijn geweest, maar dat zat alleszins niet bij de documentatie die de raadsleden gekregen hebben. De uitwerkingsnota - het belangrijkste deel van het mobiliteitsplan - is ook al van 6 februari 2018. Waarom is dit nooit eerder aan de raadsleden gepresenteerd? Raadslid Mieke Claesen geeft aan dat ze inhoudelijk nog zou kunnen ingaan op de uitwerkingsnota, maar ze vraagt zich af of dit nu het moment daarvoor is, want ze vindt eigenlijk dat de gemeenteraad dit mobiliteitsplan nu niet kan goedkeuren. Eigenlijk zou het mobiliteitsplan punt per punt moeten besproken worden voorafgaandelijk aan de gemeenteraad en zou het voorafgegaan moeten worden door een participatietraject met de burgers vooraleer het goedgekeurd wordt. Raadslid Mieke Claesen verwijst daarbij ook naar artikel 9 paragraaf 3 van het huishoudelijk reglement dat stelt dat de raadsleden aan de voorzitter kunnen vragen om een toelichting te krijgen over zulke grote plannen. Bovendien vraagt zij zich af of dit mobiliteitsplan als beleidsplan niet valt onder artikel 249 van het Decreet Lokaal Bestuur dat stelt dat beleidsrapporten van de gemeente minstens 14 dagen voor de vergadering moeten besproken worden. En volgens artikel 9 van het huishoudelijk reglement hebben gemeenteraadsleden het recht om een toelichting te vragen bij dat mobiliteitsplan vooraleer het op de gemeenteraad besproken en goedgekeurd wordt. Deze toelichting zou dan eventueel gegeven kunnen worden door de mensen die het mobiliteitsplan gemaakt hebben. In die zin vraagt raadslid Mieke Claesen om de goedkeuring van het mobiliteitsplan uit te stellen tot de raadsleden die toelichting hebben gehad en totdat de burgerparticipatie heeft plaats gevonden.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat voor het finaal afsluiten van het mobiliteitsplan de jeugdraad, de milieuraad, e.d. geraadpleegd is. Het is ook openbaar gemaakt met een link zodat iedereen inzagerecht had en bemerkingen kon geven. Vervolgens is het plan gefinaliseerd en is het inderdaad blijven liggen omdat er ondertussen andere studies opgestart waren en omdat het gemeentebestuur intussen een aantal andere accenten erin wou leggen. En deze zijn afgelopen maandag toegelicht door schepen Bert Vertessen. Dat gaat enkel verder op de actietabel en de verdere uitwerking.

Raadslid Mieke Claesen betwijfelt ten eerste of het aangehaalde participatietraject is doorgevoerd. De brieven waarmee dit aan de adviesraden zou zijn voorgelegd zitten niet in het dossier. Er staat in het participatietraject in het mobiliteitsplan ook dat het in Hoeselt Mag Gezien zou aangekondigd worden. Maar er heeft in Hoeselt Mag Gezien niets gestaan. Enkel dat het op 'oergedach' zou komen, maar dat is ook nog niet gebeurd. In die zin is het participatietraject alleszins niet gevolgd zoals het in het plan voorzien was.

Schepen Bert Vertessen geeft aan dat dat toen is afgesloten. En dat was voldoende. De zaken die raadslid Mieke Claesen nu aanhaalt zijn dingen die het gemeentebestuur achteraf zelf beslist heeft. Het platform 'oergedach' is ook nadien pas aangekocht. Er is ook gecommuniceerd dat het bestuur pas nadien - bij de studies - de burgers zou laten participeren. Schepen Bert Vertessen benadrukt dat hij afgelopen maandag ook heeft toegelicht dat de studies vervolgens verder uitgewerkt zullen worden. Deze staan hier nu echter niet ter discussie of gesprek. Het gaat louter om het rapport dat raadslid Mieke Claesen heeft opgevraagd. Daarvoor vraagt schepen Bert Vertessen de goedkeuring en niet meer of niet minder.

Raadslid Mieke Claesen benadrukt dat dit heel wat consequenties zal hebben naar de volgende plannen toe. Zij vraagt zich af of de gemeenteraadsleden van de meerderheid zich wel realiseren wat gevraagd wordt. Als je dit mobiliteitsplan - zoals het hier voorligt - goedkeurt dan geef je eigenlijk een blanco cheque om vanalles en nog wat te gaan veranderen. Op basis van de toelichting van afgelopen maandag vreest raadslid Mieke Claesen ook dat er heel wat reactie gaat komen van de burgers. Ze vraagt de gemeenteraadsleden of zij de verantwoordelijkheid willen nemen als er later gesteld wordt dat zij het mobiliteitsplan hebben goedgekeurd. Als er bijvoorbeeld wordt beslist om de Netelstraat af te sluiten en eenrichtingsverkeer in te voeren? Of dat nu dit of dat wordt afgesloten? Het is immers goedgekeurd in het mobiliteitsplan.

Schepen Bert Vertessen benadrukt dat er een actietabel wordt goedgekeurd. Er worden geen aparte projecten goedgekeurd.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek merkt op dat ook Wij Hoeselt - net als Best Groen - al jaren een pleitbezorger is van een degelijk mobiliteitsplan. Zij maakten dit in het verleden al meer dan eens duidelijk. En zoals schepen Bert Vertessen zegt: de tijden veranderen. De gemeente Hoeselt moet mee evolueren. En er zijn veel aandachtspunten: verkeer rond de scholen, verkeer rond de centra, het zwaar verkeer, de fietsers, de voetgangers, de automobilisten,... Kortom, het belangt eigenlijk iedereen aan. Maar bij de manier waarop men dit mobiliteitsplan probeert door te drukken heeft Wij Hoeselt een aantal bedenkingen. Zij vinden dat zo'n plan dient opgesteld te worden over de partijen heen door alle politieke fracties. En ook vooral nadat de bevolking is gehoord. Schepen Bert Vertessen zegt wel dat de bevolking zal gehoord worden, maar daarbij stelt raadslid Eddy Vandecaetsbeek zich de vraag of het al niet te laat is. De basis wordt hier immers goedgekeurd en er zal altijd terug naar verwezen kunnen worden. Zo'n plan heeft ook een grote impact op alle Hoeselaren. Vandaar dat de participatie ook maximaal hoort te zijn. Niets is echter minder waar volgens Wij Hoeselt. Het wordt hun op hun boterham gesmeerd zonder enige vorm van inspraak door wie dan ook. Het moet nu maar goedgekeurd worden. Kunnen er geen infosessies georganiseerd worden met inspraak van alle politieke partijen en van de bevolking? Een infosessie per thema lijkt raadslid Eddy Vandecaetsbeek geen overbodige luxe in zo'n belangrijk dossier. Hij wil verder - net als raadslid Mieke Claesen - niet in detail treden, maar er zullen straten worden afgesloten, bruggen gebouwd, tunnels gegraven, onteigeningen gedaan,... Sommige straten worden rustiger, anderen worden drukker. Kunnen de bewoners hiermee leven? Zijn ze gesolliciteerd hierover? Op welke termijn zal dit gerealiseerd worden? Wie gaat dit betalen? Staat dit in het meerjarenplan? Er zijn veel vragen zonder antwoorden en daarom kan Wij Hoeselt dit mobiliteitsplan zoals het nu voorligt niet goedkeuren. Wij Hoeselt vraagt daarom de stemming.

Schepen Bert Vertessen benadrukt nogmaals dat alle toekomstige projecten zullen worden gekoppeld aan een infomoment. En er mag gerust input komen over de partijgrenzen heen. Hij heeft daar geen probleem mee. De nieuwe mobiliteitsambtenaar zal als eerste taak krijgen om meer transparantie en openheid te creëren over de partijgrenzen heen. Schepen Bert Vertessen geeft aan dat hij dit alles aan de raadsleden heeft toegelicht en open kaart wil spelen. Hij wil tonen waar hij de afgelopen jaren mee is bezig geweest en welke studies hij aan het uitwerken is. Dit reikt verder dan het mobiliteitsplan en hij zal de input van de raadsleden appreciëren daarbij.

Raadslid Jasper Goffin geeft aan dat het hem eigenlijk onduidelijk is wat er ter goedkeuring wordt voorgelegd. Is dat het mobiliteitsplan zoals door schepen Bert Vertessen toegelicht zijnde een samenraapsel van allemaal verschillende studies en de kaarten die gepresenteerd zijn of is het puur de actietabel die ter goedkeuring wordt voorgelegd? Hij had begrepen dat er omwille van de ontwikkeling van het RUP Handel een mobiliteitsvisie moest zijn omdat dat één van de voorwaarden was van het Agentschap Wegen & Verkeer om door te kunnen gaan met dit dossier, maar nu wordt er eigenlijk geen mobiliteitsplan ter goedkeuring gebracht maar wel een actietabel.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat hij het mobiliteitsplan nu natuurlijk mee laat goedkeuren, maar hij heeft de aangehaalde toelichting gegeven omdat er in het mobiliteitsplan bvb. nog een vraag staat naar een station in Hoeselt, maar ook plannen voor een toekomstige fietssnelweg of passages over het verschuiven en/of extra voorzien van haltes voor openbaar vervoer, etc. Maar het plan is afgesloten, de studie is rond en ondertussen is er veel tijd verstreken en is het achterhaald. Anderzijds staan er een heleboel dingen in die wel nog relevant zijn en de actietabel is een actualisatie van het mobiliteitsplan dat al zoveel jaren meegaat.

Raadslid Jasper Goffin merkt op dat er dus gevraagd wordt om een document goed te keuren waar al heel wat dingen instaan die al niet meer relevant zijn. Dan kan dat document toch beter uitgefilterd worden zodat enkel de dingen die wel nog relevant zijn in dit document staan en dat de gemeenteraad dat dan goed kan keuren. Hij vraagt zich ook af of het kaartje dat door schepen Bert Vertessen gepresenteerd is, gepubliceerd mag worden als zijnde het mobiliteitsplan van de meerderheid waarin bijvoorbeeld staat dat de Netelstraat éénrichtingsverkeer wordt, dat de omleidingsweg rond Hoeselt geschrapt wordt, etc. Al dat soort zaken staat daarin. Men mag toch niet van de fractie Best Groen verwachten dat zij dit gaan goedkeuren, want als er dan later ter zake een agendapunt op de gemeenteraad komt dan kan de meerderheid gewoon zeggen dat het al goedgekeurd was op deze gemeenteraad en heeft de fractie Best Groen niets meer te koeken. Dan moet men begrijpen dat Best Groen dit niet goed zal keuren.

Schepen Bert Vertessen benadrukt nogmaals dat die studies los staan van het mobiliteitsplan en dat hij de raadsleden enkel ter info heeft geïnformeerd. Voor schepen Bert Vertessen mag er over gegaan worden tot de stemming van dit agendapunt.

Raadslid Jasper Goffin wil benadrukken dat het toch ook voor de gemeenteraadsleden van de meerderheid heel belangrijk is te beseffen wat zij goedkeuren.

Voorzitter Jordi Boulet haalt aan dat volgens hem niet iedereen hier beseft wat hij of zij aan het goedkeuren is, want hier ligt vandaag het mobiliteitsplan. Dat is een tekst van een 80-tal pagina's samen met een actietabel. Dat ligt vandaag ter goedkeuring en de raadsleden die het dossier hebben opgevraagd of ingekeken zouden dat moeten weten. De toelichting die schepen Bert Vertessen eerder heeft gegeven ging over de verdere uitdieping van de zaken die in het mobiliteitsplan staan. Maar die liggen vandaag helemaal niet ter goedkeuring. Voorzitter Jordi Boulet verduidelijkt dit omdat er verwarring lijkt te bestaan omtrent de term 'mobiliteitsplan' en 'circulatieplan'. Het circulatieplan is niet het mobiliteitsplan. Dat moet heel duidelijk zijn. Het circulatieplan staat vanavond niet op de agenda. Vanavond gaat het enkel om de goedkeuring van het mobiliteitsplan en de bijhorende actietabel. Thema's als de Netelstraat staan vandaag niet ter discussie. Dat zijn ook zaken waar de burgers bij betrokken zullen worden.

Raadslid Mieke Claesen merkt op dat schepen Bert Vertessen heeft gezegd dat het mobiliteitsplan achterhaald is. Zij stelt voor een fatsoenlijk mobiliteitsplan voor te leggen dat geactualiseerd is. Dan kan ook Best Groen dat deftig bekijken en doornemen of eventueel in een commissie nog bespreken in deelthema's indien nodig. Op deze manier vindt raadslid Mieke Claesen dat zij het mobiliteitsplan - waarvan men zelf zegt dat het achterhaald is en dat men al meer dan 13 maanden heeft - niet kunnen goedkeuren. Waarom moet dit nu ineens goedgekeurd worden? Zij herhaalt daarom haar vraag aan de voorzitter om - in toepassing van artikel 9 paragraaf 3 van het huishoudelijk reglement - een technische toelichting te krijgen over de stukken in het dossier voorafgaand aan de vergadering waarop het mobiliteitsplan moet worden goedgekeurd.

Voorzitter Jordi Boulet stelt - als lid van de vervoerregioraad - dat het op dit ogenblik zelfs niet mogelijk is om een volledig actueel mobiliteitsplan te maken omwille van het feit dat er een aantal beslissingen nog niet zijn goedgekeurd op de vervoerregioraad. Als de gemeenteraad echt een volledig geactualiseerd mobiliteitsplan wil dan moet het opnieuw een aantal maanden worden uitgesteld en ook dan kan het nog achterhaald zijn omdat er weer een nieuw project kan komen dat er dan niet in zou staan. Het is allemaal niet zo eenvoudig om heel kort op de bal te spelen. Deze tussenkomst is - voor alle duidelijkheid - als lid van de vervoerregioraad waar men intussen ook al meer dan een jaar bezig is met het maken van een heel nieuw openbaar vervoersplan voor de provincie Limburg en dat heeft ook zijn tijd nodig.

Wat de technische toelichting betreft verduidelijkt voorzitter Jordi Boulet dat dat uiteraard mogelijk is. Dat zou dan moeten gebeuren door een schriftelijke of mondeling verzoek aan de algemeen directeur.

Raadslid Fons Capiot wijst erop dat er nu al een paar keer gezegd is dat het mobiliteitsplan achterhaald is en daar wordt ook een uitleg bij gegeven. Hij vraagt echter om ook de redenen te geven waarom vandaag een achterhaald mobiliteitsplan op de gemeenteraad goedgekeurd moet worden. Hij weet het antwoord en kan het geven, maar hij had het graag gehoord van schepen Bert Vertessen.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat dit gebeurt om samen met de Vlaamse overheid nieuwe studies te kunnen opstarten met betrekking tot de gewestweg N730.

Raadslid Fons Capiot bevestigt dat dat antwoord klopt. Zonder mobiliteitsplan kan dat niet. En of er nu een achterhaald mobiliteitsplan of een actueel mobiliteitsplan is daar trekt de Vlaamse overheid zich niks van aan. Hoeselt zal later alleen maar met de gebakken peren zitten. Zij kunnen verder en Hoeselt zal met de negatieve gevolgen zitten. Daar is raadslid Fons Capiot bang voor. De Vlaamse overheid vraagt enkel om een goedgekeurd mobiliteitsplan. Wat voor eentje maakt niet uit. Al is het een mobiliteitsplan van 2 bladzijden... Als de gemeenteraad het maar heeft goedgekeurd. Wat erin staat interesseert hun niks. Laat ons daar eerlijk over zijn. Zo zit dat en de toekomst zal uitwijzen wat dit met zich mee brengt.

Raadslid Serge Voncken werpt op dat bij elke studie of bij elk plan dat op de gemeenteraad komt het studiebureau dit zelf komt toelichten. Waarom is dat hier eigenlijk niet gebeurd? En dan nog liefst 14 dagen vooraf zodat de raadsleden dit goed hadden kunnen bestuderen. Men heeft het nu amper kunnen lezen. Hij geeft aan dat hij heel blij is met de uitleg van schepen Bert Vertessen eerder deze week, maar dat ging niet specifiek over het mobiliteitsplan. Waarom is het studiebureau niet gewoon gevraagd om de uitleg te doen? Dit is een fundamenteel dossier waar precies nogal licht over wordt gegaan.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat dat niet gebeurd is omdat dat studiebureau dan zou afgaan op de teksten in het mobiliteitsplan en dan zouden er dingen verteld worden die uiteindelijk allemaal achterhaald zijn.

06 Mobiliteit - Visie Infrabel inzake spooroverwegen i.f.v. fietssnelweg F76 Genk-Tongeren - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent een principiële goedkeuring met 13 stemmen voor (Jordi Boulet, Werner Raskin, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Rudi Coenegrachts, Liesbeth Werelds en Stanny Crommen), 8 stemmen tegen (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jasper Goffin) en 0 onthoudingen voor de verdere uitwerking van navolgende voorstellen van Infrabel:

- afsluiting voor alle verkeer van overweg L34 OW 41 Droogbroekstraat;
- vervanging van overweg L34 OW 40 Stationsstraat/Pasbrugstraat door een brug voor alle verkeer;
- vervanging van overweg L34 OW39A O.L.V.-straat door een tunnel voor fietsers en voetgangers;
- afsluiting voor alle verkeer van overweg L34 OW36 Molenbroekstraat met ontsluiting van de woningen via de Hardveldstraat of de Buckenslindestraat;
- vervanging van overweg L34 OW35 Molenstraat door een tunnel voor alle verkeer.

In het kader van de fietssnelweg F76 die gecreëerd zal worden tussen Genk en Tongeren met passage op het grondgebied van de gemeente Hoeselt t.h.v. de spoorwegoverwegen in de Droogbroekstraat, de Pasbrugstraat, de O.L.V.-straat, de Molenbroekstraat en de Molenstraat vond op 28 juli 2020 een overleg plaats tussen Infrabel en de gemeente Hoeselt waarin de problematiek rond de overwegen besproken werd en waarbij de visie van Infrabel om te streven naar een overwegvrij spoorwegnet werd toegelicht. Infrabel geeft aan dat de belangrijkste knelpunten aan spooroverwegen gevormd worden door sluipverkeer, veiligheid, stiptheid en capaciteitsuitbreiding. Het vervangen van overwegen kan helpen om het huidige wegennet te ontvlechten. Door overwegen af te sluiten voor autoverkeer kan sluipverkeer geweerd worden in woonwijken en door overwegen te vervangen door tunnels voor traag verkeer en volop in te zetten op fietssnelwegen kan de shift van auto naar fiets verder aangewakkerd worden. Voor auto- en vrachtverkeer zullen op de belangrijke verbindingswegen volwaardige ongelijkvloerse kruisingen voorzien worden waardoor de doorstroming en stiptheid van zowel weg- als treinverkeer verbeterd worden.

Schepen Bert Vertessen licht het agendapunt toe.

Raadslid Christiaan Hex geeft aan dit agendapunt afgelopen maandag tijdens een toelichting van schepen Bert Vertessen uitvoerig besproken is. Er kwamen op dat moment heel veel aanmerkingen die ook genoteerd werden door schepen Bert Vertessen. Zijn er nu - enkele dagen later - zaken die gegarandeerd kunnen worden zoals bvb. de aanpassing van de Coolenbroekstraat, een voetgangersbrug aan de Droogbroekstraat, e.d.?

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat dat niet het geval is. Maar telkens als Infrabel een studie doet zullen zij ook een voorontwerp maken met een raming erbij. En dan komt de gemeente Hoeselt iedere keer in deze onderhandelingspositie. Dan wordt er gekeken op welke manier het zal worden uitgevoerd. En telkens - bij elke fase - zal ook de buurt op de hoogte worden gebracht en wordt er een toelichting gegeven. Infrabel voorziet in zijn studies ook info-avonden, buurtbevragingen, e.d. Zij zorgen voor het informeren van de buurtbewoners. Dat gebeurt bovendien in samenspraak met de verkeerscommissie en het schepencollege en telkenmale worden deze beslissingen ook op de gemeenteraad gebracht. Schepen Bert Vertessen geeft aan dat hij de gemaakte notities zal bijhouden en er ook rekening mee zal houden. Er zullen nog meer infomomenten komen de volgende jaren telkens er zich een project aandient. De eerste studie die wordt opgestart zou gaan om de O.L.V.-straat en de Molenbroekstraat en dit zou ten vroegste gebeuren begin 2022. Infrabel is nu bezig met studies in Genk en Tongeren. Hoeselt komt pas later aan de beurt. Van zodra de gesprekken hierover starten zullen ook de raadsleden worden uitgenodigd.

Raadslid Christiaan Hex wijst erop dat dit een heel grote impact zal hebben op Hoeselt. Hoeselt wordt bij wijze van spreken in twee gespleten door de spoorweg. Men zal overwegen gaan sluiten. Raadslid Christiaan Hex vindt het dan ook moeilijk om daar nu een principieel akkoord over te geven in die zin dat ook de inwoners op dit moment niet eens goed weten waar dit over gaat. Dit is een beetje vergelijkbaar met het mobiliteitsplan waar een goedkeuring wordt gegeven voor iets wat een enorm grote impact zal hebben voor heel veel mensen. Ook hier vindt raadslid Christiaan Hex het jammer dat er niet eerst meer tijd is gestoken in uitleg en burgerparticipatie. Mensen zouden beter ingelicht moeten worden over deze plannen vooraleer hier een goedkeuring voor gegeven wordt.

Schepen Bert Vertessen haalt aan dat dit in de andere steden en gemeenten ook niet is gebeurd. Dit is louter een principieel akkoord waarbij de verdere uitwerking telkenmale zal worden voorgelegd.

Raadslid Christiaan Hex geeft nog mee dat Best Groen absoluut niet tegen het concept van een fietssnelweg is, maar dat zij in dit dossier de aansluiting op het mobiliteitsplan missen. Er ontbreekt een plan inzake de fietroutes doorheen Hoeselt zelf. Hoe laat je dat aansluiten op de fietssnelweg?

Schepen Bert Vertessen verduidelijkt dat er een aantal locaties ingetekend zijn om aan te takken op de fietssnelweg. Dat is het geval ter hoogte van de Zapstraat en ter hoogte van de Pasbrugstraat.

Raadslid Christiaan Hex bevestigt dat dit inderdaad de aantakpunten zijn, maar het fietsnetwerk in Hoeselt zelf lijkt in het mobiliteitsplan niet uitgeschreven te zijn. Daar heeft hij alleszins toch niets van gehoord of gezien.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat dit in het mobiliteitsplan zeer summier is opgenomen. Slechts in enkele zinnen is er sprake van een toekomstige fietssnelweg. Meer staat er niet in. Dit zal de komende jaren per overweg verder worden uitgewerkt. Alles gaat immers niet in één keer gebeuren. Dit gebeurt gefaseerd. Infrabel schat dit te doen over een periode van 8 à 10 jaar alvorens het traject volledig gerealiseerd is.

Raadslid Christiaan Hex vindt het ontbreken van die aansluiting een gemis. Een fietssnelweg heeft weinig zin als de aansluiting van de Hoeseltse fietspaden erop ontbreekt.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek sluit zich aan bij de tussenkomst van raadslid Christiaan Hex. Hij is een voorstander van de fiets, maar dit moet niet ten koste van alles zijn. De mensen aan de achterkant van de spoorweg zullen nog meer van Hoeselt centrum afgesloten worden. Het is een soort fysieke barrière die alleen maar versterkt wordt. Gaat het bovendien niet te duur worden? Moet de gemeente Hoeselt eraan mee betalen? Maar het is te nemen of te laten. Er is geen keuze. De mensen zijn niet bevraagd. Je kan dit dossier per dossier gaan bekijken, maar als je de Droogbroekstraat zou afsluiten dan kan je eigenlijk al niet anders dan langs de Zwarte Weg of de Coolenbroekstraat rijden of eventueel via de ring rond Bilzen. Er is niet veel alternatief. De mensen worden met de neus op de feiten gedrukt. Ook de handelszaken Aveve en Elektro Vandeweyer zullen hier niet blij mee zijn. En dat zijn toch ook mensen van Hoeselt. De fractie Wij Hoeselt vraagt de stemming van dit agendapunt omdat ze hier niet mee kunnen leven.

Schepen Bert Vertessen herhaalt dat projecten zoals het afsluiten van de Droogbroekstraat en de Pasbrugstraat pas voorzien zijn binnen 8 à 10 jaar. Tegen dan zal er een heel traject afgelegd zijn met inspraak van de buurtbewoners.

07 School - Verlenging intergemeentelijk samenwerkingsverband 'Scholengemeenschap Zuid-Oost Limburg' - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de verlenging van het intergemeentelijk samenwerkingsverband 'Scholengemeenschap Zuid-Oost Limburg' unaniem goed voor de periode van 1 september 2020 tot 31 augustus 2026.

08 Secretariaat (gemeente) - Bekrachtiging burgemeestersbesluit tot het organiseren van de OCMW- en gemeenteraad van 25 februari 2021 via videoconferentie - Goedkeuring

Op vraag van burgemeester Werner Raskin bekrachtigt de gemeenteraad het burgemeesterbesluit d.d. 9 februari 2021 waarin werd beslist om de zitting van de gemeenteraad van 25 februari 2021 op digitale wijze te organiseren, namelijk via videoconferentie. De digitale vergadering is openbaar en kan via audiovisuele livestream door publiek en pers gevolgd worden.

09 Secretariaat (gemeente) - Notulen en zittingsverslag gemeenteraad van 28 januari 2021 - Goedkeuring

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad van 28 januari 2021, opgemaakt onder verantwoordelijkheid van de algemeen directeur, worden unaniem goedgekeurd.

Bijkomende punten:

10 Secretariaat (gemeente) - Projectoproep provincie Limburg inzake sociale inclusie en ondersteuning van voorzieningen in kleine dorpskernen - Kennisgeving

Raadslid Mieke Claesen heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 25 februari 2021. Meer bepaald wenst zij het volgende punt behandeld te zien:

Projectoproep provincie Limburg inzake sociale inclusie en ondersteuning van voorzieningen in kleine dorpskernen

In Het Belang van Limburg van 12 februari 2021 verscheen een artikel "Platteland krijgt 2 miljoen voor dorpspunten en onthaalpunten". Op het einde van het artikel kondigde gedeputeerde Inge Moors aan dat er een nieuwe projectoproep gelanceerd wordt die focust op sociale cohesie en het ondersteunen van voorzieningen in kleine dorpskernen. Daarvoor wordt 400.000 EUR aan projectsubsidies voorzien. Nog tot en met 15 maart 2021 kunnen voorstellen worden ingediend.

Heeft Hoeselt al onderzocht of zij hiervoor misschien in aanmerking komen? Of heeft het bestuur misschien al een aanvraag/voorstel ingediend?

Raadslid Mieke Claesen licht het agendapunt toe. Zij verduidelijkt dat zij intussen bijkomende informatie heeft opgevraagd en dat Hoeselt niet in aanmerking komt voor deze projectoproep. De projecten zijn enkel bedoeld voor het Maasland en de Kempen. Dit bleek evenwel niet uit de oorspronkelijke informatie op de website en in Het Belang van Limburg. Zij wil desondanks een oproep doen om als bestuur de ogen open te houden voor eventuele projectsubsidies en desgevallend ook een subsidieaanvraag te onderzoeken en/of in te dienen.

Schepen Bert Vertessen geeft aan dat de mail met de projectoproep niet ontgaan was aan burgemeester Werner Raskin. De burgemeester heeft de mail overgemaakt aan de verschillende gemeentelijke diensten waar de projectoproep ook werd bekeken. Daar bleek dat de oproep niet voor Hoeselt bestemd was.

Burgemeester Werner Raskin bevestigt dat de verschillende schepenen dit aan hun diensthoofden overgemaakt hebben. Zo heeft hij ook van schepen Johan Schoefs vernomen dat de diensthoofden hebben aangegeven dat Hoeselt hier niet voor in aanmerking komt.

11 Secretariaat (gemeente) - Wijziging/schrapping uit jachtplan - Goedkeuring

Raadslid Mieke Claesen heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 25 februari 2021. Meer bepaald wenst zij het volgende punt behandeld te zien:

Wijziging/schrapping uit jachtplan

Sinds juli 2017 staan de Vlaamse jachtplannen online op www.geopunt.be. Alles wat op deze kaart groen gekleurd is wordt beschouwd als jachtterrein.

Wat hierbij opvalt is dat Hoeselt groen kleurt en dus voor een groot deel is ingekleurd als jachtgebied, maar het overgrote deel van de eigenaars weet niet eens dat hun huis, tuin, enz. als jachtgebied is ingekleurd. Er zijn heel wat dorpskernen, huizen en tuinen groen ingekleurd op de jachtrechtkaart:

- de ganse Neder (met o.a. het O.L.V.-plein, het Nederwijsje, de bibliotheek)
- gans Romershoven (met o.a. kerk, school)
- Schalkhoven (met o.a. kerkhof, voetbalvelden)
- de nieuwe wijk Middelste Kommen
- de gronden van het sportpark, de nieuwe zorgcampus en het industrieterrein
- de voetbalvelden op de Bergstraat.
- de Lindekapelstraat, Groenstraat, Droogbroekstraat, Pasbrugstraat, Parkstraat,... en zelfs een gedeelte van de Bilzersteenweg
- ...

Gemeentelijke sportzones, scholen en speelpleinen, bedrijfsterreinen en woonzones in Hoeselt kunnen onmogelijk als jachtgebied ingekleurd blijven staan. Daarom vraagt de fractie Best-Groen dat de gemeente Hoeselt het initiatief neemt om alle gemeentelijke eigendommen en gronden bestemd voor sporters, spelende jeugd, woongebied of bedrijfsterreinen te schrappen als jachtgebied. Het gemeentebestuur gaat ook haar inwoners inlichten via een gemeentelijke communicatie dat zij op de website van www.vlaanderen.be of via het Agentschap Natuur & Bos een aanvraagformulier kunnen vinden om hun eigendom te laten schrappen als jachtgebied. En de gemeentelijke diensten worden ingezet/aangespoord om eigenaars te informeren en bij te staan als zij hun eigendom willen laten schrappen als jachtgebied.

Raadslid Mieke Claesen licht het agendapunt toe.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat hij inzake de jachtgebieden zijn licht heeft opgestoken bij zowel de dienst Omgeving als de jachtvereniging als de Hoeseltse adviesraad land- en tuinbouw (HALT). Hij heeft hier heel wat uitleg gekregen en het is toch allemaal niet zo evident.

Schepen Bert Vertessen verduidelijkt dat de ingediende plannen op schaal 1/10.000 waren waardoor het heel moeilijk is om elk perceel apart in te kleuren. Ze hebben dan ook heel grote stukken afgebakend en hebben vaak straten en pleinen als scheidingslijn genomen tussen de jachtpercelen. Om in aanmerking te komen als jachtgebied is het tegenwoordig zo dat men 40 hectare in blok moet hebben en dat ervoor geopteerd wordt om hier geen onderbrekingen in te maken. Om die reden is het dan ook niet gewenst om dit gaan uit te kleuren. Voor de jagerij is het belangrijk dat zij kunnen waken over een goed evenwicht zodoende dat er geen schade aan landbouwgewassen en fruitteelt veroorzaakt wordt door bvb. kraaiachtigen, houtduiven, konijnen of everzwijnen. En de Hoeseltse adviesraad land- en tuinbouw (HALT) en de dienst Omgeving treden dit eigenlijk bij. Zij zeggen

dat er groepen zijn die trachten om belangrijke stukken uit te kleuren, maar dat dit een gevaar met zich mee brengt in die zin dat bepaalde gebieden dan niet meer bejaagbaar gaan zijn. Als een aanliggend perceel van een landbouwgrond uitgekleurd wordt dan heeft dit invloed op het bejagen van het landbouwperceel zelf. Ook voor de landbouw is de jacht noodzakelijk om schade aan de landbouwpercelen te beperken. HALT haalt ook aan dat jacht noodzakelijk is om de populatie wilde dieren te beperken om de uitbraak van dierenziektes te beperken bvb. de Afrikaanse varkenspest die ook door everzwijnen wordt overgebracht, maar ook voor het beperken van verkeersongevallen door overstekend wild of het onveiligheidsgevoel door everzwijnen die zich in privé-tuinen zouden begeven en deze omwoelen. Men geeft verder ook aan dat men zich bij problemen altijd kan wenden tot het Agentschap Natuur & Bos. Maar - voor alle duidelijkheid - op de aangegeven straten, pleinen of percelen wordt absoluut niet gejaagd. Het is niet omdat dit zo ingekleurd is dat je daar een jager zal zien rondlopen.

Schepen Bert Vertessen geeft verder nog mee dat de gemeentelijke preventie-ambtenaar een cursus 'bijzondere veldwachter' zal gaan volgen aan het PLOT. Daarmee zal Hoeselt in eigen rangen iemand hebben die in de toekomst deze percelen kan opvolgen en in de gaten kan houden. En dat niet alleen naar jacht toe, maar ook naar sluikstorten of andere feiten.

Om de aangehaalde redenen - aldus schepen Bert Vertessen - zal deze beleidsploeg hier niet verder ingaan op het verzoek van raadslid Mieke Claesen. Er is een periode geweest waarin men zich kon laten uitkleuren. En in se kan men dit nog steeds. Er is toen een oproep geweest vanuit de provincie Limburg en dat is toen ook in de media geweest. Deze campagne is voorbij en de meerderheid zal dit agendapunt tegen stemmen.

Raadslid Mieke Claesen merkt op dat schepen Bert Vertessen aangeeft dat er niet gejaagd zal worden op het kerkplein of op de speelplaats van de school. Zij begrijpt niet waarom dit dan als jachtterrein moet ingekleurd blijven. Er gaat daar toch niet gejaagd worden. En ook op de Bilzersteenweg zal men niet jagen... Als de landbouwers willen dat er op hun landbouwgrond wel kan gejaagd worden dan kunnen zij dat als jachtterrein ingekleurd laten, maar het heeft toch geen zin om de speelplaats van een school, het kerkplein of het voetbalplein als jachtterrein gaan in te kleuren. Er gaat daar toch niet gejaagd worden. Waarom moet dat dan nog als jachtterrein ingekleurd zijn? Raadslid Mieke Claesen denkt dat mensen dan zouden kunnen verschieten, want een jager mag dan wel degelijk over dat terrein lopen. Zij vindt dat zoiets niet kan. Er loopt ook geen wild op de speelplaats.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat dat laatste komt omdat er rond de speelplaats gejaagd kan worden. Als je grote stukken gaat uitkleuren dan komen de jachtverenigingen niet meer aan de vereiste 40 hectaren waardoor dat hele perceel zou wegvallen met als gevolg dat men er rond ook niet kan jagen. En er is op zich eigenlijk geen probleem. Het wordt overroepen.

Burgemeester Werner Raskin geeft mee dat hij in deze niet 100% maar 300% achter zijn schepen staat. Hij is zelf een landbouwers- en jagerszoon. De jacht is meer dan met een geweer op een perceel rondlopen. Wanneer er everzwijnen op een bepaald perceel verblijven dan kunnen trackers deze verjagen naar percelen waar er wel gejaagd kan worden. En anders kan dit ook niet meer. Het is heel belangrijk het evenwicht te bewaren. Iedereen heeft 2 jaar geleden zijn eigen perceel kunnen uitkleuren. De Vlaamse overheid heeft daar een geweldige campagne rond gedaan om iedereen - indien men niet akkoord was - de kans te geven dit aan te geven.

Raadslid Mieke Claesen benadrukt dat de mensen dit nu nog altijd kunnen doen. En als dit gemeentebestuur vindt dat ze het punt van de Vlaamse overheid niet moet ondersteunen dan zal de fractie Best Groen dat in haar plaats doen.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat dit inderdaad een mogelijkheid is. Als de volledige partij Best Groen hier achter staat dan kan ze dat ook als dusdanig communiceren via haar kanalen.

Raadslid Jasper Goffin voegt hier nog aan toe dat de jacht afgelopen week geen goede beurt heeft gemaakt met het gif dat gelegd is in de Gerlabeeckvallei in Werm. Dit is voor niemand goed. Ook niet voor de jagerij in het algemeen. Hij hoopt dat de gemeente Hoeselt dit echt serieus neemt. Er moet maar een klein kind wandelen die met het gif in aanraking komt en er gebeuren ongelooflijk grote ongevallen. Hij hoopt dus dat dit grondig wordt bekeken en dat er het nodige aan wordt gedaan.

Het voorstel van raadslid Mieke Claesen om als gemeente Hoeselt het initiatief te nemen om alle gemeentelijke eigendommen en gronden bestemd voor sporters, spelende jeugd, woongebied of bedrijfsterreinen te schrappen als jachtgebied, de inwoners in te lichten via een gemeentelijke communicatie dat zij op de website van www.vlaanderen.be of via het Agentschap Natuur & Bos een aanvraagformulier kunnen vinden om hun eigendom te laten schrappen als jachtgebied en de gemeentelijke diensten in te zetten/aan te sporen om eigenaars te informeren en bij te staan als zij hun eigendom willen laten schrappen als jachtgebied wordt niet goedgekeurd met 8 stemmen voor (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jasper Goffin), 13 stemmen tegen (Jordi Boulet, Werner Raskin, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Rudi Coenegrachts, Liesbeth Werelds en Stanny Crommen) en 0 onthoudingen.

De zitting wordt voor gesloten verklaard om 21u35.