

VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2022

Aanwezig: Jordi Boulet, voorzitter
Werner Raskin, burgemeester
Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, schepenen
Alfons Capiot, Serge Voncken, Linda Verjans, Michel Vanroy, Carine Moors, Wim Hellinx,
Wendy Bollen, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Liesbeth Werelds, Marc Bamps, Stanny
Crommen, Eddy Vandecaetsbeek, Jasper Goffin, Ria Moesen, raadsleden
Geert Rouffa, algemeen directeur

*Vanaf punt 8 is raadslid **Wim Hellinx** verontschuldigd.*

*Vanaf punt 11 is raadslid **Wim Hellinx** aanwezig.*

De vergadering wordt geopend om 20u10

In openbare vergadering

01 Financiën (gemeente) - Rapportering financieel directeur ingevolge visumplicht boekjaar 2021 - Kennisgeving

In uitvoering van artikel 177 van het Decreet Lokaal Bestuur neemt de gemeenteraad kennis van de rapporten opgesteld door de financieel directeur over de uitvoering van de visumplicht. Het betreft het rapport over het 1^{ste} semester 2021 en het rapport over het 2^{de} semester 2021.

02 Financiën (gemeente) - Gemeentelijke tussenkomst 2021 - Goedkeuring

De gemeenteraad neemt kennis van de overschotten of tekorten van de afzonderlijke entiteiten gemeente en OCMW Hoeselt en beslist met unanimitéit om geen gemeentelijke tussenkomst aan het OCMW Hoeselt vast te stellen.

Artikel 274 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat de gemeente ervoor moet zorgen dat het OCMW zijn financiële verplichtingen kan nakomen. De gemeenteraad en de OCMW-raad kunnen in consensus het bedrag van een gemeentelijke tussenkomst aan het OCMW bepalen. De regelgeving bevat evenwel geen definitie van het begrip 'financiële verplichtingen' en er wordt geen berekeningswijze of model opgelegd.

Voor het boekjaar 2021 zijn de overschotten of tekorten als volgt:

voor de entiteit gemeente Hoeselt bedraagt het overschot van het boekjaar	1.022.081,00 EUR
voor de entiteit OCMW Hoeselt bedraagt het tekort van het boekjaar	- 886.135,00 EUR
het geïntegreerd overschot van het boekjaar bedraagt	135.946,00 EUR

In de loop van het boekjaar 2021 was er één geldtransfer ten bedrage van 600.000,00 EUR nodig om een gebrek aan liquiditeiten bij het OCMW Hoeselt op te vangen. Dergelijke geldtransfers behoren tot het thesauriebeheer en zodoende tot de bevoegdheid van de financieel directeur.

03 Financiën (gemeente) - Vaststelling jaarrekening 2021 - Goedkeuring

Conform de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur (artikel 249) vormen de beleidsrapporten van de gemeente en het OCMW een geïntegreerd geheel. Elke entiteit behoudt evenwel zijn eigen bevoegdheden voor de vaststelling ervan. Zowel de gemeenteraad als de OCMW-raad moet eerst zijn eigen deel van de jaarrekening

vaststellen en daarna kan de gemeenteraad het deel van de jaarrekening dat de OCMW-raad heeft vastgesteld, goedkeuren, waardoor de geïntegreerde jaarrekening definitief is vastgesteld.

De jaarrekening bestaat uit volgende documenten die voorwerp uitmaken van een beslissing van de raad: een beleidsevaluatie, een financiële nota en een toelichting. Bijkomend is een document samengesteld met achtergrondinformatie die nuttig is om de jaarrekening te beoordelen.

De gemeenteraad keurt zijn deel van de jaarrekening 2021 goed met 13 stemmen voor (Jordi Boulet, Werner Raskin, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen en Ria Moesen), 8 stemmen tegen (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jasper Goffin) en 0 onthoudingen en met volgende saldi:

budgettair resultaat boekjaar	985.142,00 EUR
gecumuleerd budgettair resultaat	12.500.342,00 EUR
beschikbaar budgettair resultaat	12.392.450,00 EUR
autofinancieringsmarge	2.068.146,00 EUR
balanstotaal	43.921.460,00 EUR
overschot van het boekjaar	135.946,00 EUR

De gemeenteraad keurt het deel dat de OCMW-raad heeft vastgesteld in zitting van heden goed met 13 stemmen voor (Jordi Boulet, Werner Raskin, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen en Ria Moesen), 8 stemmen tegen (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jasper Goffin) en 0 onthoudingen en stelt de jaarrekening 2021 derhalve definitief vast.

De gemeenteraad neemt kennis van de verklarende 'documentatie' bij de jaarrekening.

Burgemeester Werner Raskin licht het agendapunt toe.

Raadslid Fons Capiot heeft enkele vragen. De eerste vraag gaat over de info op pagina 1 jaarrekening BBC beleidsrapportering en hij zou willen weten of het juist is wat daar geschreven staat. Raadslid Fons Capiot citeert: *'Gelet op de gewijzigde wetgeving en om omslachtige juridische geschillen te vermijden, zal het gemeentebestuur de uitbreiding van de industriezone niet realiseren in eigen beheer. Binnen de gecreëerde context van het RUP Industriezone IV kunnen particuliere eigenaars zelf betreffende gronden ontwikkelen.'* Is dit juist wat daar staat?

Schepen Yves Croux bevestigt dat dit klopt. De eigenaars van die gronden zouden het industrieterrein zelf kunnen ontwikkelen.

Raadslid Fons Capiot geeft aan dat hij die vraag stelt omdat er vandaag ook een agendapunt 5 besproken wordt met een schattingsverslag. Hij citeert wat in dat schattingsverslag staat: *'Actueel is deze grond niet ontwikkelbaar.'* Daar staat dus het tegenovergestelde in. Wat is juist? Is dat in het schattingsverslag opgenomen om de prijs te drukken? Raadslid Fons Capiot benadrukt dat hij alleen maar vaststelt wat er geschreven staat. In de jaarrekening staat geschreven dat het ontwikkelbaar is. In het schattingsverslag staat geschreven dat het niet ontwikkelbaar is. Hij laat dit als open vraag...

De volgende vraag van raadslid Fons Capiot betreft pagina 2. Daar staat geschreven en hij citeert opnieuw: *'In zitting van 29 april 2021 werd 16.967m² landbouwgrond aangekocht voor 517.626,00 EUR.'* Als hij dus goed kan rekenen, betekent dit dat de gemeente Hoeselt 30,50 EUR per m² heeft betaald of gaat betalen voor de aankoop van landbouwgrond. Hij vraagt of het juist is wat hij leest. Hij herhaalt en benadrukt dat de gemeente Hoeselt 30,50 EUR per m² betaald heeft of gaat betalen voor landbouwgrond. Raadslid Fons Capiot opteert om verder te gaan, maar vreest dat hij niet veel antwoorden zal krijgen.

Op pagina 4 - aldus raadslid Fons Capiot - staan de opbrengsten uit de verkoop van de voetbalterreinen zijnde 815.000,00 EUR ingeschreven in het dienstjaar 2025. Tegen dan zal de gemeente Hoeselt echter gefusioneerd zijn en gaat dat geld naar de stad Bilzen. Hij kan het bestuur daar dus geen proficiat voor wensen. En dan pagina 6... Raadslid Fons Capiot citeert: *'In functie van de uitbating van de door hun gerealiseerde sportinfrastructuur wordt*

voor de tennisclub en de atletiekclub een jaarlijkse toelage voorzien via het exploitatiebudget.' Hij benadrukt dat hij alle gemeenteraden aanwezig was, maar nooit een beslissing meegekregen heeft inzake een exploitatiebudget voor een atletiekclub. Wie hier heeft dat wel gehoord? Hij stelt echter vast dat dit desondanks in de jaarrekening staat. Normaal gezien heb je nochtans eerst een begroting die goedgekeurd wordt op een gemeenteraad. Nu worden de raadsleden echter geconfronteerd met een toelage aan een atletiekclub waar raadslid Fons Capiot nog nooit van gehoord heeft. Kan daar enige uitleg bij gegeven worden? Hij heeft deze vraag immers ook aan de gemeentelijke diensten gesteld en toen was daar geen sprake van. Raadslid Fons Capiot benadrukt nogmaals dat hij dit ook maar afleest. Hij heeft deze documenten ook niet opgemaakt. Hij leest het gewoon af. Is hieromtrent ooit een beslissing geweest? Hoe zit dit? Raadslid Fons Capiot vraagt om een verduidelijking.

Schepen Yves Croux stelt vast dat raadslid Fons Capiot zegt dat het schattingsverslag bij agendapunt 5 en de tekst op pagina 1 van de jaarrekening 2021 elkaar tegen spreken. Het standpunt van de gemeente Hoeselt inzake Industriezone IV is dat het gemeentebestuur dit niet zelf zal ontwikkelen en dat dit overgelaten zal worden aan anderen. Dat gegeven staat los van het feit of een perceel in dat gebied meteen ontwikkelbaar is of niet. Wat betreft de bemerking op de info op pagina 2 geeft schepen Yves Croux aan dat het moeilijk is voor hem om alle cijfertjes uit z'n hoofd te kennen, maar hij vermoedt dat het gaat om een verkoop en ruil die destijds gedaan is met de firma Pauli nv. Hij denkt dat de waarde van de gronden toen geschat is door een landmeter-expert en veronderstelt derhalve dat die waardes correct zijn. De gemeente Hoeselt heeft professionals aangesteld om die gronden te schatten en die waardes zijn gebruikt in de ruildeal met Pauli nv. En wat de opbrengsten uit de verkoop van de voetbalterreinen betreft - 815.000,00 EUR - wordt er een meerjarig beleidsplan gemaakt. En daar is het dienstjaar 2025 een onderdeel van. Dit betekent dat het gemeentebestuur in dat jaar iets kan en mag inschrijven. Het bestuur gelooft wel degelijk dat die grond tegen dan verkoopbaar is. En waarom wordt die grond niet eerder verkocht? De voetbalclub moet wel natuurlijk eerst verhuisd zijn vooraleer de grond waar de voetbalclub nu op speelt verkocht kan worden. En tot slot de toelagen aan sportclubs... Schepen Yves Croux geeft aan dat het gemeentebestuur denkt een deel van de sportzone te realiseren door sportclubs die kandidaat zijn om daar te investeren te ondersteunen door middel van een exploitatietoelage gedurende 20 jaar.

Voor raadslid Fons Capiot is dat laatste nieuw. Hoeveel gaat dit zijn? En waar is dit beslist? Een jaarrekening is de afsluiting van een boekjaar. Dit komt toch na een begroting? Om welke bedragen gaat het? Aan wie zal dit uitbetaald worden?

Schepen Yves Croux benadrukt dat dit cijfers zijn uit het meerjarig beleidsplan. Die kredieten zijn voorzien. Als er een club zich aandient en die leggen een goed financieel plan voor dan zal de gemeenteraad uiteindelijk beslissen of die club iets zal krijgen en hoeveel die club zal krijgen. Maar als het gemeentebestuur de sportzone op deze manier wil realiseren dan moet ze dat voorzien in het meerjarig beleidsplan om het beschikbaar te stellen wanneer het zich aandient.

Raadslid Fons Capiot benadrukt dat het hier gaat om de jaarrekening 2021. En dus niet over het meerjarig beleidsplan. Hij doet er verder echter het zwijgen toe en hij zal de jaarrekening 2021 niet goedkeuren omwille van deze reden.

Raadslid Marc Bamps verwijst - net als burgemeester Werner Raskin in zijn toelichting - naar de huidige economische situatie met de inflatie en de loonindexeringen. Dit is al geweten van in maart jongstleden. Heeft het managementteam al acties ondernomen?

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat het gemeentebestuur hier al een aantal voorzieningen voor had getroffen bij de opmaak van het budget 2022. Het is echter moeilijk te voorspellen of er zo 1, 2 of 3 loonsverhogingen komen. Dat kan je niet weten. Niemand kon dit voorspellen. En niemand had dat voorspeld. Deze vraag kan dus in alle gemeenten gesteld worden. Het was geweten dat de olie en de energie wel wat duurder zouden worden en daar is ook rekening mee gehouden in de begroting 2022 en in het meerjarenplan, maar dat het zo duur ging worden... Dit is echter voor alle gemeenten hetzelfde. Niemand kon dit inplannen. In het dienstjaar 2021 had dit nog niet veel effect, maar vanaf dienstjaar 2022 is dat duidelijk wel het geval. Volgende week zit de financieel directeur samen met het schepencollege om te bekijken hoe daar op ingegrepen kan worden en hoe het gemeentebestuur dit betaald kan krijgen. Waarschijnlijk zou de Vlaamse overheid nog een gedeelte compenseren. Dat wordt althans verteld tussen de burgemeesters. Burgemeester Werner Raskin weet daar op dit moment echter niets van. Het wordt een heel, heel moeilijke oefening.

Raadslid Marc Bamps roept op om dit zeker niet op z'n beloop te laten en hier zo snel mogelijk iets aan te doen.

Burgemeester Werner Raskin erkent de noodzaak en zal dit ter harte nemen.

04 Financiën (gemeente) - Gemeentelijke toelagen boekjaar 2022 - Goedkeuring

De toekenning van volgende lidmaatschapsbijdrage (exploitatiebudget) voor het boekjaar 2022 wordt unaniem goedgekeurd:

Toerisme Limburg vzw	2.435,00 EUR
----------------------	--------------

05 Omgeving - Aankoop en ruiling van onroerende goederen uit het RUP Sportpark en Industriezone IV - Goedkeuring

Om uitvoering te geven aan het 'RUP Sportpark' en het 'RUP Industriezone IV' heeft de gemeente Hoeselt, na onderhandelingen, de mogelijkheid verkregen om een minnelijk akkoord af te sluiten met mevr. W. Brulmans en Martris nv. Dit minnelijk akkoord omvat:

- een ruiling met opleg tussen de gemeente Hoeselt en Martris nv houdende:
 - de gemeente Hoeselt bekomt perceel Hoeselt, 1ste afdeling sectie G 378 A met een oppervlakte van 795 m² ook gekend als inneming 27 uit het RUP Sportpark (onteigeningsplan) met een waarde van 7.950,00 EUR;
 - Martris nv bekomt perceel Hoeselt, 1ste afdeling sectie K 476 A uit het RUP Industriezone IV met een oppervlakte van 2.147 m² en een waarde van 25.764,00 EUR;

Voor deze ruiling zal Martris nv een opleg van 17.814,00 EUR betalen aan de gemeente Hoeselt.

- een aankoop (minnelijke onteigening) door gemeente Hoeselt van inneming 26 uit het RUP Sportpark (onteigeningsplan), kadastraal gekend als Hoeselt, 1ste afdeling sectie G 378 B met een oppervlakte van 795 m² (eigendom van mevr. W. Brulmans) voor de prijs van 7.950,00 EUR.

Mevr. W. Brulmans en Martris nv hebben ten aanzien van de gemeente Hoeselt een gezamenlijk standpunt ingenomen dat deze vastgoedtransacties aan elkaar gekoppeld moeten worden bij gebreke waarvan zij niet minnelijk wilden meewerken. Mevr. W. Brulmans is bestuurder en vaste vertegenwoordiger bij Martris nv.

De gemeenteraad keurt de ruiling en aankoop zoals vastgelegd in bijgevoegde overeenkomst goed met 13 stemmen voor (Jordi Boulet, Werner Raskin, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen en Ria Moesen), 8 stemmen tegen (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jasper Goffin) en 0 onthoudingen.

Schepen Yves Croux licht het agendapunt toe.

Raadslid Marc Bamps heeft het woord 'ruil' eens gegoogeld. Daarbij kwam hij ook bij een aantal gezegdes uit. En één van die gezegdes is 'Waar er twee ruilen, moet er één huilen.' Volgens raadslid Marc Bamps is dat hier van toepassing. Deze ruiling - hoewel je met 3 partijen niet kan ruilen en deze constructie wellicht daarom werd opgesteld - omvat het ruilen van landbouwgrond voor industriegrond met een opleg en dat zou verdedigbaar zijn indien de prijs en de oppervlakte die geruild worden dicht bij elkaar zouden liggen. Dat laatste is hier echter niet het geval, aldus raadslid Marc Bamps. En de fractie Best-Groen kan daarbij niet anders dan vaststellen dat het gemeentebestuur gewoon in een zeer zwakke positie staat. Indien men vroeger was overgegaan tot de onteigening van die stukken grond dan had men zich dit nu allemaal kunnen besparen. De tegenpartij is incontournable. Zij verbinden zelfs hun lot aan mekaar en raadslid Marc Bamps kan dat vanuit hun oogpunt ook heel goed begrijpen. Een ruil van 795m² landbouwgrond tegen 2.147m² industriegrond is geen evenwichtige deal. En dan de prijs... De landbouwgrond wordt geschat op 10,00 EUR per m² tegenover 12,00 EUR per m² voor de industriegrond. Dat vindt raadslid Marc Bamps ook niet evenwichtig. Hij geeft aan te beseffen dat er nog nutsvoorzieningen aangelegd moeten worden, maar er zijn genoeg voorbeelden in de regio - waaronder Bilzen -

die aantonen dat zelfs met die kosten van het voorzien van nutsvoorzieningen het voor de betrokken gemeente nog een goede deal zou zijn. De stad Bilzen bijvoorbeeld heeft - na de uitrustingswerken - gronden van industriezone 'De Spelver' verkocht aan 75,00 EUR en 85,00 EUR per m². Het ging daar over een oppervlakte van meer dan 50.000m² en dat heeft de stad Bilzen dus net geen 1.250.000,00 EUR opgebracht. Dat was - volgens raadslid Marc Bamps - hier in de gemeente Hoeselt ook mogelijk geweest. Echter, het sportpark moet kost wat kost gerealiseerd worden. Raadslid Marc Bamps wil schepen Yves Croux niet vergelijken met Mario Draghi, maar die heeft de euro in 2008 ook verdedigd 'whatever it takes'. En hier is dat hetzelfde. Schepen Yves Croux zal het sportpark realiseren 'whatever it takes', aldus raadslid Marc Bamps. En dit niet voor, maar tegen en ten koste van de belastingbetaler.

Raadslid Fons Capiot vraagt dat de algemeen directeur notuleert dat hij voor deze grond 30.000,00 EUR biedt. Hij biedt geen 25.000,00 EUR, maar 30.000,00 EUR en hij wil dat dit genotuleerd wordt. En hij is van oordeel dat iedere Hoeselaar de kans moest krijgen om die grond te kunnen kopen. Het betreft industriegrond en hij biedt dus officieel 30.000,00 EUR in plaats van 25.000,00 EUR. Misschien zijn er zelfs nog mensen die meer willen bieden...

Burgemeester Werner Raskin merkt op dat hij misschien nog wel over dit bedrag wil gaan.

Schepen Yves Croux erkent dat er een kleinere oppervlakte wordt geruild tegen een grotere oppervlakte, maar benadrukt dat er daarbij wel een opleg is langs de kant van degene waarmee de gemeente Hoeselt ruilt. Het is niet zo dat er grond om grond geruild wordt. Wat dat betreft is schepen Yves Croux het dus niet eens met het argument van raadslid Marc Bamps, zo geeft hij aan. De overige vierkante meters - waardoor de ruil niet in evenwicht is - worden vergoed door degene waarmee de gemeente Hoeselt ruilt. Verder komt schepen Yves Croux terug op de verwijzing van raadslid Marc Bamps naar industriezone 'De Spelver' in Bilzen waar gronden verkocht werden aan 75,00 EUR per m². Die stelling klopt, maar hij benadrukt dat het daar gaat om industriegrond waar onmiddellijk op gebouwd kon worden. Bij dit agendapunt hier gaat het om een perceel waar nog heel veel infrastructuurwerken nodig zijn en die nog allemaal moeten gerealiseerd worden om de gronden te kunnen gebruiken. Daar verwees raadslid Marc Bamps trouwens zelf al naar. Schepen Yves Croux stelt dat de infrastructuurwerken om die gronden ontwikkelbaar te maken op Industriezone IV - ruw geschat - 1,5 à 2 miljoen EUR zouden kosten. En dit is net één van de redenen waarom het gemeentebestuur heeft besloten om die industriezone niet zelf te ontwikkelen. Vandaag wordt hier voorgesteld om die grond te ruilen met Martris nv aan 12,00 EUR per m² en de oppositiepartijen vinden dit een lucratieve deal en noemen dit unfair. Maar - zo benadrukt schepen Yves Croux - het is voor alle duidelijkheid niet hij die bepaalt heeft dat die grond 12,00 EUR per m² waard is. Die inschatting is gemaakt door een beëdigd landmeter-expert. Het is een professional die die grond beoordeeld heeft. Schepen Yves Croux heeft de betrokken landmeter-expert vandaag trouwens nog opgebeld - naar aanleiding van de commotie in Het Belang van Limburg - om zich nogmaals te bevragen over de bewering van de oppositie dat hij hier grond aan het weggeven is. De landmeter-expert heeft hem opnieuw verzekerd dat dit een correcte prijs is. Hij heeft nogmaals herhaald dat dit de waarde is van dit soort grond en heeft voorbeelden aangehaald van zowel de industriezone 'Tongeren Oost' als 'De Spelver' in Bilzen waar vergelijkbare gronden aan gelijkaardige bedragen zijn verhandeld.

Raadslid Marc Bamps wijst erop dat het daar wel ging om industriegrond die onteigend was door de stad Bilzen.

Schepen Yves Croux antwoordt dat de gemeente Hoeselt ook al industriegrond heeft verkocht aan een veel hogere prijs, maar dat was onmiddellijk ontwikkelbare industriegrond. En hier gaat het om een perceel ergens langs de Leeuwerikstraat waar nog wegenis voor moet aangelegd worden, waar een bufferzone voor moet aangelegd worden, waar een waterbuffering voor moet aangelegd worden, etc. En daarom heeft deze grond deze waarde.

Raadslid Fons Capiot vraagt nogmaals om aan de tegenpartij kenbaar te maken dat hij 30.000,00 EUR biedt. En verder vraagt hij zich af waarom de Wet op de Overheidsopdrachten hier niet is gevolgd?

Schepen Yves Croux antwoordt dat het gemeentebestuur in deze van mening is dat het algemeen belang voor de realisatie van het sportpark kan gelden als argument om deze ruildeal te doen. En meer nog, er zijn voorbeelden in de rechtspraak waar dit argument al gehanteerd is en waar dit overeind gebleven is.

Raadslid Fons Capiot hoopt voor schepen Yves Croux dat dat effectief het geval zal zijn.

Schepen Yves Croux werpt vervolgens op dat hij niet begrijpt waarom raadslid Fons Capiot zoveel moeite doet om de voetbal eigenlijk stokken in de wielen te steken.

Raadslid Fons Capiot ontkent ten stelligste dat hij de voetbal stokken in de wielen steekt. Hij benadrukt dat het tegendeel zelfs waar is en dat als er één persoon geweest is die de voetbal altijd geholpen heeft, hij dat wel was. Dat heeft er niets mee te maken. Het schepencollege had op tijd - in 2015 - tot onteigeningen moeten overgaan. Maar het is met elk dossier hetzelfde. Zo ook met het containerpark in 2011. Alles blijft liggen en nu gaat de stad Bilzen met het geld van de voetbalterreinen lopen. Het is hopeloos.

Schepen Yves Croux meent dat raadslid Fons Capiot wel degelijk stokken in de wielen steekt. Waarom moet dit zo lang duren? De onteigening van het waterbufferbekken langs de N730 heeft bovendien 5 keer zoveel gekost. Een onteigening is slechts het ultieme middel. Volgens schepen Yves Croux is het raadslid Fons Capiot die zorgt voor vertraging.

Raadslid Fons Capiot roept herhaaldelijk op om hiermee te stoppen. De vertraging ligt absoluut niet aan hem. Nu zou het dus zowaar aan hem liggen - iemand die in de oppositie zit - dat er in 2011 een containerpark is goedgekeurd dat er nog altijd niet is, dat er een sportpark is goedgekeurd dat er nog altijd niet is. Het is fantastisch... Dit is toch wel heel simpel en heel simplistisch. En dit zegt heel veel over schepen Yves Croux, aldus raadslid Fons Capiot.

Schepen Yves Croux geeft mee dat hij alleen maar wil zeggen dat hij deze gang van zaken heel spijtig vindt.

Burgemeester Werner Raskin geeft nogmaals aan dat raadslid Fons Capiot al tientallen klachten heeft ingediend. En welke heeft hij gewonnen? Nul.

Raadslid Fons Capiot antwoordt dat wie laatst lacht, het best lacht.

Burgemeester Werner Raskin werpt op dat raadslid Fons Capiot zelfs een klacht heeft ingediend tegen burgemeester Werner Raskin en schepen Yves Croux persoonlijk.

Raadslid Fons Capiot bevestigt dat dit inderdaad klopt.

Burgemeester Werner Raskin noemt dit schandalig en vindt dat raadslid Fons Capiot niet waardig is om in deze vergadering te zitten.

Raadslid Fons Capiot antwoordt dat hij weet dat burgemeester Werner Raskin dat denkt en wijst erop dat de burgemeester zelfs al gezegd heeft dat hij volgende keer niet meer verkozen zal zijn door hem.

06 Overheidsopdrachten - Aankoop ipad's en toebehoren - Lastvoorwaarden en gunningwijze - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent goedkeuring met 13 stemmen voor (Jordi Boulet, Werner Raskin, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen en Ria Moesen), 0 stemmen tegen en 8 onthoudingen (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jasper Goffin) voor het opstarten van een overheidsopdracht inzake de aankoop van ipad's en toebehoren voor GBS Alt-Hoeselt.

In het kader van de Digisprong (digitalisering onderwijs) wenst het bestuur over te gaan tot de aankoop van 55 ipad's met covers, 25 digitale pennen, 2 Apple tv's, 1 Apple Mac mini, en 3 mobiele opbergkarren (met oplaadfunctie).

Deze opdracht zal aanbesteed worden overeenkomstig een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De kostprijs wordt geraamd op 39.000,00 EUR incl. btw.

Schepen Heidi Berx licht het agendapunt toe.

Raadslid Mieke Claesen vraagt of het de bedoeling is dat deze iPads enkel door de leerlingen gebruikt worden of ook door de leerkrachten.

Schepen Heidi Berx antwoordt dat de iPads gebruikt zullen worden door de leerlingen en dat Apple TV gebruikt zal worden door de leerkrachten. Daarnaast zullen de leerkrachten ook een iPad hebben.

Raadslid Mieke Claesen vraagt waarom er gekozen wordt voor de duurdere iPads en niet voor tablets die op Android draaien. Is dit onderzocht?

Schepen Heidi Berx geeft aan dat de ICT-coördinator ook voor de scholen in Bilzen werkt en daar wordt er ook gekozen voor Apple. En in functie van de aanstaande fusie lijkt het schepen Heidi Berx beter om allemaal met Apple te werken.

Raadslid Mieke Claesen wil vervolgens weten of er ook subsidies zijn aangevraagd.

Schepen Heidi Berx bevestigt dat dat het geval is. De minister heeft subsidies voorzien.

Raadslid Mieke Claesen informeert of het klopt dat dit gaat om 500,00 EUR per leerling.

Schepen Heidi Berx antwoordt dat dit verschilt. Het gaat om 290,00 EUR voor de kinderen van het 5de en 6de leerjaar en om 25,00 EUR voor de leerlingen van de 1ste kleuterklas tot het 4de studiejaar. Daarnaast is er 511,00 EUR voorzien voor de leerkrachten en 25,00 EUR voor de ICT-inrichting.

Raadslid Mieke Claesen vraagt of er ook overwogen is om de iPads te leasen.

Schepen Heidi Berx antwoordt dat daar nog een overeenkomst over opgemaakt moet worden. Men is hier nog mee bezig.

Raadslid Mieke Claesen heeft in de documentatie betreffende de Digisprong gelezen dat men eigenlijk in 5 stappen wil werken alvorens zo'n beslissing te nemen. Zijn deze stappen gevolgd?

Schepen Heidi Berx bevestigt dit. Zij geeft aan dat de knelpunten waren: onvoldoende beschikbaarheid van ICT-materiaal, ontoereikende ondersteuning van de leerkrachten, ontoereikende middelen van een up-to-date computerpark en ICT-ondersteunende infrastructuur en onvoldoende connectiviteit, snelheid en beveiliging.

Raadslid Christiaan Hex treedt raadslid Mieke Claesen bij. Hij snapt niet waarom dit allemaal materiaal van Apple moet zijn. Zo is er ook een Apple Mac Mini bij. Voor wie is die?

Schepen Heidi Berx herhaalt dat dit een keuze is die de school in Alt-Hoeselt heeft gemaakt mede omdat ook de gemeentescholen in Bilzen dezelfde keuze maken. Het lijkt haar beter om voor één systeem te opteren.

Raadslid Christiaan Hex vraagt of het gemeentebestuur op deze manier geen verkeerd signaal geeft aan leerlingen en ouders door te stellen dat dit 'het' materiaal is. Dit is net het meest prijzige materiaal op de markt.

Schepen Heidi Berx antwoordt dat er nu eenmaal toch een keuze gemaakt moet worden. En stel dat je nu zou kiezen voor Android dan moet er binnen 2 jaar toch nog overgestapt worden naar Apple. Op die manier zou het nog meer kosten. Toch? Als de andere gemeentescholen dan Apple hebben, moeten er weer nieuwe toestellen gekocht worden.

Raadslid Christiaan Hex meent dat dit toch niet afgestemd hoeft te worden met de gemeentelijke scholen van Bilzen.

Schepen Heidi Berx geeft aan dat er natuurlijk niks moet, maar op deze manier is het misschien toch gemakkelijker.

Volgens raadslid Serge Voncken moet dit eerder per school hetzelfde systeem zijn. Het maakt toch niet uit dat een andere school een ander systeem heeft.

Schepen Heidi Berx wijst erop dat er 1 ICT-coördinator is voor de scholen in Hoeselt en Bilzen. Dan lijkt dit logisch.

Raadslid Serge Voncken noemt dit een duur grapje. Hij vraagt hoeveel subsidies er in totaal tegenover de uitgave van 39.000,00 EUR staan.

Schepen Heidi Berx meent dat de subsidie 32.000,00 EUR bedraagt. Ze is hier echter niet helemaal zeker van.

Raadslid Serge Voncken concludeert dat de kostprijs van deze aankoop dus netto 7.000,00 EUR bedraagt.

Schepen Heidi Berx bevestigt dat het inderdaad om enkele duizenden euro's gaat.

Raadslid Christiaan Hex meent dat je met dat bedrag aan subsidies veel meer had kunnen doen voor de leerlingen en leerkrachten in Alt-Hoeselt. Desnoods een eigen laptop voor iedere leerkracht... Dat was misschien haalbaar geweest. Iets wat ze op veel scholen effectief doen.

Schepen Yves Croux benadrukt dat de ICT-coördinatoren dit goed onderzocht hebben. De piste van laptops is daarbij ook onderzocht, maar een laptop is qua onderhoud veel arbeidsintensiever dan een iPad. Vandaar de keuze voor iPads. Het feit dat die iPads makkelijk beheerbaar zijn en nog in 6 of 7 andere scholen gebruikt worden, maakt dat schepen Yves Croux begrijpt dat de ICT-coördinatoren dit verdedigen. Hij snapt dan ook dat schepen Heidi Berx hun gevolgd is in de keuze voor de iPads. Het is voor het lager onderwijs een zeer intuïtief device en makkelijk in onderhoud. Hij begrijpt de keuze. En in vergelijking met de laptops is het nog een goedkoper toestel ook. Ook de aankoop van de andere Apple devices zijn te verantwoorden in functie van het gebruiksgemak en de efficiëntie. Schepen Yves Croux heeft die vragen ook gesteld. Het lijkt luxe, maar dat is het niet. De ICT-coördinatoren hebben dit heel goed uitgewerkt en gedocumenteerd. Hij herhaalt nogmaals dat hij de gemaakte keuze begrijpt.

Volgens raadslid Serge Voncken stuur je op deze manier mensen die thuis zoiets gaan kopen wel richting het duurdere toestel.

Schepen Yves Croux merkt op dat ze dit niet meer moeten kopen. Ze krijgen het ter beschikking.

07 Mobiliteit - Invoering trajectcontroles en afsluiten concessieovereenkomst - Goedkeuring

Sedert 1 februari 2021 is het voor lokale besturen mogelijk om kleine snelheidsovertredingen in zones waar de snelheid beperkt is tot 30 km/u of 50 km/u te sanctioneren via een gemeentelijke administratieve sanctie (GAS boete), de zogenaamde GAS 5.

De firma TaaS (Trajectcontrole as a Service) ontwikkelde een systeem om deze snelheidsovertredingen te controleren via automatische vaststellingen. Dienaangaande wordt een concessieovereenkomst met TaaS voorgelegd die de volgende krijtlijnen bevat:

- TaaS zorgt voor de installatie, onderhoud en werking van de camera's;
- het lokaal bestuur staat in voor het aanleveren van een energiecontract voor de camera's en een vaststeller, zijnde een operationeel lid van de politie;
- de camera's registreren de overtreding die, via een software, wordt overgemaakt aan de politie. De politie op haar beurt doet een controle van de nummerplaat en maakt een proces-verbaal op. Indien de overtreding hoger is dan 20 km/u boven de limiet gaat het proces-verbaal naar het parket. Wanneer de overtreding minder dan 20 km/u boven de limiet is gaat het proces-verbaal naar de sanctionerend ambtenaar;
- de sanctionerend ambtenaar wordt door TaaS voorzien van software voor de verwerking van de PV's en het uitschrijven van een GAS-boete;

- de GAS-boetes liggen tussen de 53,00 EUR en 163,00 EUR;
- de vaste vergoeding voor TaaS bedraagt 24,00 EUR excl. btw of 29,04 EUR incl. btw per verwerking van een vaststelling en wordt afgenomen van een afzonderlijke te openen rekening waarop de GAS-boetes betaald worden.

De samenwerking met de firma TaaS gebeurt naar analogie met de stad Bilzen. Stad Bilzen zal een sanctionerend ambtenaar en een administratief medewerker (Financiën) aanstellen. De gemeente Hoeselt zal een overeenkomst afsluiten met de stad Bilzen om deze ambtenaren ook in te zetten voor de administratieve verwerking en de inning van de administratieve sancties voor de gemeente Hoeselt.

De gemeenteraad keurt de concessieovereenkomst goed met 17 stemmen voor (Jordi Boulet, Werner Raskin, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Serge Voncken, Linda Verjans, Michel Vanroy, Carine Moors, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Christiaan Hex, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen, Jasper Goffin en Ria Moesen), 0 stemmen tegen en 4 onthoudingen (Fons Capiot, Mieke Claesen, Marc Bamps en Eddy Vandecaetsbeek) en verleent goedkeuring om op navolgende locaties een trajectcontrole in te voeren:

- Kleistraat;
- Lindekapelstraat;
- Hernerweg;
- Schalkhovenstraat;
- Groenstraat;
- Nieuwe Baan;
- Dorpsstraat;
- Pasbrugstraat;
- Nederstraat;
- Gansterenstraat;
- Romershovenstraat.

De exacte bepaling van de trajecten waarop een trajectcontrole wordt ingevoerd en de fasering van de opstart wordt gedelegeerd aan het college van burgemeester en schepenen en dient binnen een periode van maximaal 1 maand na ondertekening van de concessieovereenkomst toegevoegd te worden als addendum.

Als opschortende voorwaarde voor de goedkeuring van de concessieovereenkomst met TaaS (Trajectcontrole as a Service) betreffende het inrichten van de trajectcontroles in Hoeselt wordt opgenomen dat de concessievergoeding pas voor het eerst verschuldigd is nadat het volledige systeem operationeel is, met name de link tussen TaaS en de politie, de link tussen de politie en de sanctionerend ambtenaar en de koppeling tussen de verwerkingssoftware en het boekhoudprogramma.

De opbrengsten die gegenereerd worden uit deze concessieovereenkomst zullen geïnvesteerd worden in lokale verkeersveiligheid.

Schepen Bert Vertessen licht het agendapunt toe.

Raadslid Jasper Goffin vraagt of hij goed begrepen heeft dat de schoolzones uit de trajectcontroles worden gehaald. Je zou verwachten dat die net wel deel uitmaken van een trajectcontrole.

Schepen Bert Vertessen verduidelijkt dat een trajectcontrole kan worden opgesplitst als er een overgang is van een zone 50 naar zone 30 en terug naar zone 50. Er zal nog bekeken worden vanaf welke huisnummers op de trajecten dit zal gebeuren.

Raadslid Jasper Goffin vraagt vervolgens wie de tolerantiegrens bepaalt. Bij een reguliere snelheidscontrole moet je al 55 km/u rijden waar 50 km/u is toegelaten alvorens je een boete krijgt. Is dat met dit systeem ook zo? Is er ook een tolerantie of komt er meteen een boete?

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat er rekening gehouden wordt met foutmarge van 6 km/u. Dit wordt er automatisch van af geteld. Dus wanneer je 57 km/u zou rijden, wordt er 51 km/u geregistreerd.

Raadslid Mieke Claesen geeft aan dat ze de ontwerpovereenkomst heeft nagelezen en dat er bij puntje 2.1 staat dat de firma TaaS zich verbindt tot de realisatie van één of meer trajectcontrolesystemen. Volgens raadslid Mieke Claesen is het dus mogelijk dat er van de 10 voorgestelde trajectcontroles maar eentje geïnstalleerd wordt. Zijn deze 10 trajecten eigenlijk al met de firma TaaS besproken? Zijn de voorgestelde trajecten lang genoeg om een ernstige controle te kunnen doen? Zijn ze geschikt voor die controles? Komt er genoeg verkeer voorbij? Raadslid Mieke Claesen vermoedt dat de firma TaaS namelijk geen trajectcontroles zal plaatsen op een straat waar er weinig verkeer komt. Er is dan immers weinig kans om boetes uit te schrijven. Verder leest raadslid Mieke Claesen in de overeenkomst dat de gemeente Hoeselt zich ertoe verbindt om 95% van de aangiftes te verwerken. Het gemeentebestuur is daarbij als enige verantwoordelijk voor de betwistingen, de geschillen en de inning. Stel dus dat de sanctionerend ambtenaar en/of de administratief medewerker van de stad Bilzen afwezig is door ziekte dan kan er - zoals voorgeschreven in de overeenkomst - niet overgegaan worden tot inning binnen de maand na de overtreding en dan moet de gemeente Hoeselt toch die 24,00 EUR excl. btw betalen aan de firma TaaS ook als het gemeentebestuur de boete niet heeft kunnen innen. Dus voor 95% van de overtredingen die de firma TaaS overmaakt aan de lokale politie is de gemeente Hoeselt verplicht om die 24,00 EUR excl. btw te betalen. En dit ongeacht of er achteraf zou blijken dat die boetes niet kunnen geïnd worden of dat die niet terecht zijn. Nog verder leest raadslid Mieke Claesen in de overeenkomst dat er sprake is van een aantal ernstige tekortkomingen die kunnen leiden tot een schadevergoeding te betalen door de gemeente Hoeselt of door de firma TaaS. Dit is echter niet verder gespecificeerd en ook niet ingevuld in de overeenkomst. Het is nochtans belangrijk om te weten wat wordt beschouwd als een ernstige tekortkoming. Het lijkt voor raadslid Mieke Claesen erop dat deze overeenkomst erg in het voordeel van de firma TaaS geschreven is en dat er heel veel lasten bij de gemeente Hoeselt gelegd worden. Is dit contractvoorstel eigenlijk aan een advocatenbureau voorgelegd en is het gunstig geadviseerd? En wordt er rekening gehouden met hetgeen minister Somers destijds gezegd heeft over die trajectcontroles? Hij heeft destijds immers een overeenkomst inzake trajectcontroles met de gemeente Bonheiden vernietigd. Raadslid Mieke Claesen vindt ook nergens in de overeenkomst terug welke opbrengst de gemeente Hoeselt verwacht. Is dit berekend? Is dit begroot? In andere gemeentes zoals bvb. Maasmechelen wordt dit begroot. Raadslid Mieke Claesen vindt dit voor de gemeente Hoeselt echter niet terug. De fractie Best Groen is zeker voor trajectcontroles omdat dat de verkeersveiligheid ten goede komt, maar raadslid Mieke Claesen heeft ernstige bedenkingen bij de overeenkomst die men wil aangaan met de firma TaaS. Zij zal zich om die reden dan ook onthouden bij de stemming van dit agendapunt.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat alle voorgestelde trajecten op voorhand besproken zijn met de firma TaaS. De trajecten zijn zeker lang genoeg om een meting te kunnen doen. Zo kan er op bepaalde trajecten - waar er bvb. afslagen zijn - ook nog voor geopteerd worden om een 3de camera te plaatsen en een dubbele meting te doen. Op die manier kan je sluiptwegen tegen gaan. Denk daarbij bvb. aan de Brandbriefkruisstraat die geen sluiptweg van de Groenstraat mag worden. Verder wordt er ook specifiek gekeken naar het controleren van het zwaar vervoer. Dat is bvb. het geval voor de trajectcontroles in Sint-Huibrechts-Hern en Schalkhoven waar er veel loonwerkers met zware tractoren naar Kortesseem rijden. Daar kan er gewerkt worden met nummerplaatherkenning zodat er verschillende regimes beboet kunnen worden. De tractoren kunnen dan gecontroleerd worden op een toegelaten snelheid van 30 km/u terwijl voor personenwagens een snelheid van 50 km/u geldt. Wat samenwerking en tegemoetkomingen betreft haalt schepen Bert Vertessen het voorbeeld van Sint-Huibrechts-Hern en Schalkhoven aan. Daar wil de firma TaaS dit najaar de trajectcontroles al plaatsen, maar ze in de loop van het jaar 2024 opschorten als de wegenwerken daar starten. De overeenkomst wordt dan tijdelijk onderbroken tot na de werken en de looptijd wordt vervolgens verlengd tot de afgesproken 9 jaar vol zijn. De firma TaaS is daar redelijk flexibel in, aldus schepen Bert Vertessen. Zij hebben intussen een 300-tal trajectcontroles operationeel in Vlaanderen en geven aan dat zij ook trajectcontroles die weinig opbrengen omdat er weinig verkeer passeert willen plaatsen en bekostigen als die de verkeersveiligheid van o.a. de zwakke weggebruiker ten goede komen. In de gemeente Hoeselt zou dat het geval kunnen zijn voor bvb. de Nieuwe Baan in Alt-Hoeselt. Uit tellingen blijkt dat daar relatief weinig trafiek passeert, maar de inschatting van het tracé daar maakt dat een trajectcontrole een pluspunt is voor fietsers en gemengd verkeer. De firma TaaS plaatst dus ook verlieslatende trajectcontroles omdat zij hun werking beoordelen over het volledige Vlaamse grondgebied. Schepen Bert Vertessen wil anderzijds echter ook niet rond de pot draaien en erkent dat het om een bedrijf gaat dat winst wil maken. En ingeval van ziekte of afwezigheid van de GAS-ambtenaar vertrouwt schepen Bert Vertessen erop dat er toch een tijdelijke overeenkomst gemaakt zal kunnen worden met de GAS-ambtenaar van de provincie Limburg. Zo kan de inning van de boetes binnen de maand na de overtreding altijd gerealiseerd worden.

Burgemeester Werner Raskin vult - vanuit zijn rol als lid van het politiecollege - aan met de boodschap dat de trajectcontroles in Bilzen, Hoeselt en Riemst geleidelijk aan opgestart zullen worden met de ondersteuning van de nodige ambtenaren. Van zodra er meer trajectcontroles operationeel worden en ook de gemeente Riemst mee in zal stappen, zullen er meer ambtenaren nodig zijn. A rato van het aantal trajectcontroles dat opgestart wordt, zal de stad Bilzen dus meer ambtenaren aanwerven waarvan de gemeente Hoeselt en de gemeente Riemst dan hun deel zullen betalen.

Schepen Bert Vertessen verduidelijkt qua timing dat de trajectcontroles op grondgebied Bilzen intussen geplaatst zijn. Men zal daar de eerste 3 trajecten ook opstarten in september 2022 met een proefperiode van één maand. En vervolgens zal men trajectcontrole per trajectcontrole bij opschakelen. Ondertussen zal de firma TaaS dit najaar op het grondgebied van Hoeselt starten met het plaatsen van de palen en de camera's. De eigenlijke opstart in Hoeselt is voorzien voor het jaar 2023 en bij de opmaak van de begroting 2023 zal er dan ook een budget worden opgeplakt qua inkomsten. Schepen Bert Vertessen hoopt echter - zoals ook andere gemeenten schreven in Het Belang van Limburg - dat er geen inkomsten zullen zijn en dat iedereen heel keurig en voorbeeldig rijdt. Dat lijkt hem echter een utopie. En daarom is in dit agendapunt ook speciaal vermeld dat de inkomsten uit de trajectcontroles terug geïnvesteerd zullen worden in verkeersveiligheid. Dat gaat dan bvb. om fietspaden, onderhoud wegen, ed. Dit is dus geen verdoken belasting. Het is effectief de bedoeling dat de opbrengsten terug naar mobiliteit zullen vloeien.

Raadslid Mieke Claesen merkt op dat er tot op heden dus geen schatting of berekening is gemaakt van de verwachte opbrengsten.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat dat in september as. geweten zal zijn. Burgemeester Werner Raskin bevestigt dit. Hij stelt dat het volledige netwerk actief moet zijn om dit te kunnen inschatten. Daarom is er momenteel geen visie. Je kan je baseren op andere gemeenten, maar dat is moeilijk te vergelijken. Zo zullen er op een gewestweg zoals de N730 meer overtredingen zijn dan op een gemeentelijke doorgangsweg. Bij de politiezone Bilzen-Hoeselt-Riemst zijn intussen al 2 politieagenten opgeleid om de trajectcontroles op te volgen. En mogelijk zal er nog een 3de politieagent bij moeten als het volledige grondgebied van de politiezone Bilzen-Hoeselt-Riemst van camera's en trajectcontroles voorzien is.

Raadslid Mieke Claesen geeft aan dat ze niet echt een antwoord heeft gekregen op haar eerste vraag over hoeveel van die 10 trajectcontroles er effectief gaan komen.

Schepen Bert Vertessen verduidelijkt dat alle 10 trajecten zullen worden uitgevoerd. Dat is zo afgesproken.

Raadslid Mieke Claesen merkt op dat dat nochtans niet zo in de overeenkomst staat. In de overeenkomst staat dat er minimum 1 trajectcontrole uitgevoerd zal worden.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat de overeenkomst inderdaad zo is opgemaakt. Als een gemeentebestuur maar 1 trajectcontrole wil dan komt er 1 trajectcontrole, maar je kan achteraf ook nog trajectcontroles toevoegen. Mocht er bvb. een sluiproute ontstaan dan kan daar altijd een trajectcontrole worden toegevoegd. En wat de vraag over de ernstige tekortkomingen betreft, geeft schepen Bert Vertessen aan dat hij veronderstelt dat het gemeentebestuur zich aan de regels zal houden en dat de firma TaaS dat ook zal doen. Het beste voorbeeld daarvan is dat voorliggende concessieovereenkomst helemaal herschreven is naar aanleiding van de eerdere commotie bij de stad Bilzen en de gemeente Bonheiden. Deze concessieovereenkomst werd ook doorgestuurd naar het kabinet van de N-VA dat ze heeft nagelezen en heeft gekeken of er geen hiaten zijn. En ook het Agentschap Binnenlands Bestuur en het kabinet van de bevoegde Vlaamse minister hebben een exemplaar van de ontwerpovereenkomst ontvangen. Alle drie deze instanties hebben de documenten nagelezen en alle drie hebben ze ze goed bevonden. De bepalingen dat er geen vluchtheuvels zouden mogen zijn op het traject of dat er geen verkeersvertragende maatregelen genomen zouden mogen worden op een traject zijn eruit gehaald. De gemeente Hoeselt kan op haar openbaar domein nog altijd doen en laten wat ze zelf wenst.

Burgemeester Werner Raskin wijst er daarbij op dat er trajectcontrole komt in iedere deelgemeente. Alle inwoners mogen rekenen op veiligheid. Er is geen deelgemeente uitgesloten. Het is gelijkwaardig verdeeld. Het schepencollege zal nu samen met de gemeentelijke verkeerscommissie bekijken waar de trajectcontroles exact ingepland moeten worden.

Raadslid Serge Voncken merkt op dat hij natuurlijk begrijpt dat de firma TaaS winst wil maken, maar wat hij dan heel tegenstrijdig en onlogisch vindt is dat zij meer winst zullen maken naargelang er meer geflitst wordt. Dat zou beter andersom zijn. Een andere tariefstructuur met eventueel een vast bedrag per maand of per jaar dat betaald wordt door de gemeente Hoeselt zou veel logischer zijn. Dat zou de firma TaaS ook aanzetten om mee na te denken over hoe ze de mensen trager kunnen laten rijden. Nu hebben zij er belang bij dat iedereen te snel rijdt. Als je bvb. voor elke trajectcontrole een verkeersbord zou zetten 'Opgepast trajectcontrole' dan zou dat heel goed kunnen werken. Iedereen houdt zich dan wel aan de snelheid omdat men alert is, maar dan verdient de firma TaaS niets. Zou dit eventueel mogen?

Burgemeester Werner Raskin bevestigt dat alle trajectcontroles effectief aangekondigd zullen worden met een permanent verkeersbord.

Raadslid Serge Voncken merkt ook nog op dat de Europese overheid toch heeft goedgekeurd dat alle nieuwe auto's tegen 2026 of 2030 een snelheidsbegrenzer moeten hebben.

Schepen Bert Vertessen meent dat de trajectcontroles nu nodig zijn en hun nut nog zullen bewijzen vooraleer al die nieuwe wagens in roulatie zijn. Dat heeft immers nog tijd nodig.

Raadslid Serge Voncken vindt het op zich heel goed dat er trajectcontroles komen, maar vindt ook dat de manier waarop de firma TaaS werkt en haar geld verdient niet klopt.

Schepen Bert Vertessen deelt die mening niet. Hij vindt dat de firma TaaS met 29,00 EUR incl. btw op elke boete het minimum neemt. Dit betekent dat zij op een boete van 53,00 EUR ongeveer de helft nemen, maar vanaf het ogenblik dat een bestuurder 60 km/u of 65 km/u rijdt gaat de boete ook omhoog. Bij een snelheid van 79 km/u in een zone 50 gaat de overtreding net niet naar het parket, maar kan de overtreder zich verwachten aan een boete in grootteorde van 150,00 of 160,00 EUR. En op dat bedrag neemt de firma TaaS ook maar 29,00 EUR incl. btw. Zij rekenen dus een standaardbedrag aan ongeacht de overtreding. Schepen Bert Vertessen vindt het een fair systeem.

Raadslid Serge Voncken beaamt dat het systeem klopt, behalve de winst die de firma TaaS krijgt. Dat klopt niet. Dat gaat volledig tegen alle veiligheidslogica in.

Burgemeester Werner Raskin benadrukt dat er tot op vandaag geen enkele gemeente is die dit systeem zelf kan betalen. Eén traject zou tussen de 150.000,00 EUR en de 200.000,00 EUR kosten. Dat kan geen enkele gemeente betalen. Vandaar dat er wordt samengewerkt tussen gemeenten en de firma TaaS.

Raadslid Marc Bamps vraagt tot slot of dit mogelijk een modelcontract betreft. Hij heeft er moeite mee dat de effectieve trajecten niet in de overeenkomst vermeld staan. Dan stemt hij immers in met een blanco cheque. Is dat een modelcontract dat is toegevoegd in bijlage bij dit agendapunt of is dat het effectieve contract dat ondertekend zal worden?

Schepen Bert Vertessen bevestigt dat de bijgevoegde overeenkomst het effectieve contract is dat ondertekend zal worden.

Raadslid Marc Bamps meent dat de routes daar niet in opgenomen zijn. Volgens hem staan de straten niet vermeld in die overeenkomst. Of wel?

Schepen Bert Vertessen verduidelijkt dat dat wel degelijk het geval is. Alle 10 trajecten staan vermeld onder clause 2.2 van de overeenkomst 'Afbakening concessiezone'.

Raadslid Mieke Claesen treedt schepen Bert Vertessen hierin bij, maar merkt nogmaals op dat men bij de exacte bepaling van de locatie en de realisatie van de trajectcontroles spreekt van de exploitatie van minimum één of meerdere trajectcontroles.

Raadslid Wim Hellinx verlaat de zitting.

08 Cultuur - GC Ter Kommen vzw - Jaarrekening 2021 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2021 van GC Ter Kommen vzw unaniem goed als volgt:

totale gewone opbrengsten (+)	200.853,08 EUR
totale gewone kosten (-)	<u>184.559,65 EUR</u>
resultaat	16.293,43 EUR

09 Jeugd - Jeugdhuis X vzw - Jaarrekening 2021 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2021 van Jeugdhuis X vzw unaniem goed als volgt:

totale gewone opbrengsten (+)	15.523,06 EUR
totale gewone kosten (-)	<u>12.014,96 EUR</u>
resultaat	3.508,10 EUR

10 Sport - Sport Hoeselt vzw - Jaarrekening 2021 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2021 van Sport Hoeselt vzw unaniem goed als volgt:

totale gewone opbrengsten (+)	226.271,31 EUR
totale gewone kosten (-)	<u>232.361,27 EUR</u>
resultaat	-6.089,96 EUR

Raadslid Wim Hellinx is aanwezig.

11 Secretariaat (gemeente) - Gemeentelijke administratieve sancties (GAS) - Aanstelling provinciale sanctionerende ambtenaren - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt heden de aanstelling van twee bijkomende provinciale GAS-ambtenaren unaniem goed. Zij werden door de provincieraad van Limburg voorgedragen als provinciaal sanctionerend ambtenaar voor de afhandeling van de GAS-boetes voor de gemeente Hoeselt.

In Hoeselt kunnen sedert 1 april 2020 administratieve geldboetes opgelegd worden voor overtredingen op de gemeentelijke politieverordeningen van de gemeente Hoeselt die voorzien zijn in de Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS).

Het koninklijk besluit van 21 december 2013 betreffende de 'sanctionerend ambtenaar' biedt gemeenten de mogelijkheid om hiervoor een provinciaal ambtenaar aan te stellen. Deze neemt dan de taak op om GAS-boetes op te leggen en hieromtrent de administratie te behartigen. De gemeenteraad d.d. 29 april 2021 keurde reeds de aanstelling van drie provinciale sanctionerende ambtenaren goed.

Burgemeester Werner Raskin licht het agendapunt toe.

Raadslid Mieke Claesen vraagt of het klopt dat de gemeente Hoeselt per boete die geïnd wordt door een provinciale ambtenaar 25,00 EUR moet betalen aan de provincie Limburg.

Burgemeester Werner Raskin bevestigt dat dat inderdaad het geval is. Het betreft een samenwerking met de provincie Limburg die niet gratis. Zij werven de ambtenaren aan om dit werk te doen. Alle gemeentes zijn hier bij aangesloten. Sommige gemeenten, zoals bvb. Genk, kunnen dit zelf aan, maar anderen zoals bvb. Bilzen of Riemst doen mee. En meer en meer gemeenten sluiten zich aan omdat men ziet dat deze aanpak werkt. De gemeente

Hoeselt alleen kan - als kleine gemeente - onmogelijk een eigen GAS-ambtenaar aanwerven. Vandaar dat het interessant is om -zoals zo vele andere gemeenten - samen te werken met de provincie Limburg.

Raadslid Mieke Claesen wil weten of deze ambtenaren er enkel zijn om GAS-boetes te innen.

Burgemeester Werner Raskin bevestigt dat dat ambtenaren zijn die aangesteld zijn door de provincie Limburg. De gemeenteraad moet dit goedkeuren opdat zij deze werkzaamheden ook voor de gemeente Hoeselt zouden mogen doen. Het gaat intussen om 5 GAS-ambtenaren en als er minder werk zou zijn dan zullen die ambtenaren uiteraard andere taken doen voor de provincie Limburg. De provincie Limburg regelt deze zaken voor de deelnemende gemeenten.

Raadslid Mieke Claesen vraagt of de gemeente Hoeselt dan via de lokale politie aan deze ambtenaren moet doorgeven welke overtredingen er begaan zijn door welke personen.

Burgemeester Werner Raskin verduidelijkt dat de gemeente Hoeselt zelf ook 3 GAS-vaststellers heeft. Het betreft de milieudeskundige, de preventieambtenaar en de toezichter der werken. Deze medewerkers zijn geslaagd in de vereiste opleiding. En verder is er inderdaad natuurlijk de lokale politie die dit kan doorgeven aan de provincie Limburg. Het is dan vervolgens de GAS-ambtenaar van de provincie Limburg die contact opneemt met de overtreder. En die kan daarop nog verzachtende omstandigheden aanbrengen of bezwaren indienen. Het is uiteindelijk de GAS-ambtenaar van de provincie Limburg die de straf of de boete uitspreekt. Er wordt hiervan trouwens jaarlijks een verslag opgemaakt. Dit heeft burgemeester Werner Raskin onlangs nog overgemaakt aan alle raadsleden.

12 Secretariaat (gemeente) - Erkenningsaanvraag lokale geloofsgemeenschap 'Evangelische Kerk Bilzen' (verkorte procedure) - Advies - Goedkeuring

Het Agentschap Binnenlands Bestuur ontving een erkenningsaanvraag verkorte procedure voor de lokale geloofsgemeenschap 'Evangelische Kerk Bilzen'.

Bij de erkenning van een lokale geloofsgemeenschap wordt het advies gevraagd van de financierende overheid. Het grondgebied van de gemeente Hoeselt behoort tot de gebiedsomschrijving van de lokale geloofsgemeenschap. Dit betekent dat ook de gemeente Hoeselt bijdraagt aan de financiering als de lokale geloofsgemeenschap wordt erkend. Derhalve verzoekt het Agentschap Binnenlands Bestuur in haar brief van 11 april 2022 aan de gemeenteraad om advies uit te brengen over het voldoen aan de erkenningsverplichtingen vermeld in artikel 7, 1° t.e.m. 9° van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021.

De gemeenteraad verleent met unanimitéit een gunstig advies inzake het naleven van de desbetreffende erkenningscriteria.

13 Secretariaat (gemeente) - Interlokale Vereniging Plaatselijke Groep Haspengouw - Jaarverslag en jaarrekening 2021 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt het jaarverslag en de jaarrekening 2021 van de Interlokale Vereniging Plaatselijke Groep Haspengouw unaniem goed.

14 Secretariaat (gemeente) - EthiasCo cvba - Agenda gewone algemene vergadering van 9 juni 2022 en bepaling mandaat gemeentelijke afgevaardigde - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van EthiasCo op 9 juni 2022 unaniem goed.

Aangezien de uitnodiging laattijdig ontvangen werd, worden de afgevaardigden van de gemeente Hoeselt, M. Bamps (titularis) en W. Raskin (plaatsvervanger), gemandateerd om - indien het quorum op de algemene

vergadering van 9 juni 2022 niet behaald wordt - op een eventueel volgende algemene vergadering(en) van EthiasCo met dezelfde agenda, een positieve stem uit te brengen.

15 Secretariaat (gemeente) - Intercommunale vereniging voor hulp aan Gehandicapten in Limburg (IGL) - Agenda gewone algemene vergadering van 23 juni 2022 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de agenda van de gewone algemene vergadering van IGL op 23 juni 2022 unaniem goed.

Aangezien de uitnodiging laattijdig ontvangen werd, worden de afgevaardigden van de gemeente Hoeselt, R. Moesen (titularis) en J. Schoefs (plaatsvervanger), gemandateerd om - indien het quorum op de gewone algemene vergadering van 23 juni 2022 niet behaald wordt - op een eventueel volgende algemene vergadering(en) van IGL met dezelfde agenda, een positieve stem uit te brengen.

16 Secretariaat (gemeente) - Gemeentelijke holding nv in vereffening - Agenda algemene vergadering van 29 juni 2022 en bepaling mandaat gemeentelijke afgevaardigde - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van nv Gemeentelijke Holding in vereffening op 29 juni 2022 unaniem goed.

Van de afgevaardigde, J. Boulet, die de gemeente Hoeselt op deze vergadering zal vertegenwoordigen, wordt verwacht dat hij eenzelfde stemgedrag aanneemt als de gemeenteraad.

17 Secretariaat (gemeente) - Klacht tegen 'Niet-onteigenen van gronden in goedgekeurde RUP's Centrumontwikkeling en Industriezone IV Recyclagepark' - Kennisgeving

Op 14 maart 2022 ontving de gemeente Hoeselt via het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) een klacht van raadslid Fons Capiot tegen het niet-onteigenen van gronden in goedgekeurde RUP's Centrumontwikkeling en Industriezone IV Recyclagepark. Op verzoek van ABB maakte de gemeente Hoeselt op 20 april 2022 de nodige documenten en een toelichting over aan het Agentschap Binnenlands Bestuur.

Het ABB deelde op 12 mei 2022 mee dat, na onderzoek van het dossier, de onteigeningsnoodzaak, als één van de essentiële voorwaarden om over te gaan tot onteigening, niet langer aanwezig is en dat er daarom geen reden is om de gemeenteraadsbeslissing van 24 februari 2022 te vernietigen.

De gemeenteraad neemt kennis van de klacht en van de beslissing van het Agentschap Binnenlands Bestuur.

18 Secretariaat (gemeente) - Notulen en zittingsverslag gemeenteraad van 19 mei 2022 - Goedkeuring

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad van 19 mei 2022, opgemaakt onder verantwoordelijkheid van de algemeen directeur, worden unaniem goedgekeurd.

Toegevoegde punten:

19 Secretariaat (gemeente) - Aanpak wateroverlast Werm - Kennisgeving

Raadslid Serge Voncken heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 23 juni 2022. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Aanpak wateroverlast Werm

Begin deze maand kregen een aantal bewoners in Werm weer af te rekenen met wateroverlast en modderstromen ten gevolge van zware regenval. Dit is echter een probleem dat al jaren gekend is. Hoe gaat het bestuur dit probleem aanpakken? Wat is de timing?

Raadslid Serge Voncken licht het agendapunt toe.

Burgemeester Werner Raskin zegt dat hij blij is dat raadslid Serge Voncken deze bezorgdheid deelt. Hij bevestigt dat hij als burgemeester bevoegd is voor veiligheid, gezondheid en overlast. Het gemeentebestuur heeft, net zoals raadslid Serge Voncken, de bezorgdheid om een oplossing te vinden. Burgemeester Werner Raskin verduidelijkt dat deze water- en modderstroom alleen kan worden opgelost met een groot slibopvangbekken achter de woningen dat op regelmatige basis - bvb. jaarlijks - schoongemaakt wordt. Het plan hiervoor is klaar en is opgemaakt in samenwerking met dhr. Karel Vandaele, watermanager en erosiecoördinator, zijnde een professional die eerder in St-Truiden al veel problemen heeft opgelost. Hij benadrukt dat dit een man is die weet waarover hij spreekt. Burgemeester Werner Raskin geeft mee dat hij enkele dagen na de overlast - op hun vraag - een delegatie van de getroffen gezinnen in Werm heeft ontvangen. Deze mensen hadden begrip voor de uitzonderlijke weersomstandigheden en waren blij toen ze zagen dat het gemeentebestuur inderdaad niet stilgezeten had. Hij benadrukt dan ook dat het gemeentebestuur hier al heel drastisch en dikwijls mee bezig is geweest. De omwonenden vroegen om een voorlopige oplossing om de terugkerende water- en modderoverlast in hun woningen te voorkomen. Burgemeester Werner Raskin heeft dan via de advocaat van de gemeente Hoeselt gevraagd of hij als burgemeester dergelijke ingrepen kan doen op eigendom van iemand anders en daarbij bleek dat hij dat wel degelijk kan. Hij heeft vervolgens een bevel gegeven aan de Technische Dienst om graaf- en grondwerken uit te voeren en een voorlopig wachtbekken te maken om die woningen te beschermen. Ook morgen of overmorgen zal de Technische Dienst trouwens nog werken uitvoeren aan de zijkant van de Panisbergstraat om ervoor te zorgen dat er in die achtertuinen geen wateroverlast meer zal zijn. Intussen zijn daar nu redelijke diepe modderslibopvangmogelijkheden die afwateren richting de doorgang en de koer van de familie Appeltans. De modder zal daar kunnen bezinken en afstromen tot het wachtbekken er is.

Burgemeester Werner Raskin bevestigt dat dit geen definitieve oplossing is, maar voegt eraan toe dat het gemeentebestuur al het mogelijke doet om - met de wetgeving die er is - in te grijpen. Hij vertelt dat hij op 22 juni 2022 rond de tafel heeft gezeten met de grondeigenaars en de advocaten van beide partijen om de nodige gronden in het bezit te krijgen en dit ter voorbereiding van de gesprekken tussen de advocaten. Het gemeentebestuur probeert dus in het bezit te komen van de nodige gronden zonder allerhande, ellenlange gerechts- en/of onteigeningsprocedures. De advocaat van de gemeente Hoeselt geeft immers aan dat dergelijke procedures op papier één jaar duren, maar dat er eigenlijk twee jaar gerekend moet worden. Er zijn immers heel wat dingen die daarbij komen kijken. Burgemeester Werner Raskin gelooft dan ook dat het gemeentebestuur de inwoners veel vlugger kan helpen door op deze manier rond de tafel te zitten. De dienst Omgeving en de advocaat van de gemeente Hoeselt, in samenwerking met dhr. Karel Vandaele, zullen bekijken wanneer de aanleg kan starten. Het gemeentebestuur heeft de nodige oppervlakte nu zelfs vergroot tot in totaal ongeveer één hectare. Men heeft nu immers gezien wat er gaande is. Het water komt niet alleen van de grond van dhr. Appeltans, maar van verschillende gronden en vloeit dan naar en op de grond van dhr. Appeltans. Dhr. Appeltans heeft 50 rijen gewassen in de dwarse richting geplant, maar dit bleek niet genoeg. Tegen zo'n weersomstandigheden kan men niks beginnen. De burgemeester deelt verder mee dat het gaat om eigendommen van verschillende eigenaars. Daarbij onder meer de kerkfabriek van Tongeren, waarbij hij geen probleem verwacht om de grond in handen te krijgen. En verder hebben ook dhr. Appeltans en de familie Broeders al gezegd dat zij bereid zijn om gronden in te brengen. Het gemeentebestuur moet immers niet alleen oppervlakte hebben voor het wachtbekken - aldus specialist Karel Vandaele - maar ook om het slib jaarlijks weg te halen uit het wachtbekken. De gemeente Hoeselt krijgt voor de aankoop van die gronden een fantastische subsidie van 75% alsook een toelage voor de infrastructuurwerken en de aanlegkosten van het wachtbekken, aldus burgemeester Werner Raskin. Het gemeentebestuur had hiervoor zelfs al 200.000,00 EUR voorzien in de begroting. Burgemeester Werner Raskin weet dat het geen gemakkelijke opdracht was om te blijven praten en te blijven overleggen, maar er is wel een doorbraak. Na het geplande overleg volgende week tussen de betrokken advocaten zal geweten zijn of die doorbraak ook definitief is. Hij laat weten dat indien de doorbraak niet definitief zou zijn, hij de onteigening dadelijk zal agenderen op het schepencollege omdat er dan geen andere oplossing is. Zowel hijzelf als de advocaat van de gemeente Hoeselt hebben er evenwel een goed gevoel bij.

Burgemeester Werner Raskin vertelt verder dat hij ook opdracht heeft gegeven aan de dienst Waterlopen van de provincie Limburg om alle huidige punten in Hoeselt met wateroverlast bij zulke stortbuien te bekijken. Het bestuur heeft al veel opgelost, maar ondanks alle maatregelen zijn er in Hoeselt - en dat is trouwens zo in alle gemeenten - nog altijd plaatsen waar het water en de modder problemen veroorzaken. Burgemeester Werner Raskin vertelt dat het gemeentebestuur die informatie aan de provinciale dienst Waterlopen - die daarin gespecialiseerd is - zal bezorgen via de gemeentelijke Technische Dienst, omdat deze dienst het best weet waar er problemen zijn. Maar hij zal ook aan de brandweerzone Oost-Limburg vragen om een inventaris te maken en deze door te geven aan de provinciale dienst Waterlopen. Bij de provinciale dienst Waterlopen werken er specialisten in deze materie. Zij gaan dit onderzoeken en kunnen de gemeente Hoeselt dan zeggen wat de mogelijke oplossingen zijn op die plaatsen waar de wateroverlast zich nog situeert.

Burgemeester Werner Raskin stelt tot slot dat het - zijn inziens - zo is dat het weerbeeld is veranderd. Dat moet iedereen intussen toch wel toegeven. Hij verwijst daarbij naar vroeger toen er bij een volledige dag regen minder neerslag viel dan er nu op 2 uur valt. Hij stelt dat daar ook rekening mee moet worden gehouden. Hij beaamt dat het gemeentebestuur dit moet zien op te lossen en een antwoord moet zien te vinden om ook de stevigste buien een beetje te kunnen beheersen. En hij vindt dat dit niet alleen nodig is in landbouwzone, maar natuurlijk ook in de Hoeseltse straten. Want er zijn ook straten waar dit probleem zich stelt... Het gemeentebestuur weet daarbij dat er werken van Aquafin aankomen die de situatie gaan verbeteren, maar dat het ook zelf zal moeten bekijken of er nog bijkomende maatregelen moeten worden genomen. Het is een nieuw gegeven voor alle gemeenten. Burgemeester Werner Raskin denkt dat er geen enkele gemeente in Vlaanderen, Wallonië of heel de wereld is waar er geen overlast is. Hij vertelt dat dit een gegeven is dat heel snel veranderd is. In België heeft men de beste riolering ter wereld, maar niet de beste opvang om het water terug in de grond te laten sijpelen. Daar staat Nederland veel verder in dan België. België kan op dat vlak nog veel lessen leren van Nederland en zal die kant op moeten om meer en meer water te laten bezinken. Daarom dat hij dan ook de provinciale dienst Waterlopen heeft ingeschakeld.

Raadslid Serge Voncken geeft aan dat hetgeen burgemeester Werner Raskin vertelt hem hoopvol stemt indien het ook effectief zo zal gebeuren. Hij stelt dat er op de gemeenteraad al vaker van dit soort plannen werden toegelicht, maar dat die dan niet uitgevoerd werden. Hij verwijst daarbij naar een krantenartikel van 2016 waarin burgemeester Werner Raskin verklaarde: *'Als het van mij afhangt, zullen de feiten van afgelopen zomer zich nooit meer herhalen'*. Raadslid Serge Voncken stelt dat zich toen nochtans juist hetzelfde heeft voorgedaan en dat burgemeester Werner Raskin toen niets heeft ondernomen. Hij erkent dat er nu weliswaar wel al iets gebeurd is, maar hij noteert niettemin toch de deadline van juni 2024. Als het sportpark niet afgeraakt, het zij zo... Als het Mottepark niet afgeraakt, dan is het zo... Als het recyclagepark er nog niet is, oké... Maar dit gaat de mensen persoonlijk aan. Dit is persoonlijke miserie. Raadslid Serge Voncken hoopt dat burgemeester Werner Raskin het dit keer wel ernstig neemt. Er is 6 jaar geleden exact hetzelfde gebeurd. Burgemeester Werner Raskin heeft toen juist hetzelfde verteld. Maar er is uiteindelijk niks mee gebeurd. En raadslid Serge Voncken hoopt dat de situatie binnen 6 jaar niet opnieuw dezelfde is.

Burgemeester Werner Raskin laat weten dat hij er een goed gevoel bij heeft. Schepen Bert Vertessen vult aan dat er destijds al plannen zijn gemaakt door dhr. Karel Vandaele en dat het gemeentebestuur toen al met de toenmalige landbouwer-eigenaar van de grond heeft samen gezeten. Men is toen echter niet tot een consensus gekomen. De toenmalige eigenaar van de grond wou niet verkopen aan de gemeente Hoeselt en heeft zelf een aannemer ingehuurd om het plan van dhr. Karel Vandaele uit te voeren. Dat had voor hem het voordeel dat hij in het wachtbekken gewassen kon blijven aanplanten en oogsten. En net daarom wou de toenmalige landbouwer-eigenaar natuurlijk niet verkopen. Ondertussen is de grond echter van eigenaar veranderd. Door de verschillende overstromingen en regenbuien in de afgelopen jaren is dat wachtbekken echter verzadigd. En dat komt ook - zo stelt schepen Bert Vertessen - omdat de nieuwe eigenaar het wachtbekken nooit meer heeft geruimd. De vorige eigenaar deed dat wel nog, maar de huidige eigenaar dus niet meer. En om deze reden werden de omwonenden nu opnieuw met deze feiten geconfronteerd. Het is dus eigenlijk verschillende jaren goed geweest. Burgemeester Werner Raskin heeft nu evenwel contact opgenomen met de huidige eigenaar, dhr. Appeltans, en heeft eindelijk een akkoord of een doorbraak verkregen. Dat was het gemeentebestuur eerder niet gelukt.

Raadslid Serge Voncken benadrukt nog dat hij hoopt dat het gemeentebestuur deze problematiek niet mee heeft genomen in de onderhandelingen over de milieuovertredingen van dhr. Appeltans waar het de vorige gemeenteraad over ging.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat dit helemaal niet het geval is en dat raadslid Serge Voncken wat dat betreft gerust mag zijn.

Raadslid Serge Voncken werpt nog op dat er eigenlijk bevestigd wordt wat hij al zei. Er zijn al veel plannen gemaakt, maar ze moeten nog worden uitgevoerd en opgevolgd.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat hij zich de realisatie van de andere Hoeseltse wachtbekkens ook nog herinnert. Hij beaamt dat het daarbij ook allemaal niet zo simpel is geweest om gronden in handen te krijgen. Ook de vorige wachtbekkens - en het zijn er heel wat die de gemeente Hoeselt intussen heeft aangelegd - hebben bloed, zweet en tranen gekost. Hij stelt dat het nu eenmaal zo is dat het bij de overheid altijd langer duurt dan in de privé. Hij moet - wat dat betreft - ook altijd een knop omdraaien als hij naar 'hier' komt. Het komt in orde, maar het kost allemaal meer tijd.

Raadslid Mieke Claesen stelt dat indien het gemeentebestuur 6 jaar geleden - zoals gepland - die grond had onteigend dat wachtbekken er nu al had gelegen. Ze heeft heel sterk het vermoeden dat het pas na de recente overstromingen is dat het gemeentebestuur ineens in gang geschoten is. Dat gevoel heeft ze heel sterk, aldus raadslid Mieke Claesen.

Burgemeester Werner Raskin ontkent dit. Hij benadrukt dat het gemeentebestuur de laatste 4 maanden op regelmatige basis overleg heeft gehad. Omdat deze gesprekken echter niet vooruit gingen heeft het gemeentebestuur tegen haar advocaat gezegd dat het 'moet' gebeuren. Hij geeft mee dat deze advocaat een fantastische man is dewelke zowel in de wetten als in de rechtspraak heeft gezocht naar mogelijkheden. En dat is de laatste weken een geweldige doorbraak gebleken.

Raadslid Mieke Claesen benadrukt dat dit antwoord van burgemeester Werner Raskin gaat over de laatste 4 maanden, terwijl haar vraag ging over de laatste 6 jaar.

Burgemeester Werner Raskin verwijst daarop naar het antwoord van schepen Bert Vertessen. De betreffende grond veranderde al dikwijls van eigenaar. De toenmalige eigenaar had de oplossing destijds al in handen, maar de situatie wordt steeds erger. Het voorstel van toen is niet meer voldoende. Het moet een indrukwekkend slibbekken worden. Er zijn geen andere oplossingen meer, behalve deze. Burgemeester Werner Raskin benadrukt dat het er zal komen. Hij heeft er een bijzonder goed gevoel bij dat hij volgende week de benodigde overeenkomst zal hebben.

20 Secretariaat (gemeente) - Zomerschool - Kennisgeving

Raadslid Mieke Claesen heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 23 juni 2022. Meer bepaald wenst zij het volgende punt behandeld te zien:

Zomerschool

We vernamen van schepen Heidi Berx dat er ook dit jaar geen zomerschool kan worden georganiseerd omdat er slechts één lesgever bereid zou zijn gevonden om dit te verzorgen.

Graag hierover meer toelichting.

Voorzitter Jordi Boulet leest de toelichting van het toegevoegd agendapunt van raadslid Mieke Claesen voor en verwijst naar het uitgebreide e-mailverkeer met schepen Heidi Berx. Hij vraagt vervolgens aan raadslid Mieke Claesen om het op deze gemeenteraad enkel te hebben over de zaken die niet in deze mails stonden en waarop het raadslid specifiek nog een antwoord wenst van schepen Heidi Berx.

Raadslid Mieke Claesen laat weten dat ze geantwoord heeft op de e-mail die schepen Heidi Berx heeft verstuurd en had daaromtrent graag meer uitleg gehad. Ze verwijst naar de vragen die ze in haar e-mail heeft gesteld. Ze

vertelt dat er door schepen Heidi Berx in de e-mail verklaard werd dat er werd gekozen voor het systeem van de 'vrijwilligersvergoeding'. Raadslid Mieke Claesen verwijst naar haar toegevoegd punt op de gemeenteraad van 2 of 3 maanden geleden waarbij ze er op wees dat er heel wat tewerkstellingsmogelijkheden zijn om lesgevers, zelfs leerkrachten die ter beschikking gesteld zijn of gepensioneerd leerkrachten, een overeenkomst te geven d.m.v. een contract van bepaalde duur, m.a.w. een arbeidsovereenkomst. Het feit dat er geen leerkrachten gevonden worden wanneer er maar een vrijwilligersvergoeding voorzien wordt van maximum 36,00 EUR per dag, begrijpt ze. Ze begrijpt evenwel niet waarom er niet voor gekozen is om die leerkrachten effectief een contract te geven voor die 10 halve dagen. Zij meent immers dat het budget dat de gemeente Hoeselt krijgt om dat te organiseren ruimschoots volstaat. Dat gaat voor de gemeente Hoeselt, voor 50 kinderen, om 22.000,00 EUR. In die zin denkt raadslid Mieke Claesen dat dat ruimschoots volstaat om leerkrachten of lesgevers een overeenkomst te geven in plaats van een vrijwilligersovereenkomst.

Schepen Heidi Berx antwoordt dat het gemeentebestuur opnieuw heeft gekozen voor het vrijwilligersstatuut naar analogie van de zomerschool 2020. Dat is een flexibel, administratief eenvoudig systeem met een onkostenvergoeding en een kilometervergoeding voor de leerkracht. De lesgever ontving daarbij ook een vrijwilligersvergoeding voor een hele dag, terwijl men maar een halve dag moet werken. Schepen Heidi Berx meent dat raadslid Mieke Claesen nu voorstelt om te opteren voor het PWB-systeem. Ze legt uit dat het lokaal bestuur dan voor elke lesgever apart afspraken moet maken met de school waar het personeelslid het afgelopen jaar aangesteld was. Elke betrokken school zal dan een zending moeten doen naar Agodi, die op hun beurt in oktober of november het geld bij de betreffende scholen moet terugvorderen. Dit is een erg omslachtige procedure. Ze voegt eraan toe dat men tijdens de prestatie in het kader van de zomerschool, enkel anciënniteit opbouwt in het ambt van administratief medewerker en dus niet als leerkracht. Bovendien geldt er bij het PWB-systeem dan ook nog eens een cumulatiegrens waarbij het als organisator moeilijk is zicht te krijgen op de uren die de leerkracht nog maximaal mag presteren en de vergoeding die hij of zij mag krijgen. Ze zijn daarenboven - zo vertelt schepen Heidi Berx - ook onderhevig aan RSZ en bedrijfsvoorheffing. De leerkracht zal dus eigenlijk fiscale gevolgen hebben en moeilijk kunnen inschatten wat hij of zij eigenlijk nog mag (bij)verdiene. Dit betekent voor ons kleine gemeentebestuur eigenlijk een heleboel extra werk.

Raadslid Christiaan Hex vraagt hoeveel studenten in Hoeselt, of mensen die in Hoeselt wonen, er eind dit jaar afstuderen in een lerarenopleiding. Wordt dit onderzocht?

Schepen Heidi Berx antwoordt dat de PXL werd aangeschreven.

Raadslid Christiaan Hex vraagt hoeveel studenten kleuteronderwijs of lager onderwijs er zijn in Hoeselt.

Schepen Heidi Berx antwoordt dat ze dat niet weet.

Raadslid Christiaan Hex stelt dat deze mensen door het gemeentebestuur, als schoolbestuur zijnde, want dat is het gemeentebestuur in deze, perfect contractueel kunnen worden aangesteld. Dit kan zonder problemen.

Schepen Heidi Berx antwoordt dat deze allemaal zijn aangeschreven. Burgemeester Werner Raskin voegt hier aan toe dat deze allemaal zijn aangeschreven én dat de PXL als enige heeft gereageerd met 4 leerkrachten, dewelke zich hebben aangeboden.

Raadslid Christiaan Hex verbetert dat het hier dus gaat over 4 student-leerkrachten. Hij concludeert dat het gemeentebestuur dan toch 4 leerkrachten heeft voor de zomerschool.

Schepen Heidi Berx antwoordt dat dit niet genoeg is. Ze verduidelijkt dat er bijvoorbeeld ook nog mensen nodig zijn die de coördinatie voor hun rekening nemen.

Raadslid Christiaan Hex heeft hetzelfde gevoel als raadslid Mieke Claesen. Hij denkt dat als het gemeentebestuur dit echt wou, dat het dan was gelukt. Daar twijfelt hij niet aan.

Schepen Heidi Berx vraagt aan raadslid Christiaan Hex of hij deze week Het Belang van Limburg heeft gelezen. Ze vraagt hem hoeveel zomerscholen er doorgaan in Limburg. Ze antwoordt dat het er 10 zijn en dat dat allemaal grote besturen zijn, enkel nog in steden zoals Hasselt, Sint-Truiden en Genk.

Raadslid Mieke Claesen vindt het opnieuw een gemiste kans om kinderen in de gemeente Hoeselt in de zomerschool de gelegenheid te geven om de achterstand - die er is - bij te sturen.

Schepen Heidi Berx repliceert dat 1 leerkracht bereid was om 10 halve dagen te komen en 2 leerkrachten een halve week konden, m.a.w. 5 dagen.

Raadslid Mieke Claesen antwoordt dat dat volgens haar zo is omdat het via het vrijwilligersstatuut is. Ze stelt dat wanneer het gemeentebestuur deze mensen een contract had aangeboden, dan ...

Schepen Heidi Berx werpt op dat niemand gevraagd heeft naar een arbeidscontract. Van de 10 mensen die zich hebben bevestigd, heeft niemand gevraagd naar het PWB-statuut, heeft niemand gevraagd 'Wat ga ik verdienen?'

Raadslid Mieke Claesen concludeert dat men dan misschien wel niet achter het PWB-statuut heeft gevraagd, maar dat op het moment dat er meer uitleg is gegeven en dat gezegd is 'Je krijgt een vrijwilligersvergoeding.', er maar één kandidaat is overgebleven.

Schepen Heidi Berx repliceert aan raadslid Mieke Claesen dat 'zij' dat zegt. Raadslid Mieke Claesen antwoordt dat schepen Heidi Berx dat geschreven heeft in haar e-mail.

Raadslid Serge Voncken heeft het gevoel dat wanneer er wat meer werk bij komt kijken, het allemaal te veel wordt. Hij vindt dit jammer. Hij werpt op dat het uiteindelijk de job van schepen Heidi Berx is. Hij vindt dat ze zich er eens achter zou moeten zetten en gewoon ervoor moet gaan. Een beetje engagement...

Burgemeester Werner Raskin vindt het spijtig dat de eigen Hoeseltse onderwijsinstelling hier niet massaal op gereageerd heeft.

Raadslid Christiaan Hex repliceert dat burgemeester Werner Raskin het niet op de scholen moet steken. Dit vindt hij zwak.

Schepen Heidi Berx werpt op dat raadslid Christiaan Hex zich ook kon aanmelden.

Raadslid Christiaan Hex antwoordt dat dit had gekund. Hij voegt er aan toe dat hij wel geen diploma lager onderwijs heeft. Hij heeft trouwens ook geen oproep gezien.

Schepen Heidi Berx antwoordt dat dit niet uitmaakt.

Raadslid Linda Verjans bevestigt dat het klopt wat schepen Heidi Berx vertelt. Ze weet dat er overall is nagevraagd en dat mogelijke kandidaten een e-mail hebben gehad. Raadslid Linda Verjans is persoonlijk eens gaan vragen naar het standpunt van degenen die tijdens de zomerschool 2020 les gegeven hebben. Ze kreeg te horen dat ze dat niet opnieuw wilden doen alleen al omdat het door de ouders ook heel vaak wordt gezien als een vorm van heel makkelijke opvang. De zomerschool - zo vertelt raadslid Linda Verjans - heeft in dat eerste jaar heel veel leerlingen gehad die er eigenlijk niet hadden moeten zitten. De toenmalige leerkrachten hebben haar gezegd dat ze het opnieuw zouden doen als morgen een bepaalde school in de gemeente Hoeselt tegen hun zou zeggen dat bepaalde kinderen het echt nodig hebben en hun vragen om zich voor die kinderen in te zetten. Raadslid Linda Verjans benadrukt dat deze leerkrachten echt de ondervinding hadden dat het een heel gemakkelijke vorm van opvang was.

Burgemeester Werner Raskin werpt op dat de agenda's van alle leerkrachten bovendien vol zitten met bijkomende privélessen aan 25,00 of 30,00 EUR per uur.

Raadslid Linda Verjans geeft mee dat het hun echt niet ging om de financiële kant van de zaak. Het gaat hun om het systeem. Ze weet dat schepen Heidi Berx alles gedaan heeft om kandidaten te vinden. En raadslid Linda Verjans snapte eerst ook niet waarom het toen wel lukte en nu niet meer. Ze heeft vervolgens het eerlijke antwoord gekregen dat het systeem niet goed is en dat de zomerschool 2020 eigenlijk leerlingen aantrok die er eigenlijk niet hadden moeten zijn. Ze voegt er nogmaals aan toe dat als er morgen goed geselecteerd zou worden

dat die leerkrachten het dan met plezier opnieuw hadden gedaan. Het probleem stelde zich niet bij het financiële plaatje.

Raadslid Mieke Claesen vraagt of er ook een aanvraag is ingediend voor de projectsubsidie.

Schepen Heidi Berx antwoordt dat ze geen aanvraag heeft ingediend. Die aanvraag moest op 30 mei 2022 binnen zijn en schepen Heidi Berx wist toen al dat er niet genoeg leerkrachten waren voor de zomerschool.

Raadslid Mieke Claesen repliceert dat er dan ook geen oproep werd gedaan via Facebook of via de gemeentelijke website e.d. voor leerkrachten.

Schepen Heidi Berx herhaalt dat ze eerst bij de scholen in de gemeente Hoeselt geïnformeerd heeft. Ze vindt dat eerst de scholen en leerkrachten van de gemeente Hoeselt zich zouden moeten inzetten. En daarna werd de PXL en de VDAB aangeschreven.

Voorzitter Jordi Boulet rondt daarop het agendapunt af. Het is zijn inziens voldoende besproken.

21 Secretariaat (gemeente) - Negatief advies windturbines en klimaatdoelstellingen - Goedkeuring

Raadslid Mieke Claesen heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 23 juni 2022. Meer bepaald wenst zij het volgende punt behandeld te zien:

Negatief advies windturbines en klimaatdoelstellingen

Het schepencollege d.d. 10 mei 2022 adviseerde de aanvraag van een omgevingsvergunning door Ecopower cv m.b.t. de oprichting van 2 windturbines met een maximale tiphoogte van 200 meter en een gecombineerd vermogen van 8600 kWh ongunstig met 2 stemmen tegen (NVA) en 2 stemmen voor (VLD plus) waarbij de stem van voorzitter Werner Raskin doorslaggevend was. Op grond van welke motivatie is er een negatief advies gegeven?

In het klimaatactieplan dat de gemeenteraad in juni 2021 goedkeurde zijn doelstellingen en maatregelen opgenomen om tegen 2030 in Hoeselt 12.900 MWh hernieuwbare energie te produceren en een reductie in CO₂-uitstoot te realiseren van 40%. Hoe gaat de gemeente Hoeselt deze productie en reductie realiseren? Wat is de visie van het gemeentebestuur op windenergie?

Het behalen van de klimaatdoelstellingen is van gemeentelijk en algemeen belang vandaar dat de fractie Best Groen vraagt om volgende motie goed te keuren:

De gemeenteraad roept het Hoeselts bestuur op om 'al het mogelijke' te doen om tegen 2030 de CO₂-uitstoot op haar grondgebied met 40% te verminderen door projecten van duurzame energietransit - waarbij windmolens momenteel het meest aangewezen alternatief zijn - te stimuleren/positief te adviseren. De gemeente Hoeselt stelt desbetreffend een klare visietekst op.

Raadslid Mieke Claesen licht het agendapunt toe.

Schepen Yves Croux geeft aan dat hij eerst zal antwoorden met betrekking tot de omgevingsvergunning en dat schepen Bert Vertessen, bevoegd voor milieu, vervolgens verduidelijking zal geven inzake het klimaatplan.

Schepen Yves Croux laat weten dat wat het advies inzake de omgevingsvergunning betreft eigenlijk alles wat in die vergunningsaanvraag stond, beoordeeld werd. Zo is er gekeken naar de geluidsstudie die is bijgebracht en het gemeentebestuur heeft op basis van de aanvraag in dit dossier eigenlijk geconcludeerd dat dat wel aanvaardbaar was. Daarna, zo vertelt hij, heeft het schepencollege op basis van wat er bijgebracht werd gekeken naar de slagschaduw en geoordeeld dat ook dat aanvaardbaar is. Schepen Yves Croux weet dat de mensen in de omgeving dat niet aanvaardbaar vinden, maar hij vindt zelf dat slagschaduw op zich iets heel subjectief is. Hetgeen echter in

de vergunningsaanvraag staat, is dat de aanvrager voldoet aan de wetgeving en in die zin is dat criterium dan beoordeeld als zijnde aanvaardbaar. Omdat het de wetgeving is... Vervolgens is er voor de windturbines die in de buurt van een beschermzone van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) staan, gekeken naar de impact voor bvb. de vleermuizen, en ook daar is geoordeeld dat de milderende maatregelen aanvaardbaar waren. Ook de bronbemaling die nodig is voor het plaatsen van de windturbines werd beoordeeld en ook daar hebben de gemeentelijke diensten geconcludeerd dat de risico's aanvaardbaar waren. Dan - zo vertelt schepen Yves Croux - is er gekeken naar onroerend erfgoed. De conclusie in de studie van de projectontwikkelaar is dat het landschap reeds is aangetast en dat er geen significante schadeverlaging plaatsvindt in de kwaliteit van het landschap. En dit is het aspect waar het gemeentebestuur niet mee akkoord gegaan is. Hij vertelt dat de aanwezigheid van de autoweg E313 in het landbouwgebied geen rechtvaardiging geeft om het landschap verder aan te tasten en het gemeentebestuur kan daarop niet concluderen dat het plaatsen van de aangevraagde windturbine op deze locatie aanvaardbaar is. Het negatief advies is dus enerzijds gebaseerd op het aantasten van de schoonheid van het agrarische landschap. Schepen Yves Croux heeft trouwens gezien dat het gemeentebestuur van Hoeselt niet de enige is dat daar problemen mee heeft. Eergisteren kwam nog in het nieuws dat er ook op andere locaties in Vlaanderen problemen waren rond de aantasting van het landschap door windturbines. Dat is bijvoorbeeld ook het geval aan de kust. Daar zijn er problemen met de aantasting van het landschap door windmolens die Frankrijk dicht bij de Belgische kust wou plaatsen. Schepen Yves Croux denkt bijgevolg dat het gemeentebestuur van Hoeselt, wat dat betreft, zeker niet de enige is die vindt dat de schoonheid van het Hoeseltse landschap moet gevrijwaard blijven. Daarnaast - zo vertelt hij - heeft het gemeentebestuur anderzijds ook nog geconcludeerd dat een archeologienota in het dossier ontbreekt en dat die wel degelijk nodig is voor het aanleggen van de werfzones voor het plaatsen van die windmolens. Wat dat laatste betreft, heeft hij de details nog niet, maar heeft hij begrepen dat de projectontwikkelaar op de Provinciale omgevingsvergunningencommissie gegevens heeft bijgebracht en het dossier in een administratieve lus heeft gestoken waarin wordt aangehaald dat die archeologienota niet nodig zou zijn voor het plaatsen van die windmolens. Als dat effectief het geval zou zijn, meent schepen Yves Croux dat de mening van het schepencollege dan nog altijd overeind blijft wat betreft de aantasting van het landschap en meer nog, in het verleden, - zo weet hij - zijn er nog al vergunningen afgeschoten bij de Raad van Vergunningsbetwistingen waarbij het argument werd gevolgd dat het landschap eigenlijk aangetast werd. Dit is hoe dit negatief advies in elkaar zit, hetgeen de VLD-fractie dus positief heeft beoordeeld en bekrachtigd en hetgeen de N-VA negatief heeft beoordeeld. Hij geeft vervolgens het woord aan zijn collega-schepen van de N-VA, want - zo stelt hij - deze gaat ongetwijfeld ook zijn partijstandpunt willen beargumenteren.

Raadslid Jasper Goffin vraagt of het gaat om 'landschappelijk waardevol agrarisch gebied'.

Schepen Yves Croux antwoordt dat dat niet het geval is. Het is 'gewoon agrarisch gebied', maar verderop is het wel 'landschappelijk waardevol agrarisch gebied'.

Raadslid Jasper Goffin repliceert dat schepen Yves Croux daar dus eigenlijk al zelf bepaalt wat landschappelijk waardevol is en wat niet. Dit staat nochtans gewoon in het gewestplan en daar staat duidelijk dat het niet waardevol is. Anders zou het wel anders in het gewestplan staan, toch?

Schepen Yves Croux antwoordt dat er niettemin toch voorbeelden zijn. Hij benadrukt dat het de vorige keer ook niet overeind is gebleven bij de Raad van Vergunningsbetwistingen.

Raadslid Jasper Goffin vindt het goed dat het gemeentebestuur voor 'landschappelijk waardevol agrarisch gebied' opkomt, maar stelt dat dit voorjaar, iets verderop, 50 hectare helemaal vernieuwd werd en dat daar dan weer niks rond werd gedaan. Als dat dus het enige argument is... Hij denkt anderzijds dat de archeologienota inderdaad wel verplicht is.

Schepen Yves Croux beaamt dit en stelt dat de advocaten van de projectontwikkelaar van hun kant beweren dat dat niet het geval is. Maar hij herhaalt dat dat de twee argumenten zijn die het gemeentebestuur in haar advies heeft gestopt.

Schepen Bert Vertessen zucht en geeft aan dat hij niet goed weet wat hij hierop moet zeggen. De firma Windvision wil al sinds 2009 op die locatie, langs de autoweg E313, windmolens plaatsen. Destijds werd dat echter ook al afgeschoten. En ook de firma Ecopower wilde - met een privépartner - elk 2 windmolens plaatsen. Voorheen waren dat zelfs nog 5 windmolens. Dat was middels de vergunningsaanvraag van 9 juni 2020. Toen

heeft het schepencollege hetzelfde stemgedrag aangehouden. Er is toen ook een stemming geweest, nl. 3 tegen 2, waardoor die vergunning er niet kwam. Toen ging dat nog over 5 kleinere windmolens. Ecopower heeft zich dan bevraagd en heeft ook met schepen Bert Vertessen samen gezeten. De firma Ecopower wil nu grotere windmolens plaatsen, dewelke voldoen aan de hedendaagse technologie en wensen, zodoende dat slagschaduw kan worden vermeden, en er ook meer opbrengst is. Het zou gaan over windmolens van 3,6 MW. Dat kan je vergelijken met een opbrengst aan groene stroom voor 2.500 gezinnen. Schepen Bert Vertessen werpt op dat als er dan gesproken wordt over CO₂-reductie met 40% dit eigenlijk exact hetgeen is wat een windmolen de gemeente Hoeselt zou opleveren. En om deze reden staat het ook in het klimaatplan. Hij voegt eraan toe dat dit niet alleen in zijn persoonlijke visie de oplossing is, maar dat dat ook het partijstandpunt van de N-VA was en is. Zo is de N-VA ook naar de kiezer gegaan. Zij gingen voor hernieuwbare energie met windkracht op kop. Hij verwijst verder naar nog een item in hun verkiezingsprogramma dat de partij eigenlijk nauw aan het hart ligt, nl. burgerparticipatie via een samenwerking met een firma als Ecopower. Via die weg kunnen burgers van Hoeselt zelf mee investeren in windmolens en er ook zelf return uit halen. Volgens schepen Bert Vertessen zou iedereen die zonnepanelen heeft en die slim is ondertussen al bij Ecopower moeten zijn omdat zij nog steeds de beste tarieven hebben en omdat men dat zelf als burger in de hand kan houden. Hij vindt het dus een enorme gemiste kans voor de gemeente Hoeselt en stelt dat dit verlies nooit kan gecompenseerd worden. De andere maatregelen in het klimaatplan - of het gemeentebestuur nu heel het Hoeselts patrimonium energieneutraal maakt of het gemeentelijk wagenpark volledig groen maakt - zijn maar 'peanuts' bij hetgeen zo'n windmolen kan opleveren. Die windmolen staat op 400,00 m van de dichtstbijzijnde woning en staat langs de autostrade. Hij snapt niet wat het probleem is. Het schepencollege heeft daar op 9 juni 2020 zeker anderhalf uur over gediscussieerd. Er is op dat schepencollege gebeld naar de stad Bilzen om te vragen naar hun advies. Dat was gunstig op dat moment. Maar op het meest recente schepencollege zijn er geen woorden meer vuil gemaakt aan deze aanvraag. Het standpunt is populistisch én heel duidelijk. Het heeft dan geen zin meer om daarover te discussiëren. De fractie N-VA heeft haar mening en heeft die bij deze nog eens goed kenbaar gemaakt. Schepen Bert Vertessen verduidelijkt dat dit ook de reden is waarom de fractie N-VA zich vandaag - als lid van de meerderheid - zal onthouden. Hij vindt het jammer, een gemiste kans, zeker ten tijde van de huidige energiecrisis. Hij meent dat die windmolens heel veel goed konden betekenen voor de gemeente Hoeselt.

Raadslid Mieke Claesen merkt op dat de stem van burgemeester Werner Raskin doorslaggevend was. Ze vindt het daarbij vreemd dat schepen Yves Croux niet aanwezig was tijdens het schepencollege en dus niet heeft gestemd.

Schepen Yves Croux bevestigt deze gang van zaken, maar voegt eraan toe dat indien hij aanwezig was, het gewoon een stemming van 3 tegen 2 geweest zou zijn. Dit was gewoon de situatie die zich voordeed. Hij heeft het advies en het dossier wel degelijk bestudeerd.

Raadslid Mieke Claesen werpt op dat dit niet in het verslag van het schepencollege staat. Ze stelt dat er geen enkele motivatie in het verslag is opgenomen waarom het dossier afgewezen werd. Ze meent tevens dat ze nog geen antwoord heeft gekregen op haar andere vraag. Zoals zij het ziet, is schepen Bert Vertessen voorstander van die windmolen en is burgemeester Werner Raskin er tegen. Ze vraagt dan ook aan burgemeester Werner Raskin hoe hij dan wel die 12.900 MWh of die 40% vermindering van CO₂ gaat realiseren tegen 2030.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat hij zijn persoonlijke mening daarover gaat geven. Hij is - zoals iedereen - wel voor windenergie, maar dan op een plaats waar dit kan en geen hinder veroorzaakt voor de inwoners van de gemeente Hoeselt. Het Hoeseltse landschap is daarbij evenwaardig aan dat van de gemeente Voeren. Ook in de gemeente Hoeselt staat toerisme aan de top en is er weer een nieuwe aanvraag voor een bed & breakfast ingediend. Hij is dankbaar dat windmolens zelfs omwille van dieren geweigerd worden. Het lijkt hem dan ook logisch dat dit ook voor de Hoeseltse inwoners zo is. Hij erkent dat de gemeente Hoeselt zeer dicht bevolkt is om - ondanks het landschap van een landbouwgemeente - windmolens te plaatsen. De afstand is eigenlijk nergens voldoende. De nakende fusie zal ervoor moeten zorgen dat de nieuwe stad hierover gaat nadenken. Dit is niet langer een opdracht van de gemeente Hoeselt, maar van heel de stad. En naar hij verneemt zal de stad Bilzen - waarschijnlijk - ook op hun grondgebied geen gunstig advies geven. Hij weet dit wel niet zeker, want hij heeft het niet nagevraagd.

Raadslid Mieke Claesen weet dat de stad Bilzen een gunstig advies heeft gegeven.

Burgemeester Werner Raskin vraagt of het daarbij effectief gaat over hún grondgebied. Hij vindt dit logisch dat zij een gunstig advies gegeven hebben omdat deze windmolen op 1,2 km van de dichtstbijzijnde woning in Bilzen staat en op 400,00 m van de dichtstbijzijnde woning in Hoeselt. Hij stelt dat geen enkele inwoner van de gemeente Hoeselt - en dat wil hij openbaar uitspreken en benadrukken - op zo'n korte afstand van zijn woning een windmolen van 200,00 m hoog wenst. Hij zegt dus 'ja' tegen groene energie, maar enkel op de juiste plaats en waar dit kan.

Raadslid Mieke Claesen vraagt vervolgens wáár volgens burgemeester Werner Raskin de juiste plaats in gemeente Hoeselt dan is.

Burgemeester Werner Raskin denkt dat raadslid Mieke Claesen het gehoord heeft. Voor hem persoonlijk gaat de bevolking voor. Als er aanvragen komen waarbij er geen klachten zijn, zal hij dat gunstig adviseren. Het betreft hier een advies. Hij benadrukt dat hij de burgervader is en dat hij het niet op zijn geweten wil hebben dat er mensen zijn die de rest van hun leven hinder hebben. Hij wil hier verder niet op ingaan of op antwoorden, want de visies van de politieke partijen lopen in deze heel fel uit mekaar. Hij is benieuwd wat er gaat gebeuren zodra men in de tuin van raadslid Mieke Claesen een windmolen zou plaatsen op dezelfde afstand. Zij zou daar misschien blij mee zijn, maar haar burens gaan daar niet mee akkoord gaan. Burgemeester Werner Raskin geeft aan dat dit het was en dat hij er verder niet op zal reageren.

Raadslid Serge Voncken stelt dat burgemeester Werner Raskin niet geantwoord heeft op de vraag. Raadslid Jasper Goffin vraagt hoe burgemeester Werner Raskin voor die 40% CO₂-reductie gaat zorgen. Raadslid Mieke Claesen benadrukt dat dit zijn verantwoordelijkheid is. Raadslid Christiaan Hex werpt op dat burgemeester Werner Raskin zegt dat de fusie met de stad Bilzen dat blijkbaar gaat oplossen.

Burgemeester Werner Raskin repliceert dat hij geantwoord heeft.

Raadslid Mieke Claesen betwist dit en stelt dat burgemeester Werner Raskin niet geantwoord heeft. Ze geeft aan dat hij zegt dat het niet zijn verantwoordelijkheid is, maar de verantwoordelijkheid van de fusiegemeente. Maar zij vindt dat het wel degelijk de verantwoordelijkheid is van burgemeester Werner Raskin. Hij heeft het klimaatplan goedgekeurd, hij heeft het burgemeestersconvenant ondertekend,...

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat de gemeente Hoeselt dat gedaan heeft.

Raadslid Mieke Claesen benadrukt dat burgemeester Werner Raskin dit ook gedaan heeft. Heeft hij zijn hand misschien niet opgestoken toen dat goedgekeurd werd?

Burgemeester Werner Raskin benadrukt dat het de gemeente Hoeselt is die deze dossiers heeft goedgekeurd. En ook hij heeft inderdaad zijn hand opgestoken. Het gemeentebestuur is er dan ook op verschillende vlakken mee bezig. Hij wil evenwel niet meegaan in deze investering - ook al is ze misschien nodig - als de Hoeseltse burger hier zijn leven lang last van zal hebben. Daar gaat hij niet mee akkoord.

Raadslid Serge Voncken zegt dat burgemeester Werner Raskin weer aan het doen is waar hij heel sterk in is, namelijk dingen ondertekenen, dingen goedkeuren, plannen maken,... maar ze niet uitvoeren. Hij is weer sterk bezig. Hij herhaalt en benadrukt dat burgemeester Werner Raskin niet antwoordt op de vraag. Volgens raadslid Serge Voncken heeft N-VA Hoeselt de verkeerde coalitiepartner gekozen.

Het voorstel van raadslid Mieke Claesen om 'al het mogelijke' te doen om tegen 2030 de CO₂-uitstoot op het Hoeseltse grondgebied met 40% te verminderen door projecten van duurzame energietransitie - waarbij windmolens momenteel het meest aangewezen alternatief zijn - te stimuleren/positief te adviseren en desbetreffend een klare visietekst op te stellen wordt niet goedgekeurd met 6 stemmen voor (Serge Voncken, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps en Jasper Goffin), 9 stemmen tegen (Werner Raskin, Yves Croux, Heidi Berx, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Liesbeth Werelds en Stanny Crommen) en 6 onthoudingen (Jordi Boulet, Bert Vertessen, Johan Schoefs, Fons Capiot, Eddy Vandecaetsbeek en Ria Moesen).

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Wij Hoeselt een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van 23 juni 2022. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Bemerking bij punt 21 van het verslag van het schepencollege van 31 mei 2022

Het collegepunt betreft een overheidsopdracht voor het groenonderhoud in de omgeving van het Europaplein en de Sint-Hubertuszaal. Er werden 3 firma's aangeschreven: Houben Sacha, KML Tuin & Boom en Tuincentrum Huygen. Het betreft een opdracht voor dit jaar stilzwijgend verlengbaar met drie jaar. De opdracht werd toegewezen aan Houben Sacha voor een bedrag van 39.272,97 EUR op jaarbasis. Het betreft dus 157.091,88 EUR over vier jaar.

Waarom werden enkel deze drie voormelde firma's aangeschreven terwijl er nog minstens vijf andere firma's zijn in Hoeselt? Doet Houben Sacha niet enkel grondwerken? Gaat deze opdracht in onderaanneming uitgevoerd worden? Is het bedrag niet veel te hoog voor de omschreven opdracht? De opdracht nam een aanvang op 1 juni 2022. Werd er al iets gedaan?

Wat met het eigen personeel van de gemeente Hoeselt? Als er een oplijsting gemaakt zou worden van alle opdrachten die in eigen beheer uitgevoerd kunnen worden maar die daarentegen jaarlijks worden uitbesteed, dan kan men voor het uitgespaarde geld minstens twee - en waarschijnlijk meer - extra werkkrachten aanwerven bij de Technische Dienst. Die mensen zijn multi-inzetbaar en kunnen in dode periodes taken uitvoeren die nu niet of nauwelijks gebeuren. Denk daarbij aan onderhoud in en rond openbare gebouwen, onderhoud van begraafplaatsen, enz.

De fractie Wij Hoeselt stelt voor om deze opdracht na één jaar stop te zetten en met het uitgespaarde geld minstens één werkkracht aan te werven bij de Technische Dienst om de hierboven omschreven opdracht uit te voeren. Deze werkkracht zal bovendien niet enkel deze, maar nog vele andere taken kunnen uitvoeren.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek licht het agendapunt toe.

Schepen Bert Vertessen antwoordt allereerst dat dit gaat om een budget dat effectief al voorzien was voor de inzet van een externe firma. Dat is een keuze die gemaakt is toen het gemeentebestuur de Technische Dienst - en dan meer bepaald de groendienst - heeft afgebouwd. Het was daarbij eigenlijk de bedoeling om meer centrumgebied door externen te laten onderhouden zodoende dat de eigen gemeentearbeiders zich meer konden inzetten in het buitengebied, op de begraafplaatsen, voor de wandel- en mountainbikeroutes, enz. Dat is een bewuste keuze geweest. Schepen Bert Vertessen geeft aan dat het gemeentebestuur dit eerst met een aantal bestelbonnen uitgetest heeft en dat men daar heel tevreden over was. Daarna hebben de gemeentelijke diensten met de betrokken schepenen samengezeten - waaronder schepenen van sport Johan Schoefs - omtrent de site Ter Kommen. Schepen Johan Schoefs zal hierover wat meer toelichting geven.

Schepen Johan Schoefs geeft aan dat hij de vraag van raadslid Eddy Vandecaetsbeek begrijpt, maar dat hij het wel vreemd vindt dat ze niet pas binnen een jaar gesteld wordt als de site Ter Kommen dan niet netjes zou zijn. Daar zou hij zich beter bij gevoeld hebben. Wat betreft de stelling van raadslid Eddy Vandecaetsbeek dat er minstens 5 andere Hoeseltse firma's zijn die je hiervoor zou kunnen aanschrijven, zegt schepen Johan Schoefs dat dat goed mogelijk is. Hij heeft zich echter gewoon gehouden aan de Wet op de Overheidsopdrachten, nl. dat er minstens 3 firma's aangeschreven moeten worden. Hij benadrukt dat dit correct gebeurd is. En waarom er voor deze firma's, waaronder ook de firma Sacha Houben, werd gekozen? De firma Sacha Houben heeft voorheen gelijkaardige werken uitgevoerd via bestelbon en het gemeentebestuur was daar zeer tevreden over. Daarom is de firma Sacha Houben ook nu sowieso aangeschreven om daarvoor in aanmerking te komen.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek vraagt of het om de firma Sacha Houben zelf gaat of dat de werken in onderaanneming uitgevoerd zullen worden.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat het in dit geval in onderaanneming zal zijn. Er staat dan ook in het bestek dat de inschrijver zich kan beroepen op de draagkracht van onderaannemers. Hij herhaalt dat dit dus geen enkel probleem is. Er staat in het bestek dat dat kan en mag.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek kan aannemen dat dat niet onwettelijk is. Uiteraard zal dat niet het geval zijn, maar het verzwart wel de factuur.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat - wat de factuur betreft - het gemeentebestuur zich gebaseerd heeft op de eerdere werken op de site Ter Kommen die uitgevoerd zijn via bestelbon. Dat ging om ongeveer 4.000,00 EUR per bestelbon. Dit is dan gewoon maal 10 gedaan. De 2 wintermaanden werden afgetrokken. Hij expliciteert dat dit - omdat de opdracht nog wat uitgebreider was dan voorheen - trouwens is gebeurd in samenspraak met het diensthoofd van de Technische Dienst en dat ook deze dit goed heeft bevonden. Hij herhaalt en benadrukt dat het dus ook voor het diensthoofd van de Technische Dienst ok was. Er is over gepraat en alles heeft inderdaad voor- en nadelen. Schepen Johan Schoefs erkent dat deze aanpak voor- en nadelen zal hebben en dat als er iemand in eigen dienst werd aangeworven dit ook voor- en nadelen zou hebben. Deze aanpak heeft evenwel het voordeel dat er continuïteit zal zijn en dat is voor het gemeentebestuur voornamelijk van belang. Wanneer er iemand ziek valt of zijn been breekt of eender wat dan zal de site Ter Kommen toch het hele jaar door onderhouden blijven. Ter Kommen is een site waar minstens 150.000 mensen per jaar naartoe komen, aldus schepen Johan Schoefs. Minstens... Hij gaat dan ook voor de essentie van de zaak. Hij wil dat de site Ter Kommen het hele jaar door tip top in orde is. En waarom het gaat om een opdracht van 4 jaar? Vroeger was het gebruikelijk dat zulke opdrachten over 2 jaar gingen, maar men heeft ondervonden dat het eigenlijk veel werk was om die overheidsopdracht om de 2 jaar te doen. En om die reden heeft het gemeentebestuur nu gekozen voor 4 jaar. Schepen Johan Schoefs stelt dat - indien zou blijken dat het gemeentebestuur niet meer tevreden is over het resultaat - niets hun ervan zal weerhouden om die opdracht stop te zetten. Hij benadrukt dat dit geen enkel probleem zal zijn.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek werpt op dat er vroeger een werknemer van de Technische Dienst was - dewelke nu gepensioneerd is - die de begraafplaats in Hoeselt centrum, in de deelgemeenten en de groenvoorziening rond het Europaplein onderhield. Deze man was het ganse jaar alléén bezig en alles was perfect in orde. En hij kostte lang niet zoveel als de firma die nu werd aangesteld. Daarnaast vraagt hij zich af hoe de mensen van de Technische Dienst erover denken als ze aan de site Ter Kommen passeren en daar 'vreemden' eigenlijk 'hun' groenbeplanting zien verzorgen. Raadslid Eddy Vandecaetsbeek vond het eigenlijk een ideale kans om de Technische Dienst terug een beetje op te waarderen. Hij wil dit agendapunt dan ook aangrijpen om het gemeentepersoneel te verdedigen. En hij denkt dat wanneer men dat kan doen door niet meer uit te geven en toch meer in return te krijgen dat een goede oplossing kan zijn. Maar dit is natuurlijk zijn gedacht. Iedereen denkt hoe hij of zij wil. Het is niettemin spijtig dat hij nog altijd niet veel gemerkt heeft van de werkzaamheden van deze firma terwijl de opdracht op 1 juni 2022 een aanvang zou nemen.

Schepen Johan Schoefs vraagt langs waar raadslid Eddy Vandecaetsbeek vanavond is binnengekomen.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek vraagt of er dan misschien vandaag gewerkt is.

Schepen Johan Schoefs beaamt dit. Hij voegt eraan toe dat komende zondag het evenement 'Hoeselt Run' plaatsvindt en dat dan alles op de site Ter Kommen in orde moet zijn.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek antwoordt dat hij het dan straks zal gaan keuren.

Schepen Johan Schoefs merkt nog op dat raadslid Eddy Vandecaetsbeek een klein doch belangrijk detail vergeet in zijn betoog over het onderhoud van de kerkhoven. Hij wijst erop dat de Technische Dienst vroeger met een sproeier met onkruidverdelger rondliep. Schepen Johan Schoefs benadrukt dat die tijd voorbij is. De Technische Dienst is hier zelf zeer gefrustreerd over. Maar het is nu eenmaal niet meer zoals vroeger.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek ontkent dit niet. Hij vertelt anderzijds dat hij met collega's van de stad Bilzen gesproken heeft en hoort dat daar wel extra personeel wordt aangeworven op de Technische Dienst. Er worden daar ook mensen gepromoveerd en vastbenoemd.

Schepen Johan Schoefs zegt dat, wanneer de gemeente Hoeselt samensmelt met de stad Bilzen, zal blijken wat hier het standpunt in wordt.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek stelt voor om hier toch eens over na te denken. Misschien moet er voor de personeelsleden van de gemeente Hoeselt ook een opwaardering gedaan worden. Hij stelt dat de gemeente Hoeselt uiteindelijk zal gaan samenwerken met de stad Bilzen en dat men toch een beetje - weliswaar binnen de verhouding 3 op 1 - op hetzelfde niveau terecht moet komen qua individuele werkgever.

Raadslid Jasper Goffin merkt op dat er 3 firma's werden aangeschreven, maar dat er eigenlijk veel meer kandidaten zijn. Daarbij zijn trouwens ook kandidaten die veel beter geschikt zijn. Hij merkt op dat schepen Johan Schoefs dan wel zegt dat hij voldoet aan de Wet van de Overheidsopdrachten, maar niks weerhoudt hem er toch van om pakweg 10 firma's aan te schrijven. Raadslid Jasper Goffin verzekert dat de prijs een heel stuk goedkoper was geweest als er 10 firma's waren aangeschreven. Hij verwijst daarbij naar het onderhoudscontract van Alden Biesen. Raadslid Jasper Goffin weet dat de kost op jaarbasis daar 80.000,00 EUR bedraagt en benadrukt dat dit een site is van 10 à 15 hectare.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat hij ook met andere aannemers gesproken heeft - m.n. dan één- en/of tweemanszaken - die hem gezegd hebben dat ze die opdracht niet aankunnen en niet wensten gevraagd te worden.

Raadslid Jasper Goffin stelt dat er in de gemeente Hoeselt en omstreken heel veel kandidaten zijn die dat wel aankunnen. Hij snapt niet dat er maar 3 firma's werden aangeschreven, waarvan er dan nog eentje een 'plantenman' is uit Bilzen.

Schepen Johan Schoefs herhaalt dat de raadsleden hem volgend jaar op zijn woorden mogen pakken als ze het hele jaar door op de site Ter Kommen geweest zijn en het niet tip top in orde is. Dan mogen ze hem aanspreken. En in dat geval zal hij 20 firma's aanschrijven.

Raadslid Jasper Goffin antwoordt dat het wel in orde zal zijn voor 40.000,00 EUR.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek benadrukt dat hij hier niemand aanvalt. Hij geeft een idee. En dat gaat misschien in tegen het idee van schepen Johan Schoefs. Hij verwijst vervolgens naar de stelling van schepen Johan Schoefs die aangeeft om hem er volgend jaar op aan te spreken als het niet in orde is. Raadslid Eddy Vandecaetsbeek denkt dat het tegen dan waarschijnlijk zeer mooi en goed uitgevoerd zal zijn, maar dat er nooit bewezen gaat kunnen worden dat het personeel van de Technische Dienst dit werk - en nog veel meer daarbij - ook kon verwezenlijken. Hij stelt dat dit op deze manier nooit bewezen kan worden.

Schepen Johan Schoefs bevestigt dit.

Raadslid Serge Voncken werpt op dat er op deze manier evenmin kan bewezen worden dat iemand het even goed, maar voor veel minder geld had kunnen doen. Raadslid Eddy Vandecaetsbeek beaamt dit.

23 Secretariaat (gemeente) - Onteigening alle percelen Industriezone IV - Goedkeuring

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Wij Hoeselt een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van 23 juni 2022. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Onteigening alle percelen Industriezone IV

In de jaarrekening 2017 staat op pagina 1/34 onder de titel '*Actieplan - 001.001.001 Realiseren van Industriezone 4 met mogelijkheid tot recyclagepark*' geschreven: '*In een volgende fase plant het gemeentebestuur de verwerving van gronden (1.600.000,00 EUR) in functie van de uitbreiding van de bestaande industriezone en de aanleg van een nieuw recyclagepark. Vervolgens zal de gemeente Hoeselt de gronden bestemd voor Industriezone 4 indelen in percelen, de wegenis en nutsvoorzieningen laten aanleggen (1.845.800,00 EUR) en de percelen verkopen*

(6.800.000,00 EUR). De verkoop zal geschieden nadat kandidaat-kopers een toewijzings- en verkoopprocedure hebben doorlopen. De timing en bedragen werden geüpdatet bij opmaak van het budget 2018.' Winst voor de gemeentekas: 3.354.200,00 EUR. Deze jaarrekening werd goedgekeurd bij agendapunt 10 van de gemeenteraad van 21 juni 2018.

In het meerjarenplan 2020-2025 goedgekeurd op de gemeenteraad van 19 december 2019 staat bij 'Deel 2: totaaloverzicht beleidsdoelstellingen' op pagina 1/71 onder de titel 'Beleidsdoelstelling 000001 Realiseren van Industriezone 4 met mogelijkheid tot recyclagepark' geschreven 'Gelet op de gewijzigde wetgeving en om omslachtige juridische geschillen te vermijden, zal het gemeentebestuur de uitbreiding van de industriezone niet realiseren in eigen beheer. Binnen de gecreëerde context van het RUP Industriezone 4 kunnen particuliere eigenaars zelf de betreffende gronden ontwikkelen.' en op pagina 2/71 onder 'Actie AC000001 Aankoop gronden voor Industriezone 4 en recyclagepark' staat 'Het gemeentebestuur zal een deel van het krediet (1.634.000,00 EUR) dat overgedragen wordt uit het dienstjaar 2019 gebruiken om de aangevane verbintenissen inzake grondverwerving in functie van industriezone 4 en een nieuw recyclagepark na te komen.' Van 1 januari 2020 tot 31 december 2025 wordt 0,00 EUR voorzien voor grondverwerving.

Op 6 april 2020 schrijft het Agentschap Binnenlands Bestuur: 'Op grond van art 2.6.4, 7° Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening is de eigenaar van een grond, een planbatenheffing verschuldigd (belasting op de meerwaarde door bestemmingswijziging) als de bestemming van die grond via een RUP wijzigt van landbouw naar een bedrijfsbestemming. Op grond van het art 2.6.6 VCRO worden gronden die onteigend worden, vrijgesteld van planbatenheffing.' Daarvoor moet er effectief onteigend worden... Planbaten worden geïnd door Vlabe (artikel 2.6.13 e.v. VCRO). Ook de planbaten die voortvloeien uit een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan... De gemeente die een RUP maakt met een bestemmingswijziging waarvoor planbaten kunnen verschuldigd zijn, moet dat RUP opladen in een online loket dat beheerd wordt door het departement Omgeving. Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan is definitief vastgesteld door de gemeenteraad van Hoeselt op 29 december 2015. Samen met het RUP werd een onteigeningsplan vastgesteld. De gemeente Hoeselt heeft tot nu toe nog voor geen enkel RUP planbaten opgeladen in het loket, ook niet voor dit RUP. Voor inkohiering door Vlabe is het te laat. Dit had, aldus artikel 2.6.13&1 derde lid VCRO, moeten gebeuren uiterlijk op 31 december van het jaar volgend op het kalenderjaar van de inwerkingtreding van het RUP. Vlabe zal dus geen aanslagbiljetten meer kunnen versturen, ook niet als de gemeente het RUP alsnog zou opladen. Het onteigeningsplan dateert van dezelfde datum als het RUP en is nog uitvoerbaar.

Op 28 april 2020 schrijft het schepencollege aan ABB dat het RUP industriezone IV niet opgeladen werd in het loket waardoor geen planbaten konden gevorderd worden ten bedrage van 3.354.200,00 EUR volgens de jaarrekening 2017 en gaat er evenmin overgegaan worden tot onteigening maar gaat men dit alles aan een privé-initiatiefnemer overlaten.

Twee jaar later mag verondersteld worden dat het schepencollege actie heeft ondernomen en intussen weet welke privé-initiatiefnemer het RUP Industriezone IV zal realiseren. Wie is de privé-initiatiefnemer? Hoeveel verschillende eigenaars hebben percelen op het industrieterrein? Hoeveel percelen werden er door de privé-initiatiefnemer verworven op het industrieterrein? Hoe ziet het plan er uit? Waar komen de banen? Waar werd riolering voorzien? Hoe gaat de riolering aangesloten worden op de bestaande Hoeseltse riolering? Werd er rekening gehouden met overstromingsgevaar door de verharding?

Het kan aanvankelijk, bij de opstart van dit RUP in 2017, toch niet de bedoeling geweest zijn om uiteindelijk enkelen te verrijken ten koste van velen. De gemeentekas en bij uitbreiding de Hoeseltse inwoner lopen hier verschillende miljoenen euro's mis. Deze handelswijze kan je toch bezwaarlijk klasseren onder de noemer behoorlijk bestuur.

De fractie Wij Hoeselt vraagt de goedkeuring om alle percelen gelegen op de Industriezone IV met onmiddellijke ingang te onteigenen.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek licht het agendapunt toe. Hij voegt hieraan toe dat het hem toch enigzins op de lever ligt dat hij enkele dagen geleden verbaal zeer hard werd aangepakt door een medewerker van de dienst Omgeving. Dat was - volgens hem - een op-en-af-gesprek, maar meestal toch in één richting, waarbij die meneer zei 'dat de mensen van de oppositie beter zouden zwijgen over dossiers waar ze niks van kennen' en 'dat de

dossiers vertragen door de schuld van de oppositie'. Dit werd hem door een medewerker van de dienst Omgeving letterlijk in het gezicht gesmeten. Raadslid Eddy Vandecaetsbeek vraagt zich af of dit wel kan. Hij vond dat zeer eigenaardig en was er een beetje door aangedaan. Hij heeft weerwoord gegeven, maar er werd niet naar hem geluisterd, aldus raadslid Eddy Vandecaetsbeek. Hij vindt dat als de dingen niet lopen zoals ze horen te lopen het de taak is van de oppositie om daar tegenin te komen en om daar een opmerking over te maken. En hij stelt zich de vraag wat hij hier zit te doen als hij zijn mond moet houden. Hij zal dan misschien maar niet meer komen... Raadslid Eddy Vandecaetsbeek geeft aan dat hij er verder geen drama van zal maken, maar benadrukt nog eens dat hij het spijtig en een beetje bedroevend vindt dat dit gebeurde. Hij komt vervolgens terug op de inhoud van het toegevoegd agendapunt en vraagt de stemming om alsnog de onteigening van de industriegronden op te starten.

Voorzitter Jordi Boulet reageert eerst op het incident waar raadslid Eddy Vandecaetsbeek naar verwijst. Hij geeft aan dat er een klachtenprocedure bestaat voor het geval er mensen verbaal worden aangevallen door één van de gemeentelijke diensten. Daarbij wordt ook altijd best de algemeen directeur op de hoogte gesteld. Voorzitter Jordi Boulet is van mening dat een dergelijk voorval uiteraard niet kan. Hij noemt de raadsleden en gemeentelijke medewerkers allemaal volwassen mensen en hij drukt zijn hoop uit dat ze ook allemaal volwassen met elkaar kunnen omgaan. En dit wordt zeker ook verwacht van de medewerkers op de diensten, aldus voorzitter Jordi Boulet.

Alvorens te reageren op het agendapunt pikt ook schepen Yves Croux in op de aanvaring van raadslid Eddy Vandecaetsbeek met het betrokken personeelslid. De medewerker in kwestie heeft schepen Yves Croux hierover ingelicht en hij wil wel even de context benadrukken waarin zich dit heeft voorgedaan. Raadslid Eddy Vandecaetsbeek is over dit dossier begonnen tegen een ex-collega tijdens de gemeentelijke sportdag. Schepen Yves Croux stelt dat raadslid Eddy Vandecaetsbeek daar zijn standpunt heeft gegeven en dat de medewerker van de dienst Omgeving dat van zijn kant ook gedaan heeft. Dit wordt dan een geladen discussie en er komt wat frustratie aan te pas. Hij wil het dan ook een beetje opnemen voor het personeelslid dat zich hier vandaag niet openlijk kan verdedigen. Schepen Yves Croux geeft aan dat hij niet bij het gesprek was en dus ook niet kan oordelen over de sfeer of de inhoud van dat gesprek, maar hij heeft wel begrepen dat die discussie er was en dat er een beetje frustratie van beide kanten was.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek wil nog reageren, maar voorzitter Jordi Boulet wijst erop dat het niet de taak van de gemeenteraad is om dit voorval te bespreken en geeft het woord aan schepen Yves Croux om te antwoorden op de concrete vraag die geagendeerd werd.

Schepen Yves Croux stelt dat er 2 jaar geleden al gesproken werd over die miljoenen die daar zouden misgelopen zijn en toen heeft hij ook al uitgelegd dat er enerzijds een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) was waarvan de mogelijke inkomsten in het meerjarig beleidsplan waren ingeschreven en anderzijds de inkomsten uit de verkoop van de gronden van het RUP Industriezone 4. Dat provinciaal RUP was eigenlijk zeer interessant als het gemeentebestuur dat kon afhandelen in die zin dat daar geen infrastructuurwerken voor nodig waren. Die infrastructuurwerken waren dus ook niet begroot. Dat was in feite landbouwgrond aankopen en industriegrond verkopen. Maar dat provinciaal RUP is dan niet doorgegaan waardoor die inkomsten dus ook niet meer in het meerjarig beleidsplan ingeschreven konden worden. En daar zit volgens schepen Yves Croux eigenlijk het leeuwendeel van die 3 miljoen euro waar raadslid Eddy Vandecaetsbeek naar refereert. De keuze die de bestuursploeg gemaakt heeft in het begin van deze legislatuur was om - gezien er te veel dossiers op de plank lagen om allemaal in eigen beheer te doen - voor de realisatie van het sportpark en de realisatie van het RUP Recyclagepark te gaan. De verwerving van de gronden plus de aanleg van de wegenis zou nagenoeg dezelfde kostprijs zijn geweest als de opbrengst van de verkoop van al die gronden aan de prijs die dan ontwikkelbare industriegrond zou zijn. Dat gaat dan om het verschil tussen die 12 euro of die 60, 70, 80 euro waar al eerder over gediscussieerd werd. Schepen Yves Croux stelt dat het gemeentebestuur heeft geoordeeld van daar niet meer verder op door te gaan omdat het budgettair eigenlijk nagenoeg een nuloperatie zou zijn weliswaar met een heleboel werk. Er is geoordeeld om de eigenaars van die gronden dat zelf laten te ontwikkelen.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek antwoordt dat hij kan begrijpen wat schepen Yves Croux zegt en verwijst naar het gegeven dat ze het er een paar weken geleden ook al eens over hebben gehad dat het bestuur aanvankelijk - pakweg 10 jaar geleden - toch wel veel tot zeer veel ambitieuze RUP's heeft aangekondigd. RUP's waar uiteindelijk is van gebleken dat het niet erg opschiet door de fout van de oppositie. Raadslid Eddy

Vandecaetsbeek heeft toen met schepen Yves Croux besproken of het niet wenselijk zou zijn om een aantal RUP's even on hold te zetten of in de diepvries te steken en er een paar uit te kiezen om die werkelijk en wat versneld uit te voeren zodanig dat je kan laten zien wat je bereikt hebt. Hij is van het idee dat als het zo verder gaat, het niet goed komt.

Schepen Yves Croux beaamt dat hij inderdaad dat gesprek heeft gehad met raadslid Eddy Vandecaetsbeek. En hij vindt dat het bestuur die keuze ergens ook gemaakt heeft door de focus te leggen op het sportpark en de industriezone en daarnaast het deelplan woonzorgcentrum van het RUP Centrumontwikkeling. Die gronden zijn verkocht en die bouwvergunning is afgeleverd, dus dat woonzorgcentrum zal wel gebouwd worden, aldus schepen Croux. Hij stelt zich vervolgens luidop de vraag wie zijn schuld het dan is dat er vertragingen zijn. Hij denkt dat raadslid Fons Capiot ook geen zin meer heeft om daar nu nog over te discussiëren. Dat is ieder zijn mening.

Raadslid Fons Capiot merkt al spottend op dat het zijn fout is dat er niks in orde komt. 'Dat is al 20 jaar mijn schuld', aldus raadslid Capiot.

Schepen Yves Croux vraagt lachend of de pers dit laatste heeft genoteerd, maar gaat verder met te bevestigen dat het bestuur die keuze gemaakt heeft en dat ze vandaag dan ook niet akkoord zal gaan met het voorstel tot het onteigenen van die gronden.

Raadslid Fons Capiot vraagt of schepen Yves Croux beseft dat hij daar sommige mensen stinkend rijk mee maakt. Raadslid Eddy Vandecaetsbeek zegt dat ze zich daarbij moeten neerleggen en kijkt vooral naar de toekomst en naar wat er dan wel van die mooie projecten gaat gerealiseerd worden.

Raadslid Mieke Claesen merkt nog op dat schepen Croux daarstraks heeft gezegd dat die 3.354.000 euro eigenlijk ingeschreven was als gevolg van het provinciaal RUP, waarbij de gemeente Hoeselt dan geen investeringen zou moeten doen of geen nutsvoorzieningen zou moeten aanleggen. Maar raadslid Mieke Claesen leest in de jaarrekening van 2017 over Industriezone 4 het volgende: gronden verwerven 1,6 miljoen euro, wegenis en nutsvoorzieningen aanleggen 1,8 miljoen euro en dan percelen verkopen 6,8 miljoen euro. Dat maakt dan een winst van 3,3 miljoen euro. En dat komt niet door het provinciaal RUP.

Schepen Yves Croux vraagt of raadslid Mieke Claesen de bundel bij heeft en of ze de alinea daarvoor wil lezen.

Raadslid Mieke Claesen zegt de jaarrekening van 2017 niet bij te hebben.

Schepen Yves Croux merkt op dat die alinea dat duidelijk maakt, maar dat hij begrijpt wat raadslid Mieke Claesen zegt. Het is ongelukkig dat bij dat artikel niet de vermelding inzake het provinciaal RUP staat, maar die staat dus wel in de alinea daarboven. Hij begrijpt dat het in die zin qua interpretatie onduidelijk is. Schepen Yves Croux legt uit dat als je 4 hectare industriegrond netto verkoopbaar uitrekt aan 50 à 60 euro, je dan aan een bedrag van 2 à 2,5 miljoen euro komt. Als je echter de grondaankoop rekent aan pakweg 8 à 10 euro en als je de infrastructuurwerken van 600 à 700 m weg telt, dan zit je rap aan 1,5 miljoen euro. Vervolgens heb je nog ruimte nodig voor de aanleg van waterbuffering en voor de aanleg van een groenbuffer zodus...

Raadslid Fons Capiot concludeert dat alle gemeenten in Limburg die dat zo doen dan fout zijn en dat men in Hoeselt wel weet hoe het moet gebeuren. Dus alle gemeenten in Limburg zijn lomp. Dat zijn stomme ezels dat ze dat zo doen.

Schepen Yves Croux is ervan overtuigd dat de aanstaande fusie meer daadkracht zal geven om meer dossiers tegelijkertijd beter af te handelen en dat is iets waar raadslid Fons Capiot al lang voor pleit. Hij vraagt dan ook aan raadslid Capiot om te erkennen dat het met de weinige mensen die het gemeentebestuur heeft - die trouwens heel hard hun best doen om al die dossiers zelf te doen - veel te moeilijk is. Dat is één zaak plus dat de financiële middelen er gewoon niet eens zijn om dat allemaal te doen.

Burgemeester Werner Raskin vult daarop aan dat de diensthoofden van de stad Bilzen bij de samenkomst van de gemeentelijke diensten in het kader van de fusie onder de indruk waren van wat er in Hoeselt gedaan wordt met zo weinig mensen. Hij stelt dat men hem daarom niet moet geloven, maar het hun ook zelf kan vragen.

Raadslid Fons Capiot merkt op dat hij heel wat anders hoort, maar wil overgaan tot de stemming.

Het voorstel van raadslid Eddy Vandecaetsbeek namens de fractie Wij Hoeselt om over te gaan tot onteigening van alle percelen Industriezone IV wordt niet goedgekeurd met 8 stemmen voor (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jasper Goffin), 13 stemmen tegen (Jordi Boulet, Werner Raskin, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen en Ria Moesen) en 0 onthoudingen.

De zitting wordt voor gesloten verklaard om 22u25.