

VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 AUGUSTUS 2021

Aanwezig: Jordi Boulet, voorzitter
Werner Raskin, burgemeester
Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, schepenen
Alfons Capiot, Carine Moors, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Christiaan Hex, Mieke Claesen,
Marc Bamps, Stanny Crommen, Eddy Vandecaetsbeek, Jasper Goffin, Ria Moesen,
raadsleden
Geert Rouffa, algemeen directeur

Verontschuldigd: Serge Voncken, Linda Verjans, Michel Vanroy, Liesbeth Werelds, raadsleden

De vergadering wordt geopend om 20u15

In openbare vergadering

01 Financiën (gemeente) - Kerkfabrieken: advies rekeningen 2020 - Goedkeuring

De gemeenteraad beslist met unanimité om de rekeningen van de Hoeseltse kerkfabrieken gunstig te adviseren.

Artikel 55 van het Eredienstendecreet van 7 mei 2004 bepaalt dat de rekeningen van de kerkfabrieken jaarlijks voor 1 mei bij de gemeentelijke overheid moeten ingediend worden door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabrieken ressorteren. Voor de gemeente Hoeselt werden op 28 juni 2021 de rekeningen 2020 van alle kerkfabrieken gecoördineerd ingediend door het centraal kerkbestuur. De saldi zijn als volgt:

kerkfabriek Sint-Stefanus Hoeselt	batig saldo	11.313,46 EUR
kerkfabriek Sint-Brixius Schalkhoven	batig saldo	10.014,26 EUR
kerkfabriek Sint-Hubertus Sint-Huibrechts-Hern	batig saldo	4.094,61 EUR
kerkfabriek Maria Middelaars Hoeselt	batig saldo	2.392,52 EUR
kerkfabriek Sint-Jan-Baptist Romershoven	batig saldo	4.675,45 EUR
kerkfabriek Sint-Domitianus Werm	batig saldo	8.078,37 EUR
kerkfabriek Sint-Lambertus Alt-Hoeselt	batig saldo	4.386,35 EUR

02 Personeelszaken - Vaststelling van de rechtspositieregeling - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de rechtspositieregeling van het gemeente- en OCMW-personeel unaniem goed. Het overleg met de syndicale vakorganisaties op 2 augustus 2021 resulteerde in een protocol van akkoord. De inwerkingtreding van de aangepaste rechtspositieregeling wordt vastgesteld op 1 september 2021.

Een aanpassing van de rechtspositieregeling is aangewezen omwille van de integratie van de nieuwe regelgeving voorzien in het Decreet Lokaal Bestuur, de wettelijke wijzigingen in diverse verlofstelsels, de inkanteling van het OCMW Hoeselt in de gemeente Hoeselt en een indexatie van de wettelijke vergoedingen.

03 Mobiliteit - Aanvullend reglement op het verkeer n.a.v. het instellen van de Beukenlaan als 'Schoolstraat' - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor het definitief invoeren van een 'Schoolstraat' in de Beukenlaan vanaf 1 september 2021 en keurt het ter zake geldend tijdelijk politiereglement op het verkeer unaniem goed.

Omdat de verkeersveiligheid van de zwakke weggebruiker dagelijks in het gedrang komt op een gedeelte van de Beukenlaan/Rode Kruislaan door aanschuivende en verkeerd geparkeerde voertuigen t.h.v. de school, besliste het college van burgemeester en schepenen d.d. 6 april 2021 om een 'Schoolstraat' in te voeren in een gedeelte van de Beukenlaan en dit onder de vorm van een proefproject. Een 'Schoolstraat' is een straat nabij een onderwijsinstelling waar gemotoriseerd verkeer tijdens bepaalde uren niet toegelaten is.

De proefperiode liep van 19 april 2021 tot het einde van het schooljaar. Begin juni 2021 werd bij de leerlingen van de 3 hoogste leerjaren, de leerkrachten, de directie, de ouders en de omwonenden een enquête georganiseerd om te polsen naar hoe de nieuwe verkeersmaatregelen ervaren werden. Er werden 109 ingevulde enquêtes ontvangen waaruit bleek dat 52,3% de nieuwe situatie heel goed vindt en 73,4% van mening is dat de schoolomgeving veiliger geworden is.

Op basis van deze resultaten beslist de gemeenteraad om deze maatregel definitief in te voeren op alle schooldagen van 8u15 tot 8u45 en van 15u00 tot 15u30, behalve op woensdag. Op woensdag wordt de 'Schoolstraat' ingesteld van 8u15 tot 8u45 en van 11u40 tot 12u10. De maatregel gaat in voege vanaf 1 september 2021 voor onbepaalde duur. Tijdens voornoemde uren zal de Beukenlaan afgesloten worden aan het kruispunt met de Rode Kruislaan. Om zoveel mogelijk effect te verkrijgen, worden tevens volgende bijkomende maatregelen getroffen:

- éénrichtingsverkeer vanaf Beukenlaan 55 (bovenkant) met uitrijden aan de Rode Kruislaan richting de Bormanlaan;
- een stilstaan- en parkeerverbod in de Beukenlaan (richting school) en in de Rode Kruislaan (richting Bormanshof) op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag van 8u00 tot 9u00 en van 15u00 tot 16u00 en op woensdag van 8u00 tot 9u00 en van 11u30 tot 12u30;
- een tegenrichting fietssuggestiestrook in de Beukenlaan en de Rode Kruislaan;
- het creëren van 2 parkeervakken in de Beukenlaan tegenover huisnummer 44, en dit enkel voor houders van een parkeerkaart, afgeleverd door het gemeentebestuur Hoeselt.

Schepen Bert Vertessen licht het agendapunt toe.

Raadslid Marc Bamps geeft aan dat de fractie Best Groen dit voorstel zeker goed zal keuren, want reeds bij aanvang van de legislatuur heeft hij een overzicht gegeven van de onveilige situaties aan de verschillende schoolomgevingen met de vraag om dit aan te pakken. Dat was trouwens ook op vraag van de schoolbesturen die hij daar destijds over sprak. De meerderheidspartijen vonden toen, bij monde van burgemeester Werner Raskin, echter dat een beetje chaos een goede zaak is. Raadslid Marc Bamps stelt vast dat onder druk van een aantal ouders en een aantal gebeurtenissen de geesten nu toch gerijpt zijn. Best Groen juicht dit toe en hoopt dat dit een eerste aanzet is tot het aanpakken van de andere schoolomgevingen. Enkel een gele slemlaag zal immers niet volstaan. Raadslid Marc Bamps weet verder dat in mei 2019 thermoplasten werden aangekocht voor een bedrag van 3.300,00 EUR. Daar is volgens hem nog niets mee gebeurd. Dat zijn thermoplasten met de vermelding 'Schoolzone', maar hij heeft die nog nergens gezien. De fractie Best Groen rekent in deze dan ook op wat meer ambitie en een zeker leiderschap. Waarom niet overgaan tot het inrichten van een aantal fietsstraten bijvoorbeeld? Op die manier wordt het voor de kinderen terug mogelijk om met de fiets naar school te komen. De schoolomgevingen zullen op die manier nog veiliger worden. Raadslid Marc Bamps stelt voor om dit op een volgende verkeerscommissie eens aan te kaarten. Maar dit zal dan wel uitgevoerd moeten worden zonder subsidie. Tot vorig jaar was er immers nog 50% subsidie te krijgen voor de aanleg van een fietsstraat. Voor dit project 'Schoolstraat' evenwel wenst Best Groen het schepencollege proficiat. Zij keuren dit zeker mee goed.

Burgemeester Werner Raskin dankt raadslid Marc Bamps voor 'het rijpen van de geesten'. Hij benadrukt dat uit een studie van de lokale politie duidelijk was dat bij chaos minder snel zware ongelukken gebeuren. Maar dat moet je in zijn context zien. Er blijkt heel duidelijk dat waar snel verkeer mogelijk is ook veel zwaardere ongevallen gebeuren dan waar het chaos is omdat daar geen hoge snelheden gehaald worden. Het was in die context dat dat gezegd is.

Raadslid Marc Bamps wijst daarop naar het zware verkeersongeval met voetgangers dat deze week in Antwerpen gebeurde.

Burgemeester Werner Raskin noemt dat een heel ander geval.

De gemeenteraad beslist met unanimititeit om G. Lambrechts (preventie & veiligheid), A. Pletsers (omgeving) en E. Huynen (controleur der werken) aan te stellen als gemeentelijk vaststeller i.h.k.v. de Gemeentelijk Administratieve Sancties (GAS). Deze medewerkers hebben inmiddels de opleiding tot GAS-vaststeller gevolgd en hebben het benodigde attest behaald.

Een gemeente moet, ten behoeve van de inwoners, waken over de openbare orde en dan met name de openbare rust, de openbare veiligheid, de openbare gezondheid, de openbare overlast en de zindelijkheid op de openbare wegen, plaatsen en in openbare gebouwen. De sanctionering van administratief strafbaar gemaakte overtredingen geeft een gemeente de mogelijkheid om sneller te reageren op problemen van lokale aard.

De gemeenteraad keurde op 20 februari 2020 het politiereglement houdende bepaling van de Gemeentelijk Administratieve Sancties (GAS) goed. De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voorziet in artikel 21, §1 1° voor gemeenteambtenaren de mogelijkheid om inbreuken vast te stellen die het voorwerp kunnen uitmaken van administratieve sancties. De gemeenteambtenaren moeten voldoen aan een aantal minimumvoorwaarden vastgelegd in een Koninklijk Besluit van 21 december 2013 waaronder het volgen van een opleiding tot GAS-vaststeller.

Burgemeester Werner Raskin licht het agendapunt toe.

Raadslid Mieke Claesen vraagt hoe dit praktisch in zijn werk zal gaan. Wat als een burger vaststelt dat er een sluikstort is? Waar kan hij dit melden? Aan wie moet hij dit melden? En hoe gaat men dan in de praktijk te werk?

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat dit ofwel aan de lokale politie gemeld wordt - dat is nog steeds de beste oplossing - ofwel aan de gemeentelijke diensten. De politie blijft - zoals vandaag - de hoofdrol spelen qua verbaliseren. Bijkomend heeft de gemeente Hoeselt nu echter eigen personeel dat op heterdaad vaststellingen kan doen en daarmee soms sneller kan handelen dan dat de lokale politie dat kan. Bovendien stelde de lokale politie voorheen vaak een proces-verbaal op voor een zak zwerfvuil, maar werd die door het parket geseponeerd. Vanaf nu zal dat anders zijn. De gemeente Hoeselt krijgt hier via het GAS-reglement meer controle op en zal zelf GAS-boetes kunnen opleggen. Dat zal makkelijker zijn en dit is ook de bedoeling van de procureur des Konings. Hij zal zelf de zwaardere feiten aanpakken en de kleinere overtredingen komen naar de gemeenten. Dit is weliswaar meer werk voor de gemeenten, maar aan de andere kant komen de opbrengsten van de GAS-boetes ook naar de gemeenten. Burgemeester Werner Raskin benadrukt dat het niet de bedoeling is om Jan-met-de-pet hiermee lastig te vallen, maar iedereen weet wel dat er kleine criminaliteiten zijn die hier niet thuis horen. Men blijft dit echter doen omdat men weet dat de procureur daar geen tijd voor heeft. De gemeente Hoeselt zal dit nu zelf kunnen gaan handhaven.

Raadslid Mieke Claesen vraagt of men dit dan ook gaat bekend maken. Gaat hierover gecommuniceerd worden op de website van de gemeente Hoeselt? Zal daar duidelijk gemaakt worden tot wie de burger zich moet richten als men een overtreding opmerkt?

Burgemeester Werner Raskin antwoordt hier positief op. Het is vandaag trouwens ook al zo dat inwoners bij de gemeentelijke diensten terecht kunnen. De GAS-vaststellers zullen bekijken of de melding terecht is. Het is evenwel niet de bedoeling dat dit een overschrijfsysteem wordt. Anderzijds is het vaak wel dankzij de bevolking dat bepaalde overtredingen in kaart gebracht kunnen worden. De mensen in de straat zijn vaak de beste opzichters. Er kan gewoon naar de gemeentelijke diensten gebeld worden. En dan wordt dat overgemaakt aan één van de GAS-vaststellers of aan de lokale politie en wordt het onderzocht.

Raadslid Mieke Claesen onthoudt dat de burger gewoon kan bellen naar de gemeente Hoeselt.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat dit inderdaad kan, maar de hoofdzaak is dat de GAS-vaststellers vervolgens worden opgeroepen en zelf vaststellingen gaan doen. Dat kan door de burgers of door andere gemeentelijke diensten. Zij gaan dan vaststellingen doen en als het heel zware overtredingen zijn, wordt ook de

politie erbij gehaald. Het voordeel is dat het gemeentebestuur nu de orde kan handhaven in de politiezone terwijl men voordien afhankelijk was van het parket. Dat gaf echter geen afschrikking meer.

Schepen Bert Vertessen haalt nog aan dat er bvb. aan de hondenuitloopweides al is aangeplakt dat er een GAS-reglement van toepassing is met boetes tot 350,00 EUR en dat er melding kan worden gedaan bij de Technische Dienst van eventuele problemen. Hij heeft ook van schepen Johan Schoefs vernomen dat dit op gelijkaardige wijze aangeplakt zal worden op de site Ter Kommen. Ook daar komt dus een reglement van wat niet kan en wat wel kan en dat meldingen kunnen worden doorgegeven. En verder is schepen Bert Vertessen - zoals ook burgemeester Werner Raskin heeft aangegeven - tevreden dat hiermee de sluikstorten aangepakt zullen kunnen worden. Tot hiertoe was het zo dat 9 op de 10 proces-verbalen werden geseponeerd. Nu zullen de eigen gemeentelijke diensten een GAS-boete kunnen opleggen en blijft het niet onbestraft.

Burgemeester Werner Raskin benadrukt nog eens dat de burgemeester en de schepenen daar niet zelf in zullen oordelen. Dat is aan de provincie Limburg met hun verantwoordelijke ambtenaren.

Raadslid Mieke Claesen vindt het vooral belangrijk dat er een telefoonnummer of een email-adres is waar de inwoners hun klacht kunnen melden en dat ze daarvan ook op de hoogte worden gebracht.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat dit in de gemeenteberichten en op de website gepubliceerd zal worden.

05 Secretariaat (gemeente) - Aanvraag inzake het zichtbaar gebruik van bodycams door de politie Bilzen-Hoeselt-Riemst - Goedkeuring

De gemeenteraad geeft met unanimiteit haar principiële toestemming aan de politiezone Bilzen-Hoeselt-Riemst voor het gebruik van bodycams op het grondgebied van Hoeselt.

De wet op het politieambt regelt het gebruik van alle types van camera's die de politie inzet voor haar bestuurlijke en gerechtelijke politieopdrachten zoals het gebruik van al dan niet tijdelijk vaste camera's geplaatst op openbaar domein, het gebruik van mobiele camera's zoals bodycams, camera's gemonteerd in of op politievoertuigen en op politiedrones en tenslotte het gebruik van al dan niet intelligente camera's zoals camera's die geluiden en bewegingen detecteren en ANPR-camera's. De politie Bilzen-Hoeselt-Riemst wenst haar operationeel personeel uit te rusten met bodycams. Op basis van de wet op het politieambt doet de korpschef van de politie Bilzen-Hoeselt-Riemst derhalve een aanvraag om bodycams te mogen gebruiken in niet-besloten plaatsen, desgevallend beperkt tot de duur van een interventie voor de plaatsen waarvan de politiediensten niet de beheerder zijn. In de aanvraag wordt het type camera, de doeleinden, de gebruiksmodaliteiten, de plaats en een impact- en risicoanalyse op het vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en op operationeel niveau omschreven.

06 Secretariaat (gemeente) - Klacht bij Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) over gebruik gemeenschapsgelden en transparantie - Kennisgeving

Op 9 maart 2021 ontving de gemeente Hoeselt via het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) een klacht vanwege raadslid M. Bamps inzake het onoordeelkundig gebruik van gemeenschapsgelden en transparantie bij het herstel van een voetpad. Op verzoek van het ABB maakte de gemeente Hoeselt op 25 maart 2021 de nodige documenten en een antwoord over aan het Agentschap Binnenlands Bestuur.

Het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) deelde op 20 juli 2021 mee dat er - na onderzoek van het dossier - geen onregelmatigheden werden vastgesteld.

De gemeenteraad neemt kennis van de klacht en van de beslissing van het Agentschap Binnenlands Bestuur.

Voorzitter Jordi Boulet licht het agendapunt toe.

Schepen Bert Vertessen merkt op dat toen deze kwestie destijds werd aangehaald tijdens de gemeenteraad gevraagd werd van de burgemeester en schepenen om hun excuses aan te bieden van zodra er een uitspraak zou zijn. Bij deze vraagt schepen Bert Vertessen nu aan raadslid Marc Bamps om zijn excuses aan te bieden voor het onnodig indienen van een klacht. De klacht wordt immers weggewuifd door zowel het Agentschap Binnenlands Bestuur als de provincie Limburg. Hetgeen het gemeentebestuur en de gemeentelijke diensten destijds hebben overgemaakt aan raadslid Marc Bamps bleek ook allemaal correct te zijn. Schepen Bert Vertessen vindt het jammer dat er zo'n spel werd gemaakt binnen de gemeenteraad alsof de burgemeester en schepenen grove fouten zouden hebben gemaakt en dat ze hun publieke excuses zouden moeten maken. Dus bij deze zou schepen Bert Vertessen graag excuses zien van raadslid Marc Bamps voor de onnodige tijd en energie die de gemeentelijke diensten hier hebben moeten insteken.

Raadslid Marc Bamps vraagt om het antwoord van het Agentschap Binnenlands Bestuur op zijn klacht voor te lezen. Hij merkt op dat voorzitter Jordi Boulet zegt dat er geen onregelmatigheden zijn vastgesteld, maar hij zou toch willen dat de brief volledig wordt voorgelezen zodat alle raadsleden er kennis van kunnen nemen. Vervolgens zal hij zijn ideeën en gevoelens hierbij kenbaar maken.

Voorzitter Jordi Boulet staat toe dat raadslid Marc Bamps het antwoord - dat het raadslid zelf vanwege het Agentschap Binnenlands Bestuur ontvangen heeft - voorleest.

Raadslid Marc Bamps citeert uit het antwoord dat hij ontving van het Agentschap Binnenlands Bestuur als volgt:

'Betreft: Hoeselt - stoepenreglement

Geachte heer,

U diende een klacht in over de, volgens u, verkeerde toepassing van het stoepenreglement. U klaagt ook het gebrek aan transparantie aan. Het onderzoek van uw klacht en het dossier van het lokaal bestuur toont geen onregelmatigheden aan.

In tegenstelling tot wat de titel van het voetpadenreglement aangeeft, geldt dit reglement niet voor de inwoners, maar voor de eigenaars. In de artikelen 6 en 8 van het reglement wordt duidelijk verwezen naar de eigenaar. De aanvrager, Glaudis, heeft een jaar voor de uitvoering van de werken de subsidie aangevraagd. De werken aan de stoep werden uitgevoerd nadat deze op het perceel werden gerealiseerd. Met de gemeentelijke toezichter werd afgesproken dat Glaudis de volledige stoep zou vernieuwen. De oplevering van de werken is een van de eerste taken van de nieuwe toezichter. Conform het reglement zijn enkel de aanlegkosten ten laste van de eigenaar. De levering van de stenen en klaarmaken van de ondergrond is voor het lokaal bestuur.

De voorwaarde zoals opgenomen in de stedenbouwkundige vergunning, is uitgevoerd zoals omschreven, en werd dus niet eenzijdig gewijzigd.

U merkt terecht op dat de communicatie over deze zaak duidelijker kan. Ik stel ook vast dat de benaming van het reglement voor verwarring zorgt.

Ik verzoek het college van burgemeester en schepenen van Hoeselt om rekening te houden met mijn vaststellingen.'

Raadslid Marc Bamps herhaalt dat dit het antwoord is dat hij mocht ontvangen. Hij stelt hierbij vast dat zowel de gouverneur van de provincie Limburg als het gemeentebestuur hem totaal naast de kwestie hebben geantwoord. Het gaat hier niet over het stoepenreglement. Dat heeft het gemeentebestuur natuurlijk aangehaald in haar repliek, maar daar gaat het niet over. Het gaat over de voorwaarde opgenomen in de bouwvergunning. In een email van de Technische Dienst staat zwart op wit: *'In de omgevingsvergunning had ik gevraagd op te nemen dat het voetpad terug in de oorspronkelijke staat diende gebracht te worden na voltooiing van de bouwwerken door de bouwheer.'* Maar de gouverneur geeft dus zijn goedkeuring voor het geven van een cadeau van het gemeentebestuur aan de bouwheer. Daar komt het volgens raadslid Marc Bamps immers op neer. In het antwoord van het gemeentebestuur op de klacht geeft het bestuur eigenlijk zelf aan dat het voetpad zwaar beschadigd raakte door werken aan de nutsleidingen. Het gemeentebestuur stelt immers: *'Verschillende*

nutsmaatschappijen hebben in deze stoep gewerkt voor de verzekering van de nutsvoorzieningen voor het nieuwe appartementencomplex. Bijkomend heeft het in- en uitrijden alsook het parkeren van zwaar verkeer de stoep extra verslechterd naar begaanbaarheid toe.' Raadslid Marc Bamps vindt dit ook logisch. Deze aannemers moeten met hun vrachtwagens af- en aanrijden. Waar het dus volgens raadslid Marc Bamps op neer komt, is dat de winsten van het project voor de bouw van de appartementen voor de bouwheer zijn. Dat is op zich normaal. Maar wat dit schepencollege nu gedaan heeft, is de beschadiging van het openbaar domein, het voetpad, die veroorzaakt is door de bouwheer ten laste leggen van de gemeenschap, ten laste van de Hoeseltse belastingbetaler. Raadslid Marc Bamps vindt dit niet correct. Hij vindt dat zowel de gouverneur van de provincie Limburg als het gemeentebestuur van Hoeselt hier een groot precedent scheppen. Vanaf nu zal bij ieder bouwproject van appartementen waarbij schade ontstaat aan het openbaar domein dit gedragen dienen te worden door de Hoeseltse belastingbetaler en bij uitbreiding misschien wel door elke Limburgse belastingbetaler. Wat gaat men in bvb. Bilzen immers zeggen? Als je de stoep beschadigt door zwaar verkeer bij werken die je uitvoert dan is dat ten laste van de gemeenschap?

Raadslid Marc Bamps heeft wat dat betreft even gedacht dat hij misschien mis was. Hij heeft daarom naar de gemeente Kortesseem gebeld en heeft gevraagd wat het standpunt daar is bij appartementsbouw. Het standpunt daar is: *'De stoep dient op kosten van de bouwheer hersteld te worden.'* Maar dat was natuurlijk maar één gemeente. Hij heeft vervolgens ook naar de gemeente Diepenbeek gebeld. Daar worden heel veel appartementen gebouwd. En in Diepenbeek zegt men hetzelfde: *'De stoep moet hersteld worden door degene die de appartementen zet. Doet die dat niet, dan doet de gemeente het en wordt er 35,00 EUR/m² aangerekend.'* En ook bij stad Bilzen kreeg raadslid Marc Bamps hetzelfde antwoord: *'Wie de klinkers beschadigt, moet ze op eigen kosten terug leggen.'*

En wat raadslid Marc Bamps verder ook nog stoort, is dat het schepencollege in haar verdediging tegen de klacht zelf zegt dat er reeds in december 2019 een aanvraag van Glaudis was om beroep te doen op het stoepenreglement. Waarom heeft schepen Yves Croux dit dan niet vermeld in zijn antwoord op de gemeenteraad van september 2020 toen raadslid Vandecaetsbeek zijn vraag stelde met betrekking tot dit voetpad? Schepen Yves Croux heeft toen gezegd, aldus raadslid Marc Bamps, en hij citeert uit het verslag van die gemeenteraad: *'dat hij persoonlijk ter plaatse is geweest en moet erkennen dat raadslid Eddy Vandecaetsbeek gelijk heeft. De stoep is in erbarmelijke staat. Schepen Yves Croux geeft aan dat deze situatie al veel te lang heeft aangesleept. Hij engageert zich om actie te nemen. Deze week bleek een afspraak met de projectontwikkelaar niet mogelijk omdat deze met vakantie is. De voorwaarden van de omgevingsvergunning zijn echter ondubbelzinnig. Schepen Yves Croux zal de projectontwikkelaar uitnodigen en in dialoog gaan om zo tot een oplossing te komen.'* Raadslid Marc Bamps vraagt waarom schepen Yves Croux dat heeft geantwoord als er al van december 2019 een aanvraag was om beroep te doen op het stoepenreglement. En hij vindt dat schepen Yves Croux niet kan zeggen dat hij het niet wist, want dan heeft hij de vraag van raadslid Eddy Vandecaetsbeek destijds niet voldoende onderzocht.

Raadslid Marc Bamps wil het hierbij laten, maar het is zijn persoonlijke mening dat de gemeenschap hier onterecht moet opdraaien voor de kosten. En dat terwijl dat nergens anders het geval is.

Schepen Bert Vertessen wenst te antwoorden omwille van de gedane rondvraag bij die andere gemeenten. Hij benadrukt dat de gemeente Hoeselt op dezelfde manier als die gemeenten werkt. Maar als de aannemer deze herstelling zou hebben gedaan dan zou hij die lokaal hebben gedaan. En dat heeft hij ook gedaan. Het betroffen echter 2 soorten klinkers die daar lagen.

Raadslid Marc Bamps werpt op dat dit niet ter zake doet.

Volgens schepen Bert Vertessen doet dit wel ter zake. Als er een stoepenreglement is dat kan worden ingeroepen en als de discussie is of de benaming 'inwoners' dan wel 'eigenaars' moet zijn, wat trouwens intussen gecorrigeerd is in het nieuwe stoepenreglement met de waterpasserende klinkers, het zal sowieso altijd de bouwheer zijn die moet zorgen dat de stoep terug in orde is. En 'in orde' betekent dat de stoep terug aangelegd wordt of dat nu is met een roze klinker, gele klinker of grijze klinker. In dit geval waren er echter 2 stoepen die van kleur wisselden aan de kruising ter hoogte van de werken. Daarna hebben verschillende nutsmaatschappijen de stoep open en dicht gemaakt. En natuurlijk is het dan aan de bouwheer om dit terug in orde te maken. Als er dan klinkers te weinig zijn en er worden gewone grijze betonklinkers gebruikt dan heeft raadslid Eddy Vandecaetsbeek gelijk als hij stelt dat dit op niets trekt. Ondertussen was er inderdaad al overleg geweest en was

het stoepenplan naar voren geschoven als oplossing om vanaf de gewestweg N730 tot aan de Gieterijstraat een volledig nieuwe stoep te maken. Dat is puur omwille van het feit dat het gemeentebestuur dan ook in één keer het hele stuk deftig in orde kan maken waarbij een financiële regeling is gemaakt waarbij de bouwheer de helft van die kosten voor zijn rekening nam. In deze zaak heeft het gemeentebestuur gewoon een combinatie gemaakt van het stoepenreglement met het verplichte herstel van de bouwheer. Als raadslid Marc Bamps vindt dat dat verkeerd is verwoord dan is schepen Bert Vertessen van mening dat hij zijn klacht verkeerd heeft ingediend.

Raadslid Marc Bamps erkent dat hij daar misschien onvoldoende duidelijk in is geweest. Maar hij benadrukt dat men navraag mag doen bij alle gemeenten, nergens gebeurt dit op deze manier.

Burgemeester Werner Raskin vraagt om uitdrukkelijk te vermelden in het verslag dat raadslid Marc Bamps aanhaalt dat de gouverneur van de provincie Limburg naast zijn vraag antwoordt. Hij merkt verder op dat het niet de gouverneur, maar wel het Agentschap Binnenlands Bestuur is dat het onderzoek voert. Het Agentschap Binnenlands Bestuur voert het onderzoek, de gouverneur ondertekent. Deze klacht werd ingediend en het antwoord is heel duidelijk dat het gemeentebestuur wel degelijk juist zit, maar dat de benaming van het reglement een beetje aangepast moet worden omdat het meer over de mens gaat in het geheel van het stoepenplan. Voor het overige heeft de gemeente Hoeselt geen enkele bemerking gekregen. En de mensen die daar wonen, zijn intussen ook inwoners van Hoeselt en die hebben dat ook aangevraagd. Het is best mogelijk dat een schepen dat over het hoofd heeft gezien. Noch de burgemeester, noch de schepenen kennen immers alle mensen. Niemand hier - ook hijzelf niet - weet precies wie op de lijst van het stoepenreglement staat. Niemand kijkt daarnaar. Die lijst verandert voortdurend en burgemeester of schepenen volgen niet wie daar op welk moment op staat.

Raadslid Fons Capiot maakt geen verwijt aan het schepencollege, maar wil een juridische opmerking maken. Als raadslid Marc Bamps met dit antwoord van het Agentschap Binnenlands Bestuur, ondertekend door de gouverneur, naar de Raad van State gaat dan zal hij die zaak altijd winnen. En dat omdat men er gewoon naast heeft geantwoord. Maar men hoopt bij het Agentschap Binnenlands Bestuur altijd dat raadsleden niet naar de Raad van State gaan nadat ze een klacht hebben ingediend. Je moet dat als raadslid immers zelf betalen en je moet daar een speciale advocaat voor inhuren. En daarmee wordt ook dit potje alweer afgedekt. Maar correct is dit niet helemaal van het Agentschap Binnenlands Bestuur. Raadslid Fons Capiot heeft dit zelf al meermaals mogen ondervinden. Van raadslid Fons Capiot mag dan ook tegen de gouverneur van de provincie Limburg en het Agentschap Binnenlands Bestuur gezegd worden dat wat ze juridisch opschrijven - en zeker in dit geval - nergens op trekt. Er is volledig naast de kwestie geantwoord. Het stoepenreglement heeft hier niks mee te maken, werkelijk niks. Maar goed... Hiermee is de zaak weer afgesloten, want er gaat niemand naar de Raad van State. Je zou als gemeenteraadslid wel idioot moeten zijn om daar zoveel geld aan uit te geven.

Raadslid Marc Bamps vraagt tot slot nog wat het gemeentebestuur zal doen als het volgende project - bvb. het Gruinhof of het project aan de grot - in dezelfde situatie komt. Gaat de gemeente Hoeselt dit dan ook weer betalen? Die projectontwikkelaars gaan immers verwijzen naar wat hier gebeurd is: *'De gemeente Hoeselt heeft het daar betaald, dus wil ik als projectontwikkelaar dat ze het hier ook betalen.'*

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat als de stoep versleten is en als de mensen dat aanvragen via het goedgekeurde stoepenreglement - de burgers die dat kopen zijn dan de mensen waar het over gaat - dat dat dan voor iedereen moet kunnen, zowel voor appartementsbouw of voor particuliere woningbouw. Het stoepenreglement is er voor iedere inwoner.

Volgens Christiaan Hex is het belangrijkste dat je in een appartement van Glaudis woont. Dan wordt het betaald.

Raadslid Marc Bamps geeft aan dat zijn onrechtvaardigheidsgevoel hem zegt dat deze gang van zaken niet juist is. Degene die de stoep kapot rijdt, moet ook zorgen voor de herstelling. En zeker bij een projectontwikkelaar - die er zijn winst uit haalt - is het minste wat hij kan doen de stoep herstellen. Zoals dat ook in alle andere gemeenten gedaan wordt.

Burgemeester Werner Raskin merkt op dat andere gemeenten geen stoepenreglement hebben. Schepen Bert Vertessen vult aan dat de projectontwikkelaar zijn financiële inbreng toch gedaan heeft.

Raadslid Marc Bamps benadrukt dat de gemeente Hoeselt 5.000,00 EUR heeft ingebracht en dat de bouwheer de klinkers gewoon heeft moeten laten leggen. In een andere gemeente moet men ook de klinkers kopen en het grondwerk zelf doen. Daar zegt men: *'Herstellen in de staat zoals het was.'*

Burgemeester Werner Raskin herhaalt dat men een dergelijk reglement elders niet heeft. De gemeente Hoeselt is de enige die dit heeft.

Raadslid Marc Bamps roept op om dit reglement af te schaffen.

07 Secretariaat (gemeente) - Notulen en zittingsverslag gemeenteraad van 24 juni 2021 - Goedkeuring

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad van 24 juni 2021, opgemaakt onder verantwoordelijkheid van de algemeen directeur, worden unaniem goedgekeurd.

08 Secretariaat (gemeente) - Notulen en zittingsverslag gemeenteraad van 28 juni 2021 - Goedkeuring

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad van 28 juni 2021, opgemaakt onder verantwoordelijkheid van de algemeen directeur, worden unaniem goedgekeurd.

Toegevoegde punten:

09 Secretariaat (gemeente) - Overheidsopdrachten - Dossier 2021-044: externe ondersteuning dienst Omgeving - Kennisgeving

Raadslid Marc Bamps heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 26 augustus 2021. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Overheidsopdrachten - Dossier 2021-044: externe ondersteuning dienst Omgeving

Het college van burgemeester en schepenen d.d. 03/08/2021 besloot een overheidsopdracht uit te schrijven voor externe ondersteuning op de dienst Omgeving. Blijkbaar kon hiervoor slechts één firma gevonden worden die vertrouwd zou zijn met de software. Welke andere mogelijkheden werden bekeken? Op welke manier werd er, gezien de andere commerciële activiteiten van de firma Geotec, rekening gehouden met het potentiële risico op belangenvermenging?

Raadslid Marc Bamps licht het agendapunt toe.

Schepen Yves Croux verduidelijkt dat de keuze om enkel Geotec aan te schrijven gebaseerd is op ervaringen uit het verleden. Bij een eerdere personeelsswissel enkele jaren terug heeft de dienst Omgeving al eens beroep gedaan op de expertise van Geotec om tijdelijk bij te springen. Geotec heeft toen iemand geleverd die al bij een gemeentebestuur gewerkt had en vertrouwd was met de software van Remmicom. Schepen Yves Croux benadrukt dat het dus vooral gaat om het gebruik van de software van Remmicom. Dat maakt dat de expertise van zulke mensen vrij uniek is. Er zijn wel degelijk voldoende mensen te vinden die bouwvragen ed. kunnen behandelen, maar om die dossiers dan in te geven in de software van Remmicom zijn er nagenoeg geen kandidaten beschikbaar. Er is bovendien vooraf heus wel wat rond gebeld door de architect van de gemeente Hoeselt en er zijn informatief ook wel wat offertes opgevraagd. Hieruit bleek dat er bvb. geen zelfstandige architecten geïnteresseerd waren om dit takenpakket te doen. Er is zo'n anderhalf jaar geleden - in een gelijkaardige context - ook contact geweest met een firma die toen een offerte heeft opgemaakt voor dit soort dienstverlening. Dat ging toen echter om een bedrag van 1.000,00 EUR en meer per dag voor 1 medewerker. Daarom is beslist om die firma nu niet aan te schrijven. Geotec kan dit komen doen aan bijna de helft van dit tarief. En in deze - zo geeft schepen Yves Croux aan - gaat het om een vervanging van een 15-tal werkdagen. Omdat de medewerker van Geotec snel kan starten en de software kent, is geoordeeld om die specifieke bepaling

van de Wet op de Overheidsopdrachten in te roepen en op die manier snel iemand ter beschikking te hebben om deze vervanging te doen. Schepen Yves Croux benadrukt dat het ook maar 15 werkdagen betreft. Als je iemand zou werven die de software van Remmicom niet kent, verlies je misschien al 10 van die 15 werkdagen vooraleer die persoon vertrouwd is met de software. In die zin is het een verantwoorde keuze.

Daarnaast antwoordt schepen Yves Croux dat het qua deontologie natuurlijk wel klopt dat Geotec een privé-firma is die winstgevend moet zijn net als zoveel andere bedrijven. Hij ziet deontologisch echter geen probleem omdat het nog altijd de eigen Hoeseltse stedenbouwkundige is die elk dossier uiteindelijk agendeert op het schepencollege. Hij zal altijd over de schouder meekijken van degene van welke firma dan ook die daar prestaties komt leveren. Schepen Yves Croux ziet daarin geen probleem qua deontologische code.

Raadslid Marc Bamps verduidelijkt dat hij zich wat dit betreft de bedenking maakte dat de medewerker van Geotec die daar komt te zitten wel eens rechter en betrokken partij zou kunnen zijn. Stel dat een aanvraagdossier van Geotec wordt ingediend en dat hij of zij dit zelf gaat moeten beoordelen... Dat zou heel delicaat zijn. Maar die situatie is te vermijden natuurlijk. Daar moet voor opgelet worden.

Schepen Yves Croux benadrukt dat de Hoeseltse stedenbouwkundig ambtenaar sowieso het laatste woord heeft in elk dossier. En hij benadrukt dat het takenpakket in de eerste plaats bestaat uit het opvangen van de meest urgente zaken tijdens de afwezigheid van het personeelslid van de dienst Omgeving.

Verder maakt raadslid Marc Bamps nog de opmerking dat dit personeelslid blijkbaar vanaf augustus met bevallingsverlof gaat en dat er over haar vervanging ook pas in augustus beslist wordt. In een ander bedrijf worden de jaarlijkse vakanties en afwezigheidsverloven langer vooraf gepland. Dit is toch een aandachtspunt in de werking zodat dit soort zaken niet overhaast geregeld moeten worden. En tot slot vindt raadslid Marc Bamps dat het misschien een uitgelezen moment was om - in het kader van de fusie - de stad Bilzen te contacteren en een samenwerking op te zetten om deze vervanging van een 15-tal werkdagen op te zetten. Misschien kon de stad Bilzen iemand afvaardigen voor die enkele dagen per maand. Dat had een eerste aanzet tot samenwerking kunnen zijn.

Schepen Yves Croux erkent dat er misschien gevraagd had kunnen worden aan de stad Bilzen of zij personeel op overschot hadden, maar het is zo dat de diensten Omgeving van alle gemeenten momenteel zwaar belast zijn met taken. Het is nergens zo dat er mensen op overschot zijn. Maar het klopt dat de vraag gesteld had kunnen worden.

Burgemeester Werner Raskin haalt aan dat ook de verlofperiode hierin meespeelt. Het is momenteel ook de tijd van de jaarlijkse verloven bij de stad Bilzen. Dat zou dus moeilijk liggen. Ook daar hebben ze immers heel wat te doen. Maar in andere omstandigheden zal dit zeker gevraagd worden. Het klopt dat er stilletjes aan op mekaar ingewerkt moet worden en met mekaar omgegaan moet worden. Als de mogelijkheden er zijn, moet dit gebeuren.

10 Secretariaat (gemeente) - Ondertekening lokaal Energie- en Klimaatpact - Kennisgeving

Raadslid Mieke Claesen heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 26 augustus 2021. Meer bepaald wenst zij het volgende punt behandeld te zien:

Ondertekening lokaal Energie- en Klimaatpact

Op 4 juni 2021 keurde de Vlaamse Regering het Lokaal Energie- en Klimaatpact definitief goed. Het pact wil Vlaamse steden en gemeenten ondersteunen in het behalen van concrete doelstellingen en bouwt voort op reeds ingeburgerde initiatieven zoals het Burgemeestersconvenant 2030. De focus ligt op 4 werven: vergroening, energie, mobiliteit en regenwater. Het pact bevat wederzijdse engagementen die de sleutelrol van lokale besturen in het Vlaamse klimaat- en energiebeleid beklemtonen.

De Vlaamse regering nodigt de lokale besturen uit om het pact te ondertekenen. De regering verdeelt 25 miljoen euro onder de lokale besturen die dat doen. Lokale besturen hebben immers een sleutelrol in handen voor het behalen van de gezamenlijke klimaatdoelstellingen. De wederzijdse engagementen in het pact beklemtonen die sleutelrol. Ook alle organisaties die lokale besturen hierbij willen ondersteunen kunnen het pact ondertekenen. De deadline voor lokale besturen om het pact te ondertekenen is 29 oktober 2021. Na ondertekening heeft een gemeente automatisch recht op financiële ondersteuning. Voor Hoeselt zou dit om minimum 32.969,00 EUR gaan. Via onderstaande link de bijlages van de VVSG met daarin de modeltekst voor het bestuursakkoord en de modeltekst voor de gemeenteraadsbeslissing:

https://www.vvsg.be/knowledgeitem_attachments/Netwerk%20Klimaat/LEKP/2021_%20beslissing%20GR_LEKP.docx

Raadslid Mieke Claesen stelt voor om op de gemeenteraad van eind september 2021 het lokaal Energie- en Klimaatpact ter ondertekening voor te leggen.

Raadslid Mieke Claesen licht het agendapunt toe.

Schepen Bert Vertessen merkt op dat dit agendapunt is aangebracht als een kennisgeving, maar dat raadslid Mieke Claesen in haar toelichting heel wat vragen stelt. Hij vindt deze vragen niet relevant om nu te beantwoorden. Het enige wat hij wil en kan zeggen is dat de gemeente Hoeselt natuurlijk zal intekenen. Hij veronderstelt dat de andere 300 gemeenten dit ook zullen doen. En mochten er zijn die dat niet doen dan is dat des te beter voor Hoeselt, want dan krijgen degenen die wel intekenen financieel iets meer. Inhoudelijk komen de 4 aangehaalde pijlers overeen met het eerder goedgekeurde Hoeseltse klimaatplan. Schepen Bert Vertessen ziet er geen probleem in om aan die 4 pijlers concrete doelstellingen te koppelen zodat die subsidie van 33.000,00 EUR benut kan worden. Hij geeft aan dat dit op de volgende gemeenteraad terug zal komen.

De zitting wordt voor gesloten verklaard om 21u05.