

VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 27 JANUARI 2022

Aanwezig: Jordi Boulet, voorzitter
Werner Raskin, burgemeester
Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, schepenen
Alfons Capiot, Serge Voncken, Linda Verjans, Michel Vanroy, Carine Moors, Wim Hellinx,
Wendy Bollen, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Liesbeth Werelds, Marc Bamps, Stanny
Crommen, Eddy Vandecaetsbeek, Jasper Goffin, Ria Moesen, raadsleden
Geert Rouffa, algemeen directeur

*Vanaf punt 1 is raadslid **Linda Verjans** verontschuldigd.*

*Vanaf punt 4 is raadslid **Linda Verjans** aanwezig.*

De vergadering wordt geopend om 20u05

In openbare vergadering

01 Secretariaat (gemeente) - Addendum 'Protocolakkoord bestuurlijke handhaving criminaliteit en onveiligheid' - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt het addendum bij het 'Protocolakkoord bestuurlijke handhaving criminaliteit en onveiligheid', goedgekeurd door de gemeenteraad op 31 mei 2018, unaniem goed.

Dit addendum kadert in het project van het Parket Limburg rond verkeershandhaving en de bestuurlijke aanpak van criminaliteit. In dit project voert de politie samen met de gemeenten de strijd tegen onverantwoord rijgedrag waardoor acuut gevaar wordt gecreëerd voor andere weggebruikers en omstaanders. Aangezien dit rijgedrag, minstens potentieel, andere weggebruikers en omstaanders in gevaar brengt, is het aangewezen dat de burgemeester, complementair aan, maar met voorrang voor het strafrecht, de nodige maatregelen neemt die de openbare orde vrijwaren en garanderen. Meer bepaald kan het voertuig bij wijze van veiligheidsmaatregel tijdelijk bestuurlijk in beslag genomen worden. Dit beslag is enkel mogelijk wanneer er geen gerechtelijke maatregelen (immobilisatie of gerechtelijk beslag) opgelegd kunnen worden. Gezien de takeling en bewaring kosten met zich meebrengen, wordt hieraan een retributiereglement voor de bestuurlijke inbeslagname en de stalling van voertuigen gekoppeld.

In het bestaande protocolakkoord bestuurlijke handhaving criminaliteit en onveiligheid, meer bepaald in deel IV, hoofdstuk 1 (materiaal toepassingsgebied), wordt aan de lijst van criminaliteits- en onveiligheidsfenomenen en/of domeinen het volgende toegevoegd:

"Onverantwoord rijgedrag waardoor acuut gevaar wordt gecreëerd voor andere weggebruikers en omstaanders".

02 Financiën (gemeente) - Retributie op bestuurlijke inbeslagname - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor het vestigen van een retributie op de bestuurlijke inbeslagname en de stalling van voertuigen op het grondgebied van de gemeente Hoeselt en dit met ingang vanaf 1 januari 2022 en eindigend op 31 december 2025.

Wanneer een voertuig bestuurlijk in beslag genomen wordt, wordt het getakeld door een erkende takeldienst en daarna gestald ter bewaring. De gemeente betaalt de takel- en bewaringskosten aan de takeldienst. Om deze kosten, die door een bestuurlijke maatregel gegenereerd worden, te recupereren, worden ze opgenomen in een retributiereglement.

De gemeenteraad aanvaardt met unanimititeit de gratis grondafstand van lot 10 (14 m²) uit een verkavelingsplan in de Kieselstraat. Het perceel wordt toegevoegd aan het openbaar domein.

Op 23-01-2019 werd een omgevingsvergunning aangevraagd voor het verkavelen van de percelen Hoeselt, 1ste afdeling sectie G 768 V en 769 B, gelegen langs de Kieselstraat, in 6 loten voor halfopen bebouwing. Om het behoud van de bron ter plaatse te garanderen en over voldoende ruimte voor het voetpad te beschikken werd gevraagd om lot 10 van het betreffende verkavelingsplan met een oppervlakte van 14 m² gratis af te staan aan de gemeente Hoeselt om toe te voegen tot haar openbaar domein. De eigenaars gaan in op deze vraag en bieden lot 10 gratis aan.

Raadslid Linda Verjans is aanwezig.

04 Overheidsopdrachten - Design-build voetbalkantine met aanhorigheden en build 3 voetbalvelden - Selectieleidraad - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent goedkeuring voor het opstarten van overheidsopdracht nr. 2022-007 inzake de 'design-build' van een voetbalkantine met aanhorigheden en de 'build' van 3 voetbalvelden met 13 stemmen voor (Jordi Boulet, Werner Raskin, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen en Ria Moesen), 0 stemmen tegen en 8 onthoudingen (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jasper Goffin).

Een 'design-build' is een projectopleveringsprocedure die wordt gebruikt in de bouwsector om een project op te leveren waarbij zowel voor het ontwerp als de constructie samengewerkt wordt met een enkele entiteit. Voorliggende opdracht bestaat uit het ontwerpen en bouwen van een voetbalkantine met kleedkamers en aanhorigheden, met een geschatte totale vloeroppervlakte van 800 à 900 m², en het aanleggen van 3 velden, waarvan één kunstgrasveld en twee natuurgrasvelden.

Deze opdracht zal aanbesteed worden overeenkomstig de mededingingsprocedure met onderhandeling. De kostprijs wordt geraamd op 2.000.000,00 EUR incl. btw.

De gemeente Hoeselt nodigt met deze selectieleidraad geïnteresseerde partijen uit om een aanvraag tot deelneming voor de opdracht in te dienen. De selectieleidraad strekt er enkel toe geschikte kandidaten te selecteren die in de volgende fase van de plaatsingsprocedure uitgenodigd zullen worden om een offerte in te dienen.

Schepen Johan Schoefs licht het agendapunt toe.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek geeft namens de fractie Wij Hoeselt aan dat zij wat het sportpark betreft bij hun eerdere standpunt blijven. Zij zijn er zeker niet tegen en met een goede beleidsvisie kan dit een mooi project worden of zijn. Ze hebben echter de indruk dat daar het schoentje nijpt. De fractie Wij Hoeselt stelt zich immers nog altijd dezelfde vragen. Wat met de afwatering? Wat met de wegenis? Wat zal er gebeuren met de rest van de terreinen? Hoe gaat de accommodatie uitgebaat worden? Gaan de terreinen geschonken worden aan de voetbalclub of gaan ze verhuurd worden? Wat met de uitbating van de kantine? Samengevat kijken de raadsleden van Wij Hoeselt dus nog altijd uit naar een totaalplan waarin alle aspecten van het sportpark naar voren komen. Raadslid Eddy Vandecaetsbeek meent dan ook dat het noodzakelijk is dat zo'n totaalplan eens voorgesteld en gepresenteerd wordt door het schepencollege aan de raadsleden. En zolang dat niet gebeurt, zal de fractie Wij Hoeselt zich onthouden bij de stemming van dit agendapunt. Zij vragen dan ook om de stemming.

Raadslid Serge Voncken namens de fractie Best Groen heeft aanvullend op raadslid Eddy Vandecaetsbeek ook nog een aantal vragen. Wat is de inbreng van de vereniging zelf? Hij heeft een tijdje geleden een zogenoemd verslag doorgestuurd gekregen van een vergadering of een overleg dat er is geweest tussen de voetbalclub en het

gemeentebestuur. Het is echter niet duidelijk van wanneer die bijeenkomst dateert. Er wordt geen datum vermeld en er staat niet bij wie er aanwezig was. Het is eigenlijk niet meer dan een heel rudimentair verlanglijstje dat hij te zien kreeg. En als dit het enige is waarop dit dossier gestoeld is dan vindt raadslid Serge Voncken dat maar heel mager. Hij vraagt zich verder ook af voor welke sporten er nog plaats zal zijn. Er wordt nu maar liefst 2 miljoen euro uitgetrokken voor een voetbalkantine en enkele voetbalpleinen. Hij vindt dit heel veel geld. Is er een totaalplan? Welke sporten komen er nog? En hoeveel gaat het project in zijn geheel dan kosten? Raadslid Serge Voncken geeft aan heel goed te begrijpen dat er eerst een fase komt waarin de voetbalclub verder wordt geholpen, maar vindt ook dat deze aanpak maar iets in het wilde weg en zonder nadenken lijkt te zijn. Hij vraagt welke de volgende stappen zullen zijn en hoe die planning er dan uit ziet. Dat is voor hem heel onduidelijk. En dan verder, waarom wordt er gekozen voor de procedure 'design & build'? Is dit bestuur dan echt niet in staat om zelf zo'n dossier te trekken? Raadslid Serge Voncken vindt dat dat getuigt van bestuurlijke zwakte.

Raadslid Marc Bamps geeft aan dat hij aansluitend op raadsleden Eddy Vandecaetsbeek en Serge Voncken ook nog enkele vragen heeft en dat hij hierop een antwoord verwacht van de bevoegde schepen. Is er al een overeenkomst of een engagementsverklaring afgesloten met de voetbalvereniging waardoor er zekerheid is dat er continuïteit zal zijn en dat de voetbalclub ook effectief iets aan de uitbating gaat doen? En is er al zicht op de vergoeding die de voetbalclub gaat moeten betalen? Raadslid Marc Bamps kan zich niet voorstellen dat het gemeentebestuur aan één Hoeseltse club iets gratis ter beschikking gaat stellen en dat de andere clubs daar geen gebruik van gaan kunnen maken. En zijn laatste vraag betreft de motivering die in het dossier gegeven wordt om van de procedure 'design & build' gebruik te maken. Daar wordt aangehaald dat het gaat om ontwerp- of innovatieve oplossingen. Welke zijn de innovatieve oplossingen die gebruikt zullen worden in dit project? En een tweede argumentering die in het dossier staat is dat de opdracht niet kan gegund worden zonder voorafgaande onderhandelingen wegens de specifieke omstandigheden die verband houden met de aard, de complexiteit en de juridisch-financiële voorwaarden wegens de risico's die eraan verbonden zijn. Wat zijn die specifieke omstandigheden voor het bouwen van een kantine? Als raadslid Marc Bamps de beschrijving van de opdracht leest dan gaat het om een kantine, een toog, sanitair, een vergaderruimte, een terras, kleedkamers, een bergruimte, sanitair bij logistiek,... Hij vindt hier niks qua specifieke voorwaarden of innovatieve oplossingen en zou graag een verklaring krijgen waarom dit als motivering gebruikt wordt.

Vervolgens verwijst raadslid Fons Capiot nog naar vorige gemeenteraad. Bij de goedkeuring van het meerjarenplan 2020-2025 heeft hij toen al gezegd dat het hier in feite gaat om een half plan. Er zijn al duizenden euro's uitgegeven aan een advocatenbureau om te bekijken hoe de gemeente Hoeselt gelden kan geven aan de tennis- en de voetbalclub om te bouwen. De fractie Wij Hoeselt heeft vanuit de oppositie altijd gezegd dat dit niet zou gaan en dat dit weggegooid geld zou zijn. Nu zoveel maanden later blijkt dat dit inderdaad weggegooid geld is en dat dat inderdaad niet gaat. De fractie Wij Hoeselt is heel tevreden voor de voetbal dat dit project kan gerealiseerd worden, maar vorige gemeenteraad toen raadslid Fons Capiot sprak van een half plan werd gezegd - en raadslid Fons Capiot citeert uit het verslag: 'Dat klopt niet. Het gaat om een volledig plan en volgende gemeenteraad zal dit plan toegelicht worden.' Nu, dit is de volgende gemeenteraad, aldus raadslid Fons Capiot, en hij stelt vast dat er nog altijd maar een half plan is voor de voetbal en dat er over al de rest niet gesproken wordt. Hij vraagt zich in eer en geweten af hoe men - gelet op het feit dat men riolering, elektriciteit, wegenis, ed. moet voorzien - iets kan uitwerken alleen voor de voetbal zonder dat men weet wat er met de rest van de gronden gaat gebeuren. Komt er ook een schietbaan? Komt er een tennis? Raadslid Fons Capiot weet niet wat er gaat komen, maar het schepencollege weet het blijkbaar ook niet. Heeft de gemeente Hoeselt teveel gronden onteigend? In het RUP Sportpark wist het bestuur overigens precies wel hoe het moest onteigenen wat dan weer niet gezegd kan worden van het RUP Centrumontwikkeling (woonzorgcentrum) en het RUP Industriezone IV. En tot slot heeft raadslid Fons Capiot nog een heel belangrijke vraag over het circulatieplan dat deze gemeenteraad heeft goedgekeurd. Toen dat werd goedgekeurd heeft de fractie Wij Hoeselt als oppositie de opmerking gemaakt dat men goed moest nadenken bij wat precies werd goedgekeurd. Hij brengt de raadsleden in herinnering dat iedereen die van Schalkhoven, Romershoven of Sint-Huibrechts-Hern komt langs de Dorpsstraat of de Gansterenstraat zal moeten passeren om zo via de rotondes op de gewestweg N730 en het industrieterrein aan de voetbalvelden te geraken. Blijft dit bestuur daarbij? Heeft men dit nog niet een keer opnieuw bekeken? Raadslid Fons Capiot hoort daar niks van en ziet ook absoluut geen totaalplan. Hij had hier dus toch graag antwoorden op gekregen.

Schepen Johan Schoefs haalt aan dat de voetbalclub wel degelijk betrokken geweest is bij de samenstelling van de projectdefinitie. Verschillende mensen van het bestuur van de voetbalclub hebben samen met schepen Yves

Croux en hemzelf rond de tafel gezeten. Zowel van het jeugdbestuur als van het hoofdbestuur zijn namens de voetbalclub de juiste mensen aanwezig geweest om dit op te maken. Wat betreft de opmerking over een zogenaamd half plan verduidelijkt schepen Johan Schoefs dat heden de start gegeven wordt voor de voetbalclub en dat er op de volgende gemeenteraad duidelijkheid komt over de invulling van het overige. Hij vraagt om hem daarin op z'n woord te geloven. Hij had dit graag vandaag al voorgelegd samen met het project inzake de voetbal, maar het was te veel om in één keer te brengen en de andere helft is opgeschoven naar de volgende gemeenteraad. Dus dan komt er duidelijkheid. Vervolgens geeft schepen Johan Schoefs aan dat raadslid Marc Bamps een aantal vragen stelt waarvan het bestuur verwacht dat de mensen die zich kandidaat gaan stellen zelf een aantal voorstellen zullen formuleren. Het bestuur wacht dit dus af. En daarbij speelt natuurlijk ook de financiële complexiteit. Het gaat toch om een project van 2 miljoen euro waarbij je je toch goed moet indekken. En voor het overige vraagt schepen Johan Schoefs om even af te wachten tot de kandidaturen er zijn en dan zal alles duidelijk worden.

Raadslid Serge Voncken merkt op dat hij wel meer vragen had gesteld dan enkel de vraag of er een overleg is geweest met de mensen van de voetbalclub. En hij vraagt daarbij of hij van dat betreffende overleg ook een verslag kan krijgen.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat ieder raadslid dat het dossier bekeken heeft een bijlage kon terugvinden met de projectdefinitie. Dit document is samengesteld in overleg met het bestuur van de voetbalclub.

Raadslid Serge Voncken blijft het een zeer vreemd gegeven vinden dat het bestuur hier voor de procedure 'design & build' kiest. Volgens hem gebeurt dit met de insteek dat het bestuur ervoor wil zorgen dat er voor het einde van de legislatuur rap iets gebouwd wordt.

Schepen Johan Schoefs erkent dat via deze procedure inderdaad wat tijd gewonnen wordt. Daarom wordt er gekozen voor 'design & build'. Zo ben je zeker dat je in samenwerking met één entiteit alles kan afleveren.

Raadslid Serge Voncken merkt op dat dit dan wel gebeurt op kosten van de belastingbetaler. Hij is niet akkoord met deze werkwijze.

Raadslid Marc Bamps meent dat hij verkeerd begrepen wordt. Hij benadrukt dat het het bestuur is die de motivering in dit dossier geschreven heeft. Dat is niet aan het architectenbureau. Het is hier aan de bevoegde schepen om te verklaren waarom er gekozen wordt voor innovatieve oplossingen en waarom het juridisch-financieel zo complex is. En dat is ook niet aan een advocatenbureau. Het is dit bestuur dat dat als motivering geeft en dus is het aan de schepen om daarop te antwoorden. Hij geeft vervolgens de Oosterweelverbinding in Antwerpen als voorbeeld van een project waarbij er gekozen is voor een procedure 'design & build'. Dat is een 'design & build' omdat dat innovatief en heel ingewikkeld is. Enkel in die gevallen wordt er gekozen voor 'design & build'. En als je hier wat opzoekwerk rond verricht, zal je vinden dat dit een heel duur systeem is, maar het gaat - zoals gezegd - heel snel. Maar het is dus een heel duur systeem. Raadslid Marc Bamps herhaalt vervolgens nogmaals dat zijn vraag is waarom dit bestuur die motivering in dit dossier zet. Hij vraagt dit aan de bevoegde schepen en niet aan het architectenbureau. Dit bestuur vraagt goedkeuring voor dit dossier en geeft als motivering dat die kantine iets innovatief is en dat dit juridisch-financieel heel moeilijk te realiseren is in eigen beheer. Hij vindt dat echter niet. Via internet vond hij terug dat de gemeente Verrebroek in West-Vlaanderen in het jaar 2018 een voetbalkantine met bijhorende velden heeft gebouwd in eigen beheer voor een bedrag van 746.000,00 EUR. Daar doet men dat in eigen beheer en de gemeente Hoeselt kan dat blijkbaar niet. Hij blijft op z'n honger zitten en heeft nog geen antwoord gekregen.

Schepen Yves Croux vraagt of het raadslid Marc Bamps dan gaat om de gehanteerde procedure. Uiteindelijk wil het gemeentebestuur gewoon een voetbalkantine laten bouwen en schepen Johan Schoefs heeft al aangegeven dat de keuze voor de procedure 'design & build' sneller tot resultaat zal leiden. Volgens artikel 38 paragraaf 1 alinea 1 punt b en c van de Wet op de Overheidsopdrachten worden er gewoon 2 argumenten aangehaald. Raadslid Marc Bamps vraagt om welke innovatieve oplossingen het gaat, maar daar staat dat het gaat om ontwerp- of innovatieve oplossingen. En het gaat de gemeente Hoeselt hier natuurlijk om de ontwerpoplossing. In die zin is dat artikel gedekt, aldus schepen Yves Croux. En op de vraag of het een financieel complex dossier is antwoordt schepen Yves Croux dat het gaat om een dossier met een kostprijs die geraamd wordt op 2 miljoen euro. Het is niet dat de gemeente Hoeselt dat alle dagen op de agenda heeft staan. Dus op zich wordt er nu

gediscussieerd over de te hanteren procedure. Maar een selectieleidraad waarbij firma's zich kandidaat kunnen stellen om een offerte in te dienen om hen vervolgens via een gunningsleidraad te laten offrenen lijkt schepen Yves Croux in deze niet zo'n gekke keuze. En wat is uiteindelijk het alternatief? Een gewone overheidsopdracht uitschrijven waarbij het bestek nog iets meer wordt uitgewerkt en waar dan ook maar firma's een prijs op zullen maken. Dus in se is het einddoel hetzelfde. Alleen denkt het gemeentebestuur met deze procedure sneller resultaat te hebben.

Raadslid Marc Bamps begrijpt inderdaad dat het bestuur hiermee sneller resultaat denkt te hebben. Maar daarvoor zet men er een persoon tussen die het hele systeem alleen maar duurder zal maken. En de motivering is wat ze is. Het gemeentebestuur zegt daar dat het te moeilijk is om het zelf te doen. Het gaat om een voetbalkantine met kleedkamers en wat wasruimten. En het is dus te moeilijk om de eigen gemeentelijke diensten daarvoor zelf iets ineen te laten steken? Dat begrijpt raadslid Marc Bamps niet.

Schepen Yves Croux merkt op dat de gemeente Hoeselt dat toch nooit zelf doet. Nooit maakt de eigen gemeentelijke architect zelf een ontwerp. Het alternatief is dat er een architectenbureau geselecteerd wordt los van een aannemingsbedrijf. Dan heb je 2 partners in het verhaal. In deze kiest het gemeentebestuur gewoon voor een totaalaanneming door één firma die zowel het plan tekent als de realisatie doet.

Raadslid Marc Bamps benadrukt dat het inderdaad de keuze is van dit bestuur om te kiezen voor iets wat snel gaat en wat heel duur is.

Raadslid Jasper Goffin wijst er nog op dat de bijgevoegde projectdefinitie erg beknopt is. Het is eigenlijk de verderzetting van het overleg tussen de voetbalclub en de gemeente Hoeselt. In deze fase zullen er eerst kandidaten weerhouden worden, maar wordt de projectdefinitie in de volgende ronde ook nog verder gedetailleerd? Deze is volgens raadslid Jasper Goffin op dit moment veel te beperkt. Hij denkt dat dat tot problemen zal leiden als er later een selectie moet gebeuren.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat dat een terechte opmerking is. De projectdefinitie zal bij de gunningsleidraad heel gedetailleerd uitgewerkt worden.

Schepen Bert Vertessen bevestigt tot slot dat er qua mobiliteit een studiebureau is aangesteld om de circulatie rondom de sportsite te herbekijken. Zij zijn daar momenteel plannetjes van aan het maken zodat het bevattelijk wordt om rond te sturen. En zodat het ook mogelijk wordt om een bevraging te doen in de straten in en om Hoeselt centrum. Het gaat dus voor alle duidelijkheid ook om meerdere straten, maar dit wordt de komende maanden nog volledig toegelicht. Zodoende zal er dus ook getest kunnen worden alvorens het sportpark te openen.

Raadslid Fons Capiot pleit ervoor om die beslissing gewoon in te trekken. Dat is toch niet moeilijk. Als je ooit echt in de praktijk gaat brengen dat je alle mensen van Schalkhoven, Romershoven en Sint-Huibrechts-Hern zo laat omrijden dan verklaren ze je allemaal voor gek. En als de gemeente Hoeselt tegen die tijd gaat fusioneren met de stad Bilzen dan verklaren die je ook voor gek. Raadslid Fons Capiot vraagt dus nogmaals om die beslissing in te trekken zodat dat gegeven verandert en zodat iedereen makkelijk toegang kan hebben tot het sportpark. Dat is althans zijn standpunt.

05 Mobiliteit - Gemeentelijk aanvullend reglement op het verkeer inzake het afsluiten van de holle weg voor gemotoriseerd verkeer t.h.v. de Jeugdkapel - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor het afsluiten van de holle weg t.h.v. de Jeugdkapel voor gemotoriseerd verkeer en keurt het ter zake geldend tijdelijk politiereglement op het verkeer goed.

Er wordt regelmatig melding gemaakt dat er gemotoriseerd verkeer passeert in de holle weg t.h.v. de Jeugdkapel. Gezien dit een gevaarlijke situatie voor zowel wandelaars als fietsers met zich meebrengt, wordt de holle weg afgesloten voor alle gemotoriseerd verkeer.

Schepen Bert Vertessen licht het agendapunt toe.

Raadslid Marc Bamps merkt op dat hij in het dossier heeft gelezen dat er een bord 'doodlopende straat' geplaatst zal worden. En het zou dan gaan om het bord F45c. Hij heeft dit bord opgezocht, maar kon het niet terugvinden in de wegcode. Het bord F45 'doodlopende straat' wel, maar het bord F45c niet. Zou dit een vergissing kunnen zijn?

Voorzitter Jordi Boulet antwoordt dat hij de verschillende borden niet uit het hoofd kent, maar hij vermoedt dat hier wordt bedoeld op het bord 'doodlopende straat voor gemotoriseerd verkeer maar niet doodlopende voor voetgangers en fietsers'. Op zo'n bord staan er bovenaan links en rechts icoontjes van een voetganger en een fietser.

Volgens raadslid Marc Bamps is dat het bord F45b. Hij vraagt om dit toch even te laten nakijken zodat er zeker niets verkeerd in de besluitvorming wordt opgenomen. Hij noemt dit evenwel een goede beslissing.

Voorzitter Jordi Boulet besluit dat er aan de dienst Mobiliteit gevraagd zal worden om eventjes opnieuw na te kijken of het bord F45c dan wel F45b moet zijn en dat de besluitvorming desgevallend wordt aangepast.

06 Secretariaat (gemeente) - Bekrachtiging burgemeestersbesluit tot het digitaal organiseren van de OCMW- en gemeenteraad van 27 januari 2022 - Goedkeuring

Op vraag van burgemeester Werner Raskin bekrachtigt de gemeenteraad het burgemeesterbesluit d.d. 18 januari 2022 waarin werd beslist om de zitting van de gemeenteraad van 27 januari 2022 op digitale wijze te organiseren, namelijk via videoconferentie. De digitale vergadering is openbaar en kan via audiovisuele livestream door publiek en pers gevolgd worden.

07 Secretariaat (gemeente) - Notulen en zittingsverslag gemeenteraad van 23 december 2021 - Goedkeuring

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad van 23 december 2021, opgemaakt onder verantwoordelijkheid van de algemeen directeur, worden unaniem goedgekeurd.

Toegevoegde punten:

08 Secretariaat (gemeente) - Verwijdering werfkeet voor GC Ter Kommen - Goedkeuring

Raadslid Fons Capiot heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Wij Hoeselt een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van 27 januari 2022. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Verwijdering werfkeet voor GC Ter Kommen

Voor gemeenschapscentrum Ter Kommen staat al jaren een lelijke werfkeet. Wanneer wij het schepencollege daar attent op maakten, werd een tijdelijke omgevingsvergunning afgeleverd. In een huis aan huis folder vroegen wij de datum te noteren omdat wij - in de traditie van dit schepencollege - toen al wisten dat er niets zou gebeuren. Op 28 januari 2022 vervalt de omgevingsvergunning van deze werfkeet en er is inderdaad gedurende al die jaren niks gebeurd. De fractie Wij Hoeselt vraagt dan ook met onmiddellijke ingang deze werfkeet voor gemeenschapscentrum Ter Kommen te verwijderen. Een gemeente kan zich niet permitteren om een werfkeet, waarvan de omgevingsvergunning is verlopen, te laten staan.

Raadslid Fons Capiot licht het agendapunt toe.

Schepen Johan Schoefs erkent dat deze werfkeet geen mooi zicht is en dat die daar niet hoort te staan. Ze staat er echter enkel en alleen nog in functie van de verbouwingswerken aan GC Ter Kommen die dit jaar nog van start gaan. Schepen Johan Schoefs vindt dan ook dat het te zot is om nu deze container - die van de gemeente Hoeselt

is - te verwijderen en dan een andere te moeten gaan huren voor de medewerkers van het vrijetijdsloket tijdens de geplande werken. En het klopt dat de vergunning morgen verloopt, maar hij heeft intussen het nodige gedaan om een aanvraag in te dienen om de vergunning met een periode van 2 jaar te verlengen. Na het voltooien van de verbouwingswerken gaat de betreffende container dan onmiddellijk weg.

Raadslid Fons Capiot geeft aan dat hij andermaal de datum zal noteren. Hij vindt dat dit lachwekkend aan het worden is.

Schepen Johan Schoefs deelt die mening niet. Hij herhaalt en benadrukt dat de verbouwingswerken nog dit jaar van start gaan en dat het toch te gek is om dan deze container - die eigendom is van de gemeente Hoeselt - weg te halen om vervolgens een nieuwe te gaan huren als werkruimte voor de medewerkers. Hij vraagt raadslid Fons Capiot om toe te geven dat dit al te gek is. Hij belooft dat de container weg gaat als de werken voltooid zijn.

Raadslid Fons Capiot vraagt hoeveel jaren die container daar nu al staat. Hij noemt dat ongelooflijk. En oorspronkelijk werd er geantwoord dat de container diende om de tekenacademie te huisvesten in afwachting van de verbouwing van de voormalige bibliotheek in Hoeselt centrum tot jeugdlokalen. Hij heeft het schepencollege toen op haar woord geloofd. Maar de werken werden uitgevoerd en de keet bleef staan. En de keet staat vanaf komende zaterdag zonder omgevingsvergunning. Raadslid Fons Capiot vindt dat een gemeente nochtans het voorbeeld mag en moet geven wat betreft bouw- en omgevingsvergunningen. En als er nu dan een nieuwe vergunning is aangevraagd dan had dat eigenlijk al eerder moeten gebeuren en dan had die er vanaf komende zaterdag moeten zijn. Het is toch niet omdat raadslid Fons Capiot dit nu genoteerd heeft dat dat nu plots aangevraagd moet worden. Hij begrijpt dat schepen Johan Schoefs zegt dat de container nu nog nodig is, maar hij moet hem dan maar weer op zijn woord geloven. Hij wil zich er niet meer in opwinden. Het zij zo...

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat dat het beste is.

Voorzitter Jordi Boulet stelt voor dat de gemeenteraad zich akkoord verklaart met het voornemen om de container te verwijderen na afloop van de geplande werken aan GC Ter Kommen.

Raadslid Fons Capiot kan zich hier niet in vinden. Dat is niet wat hij geagendeerd heeft. Voor hem hoeft er niet gestemd te worden, maar hij gaat zeker niet goedkeuren dat deze container daar nog 2 jaar mag staan zonder vergunning. Aan een illegale situatie wil hij niet meewerken.

Voorzitter Jordi Boulet sluit het agendapunt daarop af met de melding dat het stemmen wordt gestaakt en dat daarmee het agendapunt niet is goedgekeurd.

09 Secretariaat (gemeente) - GECORO Hoeselt - Kennisgeving

Raadslid Serge Voncken heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 27 januari 2022. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

GECORO Hoeselt

Tijdens de gemeenteraad van 31 januari 2019 werd de oprichting van een Gemeentelijke Commissie Ruimtelijke Ordening (GECORO) besproken.

- Hoe vaak is de GECORO ondertussen samen gekomen?
- Welke belangrijke agendapunten werden er zoal behandeld?
- Kunnen de raadsleden de verslagen van de vergaderingen inkijken?

Raadslid Serge Voncken licht het agendapunt toe.

Schepen Yves Croux antwoordt dat de GECORO nog niet is samengekomen. Hij geeft aan dat hij de verbazing van raadslid Serge Voncken daaromtrent begrijpt aangezien het inderdaad al een tijdje geleden is dat GECORO werd opgericht. Hij heeft vorig jaar gezegd dat het bestuur het omwille van corona niet opportuun achtte om de

mensen van de GECORO allemaal samen te brengen en dat hij niet alleen de zetelende leden, maar ook de plaatsvervangende leden fysiek wilde uitnodigen. Het gemeentebestuur heeft dat dus om deze redenen een beetje voor zich uit geschoven. Anderzijds is de GECORO wettelijk nodig om advies te geven over ruimtelijke uitvoeringsplannen, maar waren deze er vooralsnog niet. In die zin - aldus schepen Yves Croux - is het ook geen groot probleem dat de GECORO nog niet is samengekomen. Hij deelt mee dat hij deze kwestie ook met de gemeentelijke dienst Omgeving heeft besproken en dat ze er samen voor gaan zorgen dat de GECORO uiterlijk in april 2022 is samengekomen. Dit zal in eerste instantie gebeuren om het huishoudelijk reglement op te stellen en vervolgens te kijken naar welke plannen er op stapel staan waarin de GECORO zijn advies zal moeten geven. Schepen Yves Croux begrijpt evenwel de opmerking van raadslid Serge Voncken.

Raadslid Serge Voncken onderbreekt schepen Yves Croux met de opmerking dat hij de coronapandemie een heel zwak excuus vindt als reden voor het niet samenkomen van de GECORO. Hij haalt aan dat de gemeenteraad, het schepencollege,... en kortom eigenlijk alle mogelijke vergaderingen wel zijn blijven plaatsvinden. Hij hoopt ook dat de GECORO er niet alleen is om een paar ruimtelijke uitvoeringsplannen op te volgen of te adviseren, maar dat de GECORO iets ruimer zal gaan in de ontwikkeling van een visie inzake ruimtelijke ordening in Hoeselt. Want daar is - zo meent raadslid Serge Voncken - wel degelijk heel dringend nood aan. Raadslid Serge Voncken benadrukt ook dat de bouwprojecten zelf niet opgeschort of vertraagd werden, ook niet omwille van corona. Alleen de samenkomst van de GECORO heeft niet kunnen plaatsvinden omwille van corona. Hij herhaalt derhalve zijn eerdere verklaring dat de pandemie geen excuus is. En hij sluit af met de conclusie dat hij dit volgend jaar nog eens op de agenda zal moeten zetten...

Schepen Yves Croux vult de verklaring van raadslid Serge Voncken aan met te zeggen dat hij deels gelijk heeft. Hij erkent dat er een tijd geweest is - een periode van een aantal maanden - waarin er wel fysiek vergaderd werd en toen had de samenkomst van de GECORO in principe wel georganiseerd kunnen worden. Hij herhaalt dat raadslid Serge Voncken daar gelijk in heeft. Het enige andere argument dat schepen Yves Croux verder nog wil aanhalen ter verdediging waarom dit toch nog niet gebeurd is, is dat er opnieuw personeelsuitval is op de gemeentelijke dienst Omgeving en dat er hierdoor te weinig personeel is. Om deze reden - aldus schepen Yves Croux - werd de focus gelegd op het afleveren van vergunningsaanvragen. Hij argumenteert dat dit zijn 'waarom' is en hij begrijpt het standpunt van raadslid Serge Voncken dat de GECORO ook een meerwaarde kan hebben in meer dossiers dan alleen maar de verplichte adviesdossiers.

Raadslid Serge Voncken meent dat het daarbij zelfs niet over elk individueel dossier hoeft te gaan, maar gewoon de ontwikkeling van een algemene visie. Hij zegt dat omdat hij ziet hoe er nu in het wilde weg vergunningen worden afgeleverd, hoe er wordt gebouwd en hij verwijst naar de discussies die er hieromtrent geweest zijn. Hij stelt dat als er een duidelijke richting zou zijn en men zou voelen dat er een visie achter zit, het allemaal veel soepeler zou lopen dan dat het nu altijd gebeurt.

Raadslid Jasper Goffin vraagt of de GECORO wordt betrokken bij de selectie van de kandidaten van de design & build in het sportpark. Er zit heel wat ervaring in de GECORO die zijn inziens zeker kan helpen om de selectie te doen. Verder stelt hij voor om de GECORO nadien ook te betrekken bij de uitwerking van de projectdefinitie van dat project. Zijn suggestie is dus om de GECORO te betrekken in het dossier sportpark aangezien de leden allemaal architecten zijn die een goed zicht hebben op dergelijke zaken.

Schepen Yves Croux antwoordt dat hij het advies van raadslid Jasper Goffin meeneemt, maar voegt eraan toe dat, wanneer de timing niet zou meezitten, hij niet gaat wachten op de GECORO om het dossier sportpark te laten voortgaan.

Raadslid Goffin stelt daarop voor om al eens informeel te polsen bij de GECORO, zonder dat het officieel al allemaal in orde is. Hij haalt aan dat het enkel gaat om een advies dat aan de GECORO gevraagd kan worden. Hij benadrukt dat het gemeentebestuur niet verplicht is om dat advies te volgen, maar dat het zijn inziens wel nuttige informatie kan zijn.

Schepen Yves Croux laat weten dat dit een goede suggestie is dewelke hij wel wilt volgen. Hij wil verder nog even terugkomen op de stelling van raadslid Serge Voncken dat er in het wilde weg en zonder visie gebouwd zou worden in Hoeselt. Hij is het daar niet helemaal mee eens. Schepen Yves Croux merkt op dat kwalitatieve verdichtingsprojecten in het centrum van de gemeente Hoeselt horen, alsook langs de gewestweg N730. En dat

hij in een landelijke deelgemeente nog geen appartementsblok van 10 appartementen heeft zien komen of zo. Vandaar dat hij de stelling van raadslid Serge Voncken een beetje bij de haren getrokken vindt. Anderzijds is hij akkoord met het standpunt van raadslid Serge Voncken in de zin dat er een visie gevormd moet worden en dat een gespecialiseerd orgaan daarbij kan helpen.

Raadslid Serge Voncken wenst te nuanceren dat het zeker niet in het wilde weg is, maar dat hij wel vindt dat er zeer weinig lijn en visie in zit. Zo haalt hij het voorbeeld aan van de deelgemeente Alt-Hoeselt waar er destijds op de locatie van de vroegere school een grote blok werd neergezet. Daar zit volgens hem geen visie achter. Hij vat samen dat er op dit vlak dingen gebeuren waar de fractie Best Groen niet gelukkig van wordt. Het zou beter zijn als er meer lijn in zou zitten, als er geweten zou zijn welke richting het uit gaat en wat de visie is. Raadslid Serge Voncken merkt op dat hij echter al dikwijls heeft gevraagd naar een visie, ook al naar een beleidsvisie trouwens, maar deze nooit gekregen heeft.

Schepen Yves Croux antwoordt dat kwalitatieve verdichting en kernversterking nochtans logische keuzes zijn.

Raadslid Fons Capiot wenst nog te reageren op schepen Yves Croux als deze verklaart dat hij niet wil wachten op de GECORO voor de bouw van de voetbalkantine en zo verder. Dat vindt hij dan weer bij de haren getrokken. Het is volgens raadslid Fons Capiot namelijk andersom: de GECORO is op schepen Yves Croux aan het wachten.

Schepen Yves Croux begrijpt die opmerking en raadslid Alfons Capiot herhaalt nogmaals dat het andersom is... Volgens hem had de GECORO al lang samen geroepen geweest moeten zijn.

Schepen Yves Croux haalt aan dat zijn woorden inderdaad misschien niet heel goed gekozen waren. Hij bedoelde tot dat het juridisch geïnstalleerd was met de startvergadering. Hij benadrukt dat hij heeft toegestemd om de adviesvraag alvast over te maken op informele basis. Dat lijkt hem zeker wel een goed idee. Schepen Yves Croux wil gewoon geen tijd verliezen hiermee. En daarbij, in sé is de GECORO voor het dossier sportpark juridisch niet nodig. Dat is wat hij eigenlijk wou zeggen.

10 Secretariaat (gemeente) - Hartveilige gemeente - AED toestellen in Hoeselt - Goedkeuring

Raadslid Mieke Claesen heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 27 januari 2022. Meer bepaald wenst zij het volgende punt behandeld te zien:

Hartveilige gemeente - AED toestellen in Hoeselt

Defibrillatoren kunnen levens redden bij de reanimatie van slachtoffers van een hartstilstand. In België krijgen 30 mensen per dag een hartstilstand. Door binnen 3 tot 5 minuten te starten met de reanimatie en door een automatische externe defibrillator (AED) te gebruiken, verhoog je de overlevingskansen van het slachtoffer tot 70%. En direct reanimeren met een AED-toestel verdubbelt de overlevingskansen van een slachtoffer.

Via Google maps en via de website www.noodgeval.help vind je een kaart van de AED locaties in heel België. Er bestaat ook een app 'EVapp'. Volgens deze kaart hangt er in Hoeselt slechts 1 AED toestel en dit aan de TTC Tamara achter het voetbalplein. Nochtans hangt er ook een AED toestel aan GC Ter Kommen en aan het gemeentehuis en misschien ook nog in andere deelgemeentes van Hoeselt. Het is van levensbelang dat hulpverleners, maar ook iedere inwoner van de gemeente weet waar er AED-toestellen in de gemeente beschikbaar zijn. De fractie Best-Groen vraagt dan ook dat de gemeente Hoeselt het nodige doet om de locaties van de AED-toestellen bekend te maken op de diverse websites, maar ook op de eigen website, in Hoeselt Mag Gezien, en via andere media.

Maar dat is niet voldoende. De fractie Best Groen vraagt ook dat er wegwijzers naar de locaties geplaatst worden en dat er onderzocht wordt waar er nog AED-toestellen bijgeplaatst kunnen worden. Kan dit in elke deelgemeente?

Verder vraagt Best Groen dat het subsidiereglement voor sportverenigingen dat dateert van 2016 opnieuw onder de aandacht wordt gebracht en dat het uitgebreid wordt naar handelszaken, organisaties, verenigingen,... Hoeveel sportverenigingen hebben gebruik gemaakt van dit subsidiereglement?

En het is ook belangrijk dat mensen vertrouwd gemaakt worden met dit toestel, dat ze geen schrik hebben om het te gebruiken. Het Rode Kruis biedt desbetreffend gratis vorming aan en Best Groen stelt voor dat de gemeente Hoeselt deze vorming organiseert voor het gemeentepersoneel, maar ook voor de gemeenteraadsleden, bestuursleden van verenigingen, enz. en dat het daar één of andere beloning aan vast koppelt. Zodoende dat de gemeente Hoeselt binnenkort ook het label 'Hartveilige gemeente' kan aanvragen.

De gemeente Hoeselt doet het nodige om de locaties van de AED-toestellen in de gemeente te registreren en bekend te maken en zorgt ervoor dat het binnen het jaar het label 'Hartveilige gemeente' verwerft.

Raadslid Mieke Claessen licht het agendapunt toe.

Schepen Johan Schoefs laat weten dat er buiten de AED toestellen waar raadslid Mieke Claesen naar verwijst - deze aan GC Ter Kommen en aan het gemeentehuis - er ook een mobiel AED toestel beschikbaar is in de uitleendienst voor externe activiteiten. Het project ReActief maakt hier bijvoorbeeld gebruik van. Zij werken met personen die revalideren van een ziekte. Verder geeft hij mee dat het gemeentebestuur deze AED toestellen in haar bezit heeft sinds 2015 en dat er - godzijdank - sinds de indienststelling nog geen enkele geregistreerde inzet is geweest van één van de 3 toestellen. Hij verduidelijkt dat het AED toestellen categorie 1 betreffen. Sinds 2007 mogen deze toestellen door iedereen gebruikt worden. Schepen Johan Schoefs licht toe dat het AED toestel, na het aanzetten, zelf zegt wat de gebruiker moet doen. Hij voegt eraan toe dat de AED toestellen aan de ingang van het gemeentehuis en aan GC Ter Kommen 24 uur op 24 bereikbaar zijn voor iedereen en geregistreerd staan bij de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid. Hij expliceert dat de website www.noodgeval.help, die raadslid Mieke Claesen aanhaalt, gemaakt is op vrijwillige basis. Het AED toestel waar Tafeltennisclub Tamara over beschikt, is er gekomen met een subsidie van 700,00 EUR die sportclubs kunnen krijgen via de vzw Sport.

Verder geeft schepen Johan Schoefs mee dat er jaarlijks een EHBO-opleiding voorzien wordt voor het personeel en dat deze opleiding wordt gegeven door een firma met verpleegkundigen met een bijzondere beroepstitel. Hij voegt eraan toe dat dit ook is opgenomen in het arbeidsreglement. Er zijn per dienst en per gebouw personeelsleden aangesteld die jaarlijks deze EHBO-opleiding van 4 uur genieten, dit zowel bij de gemeente als bij het OCMW Hoeselt. Schepen Johan Schoefs verduidelijkt dat het gebruik van het AED toestel slechts een klein onderdeel van een reanimatie omvat. Het personeel wordt ook opgeleid in Basic Life Support (BLS), waarbij het geven van hartmassage en beademing minstens zo belangrijk zijn en waarbij ook aandacht wordt besteed aan het gebruik van een AED toestel. Hij legt uit dat de personeelsleden van de kinderopvang daarenboven ook nog een EHBO-opleiding krijgen op maat van kinderen. De laatste EHBO-opleidingen van het gemeentepersoneel dateren van november 2021. Hij is van mening dat de gemeente Hoeselt hierin zeker het nodige doet.

Schepen Johan Schoefs garandeert dat de nodige info op de gemeentelijke website komt, plus dat er - na het maken van de nodige afspraken hiervoor - jaarlijks extra aandacht aan gegeven zal worden in Hoeselt Mag Gezien (HMG) en dat - zodra het weer kan - zowel de gemeentelijke sport-, cultuur- als jeugddienst een EHBO-opleiding zullen organiseren in samenwerking met het Rode Kruis. Hij laat weten dat deze EHBO-opleiding in samenwerking met de gemeentelijke dienst Sport trouwens al plaatsvond in 2016, 2017 en 2018.

Schepen Johan Schoefs antwoordt raadslid Mieke Claesen vervolgens dat de gemeente Hoeselt aan de eerste voorwaarde voor het label 'Hartveilig' voldoet, nl. dat er minstens op 1 goed zichtbare en publiek toegankelijke plek op het grondgebied een AED toestel voorzien moet zijn. Bij de tweede voorwaarde, de EHBO-opleiding, - zo zegt hij - wringt het schoentje een beetje. De EHBO-opleiding dient namelijk door het Rode Kruis georganiseerd te worden, daar waar het personeel van de gemeente en het OCMW Hoeselt de EHBO-opleiding krijgt van een gespecialiseerde firma. Hij vindt het jammer dat de gemeente Hoeselt om deze reden het label 'Hartveilig' niet kan aanvragen en dit ondanks dat de gemeente eigenlijk met alles in orde is.

Raadslid Mieke Claesen denkt dat het wel zou kunnen om bijvoorbeeld een EHBO-opleiding te organiseren voor gemeenteraadsleden. Deze EHBO-opleiding moet dan 6 maanden voor het aanvragen van het label 'Hartveilig' gebeuren.

Schepen Johan Schoefs stelt in vraag of dat wel zal voldoen. Hij denkt dat het personeel...

Raadslid Mieke Claesen onderbreekt hem en vraagt of de verenigingen hun EHBO-opleiding krijgen van het Rode Kruis.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat dat zo is, maar geeft aan dat hem is verteld dat 10% van het personeel opgeleid moet worden door het Rode Kruis om het label 'Hartveilig' aan te kunnen vragen. Hij benadrukt en herhaalt dat het personeel een EHBO-opleiding krijgt van een gespecialiseerde firma. Dit is de voorwaarde waar het schoentje wringt.

Raadslid Mieke Claesen vraagt om het toch nog eens na te vragen. Volgens haar voldoet de gemeente Hoeselt dan wel degelijk aan de voorwaarden om het label 'Hartveilig' te verwerven.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat hij het voor alle zekerheid nog eens zal navragen.

Voorzitter Jordi Boulet vraagt wat er moet gebeuren met dit agendapunt. Zal schepen Johan Schoefs verder navraag doen en wordt het later opnieuw geagendeerd of wil men een stemming?

Schepen Johan Schoefs vindt dat dit agendapunt niet goedgekeurd hoeft te worden omdat hij meent dat de gemeente Hoeselt aan alles voldoet. Hij herhaalt dat er EHBO-opleidingen aan het gemeentepersoneel worden gegeven en dat er al EHBO-opleidingen gegeven werden aan de sportverenigingen. Hij concludeert dat de gemeente Hoeselt met alles in orde is. Hij vindt het jammer dat de gemeente Hoeselt, omdat het personeel de EHBO-opleiding krijgt van een gespecialiseerde firma, het label 'Hartveilig' niet kan aanvragen.

Raadslid Mieke Claesen repliceert dat schepen Johan Schoefs dit dan wel verklaart, maar dat volgens haar het label 'Hartveilig' wel degelijk aangevraagd kan worden.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat hij desgevallend verkeerd werd ingelicht.

Burgemeester Werner Raskin zegt dat hij daar niet veel aan wenst toe te voegen, maar dat het zijn inziens opnieuw over een toegevoegd agendapunt gaat dat eigenlijk in orde is. Hij spreekt raadslid Mieke Claesen aan met te zeggen dat hij weet dat ze haar best doet, maar dat er ook vandaag geen agendapunten gaan worden goedgekeurd die al in orde zijn. Dit vindt hij te gek.

Raadslid Mieke Claesen is van mening dat wanneer burgemeester Werner Raskin stelt dat het in orde is, het ook geen probleem kan zijn om het label 'Hartveilig' aan te vragen. Ze voegt eraan toe dat het niet alleen gaat om...

Schepen Johan Schoefs onderbreekt raadslid Mieke Claesen door nogmaals te herhalen dat de gemeente Hoeselt in orde is, dat er EHBO-opleidingen georganiseerd worden waarbij er aandacht wordt besteed aan de AED toestellen, maar dat deze EHBO-opleidingen door een gespecialiseerde firma gegeven worden. Hij benadrukt dat de gemeente Hoeselt zeker in orde is, ook naar de sport-, jeugd- en cultuurverenigingen toe, maar als hetgeen hem verteld is, klopt, nl. dat het personeel ook door het Rode Kruis moet opgeleid zijn, dan kan het label 'Hartveilig' niet worden aangevraagd. Gaan we het personeel twee keer een EHBO-opleiding laten volgen? Neen toch? En dan heeft het label 'Hartveilig' toch geen belang en gaat het zijn doel voorbij. Als de gemeente Hoeselt niet aan de tweede voorwaarde voldoet om het label 'Hartveilig' aan te vragen omdat het personeel zijn EHBO-opleiding niet via het Rode Kruis krijgt maar via een gespecialiseerde firma, dan is het maar zo.

Raadslid Mieke Claessen repliceert dat dit volgens haar wel kan. Ze vraagt om te proberen het label 'Hartveilig' aan te vragen.

Schepen Johan Schoefs benadrukt nogmaals dat hem vandaag aan de telefoon verteld werd dat het personeel opgeleid moet zijn door het Rode Kruis. Dat is de voorwaarde. Hij laat weten dat hij opnieuw navraag zal doen.

Raadslid Mieke Claesen werpt op dat het agendapunt niet enkel ging over het label 'Hartveilig', maar ook over het feit dat de AED toestellen niet geregistreerd zijn op de website www.noodgeval.help.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat die website gemaakt is op vrijwillige basis. Er zijn verschillende websites die zich hierop toelagen en er zijn ook verschillende apps die dat doen.

Raadslid Mieke Claesen vraagt schepen Johan Schoefs om toe te geven dat het toch belangrijk is dat de mensen in Hoeselt weten waar de AED toestellen terug te vinden zijn.

Schepen Johan Schoefs bevestigt en erkent dit. En om deze reden zal de informatie hierover ook op de gemeentelijke website gezet worden. Dat is geen probleem.

Voorzitter Jordi Boulet vraagt aan de raadsleden of dit antwoord volstaat of dat er iemand graag een stemming heeft over dit agendapunt.

Raadslid Mieke Claessen antwoordt dat haar voorstel toch afgewezen gaat worden en dat er om deze reden voor haar geen stemming meer nodig is.

Raadslid Marc Bamps vraagt toch om een stemming. Hij wil dat de stemmen van de raadsleden genotuleerd worden.

Het voorstel van raadslid Mieke Claesen om de locaties van de AED-toestellen in de gemeente Hoeselt te registreren en bekend te maken en ervoor te zorgen dat binnen het jaar het label 'Hartveilige gemeente' verworven wordt, wordt niet goedgekeurd met 6 stemmen voor (Serge Voncken, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps en Jasper Goffin), 13 stemmen tegen (Jordi Boulet, Werner Raskin, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen en Ria Moesen) en 2 onthoudingen (Fons Capiot en Eddy Vandecaetsbeek).

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek wil het stemgedrag van de fractie Wij Hoeselt uitleggen. De fractie Wij Hoeselt wil zich neutraal opstellen. Dit -zo zegt hij - omdat zij vinden dat beide partijen hier hun gelijk halen. Hij vindt dat de meerderheid wel degelijk zijn best doet wat deze kwestie betreft. Anderzijds haalt hij aan dat raadslid Mieke Claesen een punt heeft nl. dat er een inspanning mag geleverd worden om het label 'Hartveilig' te behalen en dat er meer aandacht aan besteed mag worden via Hoeselt Mag Gezien (HMG) enz. Omdat de fractie Wij Hoeselt van mening is dat beide partijen een punt hebben in deze discussie hebben ze zich onthouden.

Schepen Yves Croux licht vervolgens zijn stemgedrag toe. Hij laat weten dat hij voor de AED toestellen is en voor de EHBO-opleidingen. Hij verwijst daarbij naar de vorige legislatuur toen hij als schepen van Sport dezelfde vraag van het Rode Kruis kreeg. Hij vertelt dat er tijdens zijn periode als schepen van Sport in zowel 2016 als 2018 EHBO-opleidingen werden georganiseerd samen met het Rode Kruis waarbij de gemeente Hoeselt een zaal ter beschikking stelde alsook de catering verzorgde. Verder werden de onkosten van het Rode Kruis betaald door de gemeente Hoeselt en werd er een pamflet uitgebracht in heel Hoeselt. Schepen Yves Croux benadrukt dat gedurende 3 avonden per jaar in 2016 en in 2018 iedereen in Hoeselt zich kon inschrijven om een AED/EHBO opleiding te volgen. Hij heeft daarbij destijds aan de voorzitter van het Rode Kruis gezegd dat hij het label 'Hartveilig' op zich niet zo belangrijk vond, maar dat het vooral belangrijk was dat iedereen die dat wilde zich kon inschrijven. Hij geeft ook mee dat er destijds een reglement gemaakt werd dat toeliet aan sportverenigingen om zich te kandideren. En hij vindt niet dat er nu een reglement gemaakt moet worden zodat alle ondernemingen een gesubsidieerd AED-toestel kunnen krijgen van de gemeente Hoeselt. Voor de verenigingen vond hij dat destijds echter wel een goed initiatief. Hij begrijpt de vraag van raadslid Mieke Claesen, maar het is niet zo dat het schepencollege weinig of niks daaromtrent gedaan heeft. Hij verklaart dat hijzelf destijds en nu zijn collega schepen van Sport zich engageert om er verder werk van te maken en sluit af met de boodschap dat er - zijn inziens - goed rond de AED toestellen gewerkt wordt.

De zitting wordt voor gesloten verklaard om 21u10.