

VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 28 JANUARI 2021

Aanwezig: Jordi Boulet, voorzitter
Werner Raskin, burgemeester
Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, schepenen
Alfons Capiot, Serge Voncken, Linda Verjans, Michel Vanroy, Carine Moors, Wim Hellinx,
Wendy Bollen, Rudi Coenegrachts, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Liesbeth Werelds, Marc
Bamps, Stanny Crommen, Eddy Vandecaetsbeek, Jasper Goffin, raadsleden
Geert Rouffa, algemeen directeur

De vergadering wordt geopend om 20u15

In openbare vergadering

01 Financiën (gemeente) - Gemeentelijke toelagen boekjaar 2021 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt volgende toelage (exploitatiebudget) voor het boekjaar 2021 unaniem goed:

IOED Oost-Haspengouw & Voeren	7.742,69 EUR	6499 2090 0610
-------------------------------	--------------	----------------

Burgemeester Werner Raskin licht het agendapunt toe.

Raadslid Serge Voncken vraagt of deze toelage puur berekend is op basis van het aantal inwoners of zijn er nog andere criteria.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat schepen Yves Croux hier beter op zal kunnen antwoorden. Hij vermoedt dat dit berekend is op het aantal inwoners of aan de hand van de prestaties die het gemeentebestuur gevraagd heeft. Hij toont zich alleszins tevreden met het feit dat er een aantal gemeenten samenwerken om beroep te kunnen doen op de expertise van deze mensen. Het zijn specialisten. Er is een goede overeenkomst met de andere gemeenten inzake IOED Oost-Haspengouw & Voeren.

Schepen Yves Croux verduidelijkt dat de toelage niet alleen berekend is op het aantal inwoners, maar dat er bijvoorbeeld ook rekening gehouden wordt met de hoeveelheid onroerend erfgoed op het grondgebied van de gemeente. En zo zijn er nog enkele andere parameters.

02 Financiën (gemeente) - Aanvraag huurvrijstelling cafetaria Ter Kommen - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor een (bijkomende) huurvrijstelling van 2 maanden huur ten bedrage van 2 x 1.720,05 EUR met betrekking tot de concessie op het cafetaria op de site Ter Kommen.

De gemeenteraden d.d. 30 april 2020, 25 juni 2020 en 26 november 2020 keurden eerder al een huurvrijstelling goed van 1 maand voor de huur van de concessie op het cafetaria op de site Ter Kommen ten bedrage van telkens 1.720,05 EUR.

In zijn schrijven van 4 december 2020 en van 8 januari 2021 vraagt dhr. D. Driesen, uitbater van het cafetaria op de site Ter Kommen, telkens om 1 maand bijkomende huurvrijstelling naar aanleiding van de maatregelen van de federale overheid ter bestrijding van het coronavirus.

03 Omgeving - Ontbinding overeenkomst bezetting ter bede lokalen voormalig klooster Dorpsstraat 18 - Goedkeuring

De gemeenteraad beslist met unanimititeit om de overeenkomst 'bezetting ter bedde' voor de tijdelijke huisvesting van de Hoeseltse Geschiedkundige Studiegroep (HGSG) in de lokalen van het voormalig klooster te Dorpsstraat 18 op te zeggen en dit met ingang van 1 maart 2021. De HGSG zal vanaf dat ogenblik haar onderkomen vinden in het achtergelegen gebouwtje ('t Wouterke) van de parochiale lokalen aan de Dorpsstraat 34.

04 Overheidsopdrachten - Dossier 2021-008: leveren en plaatsen van een toeristisch landschapselement - Lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor het opstarten van overheidsopdracht nr. 2021-008 inzake het leveren en plaatsen van een toeristisch landschapselement. Het betreft de creatie van een betonnen kunstwerk ter hoogte van 'de 2 kruisen' in Hoeselt. De constructie moet voldoen aan volgende eigenschappen: een uniek kunstwerk, een trekpleister langs het fietsroutenetwerk, een 360° uitzichtpunt en dit met respect voor de natuur.

Deze opdracht zal aanbesteed worden overeenkomstig een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De kostprijs wordt geraamd op 45.000,00 EUR incl. btw.

Schepen Johan Schoefs licht het agendapunt toe.

Raadslid Serge Voncken geeft aan een aantal vragen en opmerkingen te hebben die hij eerder ook al duidelijk heeft gemaakt. In de eerste plaats betreft dat de locatie. Het is de eerste locatie waar schepen Johan Schoefs over sprak tijdens de onderzoeksfase en het is die locatie ook gebleven. Raadslid Serge Voncken vindt dat spijtig, want het kunstwerk krijgt daar niet de zichtbaarheid die het verdient. De fractie Best Groen is er absoluut voorstander van om een dergelijk kunstwerk in de openbare ruimte te plaatsen. Dit kan echt een sterk project zijn, maar raadslid Serge Voncken is geen voorstander van waar het nu gezet zal worden in dat hoekje tussen de bomen en tussen de 2 kruisen gewrongen. Je hebt van nergens een mooi vergezicht of je hebt de huizen van Hooilingen op de achtergrond. Hij vindt dit een gemiste kans. Het is een betonnen werk, het staat daar letterlijk voor de eeuwigheid en de locatie verdiende wel wat meer aandacht. Er had wat meer moeite gestoken mogen worden in het zoeken naar de meest geschikte plek. Er hadden nog veel andere opties bekeken kunnen worden. En hij is ervan overtuigd dat er een betere locatie gevonden had kunnen worden. Dit is dus wel een beetje een gemiste kans. Vervolgens wil raadslid Serge Voncken weten wat het vervolgtraject van dit project zal zijn. Hij had begrepen dat er een bekisting gemaakt zal worden en dat daar burgers bij betrokken kunnen worden. Hij vindt dit traject heel belangrijk. Kunst in de openbare ruimte is altijd heel gevoelig voor kritiek, voor vandalisme, voor onbegrip etc. En als je de bevolking hierbij kan betrekken kan dat alleen maar tot versterking van het werk leiden. Maar dan heb je daar wel een plan voor nodig. Is dat plan er en wat is de timing van het project? Wanneer wordt er gestart met de werken en wanneer worden ze afgerond? En tot slot vraagt raadslid Serge Voncken naar welke subsidies er zijn aangevraagd. Zijn die er? Zijn ze al aangevraagd? Of zijn ze misschien al verkregen?

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat de locatie is gekozen in overleg met de dienst Toerisme, de dienst Omgeving en de dienst Cultuur. En daarna is er ook nog advies ingewonnen bij de voorzitter van de Hoeseltse Leefmilieuadviesraad (HOLA). Iedereen was eigenlijk heel enthousiast over de locatie. Deze locatie heeft ook een voordeel in verhouding tot hoe je het kunstwerk kan interpreteren. Je kan het immers bekijken als een rustpunt van verstilling in het landschap dat stemt tot nadenken. Een plek waar je letterlijk tot rust kan komen in je hoofd. Het spreekt tot de verbeelding van jong en oud omwille van het tijdloze ontwerp. En het gaat helemaal in de natuur opgaan. Er gaan mossen op komen, de bomen gaan blijven staan, het gaat vergroend worden. En wat schepen Johan Schoefs nog het meest aanspreekt op die locatie is dat het een hoofd is in weer en wind. Dat kan sommige mensen steun en aanmoediging geven om door te zetten. Het is eigenlijk een stijfkop of - zoals men dat in het Hoeselts noemt - een keikop. Een ander pluspunt aan deze locatie is de ligging in de verkaveling tussen de deelgemeenten. Je kan naar toeristen toe perfect promoten dat je je wagen kan parkeren aan GC Ter Kommen en vandaar uit kan wandelen of fietsen naar de locatie. Maar je kan de wagen ook parkeren aan de kerk in Werm en vandaar uit wandelen of fietsen. Of je kan parkeren aan de zaal in Sint-Huibrechts-Hern of aan De Altenaar in Alt-Hoeselt. Ook vandaar uit kan je mooi wandelen of fietsen naar het kunstwerk. Bovendien heb je ook nog 2 mooie picknickplekken in de buurt aan het kruispunt ter hoogte van Hardelingen en bij de paalkampeersplaats verderop. Dat zijn allemaal troeven die meegespeeld hebben in het bepalen van de locatie. Ter hoogte van de locatie aan de

Nieuwe Baan - die eerder werd genoemd door raadslid Serge Voncken - was er niet genoeg rust. Er is bewust gekozen voor een plek waar je niet met de auto kan of mag komen.

Verder geeft schepen Johan Schoefs aan dat er momenteel nog gewerkt wordt aan het subsidiedossier. Zo wordt in het aanvraagdossier onder meer gevraagd naar de formele goedkeuring van de gemeenteraad en daaropvolgend ook de beslissing van het schepencollege. Dat zijn bijlagen die nog verzameld worden om ze vervolgens op te sturen en de subsidieaanvraag in te dienen. Wat de planning betreft was het voor de kunstenaar en het bestuur allereerst belangrijk dat het project werd goedgekeurd door de gemeenteraad. En nu zal er samengezeten worden om te bekijken of de bevolking eventueel betrokken kan worden. In het bestek staat een waarborgtermijn van 12 maanden. Schepen Johan Schoefs vertrouwt wat dat betreft dan ook op de kunstenaar om dit binnen een redelijke tijd tot een goed einde te brengen.

Raadslid Serge Voncken vraagt of er al informeel gepolst is naar de subsidie. Is er al gepolst of de gemeente Hoeselt daarvoor in aanmerking komt of wordt dit gewoon out of the blue opgestuurd naar de provincie Limburg?

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat hij het dossier zo goed mogelijk zal stofferen en een telefoontje zal doen naar de provincie Limburg.

Raadslid Serge Voncken beveelt deze handelswijze zeker aan.

Raadslid Jasper Goffin raadt aan om het beoogde kunstwerk effectief op te nemen en te omschrijven in het bestek. Er wordt immers slechts één kunstenaar aangeschreven en dan ben je zeker dat je krijgt wat je wilt hebben. Hij stelt voor deze werkwijze zeker te overwegen en dit intern nog eens te bekijken.

Schepen Johan Schoefs neemt deze tips mee in het dossier en dankt de raadsleden voor hun toevoegingen.

05 Secretariaat (gemeente) - Rapport opvolging aanbevelingen Audit Vlaanderen - Kennisgeving

Op 21 december 2016, 26 januari 2017 en 9 januari 2018 leverde Audit Vlaanderen rapporten op over audits bij de gemeente en het OCMW Hoeselt. Deze rapporten bevatten aanbevelingen.

De gemeenteraad neemt kennis van het rapport (in bijlage) met conclusies over de opvolging van de aanbevelingen en de rapportering organisatiebeheersing door gemeente en OCMW Hoeselt overeenkomstig artikel 221 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Voorzitter Jordi Boulet licht het agendapunt toe.

Raadslid Marc Bamps vindt het rapport - na lezing - niet echt positief. Men heeft het erover dat er geen ruimte is om in te zetten op organisatiebeheersing. Er wordt ook geen nieuwe streefdatum naar voren geschoven om dit te realiseren omdat 'dit de illusie zou wekken dat er wel op ingezet wordt'. Gaat dit bestuur er dan niet op inzetten?

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat er op dit moment andere katten te geselen zijn en dan met name inzake corona. Het takenpakket voor de algemeen directeur in die aanpak is indrukwekkend op dit moment. Er is afgesproken dat er werk van gemaakt wordt zodra er ruimte vrij komt, maar nu wordt er eerst voorrang gegeven aan de bestrijding van het coronavirus. Zo wordt er momenteel samengewerkt met de algemeen directeurs van Bilzen en Riemst om personeel vrij te maken en in te zetten in het vaccinatiecentrum.

Raadslid Mieke Claesen vindt niet dat de zwarte piet doorgeschoven moet worden naar het managementteam. Volgens de conclusies van Audit Vlaanderen heeft het lokaal bestuur van Hoeselt de laatste jaren niet aan organisatiebeheersing gewerkt en hierover ook niet gerapporteerd aan het politieke niveau. Zij gaat ervan uit dat het schepencollege moet rapporteren aan de gemeenteraad over die organisatiebeheersing. En dat is wat Audit Vlaanderen zegt dat er te weinig gebeurt. Er is een onvoldoende transparant beleid over de risico's en de verbeterpunten van de algemene werking en de realisatie van de doelstellingen. Zij stelt voor om deze conclusie van Audit Vlaanderen letterlijk over te nemen in het verslag van de gemeenteraad en vraagt aan het

schepencollege wat men van plan is om die aanbevelingen toch nog in te vullen en binnen welke termijn men dit gaat doen.

Burgemeester Werner Raskin benadrukt dat quasi alle andere opmerkingen van Audit Vlaanderen in orde gebracht zijn. Daar is de voorbije jaren - tot tevredenheid van de Vlaamse overheid overigens - hard aan gewerkt. En die opmerking inzake organisatiebeheersing zal ook in orde gebracht worden in overleg tussen het schepencollege en de algemeen directeur. Maar dat zal - in alle eerlijkheid - niet voor vandaag zijn. Het is ook niet heel dringend. Op dit moment wordt alles aan de kant gezet voor de organisatie van het vaccinatiecentrum. De gezondheid van de bevolking gaat momenteel voor.

06 Secretariaat (gemeente) - Verdeling bevoegdheden college van burgemeester en schepenen - Kennisgeving

De gemeenteraad neemt kennis van de interne taakverdeling van het college van burgemeester en schepenen. De bevoegdheidsverdeling werd vastgelegd bij collegebesluit d.d. 12 januari 2021 naar aanleiding van de opvolging van mevr. L. Verjans door mevr. H. Berx als schepenen met ingang van 1 januari 2021 en is als volgt:

Bevoegdheden W. Raskin, burgemeester

Algemeen beleid, Financiën, Personeel & Burgerzaken, Politie, Brandweer, Lokale Economie & Middenstand, Volksgezondheid, Dierenwelzijn

Bevoegdheden Y. Croux, schepenen Omgeving & Jeugd

Ruimtelijke ordening & Omgevingsvergunningen, Jeugd, Patrimonium, Kerkfabrieken, ICT

Bevoegdheden B. Vertessen, schepenen Openbare werken

Wegenwerken, Nutsvoorzieningen, Mobiliteit, Groenonderhoud, Energie, Kerkhoven, Tewerkstelling, Landbouw & milieu, Recyclagepark

Bevoegdheden J. Schoefs, schepenen Sport & Cultuur

Sport, Cultuur, Toerisme, Bibliotheek, Communicatie

Bevoegdheden H. Berx, schepenen Sociale Zaken

OCMW, Senioren & andersvaliden, Kinderopvang, Ontwikkelingssamenwerking, Onderwijs

Voorzitter Jordi Boulet licht het agendapunt toe.

Raadslid Mieke Claesen vraagt aan schepenen Heidi Berx of zij tegen een volgende gemeenteraad misschien een idee kan en wil geven van welke accenten zij de komende 4 jaar hoopt te leggen in de domeinen waar zij bevoegd voor is.

Schepenen Heidi Berx antwoordt dat dit per realisatie die zij zal doen tijdig geweten zal zijn. Als er iets te gebeuren staat, zullen de raadsleden het weten.

Raadslid Mieke Claesen concludeert daaruit dat zij er dus niet op moet hopen iets te horen van wat schepenen Heidi Berx hoopt of wenst te realiseren. Klopt dit?

Schepenen Heidi Berx geeft aan dat het project inzake de kinderopvang in Alt-Hoeselt op het programma staat. Daar zal zij mee beginnen en de rest volgt.

07 Secretariaat (gemeente) - Besluit van de burgemeester d.d. 4 december 2020 houdende de aanduiding van een waarnemend burgemeester in geval van verhindering van de titularis door ziekte, vakantie of andere omstandigheden - Kennisgeving

Wanneer een burgemeester verhinderd is zijn ambt uit te oefenen om redenen van vakantie, ziekte of andere omstandigheden komt het in principe toe aan de schepenen in volgorde van hun rang om hem te vervangen. Hiervan kan evenwel afgeweken worden wanneer de titularis in deze een ander besluit neemt en zijn bevoegdheid overdraagt aan een andere dan de eerste schepenen.

Burgemeester Werner Raskin vaardigde op 4 december 2020 een besluit uit waarbij schepenen Yves Croux werd aangeduid als plaatsvervanger. Dit besluit van de burgemeester is ook van toepassing op het voorzitterschap in het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau aangezien de burgemeester beide vergaderingen voorziet.

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de burgemeester d.d. 4 december 2020 waarbij het burgemeesterbesluit van 4 februari 2019 wordt opgeheven en vervangen door onderhavig besluit dat in werking treedt op 1 januari 2021.

08 Secretariaat (gemeente) - Bekrachtiging burgemeestersbesluit tot het organiseren van de OCMW- en gemeenteraad van 21 december 2020 via videoconferentie - Goedkeuring

Op vraag van burgemeester Werner Raskin bekrachtigt de gemeenteraad het burgemeesterbesluit d.d. 4 december 2020 waarin werd beslist om de zitting van de gemeenteraad van 21 december 2020 op digitale wijze te organiseren, namelijk via videoconferentie. De digitale vergadering is openbaar en kan via audiovisuele livestream door publiek en pers gevolgd worden.

09 Secretariaat (gemeente) - Bekrachtiging burgemeestersbesluit tot het organiseren van de OCMW- en gemeenteraad van 28 januari 2021 via videoconferentie - Goedkeuring

Op vraag van burgemeester Werner Raskin bekrachtigt de gemeenteraad het burgemeesterbesluit d.d. 4 januari 2021 waarin werd beslist om de zitting van de gemeenteraad van 28 januari 2021 op digitale wijze te organiseren, namelijk via videoconferentie. De digitale vergadering is openbaar en kan via audiovisuele livestream door publiek en pers gevolgd worden.

10 Secretariaat (gemeente) - Notulen en zittingsverslag gemeenteraad van 21 december 2020 - Goedkeuring

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad van 21 december 2020, opgemaakt onder verantwoordelijkheid van de algemeen directeur, worden unaniem goedgekeurd.

Bijkomende punten:

11 Secretariaat (gemeente) - Opladen in systeem van RUP Centrum Ontwikkeling - Goedkeuring

Raadslid Fons Capiot heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Wij Hoeselt een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van 28 januari 2021. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Opladen in systeem van het RUP Centrumontwikkeling

De planbatenheffing kan worden opgelegd wanneer een gemeente een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) heeft opgemaakt waardoor de bestemming van een perceel is gewijzigd en wanneer door deze bestemmingswijziging de waarde van een perceel is toegenomen. Men spreekt in dit verband van planbaten. Op die meerwaarde is een belasting verschuldigd, de planbatenheffing.

De planbatenheffing is dus een heffing die verschuldigd is door de eigenaars van percelen die door een bestemmingswijziging een potentiële meerwaarde krijgen. Dat is het geval bij bestemmingswijzigingen waarbij onbebouwbare gronden herbestemd worden tot woonzone, zone voor bedrijvigheid of recreatiezone.

Deze planbatenheffing kan alleen maar geïnd worden indien het gemeentelijke RUP wordt opgeladen in het overheidssysteem. Bij het RUP Industriezone IV heeft de gemeente Hoeselt nagelaten het RUP op te laden in het systeem. Alle grondeigenaars bekwamen also de meerwaarde van 2,2 miljoen euro dewelke aan de gemeente toekwam. Thans dient weer vastgesteld te worden dat Foyer De Lork reeds landbouwpercelen heeft aangekocht die door het RUP Centrumontwikkeling werden omgevormd tot zone voor “woningen voor bejaarden of andere centrumondersteunende functies”. Het handelt meer bepaald over de percelen G412C en G412F.

Dit RUP Centrumontwikkeling blijkt vanaf 2017 tot 20 januari 2021 net zoals het RUP Industrierrein IV niet opgeladen te zijn in het overheidssysteem waardoor geen planbatenheffing mogelijk is. Men kan zich de vraag stellen waarom goedgekeurde RUP's niet automatisch opgeladen worden in het systeem. Waarom wil het schepencollege aan projectontwikkelaars, industriëlen en grondeigenaars honderdduizenden euro's cadeau doen ten koste van de gemeentekas?

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te verlenen om het RUP Centrumontwikkeling vooralsnog op te laden in het systeem.

Raadslid Fons Capiot licht het agendapunt toe.

Schepen Yves Croux geeft raadslid Fons Capiot gelijk wat betreft het opladen van het RUP Centrumontwikkeling. Zijn voorstel zal dan ook unaniem goedgekeurd kunnen worden. Hier zal werk van gemaakt worden. Schepen Yves Croux had ook liever gehad dat dit al gebeurd was, maar het blijkt niet zo makkelijk te zijn. Daaromtrent werd onlangs trouwens een schrijven ontvangen van het Vlaams Planbureau voor Omgeving. In dat schrijven staat dat bij 300 Vlaamse gemeenten slechts 50% van de plannen zijn opgeladen en ze stellen vast dat vooral kleine gemeenten problemen hebben met het opladen van die plannen. Daarom hebben zij intussen zelf een opdracht aanbesteed om gemeenten te gaan helpen met hun planinstrumenten op dat platform. Het is dus de bedoeling dat een externe firma in 2021 heel wat kleinere gemeenten - die niet de capaciteit hebben - gaat begeleiden om die RUP's op te laden in dat nieuwe systeem. Het zal dus in orde gebracht worden.

Het voorstel van raadslid Fons Capiot om het RUP Centrumontwikkeling vooralsnog op te laden in het systeem wordt unaniem goedgekeurd.

12 Secretariaat (gemeente) - Stoep ter hoogte van Gieterijstraat - Kennisgeving

Raadslid Marc Bamps heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 28 januari 2021. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Stoep ter hoogte van Gieterijstraat

Tijdens de gemeenteraad van 24/9/2020 stelde collega raadslid Eddy Vandecaetsbeek een vraag m.b.t. de herstelling van het voetpad ter hoogte van het project Bo'Cour. Aangezien in de bouwvergunning was voorzien dat de bouwheer dit moest herstellen op zijn kosten, werd gevraagd waarom dit nog niet was gebeurd. Schepen Yves Croux zou dit met Glaudis, de bouwheer, opnemen. Ondertussen is de herstelling uitgevoerd. Gebeurde dit conform de voorwaarden opgelegd in de bouwvergunning of niet?

Raadslid Marc Bamps licht het agendapunt toe.

Schepen Yves Croux merkt op dat de bouwvergunning stelt dat die stoep moet hersteld worden in overleg met en met goedkeuring van de Technische Dienst. De materialen voor de heraanleg van de stoep zijn aangeleverd conform het stoepenreglement van de gemeente Hoeselt en de plaatsing van deze stoep is betaald door de projectontwikkelaar. Zo zijn de werken uitgevoerd.

Raadslid Marc Bamps vindt dat kras, want in de bouwvergunning staat duidelijk dat het aan de bouwheer is om de stoep te herstellen. Er staat niets over het feit dat de gemeente Hoeselt een stuk van de kosten zou opnemen. Raadslid Marc Bamps wijst er ook op dat hij dacht dat het stoepenreglement enkel voor inwoners van Hoeselt was. De bouwheer heeft volgens hem zijn domicilie niet in Hoeselt. En hij vraagt zich ook af of het echt een schepen moet zijn die hier over gaat onderhandelen. Er kan toch ook gewoon een aangetekend schrijven gestuurd worden aan de projectontwikkelaar waarin hij erop gewezen wordt dat er nog een bepaalde voorwaarde in de bouwvergunning moet vervuld worden. Hij begrijpt niet waarom dit via de schepen geregeld moet worden. Dat is een taak van de administratie. De administratie adviseert trouwens om de stoep te laten herstellen omdat hij kapot gereden is door het zwaar verkeer en omdat hij meerdere keren geopend is voor de nutsvoorzieningen van dit project. Dan is het volgens raadslid Marc Bamps ook niet aan de gemeente Hoeselt om dit te bekostigen. Raadslid Marc Bamps denkt dat wanneer een inwoner van Hoeselt de stoep open gooit voor zijn nutsvoorzieningen en dan aan de gemeente Hoeselt komt vragen om hem te herstellen dat dat dan ook niet gaat gebeuren. Heeft het schepencollege trouwens deze beslissing genomen? Hij vindt dit alleszins niet terug in een verslag. Anders kan iedereen zo maar beslissingen nemen zonder deze te notuleren. Hij ziet verder ook dat de bestelbon getekend is door de schepen van openbare werken en dat terwijl de schepen van bouwvergunningen is gaan onderhandelen. Hoe is dit precies in zijn werk gegaan? Raadslid Marc Bamps vindt het een rare gang van zaken. En tenslotte is er voor een inwoner van Hoeselt normaal gesproken een serieus lange wachtlijst om klinkers te laten leveren. Maar bij deze promotor gaat dat zomaar van vandaag op morgen. Raadslid Marc Bamps begrijpt het eigenlijk niet. Hij vindt dat dit moet worden rechtgezet. Dat dit niet op kosten mag zijn van de Hoeseltse belastingbetaler. Het gaat in totaal om een dikke 5.000,00 EUR die dat aan de gemeente Hoeselt kost. En hij vindt dit niet kunnen.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat deze werken niet enkel gebeurd zijn op basis van het stoepenreglement, maar ook om de omgeving te verfraaien. Voorheen lagen ter plekke delen met klinkers in mangaan. Aan de andere kant van de weg - op de hoek van de Gieterijstraat - heeft Telenet ook een herstelling gedaan van de stoep. Zij doen dat zo goed mogelijk en bestellen ergens wat klinkers die lijken op de mangaan die er ligt. Maar daar wordt dan een heel andere roze kleur van klinkers in dat stuk stoep gelegd. Als er grote projecten of grote werken zijn heeft de Technische Dienst altijd een hoeveelheid klinkers op voorraad van diverse types en kleuren. De klinkers die bij dit project lagen, waren niet meer op voorraad en ook niet meer verkrijgbaar. Om die reden is er voor geselecteerd om deze stoep uniform uit te voeren via het stoepenreglement en éénzelfde klinker te leveren. De laatste klinkers in mangaan die nog geleverd zijn, waren ter hoogte van de Smalstraat. Dat was ook de bouw van een appartementsblok en om dan de omgeving opnieuw aan te sluiten tegen de gevel wordt dit ook terug aangeklinkerd. Dan levert de gemeente Hoeselt ook de nodige materialen. In dit geval zijn er natuurlijk verschillende nutsbedrijven die die stoep hebben opgebroken. Je kan dan in discussie gaan. Maar de bouwvergunning is echter duidelijk en zegt dat ze in samenspraak met de Technische Dienst de herstelling moeten doen. En ze hebben eigenlijk nog verder gewerkt dan gevraagd was. Ze hebben de volledige perceelsgrens omzoomd. Ook stukken waar geen werken zijn geweest, maar wel wat verzakkingen waren, zijn door de bouwheer hersteld. Schepen Bert Vertessen denkt dan ook dat dit een perfecte situatie en een win-win is. De oppositie heeft enkele gemeenteraden terug zelf gevraagd om hier werk van te maken. Schepen Yves Croux heeft de contacten gelegd en het gemeentebestuur heeft goed gehandeld. Hij snapt het probleem niet.

Volgens raadslid Marc Bamps doet deze uitleg niet ter zake. In de bouwvergunning staat gewoon dat het voetpad in onberispelijke staat dient te worden hersteld door de bouwheer en dat in overleg met het bestuur en de gemeentelijke toezichter. Dit wil dus gewoon zeggen dat het toezicht moet gebeuren. De Technische Dienst kijkt erop toe of het goed uitgevoerd is. En daar moet niemand iets anders van maken. Alsof er bedisseld wordt wie dat gaat betalen. Dit kan niet.

Schepen Bert Vertessen raadt raadslid Marc Bamps aan om eerst eens te kijken hoe de gemeentelijke diensten werken en zich daar te informeren. Hij wijst erop dat raadslid Marc Bamps trouwens antwoord heeft gehad van zowel de Financiële Dienst als de Technische Dienst. Als hij vindt dat die diensten verkeerd gehandeld hebben dan nodigt hij hem graag uit om samen met hen aan tafel te gaan.

Raadslid Marc Bamps antwoordt dat hij dat aanbod aanvaardt.

Raadslid Jasper Goffin wijst er op dat hij op professionele basis regelmatig betrokken is bij de omgevingsaanleg rond dat soort projecten. Hij heeft het nog nooit meegemaakt dat de stoepen hersteld worden met materiaal geleverd door het gemeentebestuur. In geen enkele andere gemeente wordt dit gedaan. Dit is in ieder geval niet de normale gang van zaken.

13 Secretariaat (gemeente) - Mobiele camera - gasboetereglement - Kennisgeving

Raadslid Mieke Claesen heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 28 januari 2021. Meer bepaald wenst zij het volgende punt behandeld te zien:

Mobiele camera - GAS-reglement

Tijdens de gemeenteraad van 23/05/2019 werd de ingebruikname van een mobiele camera goedgekeurd met als doel het lokaliseren van sluikstorten, vandalisme en andere overlast. Tijdens de gemeenteraad van 20/02/2020 is er ook een GAS-reglement goedgekeurd. En tijdens de gemeenteraad van 30/04/2020 deelde schepen Bert Vertessen mee dat het GAS-reglement kan toegepast worden bij beschadiging van openbaar domein.

Op onderstaande vragen aan de milieuambtenaar heeft de fractie Best Hoeselt heel snel een antwoord gekregen met een lijst van opgelegde GAS-boetes, waarvoor dank. Het ging om:
Hoeveel beschadigingen van openbaar domein (o.a. bermen), sluikstorten, overlast, vandalisme of andere overtredingen heeft de mobiele camera sinds de ingebruikname al vastgesteld? Hoeveel overtredingen (of overtredders) zijn al gesanctioneerd? Welke soorten overtredingen zijn er vastgesteld? Zijn er sinds de inwerkingtreding (01/04/2020) al GAS-boetes opgelegd? Voor welke overtredingen? Zijn er GAS-boetes opgelegd voor sluikstorten? Kunnen zowel het cameratoezicht, als het GAS-reglement ook ingezet worden bij misbruiken van bvb. illegale grondwaterwinning, het onvergund kappen van bomen, overgund verhardten van de ondergrond, niet volgen van opgelegde heraanplant, enz.?

De fractie Best Groen heeft desbetreffend nog enkele vragen waarop schepen Bert Vertessen wellicht kan antwoorden:

Is en wanneer is de mobiele camera in Hoeselt ingezet? Hoeveel overtredingen heeft de mobiele camera al vastgesteld? Hoeveel zijn beboet?

Aan de gemeente Hoeselt zijn al meerdere meldingen gedaan over het oneigenlijk gebruik van de bermen? Zijn hiervoor al GAS-boetes uitgeschreven en geïnd?

Kan het GAS-reglement ook ingezet worden bij misbruiken van bvb. illegale grondwaterwinning, het onvergund kappen van bomen, het onvergund verhardten van de ondergrond, het niet volgen van opgelegde heraanplant? Kan het reglement hiervoor eventueel aangepast worden?

Raadslid Mieke Claesen licht het agendapunt toe.

Schepen Bert Vertessen verduidelijkt dat de mobiele camera nagenoeg permanent in gebruik is geweest. De mobiele camera is voornamelijk ingezet in de buurt van Hoeselt centrum om het sluikstorten aan de vuilnisbakken op te sporen. Dat is begonnen met vuilnis en zakjes vuilnis in de omgeving van de grot, nadien in de buurt van het gemeentehuis en dat heeft zich later verplaatst naar het Binnenhof. In het Binnenhof is uiteindelijk met mobiele camera vastgesteld wie de overtreding maakte. De persoon in kwestie is dan in contact gebracht met het OCMW Hoeselt waar hij is verder geholpen met een rol vuilniszakken en op de hoogte is gebracht van het feit dat hij in overtreding was. Daarna is de mobiele camera verplaatst naar het containerpark naar aanleiding van een aantal diefstallen van autobatterijen. Die diefstallen zijn nu afgenomen ook al omdat de autobatterijen sneller afgevoerd worden. Ondertussen zijn er echter ook een 5-tal inbraken geweest in het containerpark met o.a. metaaldiefstallen. Daarom hangt de mobiele camera nagenoeg permanent in het containerpark. De beelden van de laatste diefstallen en inbraken zijn geregistreerd en overgemaakt aan de politie. En verder is de camera ook ingezet tegen het sluikstorten van grasmaaisel in een gemeentelijke berm. Zo is vastgesteld om welke persoon en

welk voertuig dit ging. De politie heeft die beelden bekeken en hier een GAS-boete voor uitgeschreven. Voor de 3 overtredingen inzake sluikstorten zijn uiteindelijk geen geldboetes opgelegd, maar is aan betreffende personen duidelijk gemaakt dat ze een overtreding begingen. In eerste instantie wordt dus sensibiliserend gewerkt om pas daarna eventueel over te gaan tot sancties. Schepen Bert Vertessen geeft aan dat de mobiele camera momenteel ophangt in het containerpark. Er wordt gewacht om deze in te zetten tegen sluikstorten tot het moment dat er een structureel sluikstort is. Hij kan immers moeilijk ingezet worden telkens er een sluikstort is, want dat verplaatst zich meestal. En het is ook intensief omdat de batterij om de 3 dagen gewisseld moet worden. Van het ogenblik dat er een structureel sluikstort is, wordt hij ingezet. Hij is permanent in gebruik.

Wat betreft het oneigenlijk gebruik van de bermen bevestigt schepen Bert Vertessen dat er meldingen zijn gedaan. Niet enkel raadslid Jasper Goffin heeft een melding gedaan, maar ook 2 inwoners hebben foto's doorgestuurd. Deze meldingen zijn gebundeld en overgemaakt aan de dienst Omgeving. Op heden zijn hiervoor nog geen boetes uitgeschreven, maar in het voorjaar zal de milieuambtenaar de betrokken eigenaars aanschrijven.

En dan tot slot het voorstel van een eventuele aanpassing van het GAS-reglement. Schepen Bert Vertessen geeft aan dat het hem niet helemaal duidelijk is hoe het gemeentebestuur een mobiele camera kan inzetten tegen illegale grondwaterwinning of het onvergund kappen van bomen. Tenzij hier louter een aanpassing van het GAS-reglement an sich bedoeld wordt... In dat geval is het een juridische kwestie, want dergelijke inbreuken zijn eigenlijk al gereguleerd via hogere wetgeving. Daar nog een GAS-boete voor opleggen zou eigenlijk nefast zijn voor deze regelgeving. Daarbij is een GAS-boete ook veel lager dan de boete die de hogere overheid oplegt bij het illegaal kappen van bomen of het inrichten van een onvergunde grondwaterwinning. En natuurlijk moet het gemeentebestuur ook rekening houden met het feit dat de gemeente Hoeselt is gestart met een GAS-reglement in samenspraak met Riemst en Bilzen. Er zijn heel wat vergaderingen geweest om alles op elkaar af te stemmen. Aanpassingen aan het GAS-reglement moeten voorgelegd worden op het halfjaarlijks overleg en kunnen enkel in consensus met de 2 andere gemeenten.

Raadslid Mieke Claesen geeft aan dat het haar voor het onvergund kappen van bomen en de illegale grondwaterwinningen inderdaad niet gaat om de inzet van de mobiele camera, maar wel om een aanpassing van het GAS-reglement. De fractie Best Groen stelt vast dat tegen dat soort overtredingen meestal heel weinig opgetreden wordt noch door de politie noch door het parket. Er worden weinig boetes uitgeschreven voor het onvergund kappen of het niet heraanplanten van bomen. Zij stelt voor om bij een volgende aanpassing van het GAS-reglement toch op z'n minst te overwegen om dit op te nemen zodat daar ook boetes voor opgelegd kunnen worden. Het wordt nu niet gesanctioneerd terwijl het eigenlijk wel zou moeten. Raadslid Mieke Claesen vraagt om de mogelijkheid te overwegen om via die weg toch een minimale sanctie - eigenlijk een beetje sensibiliserend - op te leggen.

Schepen Bert Vertessen bevestigt dat de hogere overheid er inderdaad een handje van weg heeft om te seponeren. In dat geval zou het gemeentebestuur dit dan toch nog achter de hand hebben. Hij neemt dit voorstel mee naar het volgende overleg en zal kijken hoe de andere gemeenten erop reageren.

14 Secretariaat (gemeente) - Evaluatie van de actie Hefboom Lokale Economie - Kennisgeving

Raadslid Mieke Claesen heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 28 januari 2021. Meer bepaald wenst zij het volgende punt behandeld te zien:

Evaluatie van de actie Hefboom Lokale Economie

In september 2020 liep er een actie met 30.000 bonnen van 1 EUR om de lokale handelaars te ondersteunen tijdens de coronacrisis. De handelaars hadden tot 01/12/2020 de tijd om de ontvangen bonnen met een factuur of onkostennota te bezorgen bij de gemeente Hoeselt en midden december ontvingen de handelaars reeds hun betaling. De fractie Best Hoeselt ontving van de dienst Lokale Economie een overzicht van de handelaars die een factuur hadden ingediend. Best Groen vraagt zich nu echter af hoe het bestuur deze actie evalueert? Wat vonden de handelaars en consumenten ervan? Is het doel bereikt?

Raadslid Mieke Claesen licht het agendapunt toe.

Raadslid Wim Hellinx voelt zich geroepen om hierop te reageren omdat hijzelf meegeholpen heeft aan de uitwerking van het project. Om de evaluatie toe te lichten deelt hij een powerpointpresentatie met de raadsleden en volgers van de gemeenteraad.

Raadslid Wim Hellinx verduidelijkt dat het ging om een najaarsactie waarbij er voor 30.000,00 EUR bonnen van 1,00 EUR per stuk verdeeld werden. De bedoeling was om de kleine en middelgrote uitgaven in Hoeselt te stimuleren waarbij men langs 2 kanten probeerde te triggeren. Enerzijds de consument die lokaal komt kopen met een verhoogde koopkracht en anderzijds de ondernemer die deelneemt aan de herstelactie. Het enthousiasme vooraf was groot omdat er maar liefst 60 Hoeseltse ondernemers kandidaat waren en ook deel genomen hebben aan de actie. Van de 30.000 bonnen zijn er ruim 17.000 bonnen terug ingeleverd bij de gemeente Hoeselt. Die 17.000 bonnen dat lijkt misschien niet zo heel veel, maar eigenlijk valt 17.000 bonnen - en dus 17.000,00 EUR - binnen de normale marge van resultaat van dit soort acties. Niet elke consument maakt immers gebruik van een bon van 1,00 EUR. Bovendien is de horeca - dat waren toch 20 van de 60 deelnemende handelaars - tijdens de actie op 19 oktober 2020 en met nog een maand actie te gaan weer in lockdown moeten gaan. En het is jammer genoeg dan ook de horeca die het minste bonnen terug binnen gebracht heeft.

Raadslid Wim Hellinx wijst erop dat raadslid Mieke Claesen sprak van 41 deelnemende handelaars. Volgens zijn informatie waren het 49 of 50 handelaars die een factuur gestuurd hebben met bonnen. Dit wil zeggen dat niet iedere deelnemende handelaar de ontvangen bonnen heeft willen verzilveren, maar dat zij dat eerder zagen als een klantenbeloning. Dit verklaart ook een beetje waarom niet alle 30.000 bonnen terug gekomen zijn. Sommige handelaars vonden het fijn om de bonnen uit te delen, maar vonden het niet echt nodig om daar een factuur voor te schrijven aan de gemeente Hoeselt. Verder verwijst raadslid Wim Hellinx naar een krantenartikel over Hechtel-Eksel. Die hebben ook een bonnenactie gedaan. Zij hadden 72.000,00 EUR hiervoor voorzien en daarvan is slechts ongeveer 31.000,00 EUR gebruikt. Dat is maar 43% terwijl de gemeente Hoeselt toch ongeveer 60% haalt. Op zich is dit toch vrij goed.

Uit een bevraging bij de handelaars uitgevoerd na de actie leidt raadslid Wim Hellinx een duidelijke tendens af. Er werden vragen gesteld zoals bvb. 'Vonden jullie de actie een succes?'. De respons hierop was overwegend positief. Een vraag waarop eerder 'neen' werd geantwoord was 'Hebben jullie hierdoor meer omzet gemaakt dan in andere jaren?'. Dit kan volgens raadslid Wim Hellinx aan de coronacrisis liggen. Niemand had voorspeld dat er een tweede golf zou komen en dat heeft natuurlijk ook z'n impact gehad op de omzet van de handelaars. Het concept zelf, de duurtijd van de actie en de gevoerde promotie werden als positief ervaren. Handelaars zouden ook opnieuw willen deelnemen aan dergelijke actie en ook de moeilijkheidsgraad van de actie viel blijkbaar goed mee. Raadslid Wim Hellinx vindt dit hele mooie cijfers vanwege de ondernemers zelf. Hij licht verder nog toe welke feedback en suggesties er nog werden ontvangen van de 3 verschillende sectoren en biedt wat dat betreft aan om de presentatie door te sturen aan de raadsleden. Vanuit de kant van de ondernemers wordt de actie dus als heel positief bestempeld.

Verder licht raadslid Wim Hellinx toe dat de organisatie zelf - de dienst Economie, burgemeester Werner Raskin en hijzelf - van mening is dat het oorspronkelijke doel bereikt is. En dat is niet alleen financieel het geval, maar ook de samenhangigheid tussen de handelaars is verbeterd. Over een nieuwe actie is nog niets beslist, maar het lijkt wel interessant om dit te overwegen met de resterende overschotten. Raadslid Wim Hellinx wil evenwel eerst de verdere evolutie van de coronacrisis afwachten.

Raadslid Mieke Claesen heeft zelf ook enkele conclusies getrokken uit het overzicht dat ze heeft gekregen van de dienst Economie. Het valt haar op dat het grootste deel van de terugbetalingen gegaan is naar de retail en de kleinhandel. Dat zijn echter net de zaken die niet gesloten geweest zijn door corona en integendeel daardoor nog meer omzet gerealiseerd hebben. In die zin lijkt het doel om de omzet van handelaars die getroffen zijn door corona te verhogen niet echt gerealiseerd. Zo is 43% van het uitbetaalde bedrag naar 5 handelszaken uit de retail en kleinhandel gegaan. En dat waren net de zaken die eigenlijk geen steun nodig hadden.

Raadslid Wim Hellinx bevestigt dit, maar herinnert raadslid Mieke Claesen eraan dat er volgens haar eigen oorspronkelijke voorstel gewoon waardebonnen uitgedeeld zouden worden. In dat geval zou dit nog meer naar

die handelszaken terug gegaan zijn. Nu heb je toch nog een beetje meer voordelen kunnen behalen, want alle deelnemende handelaars hebben hun klanten kunnen belonen. Maar je zit natuurlijk met dat lockdowngedeelte in de horeca. Als je als inwoner 3 of 4 bonnen hebt, zal je misschien niet snel de kapper daarmee betalen, maar ze wel gebruiken bij de slager. Als de cafés niet dicht gegaan waren dan hadden die volgens raadslid Wim Hellinx voor meer evenwicht kunnen zorgen. Maar dat is natuurlijk hypothetisch.

15 Secretariaat (gemeente) - Coronavaccinatie - Kennisgeving

Raadslid Carine Moors heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 28 januari 2021. Meer bepaald wenst zij het volgende punt behandeld te zien:

Coronavaccinatie

Met de opstart van de coronavaccinatie in Limburg zou de fractie Best Groen graag meer informatie hebben in verband met de praktische regeling voor het toedienen van de vaccins. Hoe wordt dit voor Hoeselt georganiseerd? Is dit voor elke Hoeselaar toegankelijk o.a. naar locatie?

Raadslid Carine Moors licht het agendapunt toe.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat raadslid Carine Moors in haar toelichting dingen vraagt waarop zelfs hij als lid van het organiserend comité geen antwoord heeft of geen informatie over heeft. Hij geeft niettemin aan toch zo nauwkeurig mogelijk te zullen antwoorden.

Burgemeester Werner Raskin geeft aan dat geen enkele gemeente die grootschalige organisatie alleen tot een goed einde zal kunnen brengen. Vandaar dat de gemeente Hoeselt in deze samenwerkt met de stad Bilzen en de gemeente Riemst. De Vlaamse overheid heeft bepaald waar de vaccinatiecentra in onze regio zullen komen nl. in Bilzen en in Tongeren. Dat is een vastliggend gegeven. Alle inwoners van de 3 gemeenten zullen gelijktijdig en - heel waarschijnlijk - volgens leeftijdsgroep gevaccineerd worden. De raadsleden mogen er gerust op zijn dat de inwoners van de andere gemeenten niet zullen voorgaan. De uitnodiging zal komen van de Vlaamse overheid waarbij eerst de 65-plussers worden uitgenodigd. Zodra de gemeentebesturen door krijgen van de Eerstelijnszone Zuid-Oost Limburg hoeveel ambtenaren zij nodig hebben voor de totale omkadering van het vaccinatiecentrum wordt er samen met de algemeen directeurs en de personeelsdiensten bekeken wat en hoeveel iedere gemeente moet bijdragen om dit tot een goed einde te kunnen brengen. Afgelopen maandag werden op een overlegvergadering tussen de 3 gemeenten reeds afspraken gemaakt, maar werd ook afgesproken dat de gemeenten mekaar ook op andere gebieden gaan helpen. Zo stelt de stad Bilzen zijn sporthal ter beschikking als vaccinatiecentrum en die gaat dus dicht. Hoeselt kan in het geval van organisaties of activiteiten dan helpen met zijn sport- en cultureel centrum. Dit moet zo omdat het onmogelijk is te verwachten dat Bilzen zijn hele infrastructuur ter beschikking stelt en dat Hoeselt niet zou helpen zodra de maatregelen versoepeld worden. De burgemeester verwacht echter niet dat dit de eerste maanden aan de orde zal zijn.

Burgemeester Werner Raskin benadrukt verder dat er voorrang wordt gegeven aan de gezondheid van iedere inwoner in alle 3 gemeenten. De bevolking zal er begrip voor moeten opbrengen als hierdoor de normale dienstverlening zou verminderen tijdens het vaccineren en dat kan al snel 4 tot 6 maanden duren. Met die mogelijkheid wordt alleszins rekening gehouden hoewel het geen zekerheid is. De burgemeester toont zich tevreden dat de 3 burgemeesters samen kunnen bijdragen aan de bescherming van de bewoners tegen dit virus en heeft veel respect voor de Hoeseltse schepenen omdat zij bepaalde medewerkers ter beschikking zullen stellen zodra geweten is hoeveel er nodig zijn. Hij geeft aan dat het geen eenvoudige oefening is. Dit is niet makkelijk voor de algemeen directeur, niet makkelijk voor de personeelsdienst en niet makkelijk voor de diensthoofden. Maar het moet gebeuren.

Wat betreft het vervoer van minder mobiele personen naar het vaccinatiecentrum verduidelijkt burgemeester Werner Raskin dat er naar alle waarschijnlijkheid een systeem uitgewerkt zal worden voor 70-plussers. De gemeente Hoeselt zal deze taak voor zijn rekening nemen. En zo zijn er nog vele andere taken verdeeld over de verschillende gemeenten en hun ambtenaren. Eendracht maakt macht. Indien een inwoner zich helemaal niet zou

kunnen verplaatsen dan wordt er een mobiele ploeg op pad gestuurd. Deze mensen moeten immers ook gevaccineerd worden. Als die niet gevaccineerd zouden worden dan blijven we allemaal risico lopen. Iedereen moet immers beseffen dat wie zich niet laat vaccineren risico blijft lopen zolang hij of zij leeft.

Burgemeester Werner Raskin geeft ook aan dat er sedert afgelopen maandag een gezamenlijke link gepubliceerd is voor de 3 gemeenten waarop vrijwilligers zich kunnen melden. Dat kan via de website van Bilzen of met het beschikbare inschrijvingsformulier. Intussen hebben al heel veel vrijwilligers zich aangemeld. En dat is toch wel indrukwekkend. Heel waarschijnlijk wordt er gestart met 2 vaccinatielijnen die vervolgens uitgebreid kunnen worden naargelang het aantal beschikbare vaccins. Vanaf maandag 1 februari as. zijn er 4 lijnen operationeel. De mensen die deel uitmaken van de eerstelijnszone worden vanaf 15 februari as. gevaccineerd. Iedere medewerker of vrijwilliger wordt dus gevaccineerd, want er is 14 dagen tijd nodig om de nodige antistoffen aan te maken. Vanaf 1 maart as. - of misschien iets vroeger - wordt er dan gestart met de 65-plussers van de 3 gemeenten. Het vaccinatiecentrum kan opgeschaald worden tot 6 vaccinatielijnen indien er voldoende vaccins beschikbaar zijn. Het aanleveren van de vaccins gaat gepaard met het oproepen van de inwoners en spijtig genoeg gebeurt dit niet door de gemeenten maar door de Vlaamse overheid. Vlaanderen zal de inwoners hier allemaal voor uitnodigen. De organisatie beschikt over een draaiboek voor de goede gang van zaken zoals ieder ander vaccinatiecentrum. Maar zelfs dan nog zijn er in de praktijk problemen te verwachten. Het is immers niet alledaags. Zo moet er na het geven van het eerste vaccin meteen een nieuwe afspraak gemaakt worden met een tussentijd die afhankelijk is van het gebruikte type vaccin. Er worden dan ook ervaren experts ingehuurd om de medewerkers en vrijwilligers te begeleiden. Tevens zullen mensen die niet aanwezig kunnen zijn op het hun toegewezen tijdstip een nieuwe afspraak kunnen krijgen. Hier zal dus een grote administratieve rompslomp bij komen kijken. Men laat horen dat de kosten die het vaccinatiecentrum zal maken, vergoed zullen worden, maar dit is af te wachten. De eerstelijnszone, die instaat voor het medische gedeelte, zal een voorschot krijgen van 250.000,00 EUR. De afrekening volgt achteraf. Anderzijds moeten de gemeenten Bilzen, Hoeselt en Riemst het vaccinatiecentrum uitbouwen en doen draaien. Daarvoor krijgen zij - voor 60.000 inwoners - een bedrag van 560.000,00 EUR. Daar moet het mee gedaan worden. Betreffende de vrijwilligersvergoedingen is er nog geen duidelijkheid en zijn er nog geen afspraken gemaakt. Dit wordt later nog ingevuld. Het zal zeker niet allemaal vanzelf gaan. Er zullen zich problemen voordoen. Er moet nog veel uitgewerkt worden. Komende maandag is er een test met onder andere een toneelgroep uit Riemst die een aantal scenario's - bvb. iemand die flauw valt, iemand die angst krijgt - komt naspelen. Het is immers een hele omkadering van ook het Rode Kruis, het Vlaams Kruis, etc. die constant ter plaatse zullen zijn om eventueel mensen op te vangen. Alle mogelijke scenario's zal men proberen uit te beelden om te bekijken hoe daarop gereageerd moet worden.

Burgemeester Werner Raskin bedankt uitdrukkelijk de gemeentelijke noodplanambtenaar Guy Lambrechts die hem de voorbije maanden heeft bijgestaan. Hij is dag en nacht betrokken bij de organisatie van dit gebeuren. In samenspraak met de algemeen directeur zal de stand van zaken regelmatig meegedeeld worden aan de raadsleden. De raadsleden hebben daar recht op, maar pas gisteren zijn de fractieleiders van de politieke partijen in alle drie de gemeenten ingelicht. En ook op 4 februari as. zal er online bijkomende uitleg en een stand van zaken gegeven worden door de eerstelijnszone. De raadsleden zullen dus regelmatig geïnformeerd worden zodoende dat ook zij de juiste inlichtingen kunnen geven aan de inwoners. Maar het kan natuurlijk niet sneller dan dat de organisatie van het vaccinatiecentrum zelf iets weet.

De burgemeester benadrukt dat het een ongeziene mobilisatie en uitdaging betreft die tot een goed einde gebracht moet worden. En alleen door massale samenwerking zal dit lukken. Daarom zal er minstens 1 maal per week vergaderd worden met de eerstelijnszone en 1 maal per week met de 3 gemeenten. Het duurt telkens enkele uren om alles op mekaar af te stemmen tussen de medische en niet-medische afdeling. Hij wil ook de veiligheidscel bedanken voor het bijkomende werk in het afgelopen jaar. Ook de schepen van sociale zaken zal hier voortaan bij betrokken worden.

Burgemeester Werner Raskin voegt er nog aan toe dat sedert afgelopen woensdag alle inwoners van de 3 Hoeseltse woonzorgcentra gevaccineerd zijn alsook al het zorgpersoneel. Alle overschotten zijn gebruikt voor de Hoeseltse huisartsen en verpleegkundigen in volgorde van de 55-plussers en jonger. Alle overschotten uit de woonzorgcentra zijn fantastisch gebruikt. De burgemeester dankt hiervoor de 2 directeurs van de woonzorgcentra.

Dit is wat burgemeester Werner Raskin - naar eigen zeggen - de raadsleden kan meegeven op dit moment. Komende donderdag 4 februari volgt er nog meer uitleg.

Raadslid Mieke Claesen verwijst ook naar de vergadering van komende donderdag 4 februari. Gisteren heeft zij als fractieleidster van Best Groen deel genomen aan de vergadering rond de fusie en daar is gezegd dat er komende donderdag een half uur wordt uitgetrokken voor een toelichting van de vaccinatiestrategie. Voor de gemeenteraadsleden die de uitleg van burgemeester Werner Raskin niet helemaal hebben kunnen volgen, wordt er dan op een structurele manier en met een powerpoint uitleg gegeven door Kristien Schoofs die de vaccinatie in Bilzen, Hoeselt en Riemst coördineert. Na die toelichting zal ieder raadslid perfect weten wat er te gebeuren staat en hoe het zal verlopen.

Raadslid Carine Moors dankt burgemeester Werner Raskin voor de uitleg. De fractie Best Groen vond het nodig dit punt te agenderen op de gemeenteraad omdat het een hot item is en de bevolking zich vragen begint te stellen. De vragen komen ook bij de raadsleden terecht en zij willen zo correct mogelijk kunnen antwoorden. Met de coronavarianten die aan een opmars bezig zijn, komen er terug meer besmettingen zodat het belangrijk is dat de mensen zo snel mogelijk de juiste informatie krijgen en initiatief kunnen nemen zoals ze het zelf willen. En daarnaast is de toegankelijkheid van het vaccinatiecentrum heel belangrijk. Hoe dichterbij en hoe toegankelijker het vaccinatiecentrum is, hoe meer mensen de stap ook onmiddellijk kunnen zetten en niet hun afspraak nog moeten verplaatsen omwille van die mindere toegankelijkheid. Zij hoopt de juiste informatie zo snel mogelijk door te krijgen zodat ze de mensen ook op de juiste manier kan informeren.

Voorzitter Jordi Boulet merkt op dat er nog heel veel raadsleden iets willen zeggen of vragen over dit thema, maar vraagt om eerst de infosessie met de collega's van Bilzen en Riemst bij te wonen aanstaande donderdag 4 februari om 20u00. Als er dan nog vragen zijn, kunnen die dan gesteld worden of eventueel geagendeerd worden op de volgende gemeenteraad. Voor nu sluit hij het agendapunt af.

16 Secretariaat (gemeente) - Sterftcijfers in Limburg - oversterfte in Hoeselt - Kennisgeving

Raadslid Carine Moors heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 28 januari 2021. Meer bepaald wenst zij het volgende punt behandeld te zien:

Sterftcijfers in Limburg - Oversterfte in Hoeselt

Naar aanleiding van het krantenartikel over de verhoging van de sterftcijfers in Limburg heeft de fractie Best Groen gezien dat Hoeselt het hoogste oversterftcijfer van Limburg kent. Met 46,4% staat Hoeselt op kop voor het jaar 2020. Wat is hiervan de oorzaak en moet er naast de coronapandemie niet meer onderzoek gepleegd worden naar andere externe oorzaken van deze oversterfte?

Raadslid Carine Moors licht het agendapunt toe.

Burgemeester Werner Raskin geeft aan dat dit de dienst Burgerzaken ook is opgevallen en dat deze vervolgens heel wat werk heeft gedaan om te bekijken waar dit aan zou kunnen liggen. Zo heeft men alle cijfers opgevraagd van de voorbije 5 jaar. De burgemeester deelt de raadsleden het aantal overlijdens mee van het jaar 2015 t.e.m. 2020 opgedeeld in +65 jarigen en -65 jarigen. Uit deze cijfers blijkt volgens hem duidelijk dat Hoeselt in het jaar 2019 een indrukwekkend en abnormaal laag sterftcijfer had. Er waren immers slechts 70 overlijdens terwijl het gemiddelde van de andere jaren rond de 90 overlijdens schommelt. Dat zijn er in het jaar 2019 dus 20 minder dan gemiddeld. Het was een goed jaar voor de inwoners, maar dit zorgt nu natuurlijk voor een belangrijke afwijking inzake oversterfte. Als van de laatste 6 jaar - van 2015 tot 2020 - een gemiddelde wordt genomen dan zijn er 92 sterfgevallen per jaar terwijl er in het jaar 2020 123 overlijdens waren. Dat zijn dus 31 personen meer dan het gemiddelde. En wat hier in het bijzonder opvalt is dat er beduidend meer 65-plussers gestorven zijn. Het gemiddelde de voorbije 6 jaar in deze leeftijdscategorie was 81 overlijdens. En nu - in 2020 - zijn het er 106. Dit zijn er dus 25 meer dan het gemiddelde. Volgens burgemeester Werner Raskin speelt hier - zoals in iedere andere gemeente - corona in mee. Maar bijkomend zijn er in Hoeselt ook 3 woonzorgcentra. Dit is niet te onderschatten t.o.v. andere gemeenten die soms maar 1 of zelfs geen woonzorgcentrum hebben. En uiteraard wonen daar de

oudste bewoners van een gemeente met een verhoogde kans op sterfte. De leeftijd van deze bewoners varieert van 70 jaar tot 104 jaar. En daar is een zelfde fenomeen te zien. In 2019 was er in de woonzorgcentra een zeer laag sterftecijfer met maar 11 overlijdens. Gemiddeld waren dat 18 overlijdens in de jaren die daar aan vooraf gingen. In 2020 waren er echter liefst 10 overlijdens meer dan in 2019. Het doet zich dus voor zowel bij de gewone bevolking als bij de senioren in de rusthuizen als bij de 65-plussers. Burgemeester Werner Raskin benadrukt dat de statistieken en de grafieken op en af gaan. Wat is nu de oorzaak van een zeer laag sterftecijfer in 2019? En waarom een hoog sterftecijfer in 2020? Het heeft zeer zeker te maken met corona en waarschijnlijk ook met het feit dat het aantal overlijdens in 2019 abnormaal laag was. En dan vertrek je natuurlijk van een heel slechte vergelijkingsbasis. Informatie waaraan de Hoeselaren of inwoners van andere steden of gemeenten overleden zijn kan men niet opvragen. Zelfs het aantal overlijdens door corona is niet gekend. Diverse instanties hebben aangegeven dat deze informatie niet openbaar is.

Raadslid Mieke Claesen merkt op dat burgemeester Werner Raskin de reden voor de grote oversterfte situeert bij de 3 rusthuizen daar waar andere gemeenten er geen zouden hebben. Verhoudingsgewijs heeft Hoeselt dan wel 3 rusthuizen maar gekeken naar het aantal bedden verschilt dit - gemiddeld - echter niet van andere gemeenten. Zij denkt dan ook niet dat het feit dat Hoeselt meer rusthuizen zou hebben de oorzaak kan zijn van de hoge oversterfte. De tweede gemeente op de lijst heeft een toegenomen oversterfte van 30%. Dan is Hoeselt toch echt een uitschieter. En daarom vindt raadslid Mieke Claesen dat moet onderzocht worden waar dat aan ligt. En dat ligt dus niet aan het feit dat 2019 een heel goed jaar was, want men neemt het gemiddelde van 3 of 4 jaar. Het lijkt haar goed om onderzoek te doen en een overleg te organiseren met bijv. de huisartsen en de verpleegkundigen om te bekijken of er nog een andere oorzaak zou kunnen zijn waarom de oversterfte in Hoeselt in 2020 zo groot is. Dit ligt volgens raadslid Mieke Claesen niet aan de demografie of aan het aantal rusthuisbedden. Zij vreest dat daar misschien andere oorzaken voor zijn. Misschien kunnen ze nooit achterhaald worden, maar het zou toch goed zijn om een overleg te organiseren.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat hij ook geen uitleg heeft waarom er in 2019 zo indrukwekkend weinig overlijdens waren. Het OCMW Hoeselt zou een onderzoek kunnen doen. Burgemeester Werner Raskin engageert zich om samen met het OCMW Hoeselt de huisartsen in een overleg te halen en hen bovenstaande vragen voor te leggen. Dit moet echter wel mogelijk zijn los van gegevens over individuele personen. De wet op de privacy is daar immers heel gevoelig voor. Hij wil echter ook wel eens weten waarom het aantal overlijdens in 2019 zo laag was en dan vervolgens in 2020 weer zo hoog. Hij benadrukt echter nogmaals dat indien het aantal overlijdens van 2020 was vergeleken met het gemiddelde van de laatste 5 jaar Hoeselt in de middenmoot van het lijstje van oversterfte gekomen zou zijn. Nu wordt in de vergelijking vertrokken van het dieptepunt. Burgemeester Werner Raskin zal dit voorleggen aan de huisartsen van Hoeselt. De hoofdzaak zal volgens hem corona zijn en een slecht vertrekpunt met goede cijfers.

Raadslid Carine Moors denkt niet dat de gemeenteraad moet aansturen op het schenden van het beroepsgeheim. Maar misschien moet er wel een algemeen onderzoek komen naar eventuele vervuilingen die gelinkt kunnen worden aan medische problemen. Eerder dan patiëntgebonden onderzoek te doen moet er gekeken worden naar eventuele omgevingsfactoren. Het beroepsgeheim mag zeker niet geschonden worden. Mogelijk zijn er onderzoeken die de gemeente zelf kan uitvoeren of kan laten uitvoeren om een richtlijn te krijgen over wat er veranderd kan worden. Dat was eerder het opzet van dit agendapunt.

Burgemeester Werner Raskin weet dat de Vlaamse overheid heel regelmatig dat soort onderzoeken doet. Hij stelt voor dat in samenwerking met het OCMW Hoeselt wordt samengevat wat de bevindingen van de huisartsen zijn en dat dit wordt doorgestuurd aan de Vlaamse overheid om aan te geven dat er misschien - al dan niet - een onderzoek kan komen. Het interesseert hem ook om te kijken wat er zou kunnen zijn.

Raadslid Michel Vanroy denkt dat de raadsleden aan het zeveren zijn over iets waar ze geen verstand van hebben. Er kan best eens aan de gezondheidsinspectie gevraagd worden om hier een onderzoek rond te doen.

Burgemeester Werner Raskin stemt hiermee in en raadslid Carine Moors geeft aan dat dit inderdaad de bedoeling van het agendapunt was.

Raadslid Christiaan Hex heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 28 januari 2021. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Project Hemelijn aan de grot

Het eerder ingediende project van Glaudis aan de grot stootte op zeer veel weerstand binnen de brede bevolking in Hoeselt. Ook vanuit de oppositie kwamen er een aantal vragen met betrekking tot het aantal bouwlagen, de meerwaarde van het woonaanbod, de inplanting achter de grot en tot slot het bijkomende verkeer aan een druk kruispunt in Hoeselt. Dit bijkomend verkeer, samen met het project 'het grunhof', gaat niet bepaald een meerwaarde zijn voor de veiligheid van de aangrenzende schoolomgeving.

Wat is de huidige stand van zaken in het dossier en in welke mate werd er rekening gehouden met de eerdere bezwaren van het project?

Raadslid Christiaan Hex licht het agendapunt toe.

Schepen Yves Croux antwoordt dat er momenteel een openbaar onderzoek lopende is. Dit loopt nog tot begin februari. En verder zijn ook de verschillende adviezen bij de adviesinstanties aangevraagd.

Schepen Yves Croux verduidelijkt verder dat het ingediende project is aangepast ten opzichte van de vorige aanvraag. Er zijn nu 17 wooneenheden aangevraagd terwijl dat in het vorige project nog 25 wooneenheden waren. Het gaat nu ook om 4 bouwlagen terwijl dat in het vorige project 5 bouwlagen waren. Er is een ruimere afstand aangehouden tot het woonuitbreidingsgebied. De achtertuin in het woonuitbreidingsgebied blijft ongewijzigd net zoals dat ook al het geval was in het vorige ontwerp. Verder is er ook een nieuwe inplanting. Daar waar er voorheen sprake was van 2 volumes waarvan 1 aansloot tegen de bestaande bebouwing gaat het nu om een losstaand volume. Dat losstaand volume heeft een gewijzigde vormgeving zijnde minder massief en minder statisch. Het wordt ook trapsgewijs afgebouwd naar de burens toe. Hiermee wordt een meer residentieel karakter nagestreefd. En ook de inritten - die een bezorgdheid waren - zijn nu gewijzigd. Er is nu 1 inrit aan de kant van de Hoogstraat.

Raadslid Christiaan Hex meent dat er met deze aanpassingen zeker rekening is gehouden met de eerdere bezwaren die werden ingediend. Verder las hij in het dossier ook dat een aantal buurtbewoners getekend hebben voor akkoord. Er is dus wat tijd en werk gestoken in het samen brengen van die mensen en in hen te laten tekenen voor akkoord. Raadslid Christiaan Hex stelt zich daar vragen bij, want er is geen tijd en ruimte om in te zetten op het rapport van Audit Vlaanderen. Het is te druk met corona. En hij vraagt zich af of de voetbal en de tennis al rond de tafel zijn gebracht m.b.t. het RUP Sportpark. Waarom in godsnaam wordt er dan zoveel tijd en werk gestoken in een projectontwikkelaar om die daar zijn winst te laten maken? Welke meerwaarde heeft dat voor Hoeselt en voor de gemeenschap? Wie heeft hier baat bij? Waarom moet daar per se dat project doorgaan? Waarom wordt daar een hoop tijd en werk ingestoken?

Schepen Yves Croux wijst raadslid Christiaan Hex erop dat hij zich vergist in degenen die daar veel tijd en werk hebben ingestoken. Het is zeker niet zo dat het gemeentebestuur dat heeft gedaan. Het enige dat gebeurd is, is dat de ontwikkelaar op een gegeven moment schepen Yves Croux heeft gecontacteerd en heeft aangegeven dat hij een nieuwe aanvraag wou indienen. Schepen Yves Croux geeft aan dat hij dan - meerdere maanden geleden - één vergadering heeft gehad van ongeveer een uurtje met de mensen die in beroep waren gegaan en de projectontwikkelaar. En dat was op vraag van schepen Yves Croux omdat hij wilde vermijden dat er terug een project zou ingediend worden waarover er heel veel polemiek zou ontstaan.

Raadslid Christiaan Hex blijft zitten met de vraag: 'Waarom?' Hij snapt niet waarom. Het lijkt wel alsof er voor die projectontwikkelaar van alles kan. Worden er misschien een aantal beloftes gedaan? Hij vraagt het zich af.

Raadslid Yves Croux antwoordt dat hij denkt dat raadslid Christiaan Hex spoken ziet.

Burgemeester Werner Raskin vult aan dat raadslid Christiaan Hex volgens hem niet alleen spoken ziet, maar hele spookbeelden. Het is zo dat in iedere gemeente projectontwikkelaars actief zijn. Hij kent geen enkele gemeente waar dat niet zo is. En al die besturen - met hun respectievelijke diensten - gaan in overleg met die projectontwikkelaars om er het beste van te maken. Hij kent de gemeenten niet waar dat niet zo is. Raadslid Christiaan Hex mag van hem de gemeenten noemen waar geen projectontwikkelaars bezig zijn.

Raadslid Christiaan Hex verwijst naar één spook dat er niet gezien is en dat is burgemeester Werner Raskin bij een etentje in een sterrenrestaurant samen met projectontwikkelaar Glaudis. Dat spook ziet niemand, maar het is er wel.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat dergelijke beweringen hard gemaakt moeten worden.

Raadslid Fons Capiot vraagt of de projectontwikkelaar aan de grot dezelfde is als die van de stoep in de Gieterijstraat.

Schepen Yves Croux bevestigt dat dat dezelfde ontwikkelaar is.

Raadslid Wim Hellinx geeft nog mee dat hij ten tijde van de vorige bouwaanvraag zijn nek heeft uitgestoken voor de buurtbewoners. Hij heeft dat toen trouwens ook gedaan in de gemeenteraad wat toen veel commotie met zich mee heeft gebracht. Hij bevestigt dat er deze keer een vergadering is geweest van de projectontwikkelaar met de buurtbewoners. Op vraag van de buurtbewoners was raadslid Wim Hellinx daarbij. Hij wil uitleggen waarom de burens nu toch over de streep getrokken zijn. Het is zo dat de verkopers ook aanwezig waren op dit overleg en dat het eigenlijke doel van de buurtbewoners was om het bestaande gebouw te bewaren. Maar op die vergadering bleek duidelijk dat de verkopers zouden verkopen aan de projectontwikkelaar. En de projectontwikkelaar heeft gezegd dat als die verkoop afgeketst zou worden dat er kort daarop toch een nieuw project van iemand anders zou komen. Dus ofwel zou deze projectontwikkelaar binnen de wensen van de buurt beginnen met bouwen ofwel zou er een nieuw project komen met een nieuwe ontwikkelaar. En toen hebben de buurtbewoners na heel wat onderling overleg besloten om voor de best case te gaan en hun eisen heel duidelijk te maken. De projectontwikkelaar heeft zich bij zijn ontwerp dan daaraan gehouden. Liefst van al had raadslid Wim Hellinx - met de hand op het hart - het bestaande gebouw bewaard. Maar blijkbaar is het zoals het nu is.

Raadslid Christiaan Hex benadrukt dat hij nog steeds geen antwoord heeft op zijn vraag: 'Waarom?' Er is nog een woonvisie in ontwikkeling. Er is nog geen advies van de gecoro ingewonnen terwijl de fractie Best Groen daar vorige keer al op gehamerd had. Het is goed dat er met de burens is samen gezeten, maar er was echt wel veel meer protest in heel Hoeselt. Die inplanting achter de grot in Hoeselt centrum is toch belangrijk?

Op de vraag 'Waarom?' antwoordt schepen Yves Croux dat het gemeentebestuur een gevarieerd woonaanbod wil aanbieden in de gemeente Hoeselt. Daar horen woningen bij en daar horen appartementen bij. En daar horen kleinere appartementen bij en daar horen grotere appartementen bij. Dit gemeentebestuur ondersteunt de ontwikkeling van de gemeente Hoeselt en de ontwikkeling van een gevarieerd woonaanbod. Dat is de reden waarom het bestuur vindt dat dit kan en schepen Yves Croux denkt dat de locatie in Hoeselt centrum geschikt is voor appartementsbouw.

Raadslid Christiaan Hex neemt akte van dit antwoord en geeft aan dat dit inderdaad een mening is.

18 Secretariaat (gemeente) - Visie site IKSO en klooster - Kennisgeving

Raadslid Serge Voncken heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 28 januari 2021. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Visie site IKSO en klooster

Het is al een tijd geweten dat het IKSO in Hoeselt zal verdwijnen. De plannen voor een nieuwe scholencampus in Bilzen worden nu concreet. Binnen enkele jaren komen de schoolgebouwen, die eigendom zijn van de

scholengemeenschap, leeg te staan. Aansluitend is er ook nog het oude klooster dat samen met de school een belangrijke site vormt in het centrum van onze gemeente. Dat het IKSO verdwijnt is nefast voor het leven in het centrum in het algemeen en de handelaars in het bijzonder.

Is er een zicht op wat er met de schoolgebouwen zal gebeuren? Is de gemeente Hoeselt in overleg met de respectievelijke eigenaars om mee sturing te geven aan de rol die deze site in de toekomst kan spelen en hoe dit kan aansluiten op de verdere ontwikkeling van de Dorpsstraat?

Raadslid Serge Voncken licht het agendapunt toe.

Schepen Yves Croux wijst erop dat dit nieuws enkel officieus al een hele tijd geweten was. In realiteit is het gemeentebestuur pas afgelopen maandag officieel ingelicht dat die school weg gaat. Op dit moment is er uiteraard nog geen herbestemming van die site bekend of gekend. Maar er is ook nog geen timing bekend van de verhuis van de school. In het beste scenario wordt dit geraamd op 3 tot 5 jaar. In Bilzen moet er immers nog een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) opgestart worden om de nieuwe school te kunnen bouwen waar ze die willen bouwen. Schepen Yves Croux veronderstelt dat dit dus nog wel wat langer zal duren.

Schepen Yves Croux licht verder toe dat zich in de tussentijd wel al een projectontwikkelaar heeft aangeboden bij de gemeentelijke dienst Omgeving om eens af te toetsen wat er met die site kan gebeuren. Die ontwikkelaar werkt samen met het schoolbestuur. Ze zijn enkele schetsen komen tonen en dat gaat enerzijds over bewoning en anderzijds over een piste m.b.t. onderwijs op een andere manier. Maar dat was allemaal nog niet erg concreet en de dienst Omgeving heeft hun in eerste instantie doorgestuurd naar Onroerend Erfgoed Vlaanderen omdat de hele site ook een beschermde status heeft. Onroerend Erfgoed Vlaanderen moet dus sowieso haar fiat geven op welk project daar ook zou kunnen komen. Schepen Yves Croux denkt - en hij benadrukt dat dit een persoonlijke mening is - dat die site best kan dienen voor een woonfunctie in combinatie met het publiek toegankelijk maken van het nabij gelegen park. En hij denkt dat het evenzeer raadslid Serge Vonckens droom was om onder in het oude klooster wat horecazen onder te brengen zodat daar terug meer leven komt met een soort sociaal gebeuren in de gemeente Hoeselt. Schepen Yves Croux betreurt dat 500 studenten binnen enkele jaren niet meer elke middag in de school rondlopen. Dat is zeker niet aangenaam voor de lokale middenstand en de kleine horecazen of snackbars en de krantenwinkels of zelfs de bakkers. Maar hij denkt wel dat als er een goed plan komt om een woonfunctie aan die site te geven het economische verlies ruimschoots gecompenseerd kan worden door het aantal nieuwe gezinnen. Het is echter allemaal nog zeer embryonaal op dit moment. Schepen Yves Croux volgt raadslid Serge Voncken in het idee dat er best door de privé-eigenaars van die sites een soort masterplan wordt voorgesteld dat dan kan bekeken worden.

Raadslid Serge Voncken komt erop terug dat schepen Yves Croux aanhaalt dat het gemeentebestuur nu pas officieel weet dat dit gaat gebeuren. Hij benadrukt dat men dit officieus al heel lang weet. En het is natuurlijk ook de taak van een goed bestuurder om zijn voet tussen de deur te steken en te zorgen dat hij erbij is als er afspraken gemaakt worden. De stad Bilzen wist het misschien ook niet, en toch wist men het daar. Ze hebben het alleszins toch goed voor mekaar gekregen. En dat is nu juist de taak van een bestuurder. Als je een goede bestuurder bent dan wring je je daartussen en dan zorg je dat je daar mee - met een visie - rond de tafel zit. Een woonfunctie mag daar zeker niet verboden zijn, maar daar ligt ook een heel mooi stuk nieuwbouw. Dat zijn grote lokalen. Daar zijn refters. Dat is een heel knap gebouw. Het kan ook dat dat gebouw nog een openbare functie zou krijgen gecombineerd met een gedeelte wonen. Raadslid Serge Voncken roept op om te zorgen dat de gemeente Hoeselt met een degelijke visie mee aan tafel zit. Dat is de reden waarom hij dit punt op de agenda heeft geplaatst.

Raadslid Jasper Goffin voegt hieraan toe dat heel wat gemeenten momenteel bezig zijn met het bouwen van nieuwe gemeentelijke administratieve centra omdat heel wat van hun huidige gebouwen niet meer aan de normen voldoen. Misschien is dit wel een unieke kans voor de gemeente Hoeselt. Het huidige gemeentehuis is ook niet meer helemaal up-to-date. Misschien kan de gemeente Hoeselt mee stappen in die ontwikkeling en het gemeentehuis daar in onder brengen. Dit zou ook moeten bekeken worden in het kader van fusie, maar er zal altijd wel een dienstverleningshub zijn in Hoeselt en misschien kan die daarin geïntegreerd worden. Doch dit is slechts een suggestie.

Schepen Yves Croux vindt het een goede suggestie. Die gebouwen zouden inderdaad kunnen dienen als een soort backoffice lokalen van een of andere gemeentelijke dienst. Dat zou perfect kunnen. Het gekke van het verhaal is inderdaad dat een schooldirectie enkele jaren geleden nog zo'n nieuwbouw zet en dat zij nu kiezen om alles te centraliseren op één nieuwe locatie. Schepen Yves Croux is er echter wel van overtuigd dat hij geen voet tussen de deur had gekregen in die keuze voor die nieuwe locatie in de rand rond Bilzen. Die locatie op zich valt nog mee in die zin dat ze tegen de gemeente Hoeselt aan ligt en dat ze voor studenten met de fiets vrij goed bereikbaar zal zijn.

19 Secretariaat (gemeente) - GECORO Hoeselt - Kennisgeving

Raadslid Jasper Goffin heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 28 januari 2021. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Gecoro Hoeselt

Wat is de stand van zaken van de gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening (gecoro)?

Raadslid Jasper Goffin licht het agendapunt toe.

Schepen Yves Croux antwoordt dat de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (gecoro) nog niet is samen gekomen om de simpele reden dat het gemeentebestuur het niet opportuun vindt om de startvergadering van de gecoro digitaal te organiseren. De bedoeling is om de leden en de plaatsvervangende leden van de gecoro samen uit te nodigen met enkele voorzitters van goed draaiende gecoro's van grotere steden om te spreken over wat die commissie juist doet. Om die reden is er nog geen bijeenkomst geweest. Schepen Yves Croux had het ook liever anders gezien, maar denkt dat het in deze niet aangewezen is om een digitale startvergadering te organiseren met allemaal onbekende nieuwe mensen. Op de dienst Omgeving zijn intussen wel al wat voorbeelden verzameld van huishoudelijke reglementen van gecoro's. Daarin staat hoe deze zou kunnen werken en het is de bedoeling om daarmee aan de slag te gaan van zodra er terug fysieke samenkomsten zijn toegelaten.

Raadslid Jasper Goffin heeft hier begrip voor. Hij veronderstelt dat van zodra er meer informatie is dit ook teruggekoppeld gaat worden aan de gemeenteraad. Of is dit een louter interne aangelegenheid?

Schepen Yves Croux verduidelijkt dat er per politieke fractie sowieso iemand is uitgenodigd om aanwezig te zijn in de gecoro. Alle fracties worden dus betrokken.

De zitting wordt voor gesloten verklaard om 22u10.