

VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 25 AUGUSTUS 2022

Aanwezig: Jordi Boulet, voorzitter
Werner Raskin, burgemeester
Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, schepenen
Alfons Capiot, Michel Vanroy, Carine Moors, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Christiaan Hex,
Mieke Claesen, Marc Bamps, Stanny Crommen, Eddy Vandecaetsbeek, Jasper Goffin, Ria
Moesen, raadsleden
Geert Rouffa, algemeen directeur

Verontschuldigd: Serge Voncken, Linda Verjans, Liesbeth Werelds, raadsleden

*Vanaf punt 4 verlaat raadslid **Michel Vanroy** de zitting vanwege belangenconflict.
Vanaf punt 5 is raadslid **Michel Vanroy** aanwezig.*

De vergadering wordt geopend om 20u05

In openbare vergadering

- 01 Financiën (gemeente) - Belasting op de leegstand van woningen en gebouwen - Aanpassing besluit van 26 november 2020 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de aanpassing van het besluit van 26 november 2020 betreffende de belasting op de leegstand van woningen en gebouwen unaniem goed.

Een eerste aanpassing betreft het decreet grond- en pandenbeleid dat werd vervangen door de Vlaamse Codex Wonen. Een tweede aanpassing betreft een mogelijke verlenging van de vrijstelling in geval van renovatie. Een derde aanpassing betreft de mogelijkheid om jaarlijks een vrijstelling aan te vragen ingeval van huisvesting van seizoensarbeiders of arbeidsmigranten. En een laatste aanpassing betreft de vrijstelling van de leegstandsbelasting op het moment dat de verwaarlozingsbelasting verschuldigd is.

- 02 Financiën (gemeente) - Belasting op verwaarloosde woningen en gebouwen - Aanpassing besluit van 26 november 2020 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de aanpassing van het besluit van 26 november 2020 betreffende de belasting op verwaarloosde woningen en gebouwen unaniem goed.

Een eerste aanpassing betreft het decreet grond- en pandenbeleid dat werd vervangen door de Vlaamse Codex Wonen. Een andere aanpassing betreft een mogelijke verlenging van de vrijstelling in geval van renovatie.

- 03 Omgeving - Tijdelijke verlenging erkenning sociale huisvestingsmaatschappij - Advies - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent met unanimititeit een gunstig advies aan het stappenplan waarmee de Limburgse sociale huisvestingsmaatschappijen zich wensen om te vormen tot één Limburgse woonmaatschappij tegen 30 juni 2022.

Gelet op het woondecreet van 9 juli 2021 dienen sociale huisvestingsmaatschappijen en sociale verhuurkantoren zich om te vormen tot één woonactor per gemeente en dit binnen het tijds kader en de modaliteiten zoals bepaald door het decreet. In Limburg werd ervoor gekozen om de betrokken huisvestingsmaatschappijen en

sociale verhuurkantoren onder te brengen in één Limburgse woonmaatschappij. De decreetgever stelt dat de erkenning van alle sociale huisvestingsmaatschappijen van rechtswege eindigt op 31 december 2022. De Vlaamse Regering heeft evenwel een overgangsregeling voorzien waarbij sociale huisvestingsmaatschappijen een tijdelijke verlenging van hun erkenning kunnen krijgen. De Limburgse sociale huisvestingsmaatschappijen bevinden zich in een situatie waarbij een omvorming tot woonmaatschappij voor 31 december 2022 technisch/organisatorisch niet meer haalbaar is. Derhalve wordt een tijdelijke verlenging van de erkenning aangevraagd.

Raadslid Michel Vanroy verlaat de zitting vanwege belangenconflict.

04 Overheidsopdrachten - Design-build voetbalkantine met aanhorigheden en build 3 voetbalvelden - Gunningsleidraad - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de gunningsleidraad 'Design-build voetbalkantine met aanhorigheden en build 3 voetbalvelden' goed met 12 stemmen voor (Jordi Boulet, Werner Raskin, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Fons Capiot, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Stanny Crommen, Eddy Vandecaetsbeek en Ria Moesen), 5 stemmen tegen (Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps en Jasper Goffin) en 0 onthoudingen.

De 'design-build'-procedure wordt in de bouwsector gebruikt om een project op te leveren waarbij voor zowel het ontwerp als de constructie zelf samengewerkt wordt met één enkele entiteit. De gemeente Hoeselt voert volgens deze methode een opdracht die bestaat uit het ontwerpen en bouwen van een voetbalkantine met kleedkamers en aanhorigheden, met een geschatte totale vloeroppervlakte van 800 à 900 m² en het aanleggen van voetbalvelden. Er werd gekozen voor de mededingingsprocedure dewelke bestaat uit twee fases: een selectie- en een gunningsfase.

In het kader van de selectiefase keurde de gemeenteraad van 27 januari 2022 een selectieleidraad goed. Op 7 februari 2022 werd de overheidsopdracht met als voorwerp 'Design-build voetbalkantine met aanhorigheden en build 3 voetbalvelden' in de markt geplaatst, waarbij vervolgens 2 aanvragen tot deelneming ontvangen werden, m.n.:

- Samenwerkingsverband Schoofs nv - De Gouden Liniaal Architecten bv - Studiebureau ir. P. Poelmans bv - Momenting bv
- Tijdelijke Maatschappij Cordeel - VP Architecten - AE+ Architectuur

De kandidatuurstellingen werden geanalyseerd door GD&A advocaten, die in haar verslag van nazicht aangaf dat beide kandidaturen voldoen en dat beide kandidaten dus geselecteerd konden worden. Het college van burgemeester en schepenen besloot op 14 juni 2022 dit verslag van nazicht goed te keuren en beide kandidaten te selecteren.

Heden wordt - als eerste deel van de daaropvolgende gunningsfase - de gunningsleidraad voorgelegd aan de gemeenteraad. Het betreft in casu het bestek. Dit bestaat in grote lijnen uit een aantal algemene bepalingen, de administratieve voorschriften, de contractuele bepalingen en de bijlagen.

Schepen Johan Schoefs licht het agendapunt toe.

Raadslid Fons Capiot merkt op dat de selectieleidraad opgesteld werd door GD&A Advocaten. Hij stelt ook vast dat de kandidatuurstellingen werden geanalyseerd door GD&A Advocaten. Uiteraard moeten die advocaten allemaal betaald worden. Hij stelt zich hierbij de vraag wat de gemeentelijke administratie en dit schepencollege eigenlijk nog doen als alles wordt uitgegeven aan advocaten. Daarbij kan raadslid Fons Capiot nergens zien hoeveel die advocaten gekost hebben. Verder leest hij nergens hoeveel de raming van dit project bedraagt. En hij kan - naar eigen zeggen - nu al zeggen wie van beide kandidaten dit project toegewezen zal krijgen. Hij wil dit eventueel in een enveloppe steken. Dat heeft hij ooit nog een keer gedaan... Raadslid Fons Capiot vraagt om nu al te noteren dat de Tijdelijke Maatschappij Cordeel - VP Architecten - AE+ Architectuur deze opdracht zal binnenhalen. Hij ziet verder in dit dossier ook niets over de tennis- en padelsterreinen die er zouden komen. Waarom wordt dit niet in één fase aanbesteed? Dit gaat toch meer kosten als dit in verschillende fases moet gaan gebeuren. Wat zit hier achter? Waarom gaat dit op deze manier? Kan er iemand dit verduidelijken?

Schepen Johan Schoefs benadrukt dat daar helemaal niets achter zit. In het project is de gemeente Hoeselt bouwheer en dat is bij de tennis- en padelterreinen niet het geval. Daarom is dat gescheiden gehouden. En meer moet hier niet achter gezocht worden.

Raadslid Fons Capiot geeft aan dat hij niet tegen dit dossier zal stemmen, want anders krijgt hij weer het verwijt dat hij tegen de voetbal is. Hij benadrukt dan ook dat hij helemaal niet tegen de voetbal is, maar hij snapt niet dat hier niet op honderduizend euro of een miljoen euro na kan gezegd worden wat dit spelletje gaat kosten. Als raadslid Fons Capiot thuis iets bouwt of als hij een auto koopt, is het eerste wat hij doet zich afvragen hoeveel geld hij heeft en wat hij kan besteden. In dit dossier staat er wat dat betreft niets, geen euro.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat dat net het vervolg gaat zijn in dit dossier. Het gemeentebestuur zal nu offertes binnen krijgen en dan zal er onderhandeld worden.

Raadslid Fons Capiot stelt dat men hem niet kan wijsmaken dat men nu nog niet weet wat dit project ongeveer gaat worden. Hij vraagt uitdrukkelijk om op te schrijven dat hij nochtans weet dat het bedrag dat voorzien is in de begroting helemaal niet zal volstaan. Hij keurt dit agendapunt niettemin goed.

Raadslid Jasper Goffin vraagt of het klopt dat het voorziene bedrag verhoogd is van 2 miljoen euro naar 2,5 miljoen euro.

Schepen Johan Schoefs bevestigt dat dit klopt.

Raadslid Jasper Goffin las in het dossier dat puur het sportplein alleen al wordt geraamd op 1,9 miljoen euro. Dit gebeurde bovendien nog voor de economische crisis. Dus dit gaat - aldus raadslid Jasper Goffin - los over de 2 miljoen euro gaan. Vervolgens is er dus misschien nog een half miljoen euro over...

Schepen Johan Schoefs onderbreekt en herhaalt wat hij al zei tegen raadslid Fons Capiot: het gemeentebestuur kan hierover onderhandelen.

Raadslid Jasper Goffin herneemt met zijn standpunt dat er dus maar een half miljoen euro rest voor de bouw van de voetbalkantine, maar gaat verder met de stelling dat hij in de eerste fase van dit dossier al had gezegd dat de opdracht zeer summier omschreven is. Hij merkt nu dat er aan die omschrijving niets veranderd is. Hij dacht nochtans dat schepen Johan Schoefs had aangegeven dat dit in een volgende fase - deze dus - wel helemaal uitgeschreven ging worden. Wat gaat er nu dus gebeuren? Er gaan offertes ingediend worden waar niets in zit. En als er al iets in zit dan zal het het goedkoopste van het goedkoopste zijn. Je zou als kandidaat wel gek zijn om in dit dossier iets duur te steken, want dan prijs je jezelf helemaal uit de markt. En wat is het gevolg? Er gaan enorm veel meerwerken zijn omdat een heleboel elementen niet in het dossier zijn opgenomen die er uiteindelijk toch moeten komen, aldus raadslid Jasper Goffin. En de aannemer zal voor die meerwerken het dubbel van de prijs vragen dan waaraan hij normaal zou insteken als die werken vanaf het begin in het dossier gezeten zouden hebben. Raadslid Jasper Goffin meent dat het schepencollege zich in dit dossier financieel helemaal gaat vast rijden. Hij is hier 100% van overtuigd.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat het gemeentebestuur dat dan wel zal zien.

Raadslid Jasper Goffin vult aan dat deze meerderheid dit bedrag ook niet bijkomend heeft voorzien in de begroting. En het was al een problematische begroting. Hij verwacht dat er in dit project nog minstens 1 miljoen euro gaat bijkomen in plaats van een half miljoen euro. Het schepencollege zal zich compleet vast rijden en daarom zal raadslid Jasper Goffin hier ook niet voor stemmen. Men weet gewoon niet waar men zal uitkomen.

Schepen Johan Schoefs herhaalt dat het gemeentebestuur het wel zal zien.

Raadslid Jasper Goffin vindt dit geen manier van doen. Als iemand een huis bouwt, pakt hij of zij het toch ook niet op deze manier aan. Hij snapt niet waarom het schepencollege zich de moeite niet doet om de leidraad gewoon eens ten gronde uit te schrijven en dat het niet bepaalt wat het eigenlijk precies wil. Er staat dat men een keuken wil. Maar wat moet er in die keuken voorzien worden? Men wil een EHBO-lokaal. Wat is dat? Een lokaal waar een

bordje 'EHBO-lokaal' wordt opgehangen? Er moet uitgeschreven worden wat er in dat lokaal voorzien moet worden. Raadslid Jasper Goffin snapt niet dat dat niet gebeurt. Dat lijkt hem de kleinste moeite.

Schepen Johan Schoefs geeft aan dat er bij de outputspecificaties heel wat dingen aangereikt worden.

Volgens raadslid Jasper Goffin is er niets veranderd ten opzichte van de eerste leidraad.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat dat niet klopt. Eerst ging het enkel om een projectdefinitie terwijl de outputspecificaties nu wel heel gespecificeerd zijn.

Raadslid Jasper Goffin is het daar niet mee eens. Er staat bijvoorbeeld een 'EHBO-lokaaltje' in, maar niets meer. Hij vindt dat niet heel gespecificeerd. Een 'EHBO-lokaaltje'... Hoe groot? Hoe klein? Moet er een tafel staan? En wat gaat er nu komen? Een lokaaltje, misschien, met in het beste geval een bordje 'EHBO' en dat gaat vervolgens nog helemaal ingericht moeten worden, aldus raadslid Jasper Goffin. En voor de tafel gaat het gemeentebestuur dan 3.000,00 EUR moeten betalen in plaats van 1.000,00 EUR. Je kan immers nergens meer naartoe. Je zit vast aan de aannemer en die kan een bedrag vragen dat hij wil. En zo zal dit zijn voor alle onderdelen in dit project: het sanitair, de bergruimte, de kleedkamers, de keuken, enz. Van al die dingen is niet omschreven wat er eigenlijk moet voorzien worden. Moet er een oven voorzien worden? Dat staat niet in het dossier... Dit vindt raadslid Jasper Goffin geen serieuze manier van werken.

Schepen Johan Schoefs geeft aan dat het gemeentebestuur de outputspecificaties heeft doorgegeven aan GD&A en dat zij die in het dossier hebben gestoken. Het schepencollege is ervan overtuigd dat het er hiermee zal geraken.

Raadslid Jasper Goffin gelooft ook dat men er hiermee zal geraken, maar dan wel aan het dubbel van de prijs. En het is wel de Hoeselaar die dit moet betalen.

Schepen Johan Schoefs erkent dat dat laatste waar is.

Raadslid Jasper Goffin concludeert daaruit dat schepen Johan Schoefs er dus zijn voeten aan veegt op kap van de Hoeselaar.

Schepen Johan Schoefs benadrukt dat hij nergens zijn voeten aan veegt.

Raadslid Jasper Goffin antwoordt dat hij dat nochtans ziet. Hij herhaalt dat schepen Johan Schoefs op een vorige gemeenteraad had gezegd dat het bestuur het dossier tegen de definitieve selectie van de kandidaten helemaal ging uitschrijven. Maar er is niks veranderd. Gewoon helemaal niets, aldus raadslid Jasper Goffin. En dat is dan zijn conclusie. Dit schepencollege doet zijn best niet om zo goedkoop mogelijk iets te realiseren. Men wil gewoon 'iets' realiseren. En dat is blijkbaar het belangrijkste. Wat het is, maakt eigenlijk niets uit.

Schepen Johan Schoefs benadrukt dat het gemeentebestuur heeft aangeleverd wat gevraagd werd.

Raadslid Marc Bamps geeft aan dat nog niet langer geleden dan de laatste gemeenteraad van juni burgemeester Werner Raskin heeft gezegd dat de loonindexeringen en gestegen energiekosten een probleem zouden vormen voor de gemeente Hoeselt. Burgemeester Werner Raskin heeft toen zelfs een meerkost genoemd van - zo meent raadslid Marc Bamps - 1,5 miljoen euro.

Burgemeester Werner Raskin bevestigt dat dat de komende jaren inderdaad ongeveer in deze richting zal gaan. Maar het schepencollege is bezig met dat probleem aan te pakken. Er is trouwens intussen al heel wat van dichtgereden. Het gemeentebestuur moet er geraken, hoe dan ook. En dit is opnieuw een bijkomende last, zo erkent burgemeester Werner Raskin, maar het gemeentebestuur zal opletten dat dit binnen de normale prijzen blijft. Ook als je op heden een huis bouwt, weet je niet waar je uitkomt. Er zijn zelfs aannemers die geen prijzen meer maken. Die beginnen aan de werken en de klant moet betalen wat het kost.

Raadslid Marc Bamps werpt op dat het gemeentebestuur in dit dossier zelfs geen prijzen vraagt. Het budget wordt zomaar opgetrokken van 2 miljoen euro naar 2,5 miljoen euro, maar men weet niet waar men gaat uitkomen. Dit is geen goed beheer.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat het bestuur zal uitkomen waar het gestart is en dat men onderling zal uitmaken waar dat geld vandaan moet komen, of er iets meer of minder gedaan moet worden. De prijzen zijn op vandaag echter niet meer vast. Je kan dat simpelweg niet meer krijgen. Aannemers maken zelfs geen prijzen meer op omdat men op het moment dat men begint niet weet wat de meerkost dan al is. Het is heel moeilijk vandaag om in de bouwsector zelfs maar iemand te vinden die zo'n project kan en wil realiseren.

Raadslid Marc Bamps stelt vast dat er desondanks toch doorgedaan wordt met dit dossier. Hij stelt dat burgemeester Werner Raskin zelf toegeeft dat de prijzen onvoorspelbaar zijn en toch gaat hij met zo'n project door.

Burgemeester Werner Raskin benadrukt dat de inwoners recht hebben op ontspanning. Dit project zal er dus komen. Hij wil daarom in eerste instantie toch de offertes afwachten en weet dat er ondernemers zijn - die in Hoeselt een bedrijf hebben - die iets speciaals zullen doen. Het gemeentebestuur zal kijken waar het project hen brengt, maar ermee stoppen is geen optie, want voetbal blijft nummer één. Het bestuur is wat dat betreft trouwens met alle sporten bezig, want de mensen hebben daar recht op.

Raadslid Michel Vanroy is aanwezig.

05 Overheidsopdrachten - Onderhoud buurtwegen 2022-2023 - Lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor het opstarten van overheidsopdracht nr. 2022-061 inzake onderhoud buurtwegen 2022-2023.

Het onderhoud omvat het herstellen van schade aan bitumineuze verharding, het dichten van scheuren, bestrijkingen met enkel begrinding of met slemafdichting en het plaatsen van een slemlaag.

Deze opdracht zal aanbesteed worden overeenkomstig de openbare procedure. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 325.468,22 EUR incl. btw.

06 Overheidsopdrachten - Leveren en plaatsen van laserprojector en scherm GC Ter Kommen - Lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor het opstarten van overheidsopdracht nr. 2022-057 inzake het leveren en plaatsen van een laserprojector en scherm in de polyvalente zaal van GC Ter Kommen.

Deze opdracht zal aanbesteed worden overeenkomstig een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De kostprijs wordt geraamd op 37.000,00 EUR incl. btw.

07 Overheidsopdrachten - Vernieuwen houten buitenterras 't Fabriek - Lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor het opstarten van overheidsopdracht nr. 2022-053 inzake het vernieuwen van het houten buitenterras aan 't Fabriek.

De opdracht omvat de aankoop van 1.015 lopende meter terrasplanken incl. bevestigingsmateriaal. De werken worden uitgevoerd door de Technische Dienst in eigen beheer.

Deze opdracht zal aanbesteed worden overeenkomstig een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De kostprijs wordt geraamd op 15.000,00 EUR incl. btw.

Schepen Yves Croux licht het agendapunt toe.

Raadslid Jasper Goffin merkt op dat duurzaam tropisch hardhout gecertificeerd wordt. Het lijkt hem dus verstandig om in het bestek te verwijzen naar het FSC of PEFC certificaat. Anders blijft dit enigzins vrijblijvend. Een openbaar bestuur is mogelijk zelfs verplicht om dit te doen.

Schepen Yves Croux veronderstelt dat dit is opgenomen in de technische specificaties. Hij stelt voor om dit te laten nakijken en indien nodig toe te voegen aan het bestek. De gemeenteraad gaat hiermee akkoord.

08 Secretariaat (gemeente) - Klacht tegen 'Subsidie thuisbatterijsystemen' - Kennisgeving

Op 11 augustus 2022 ontving de gemeente Hoeselt via het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) de melding van een klacht tegen het toekennen van subsidies voor thuisbatterijsystemen.

Het ABB deelde mee dat het toekennen van een subsidie voor thuisbatterijsystemen tot de autonomie van de gemeente behoort en dat dit een beleidskeuze is. Om die reden kan de gouverneur niet tussenkomen in dit dossier.

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van het Agentschap Binnenlands Bestuur inzake hogervermelde klacht.

09 Secretariaat (gemeente) - Besluit van de burgemeester d.d. 6 juli 2022 houdende de aanduiding van een waarnemend burgemeester in geval van verhindering van de titularis door ziekte, vakantie of andere omstandigheden - Kennisgeving

Wanneer een burgemeester verhinderd is zijn ambt uit te oefenen om redenen van vakantie, ziekte of andere omstandigheden komt het in principe toe aan de schepenen in volgorde van hun rang om hem te vervangen. Hiervan kan evenwel afgeweken worden wanneer de titularis in deze een ander besluit neemt en zijn bevoegdheid overdraagt aan een andere dan de eerste schepen.

Burgemeester Werner Raskin vaardigde op 6 juli 2022 een besluit uit waarin schepen Yves Croux en bij verhindering van schepen Croux vervolgens schepen Heidi Berx werden aangeduid als plaatsvervangers. Dit besluit van de burgemeester is ook van toepassing op het voorzitterschap in het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau aangezien de burgemeester beide vergaderingen voorziet.

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de burgemeester d.d. 6 juli 2022 waarbij het burgemeestersbesluit van 4 december 2020 wordt opgeheven en vervangen door onderhavig besluit dat in werking trad op 6 juli 2022.

Voorzitter Jordi Boulet licht het agendapunt toe.

Raadslid Fons Capiot vraagt of het misprijzen van de VLD voor de N-VA nog groter kan zijn. Zelfs in een besloten vergadering als het schepencollege wordt de N-VA aan de kant gezet. En dat gebeurt in de persoon van eerste schepen Bert Vertessen die op 18 oktober 2018 nochtans zeer loyaal was. Hij heeft toen de burgemeestersjerp aan de VLD gegeven, terwijl hij ze zelf kon hebben. Een college betekent in feite dat men collegiaal dient te zijn. Daarom heet dit ook een college van burgemeester en schepenen. Maar als raadslid Fons Capiot de stemmingen van de laatste tijd bekijkt dan merkt hij nog weinig van collegialiteit. Hoeveel vernederingen moet de N-VA nog ondergaan vooraleer ze deze coalitie opblaast?

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat dit goed geprobeerd is van raadslid Fons Capiot.

Raadslid Fons Capiot merkt op dat hij ook maar vaststelt.

Raadslid Mieke Claesen vraagt waarom er eigenlijk gekozen wordt voor een wijziging van de bestaande rangorde.

Burgemeester Werner Raskin verduidelijkt dat dit eigenlijk gewoon de aanstelling is van een bijkomende vervanger. Hij kwam in de praktijk tot de vaststelling dat schepen Yves Croux en hijzelf soms op dezelfde dagen onbeschikbaar waren, meer bepaald tijdens de vakantieperiode. Daarom wordt er nog een 3de persoon aangesteld. Dit is niets nieuw en was vroeger altijd al gebruikelijk. Eigenlijk had dit bij het eerste besluit eerder deze legislatuur al geregeld moeten worden. Schepen Yves Croux vult aan dat het ook een traditie is om dit binnen de eigen partij te regelen. Toen Guy Thys enkele jaren geleden burgemeester was, werd dit ook binnen de N-VA rangen gehouden. Verder moet daar niets achter gezocht worden.

Raadslid Fons Capiot merkt op dat dat toen niet zo was voor de vergaderingen van het schepencollege. In een besloten, geheime vergadering was dit niet het geval. Maar zelfs daar wordt het voorzitterschap nu niet aan de eerste schepen gegund.

Schepen Yves Croux vraagt zich af of eerste schepen Bert Vertessen daar überhaupt voor staat te springen. Burgemeester Werner Raskin stelt dat raadslid Fons Capiot vandaag wel erg goed zijn best doet.

10 Secretariaat (gemeente) - Notulen en zittingsverslag gemeenteraad van 23 juni 2022 - Goedkeuring

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad van 23 juni 2022, opgemaakt onder verantwoordelijkheid van de algemeen directeur, worden unaniem goedgekeurd.

Toegevoegde punten:

11 Secretariaat (gemeente) - Voorstel tot afschaffing gedeelte buurtweg 136 - Goedkeuring

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Wij Hoeselt een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van 25 augustus 2022. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Voorstel tot afschaffing gedeelte buurtweg 136

Op 27 september 1982 werd door het toenmalig schepencollege een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een woning op een goedgekeurde verkaveling langs de De Bormanlaan op het perceel sectie F nr. 172/d lot 4. De verkoopakte van de grond werd opgemaakt door notaris Vuysteke van Riemst op 8 september 1982. In de verkoopakte wordt gewag gemaakt van een servitude voor voetgangersverkeer die niet in het gedrang mag komen, zo blijkt uit een stedenbouwkundig attest. Deze servitude is gelegen aan de rechterkant van het perceel gezien vanaf de De Bormanlaan. Er wordt van de eigenaars verwacht dat ze deze servitude onderhouden.

Op 27 juli 1995 schaft de toenmalige gemeenteraad op vraag van de eigenaars het bewuste deel van de buurtweg af omdat deze toen nog van weinig nut was. De gemeenteraad werd echter terug gefloten door de bestendige deputatie van de provincie Limburg na enkele klachten van omwonenden.

Omdat het dossier in de vergetelheid geraakt, wordt op verzoek van de eigenaars een verkeersanalyse met betrekking tot afschaffing van de buurtweg opgemaakt door expert/professor Walter Huys. Uit deze analyse blijkt dat de afschaffing van de buurtweg/servitude zelfs noodzakelijk is wegens:

- Gevaarlijk voor gebruikers wegens onoverzichtelijk in de bocht van de De Bormanlaan en garage uitrit van de eigenaren op de buurtweg/servitude.
- Zwerfvuil
- Geen verlichting
- Geen voetpaden naar de buurtweg/servitude toe

De achterliggende verkaveling heeft meerdere toegangswegen in alle windstreken zowel voor auto's als voor fietsers en voetgangers. In dit concreet geval kan men - mits een ommetje van 150 m - via de Orchideelaan de Middelste Kommen en Nieuw Hoeselt bereiken. De buurtweg/servitude is een onverharde, dikwijls modderige weg die vooral in de winter soms gevaarlijk glad is. De veiligheid primeert ten opzichte van een klein aantal klagende bewoners, als die er nog mogen zijn.

Op het schepencollege van 5 april 2022 stond de afschaffing geagendeerd en bleek de burgemeester voorstander, maar werd hij teruggefloten door zijn schepenen om welke reden dan ook.

Omdat er mijn inziens geen enkel doorslaggevend beletsel meer bestaat, stel ik voor om goedkeuring te verlenen aan de afschaffing van het laatste deel van buurtweg/servitude 136, gelegen langs de De Bormanlaan op perceel sectie F nr. 172/lot4 eigendom van de familie Geraerts-Wolfs, zodat de eigenaars volwaardig over hun perceel kunnen beschikken en het naar hun zin kunnen inrichten.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek licht het agendapunt toe.

Schepen Bert Vertessen geeft aan dat hij op dit agendapunt zal antwoorden vanuit zijn ambt als schepen van Mobiliteit. Hij verwijst allereerst naar de opmerking van raadslid Eddy Vandecaetsbeek over de aankoop van dit perceel in de De Bormanlaan 57 in 1982 en het gemeenteraadsbesluit van 1995. Hij bevestigt ook dat het destijds ging over een doorgang voor landbouwvoertuigen naar de achterliggende fruitplantages, maar merkt op dat de situatie nu veranderd is. De mindset is tegenwoordig anders en meer mensen willen een snelle of makkelijkere verbinding. De trage wegen worden terug opengezet en de buurtwegen worden geherwaardeerd. En als er problemen zijn met zwerfvuil of modderige paden dan is er de Technische Dienst van de gemeente Hoeselt om dat op te lossen. Verder antwoordt schepen Bert Vertessen dat de bocht in de De Bormanlaan, een trage weg, overzichtelijk genoeg is om zich op de openbare weg te begeven. En hij berust daarvoor op de eigen visie van het gemeentebestuur. In de toekomst zal er een pakket aangekocht worden om de trage wegen in kaart te brengen en zullen de trage wegen meer en meer geopend en opgewaardeerd worden. Schepen Bert Vertessen benadrukt verder dat ook de gemeentelijke verkeerscommissie - bestaande uit o.a. de politierechter, de milieudeskundige en de mobiliteitsambtenaar - het schepencollege geadviseerd heeft om de buurtwegen en trage wegen zoveel mogelijk te behouden. En dit is dan ook het standpunt dat het schepencollege heeft ingenomen. Hij vraagt de meerderheidspartijen vandaag dan ook om dit standpunt bij te treden.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek repliceert dat buurtweg 136 op private grond blijft liggen en dat er wel degelijk heel wat andere toegangswegen zijn naar dat gebied. Deze buurtweg zorgt voor overlast. Hij meent dat daar perfect een uitzondering voor gemaakt kan worden.

Schepen Bert Vertessen vindt de overlast te beperkt gelet op het toekomstig potentieel van de buurtweg. Gezien de realisatie van de Middelste Kommen zal er binnen een jaar of 6, 7 - of zelfs eerder - heel wat schoolgaande jeugd zijn die dan perfect de verbinding kan maken van en naar hun thuis. In dat opzicht is hij voorstander van het behoud van de buurtweg.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek benadrukt dat er 50 meter verder een openbare weg ligt. Hij geeft schepen Bert Vertessen gelijk in zijn standpunt dat de trage wegen behouden moeten blijven en vindt dit ook goed. Maar hij vindt niet dat er 2 wegen naast mekaar moeten liggen en al zeker niet als eentje ervan op private grond ligt. Hij vraagt om de eigenaars terug te geven wat ze gekocht hebben en de omwonenden de andere weg te laten gebruiken. Dit is voor hem peanuts.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat de weg vergund is. Dit stond zo op het plan en het is intussen ook mooi aangelegd met betonklinkers plus zijn er elementen geplaatst die het moeilijker maken om er met de bromfiets te passeren terwijl de fietser/voetganger wel nog kan passeren. Hij is van mening dat het schepencollege goed tegemoet gekomen is aan de vragen van dat moment.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek heeft verder zijn bedenkingen over het feit dat medewerkers van de gemeentelijke Technische Dienst daar een paar weken geleden zijn gaan opruimen. Is het wel toegelaten dat medewerkers van de Technische Dienst op private grond opruimings- en maaiwerken doen? Kan dit zomaar? Hij

verwijst hiervoor naar de akte van de notaris over dit perceel waarin staat dat de eigenaars de weg zélf moeten onderhouden. Hij stelt dat de Technische Dienst ter plaatse is gaan opruimen zonder toestemming van de eigenaars.

Schepen Bert Vertessen repliceert dat raadslid Eddy Vandecaetsbeek dan zijn argument over zwerfvuil en modder kan schrappen uit zijn toegevoegd agendapunt omdat dit dus eigenlijk een taak van de eigenaar blijkt te zijn.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek antwoordt dat de Technische Dienst geen toestemming heeft gekregen van de eigenaars. Hij benadrukt dat men dus werken heeft gedaan op grond van iemand anders.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat de Technische Dienst volgende keer toestemming zal vragen aan de eigenaars.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek zegt dat hij bij deze zijn best heeft gedaan en vraagt om de stemming. Hij kan niet inschatten wat de andere raadsleden hiervan denken.

Raadslid Fons Capiot wil nog iets toevoegen wat betreft de geschiedenis van buurtweg 136. Toen in 1995 om de afschaffing van buurtweg 136 gevraagd werd, werd dit unaniem goedgekeurd door de gemeenteraad omdat dit een hele lange weg was door de Middelste Kommen. En hij vindt het onbegrijpelijk dat de Raad van State de gemeente Hoeselt toen heeft teruggefloten enkel voor het stukje buurtweg 136 dat op de private grond van deze mensen ligt. Hij stelt dat dit blijkbaar was om de eigenaars te ambeteren, te koeioneren. Hij benadrukt dat de rest van buurtweg 136 wel mocht worden afgeschaft, alleen het stuk op private grond niet. Hij heeft dit nooit begrepen. En toen was de argumentatie van de Raad van State dat er nog doorgang moest zijn voor landbouwvoertuigen naar die velden. Raadslid Fons Capiot benadrukt dat er nu geen velden meer zijn. En men heeft nog altijd toegang door 50 meter om te gaan. Dan koeioneert men die mensen nooit meer. Raadslid Fons Capiot verzekert dat men wel iets anders zou meemaken indien het over zijn persoonlijke grond zou gaan. Deze eigenaars zijn brave mensen. En daarom vraagt hij om het dit stuk van buurtweg 136 vandaag af te schaffen. De Raad van State kan deze gemeenteraadsbeslissing dan nog altijd intrekken. Het is niet omdat een gemeentelijke adviesraad - de verkeerscommissie - adviseert om het stuk van buurtweg 136 op private grond te behouden dat de gemeenteraad dit ook moet volgen. Hij zal dit advies niet volgen. Hij heeft vroeger gestemd om die hele buurtweg af te schaffen en dat is ook gebeurd, want anders konden de huizen op de Middelste Kommen nooit gebouwd worden. Maar de buurtweg is afgeschaft met uitzondering van dit ene stukje. Raadslid Fons Capiot herhaalt dat hij voorstander is om het resterende deel van buurtweg 136 af te schaffen en daar dan ook voor stemt.

Raadslid Eddy Vandecaetsbeek vraagt de raadsleden om zich eens voor te stellen dat zo'n buurtweg in zijn of haar eigen tuin zou liggen. Wat zou men daar dan van denken? Het is makkelijk om over andermans grond te oordelen. En als er niet genoeg alternatieven zouden zijn kon hij zich hier nog in vinden, maar hij stelt dat deze er wel degelijk zijn. Hij is ter plaatse gaan kijken en er zijn veel doorsteekplaatsen voor auto's, fietsers, voetgangers, enz. Er zijn zelfs meer alternatieven dan in eender welk ander project. Raadslid Eddy Vandecaetsbeek vindt de afschaffing een kleine moeite om de eigenaars zo heel wat last te besparen. De eigenaars hebben de buurtweg nu al jaren onderhouden. Hij sluit af met te zeggen dat de fractie Wij Hoeselt al haar argumenten op tafel heeft gelegd en hij hoopt dat hij de meerderheid heeft kunnen overtuigen om buurtweg 136 af te schaffen.

Het voorstel van raadslid Eddy Vandecaetsbeek namens Wij Hoeselt om het laatste deel van buurtweg/servitude 136, gelegen langs de De Bormanlaan op perceel sectie F nr. 172/lot4 eigendom van de familie Geraerts-Wolfs, af te schaffen wordt niet goedgekeurd met 3 stemmen voor (Werner Raskin, Fons Capiot en Eddy Vandecaetsbeek), 10 stemmen tegen (Jordi Boulet, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Stanny Crommen en Ria Moesen) en 5 onthoudingen (Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps en Jasper Goffin).

Raadslid Mieke Claesen heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 25 augustus 2022. Meer bepaald wenst zij het volgende punt behandeld te zien:

Verkeerscirculatieplan Hoeselt

Via Het Belang van Limburg heb ik kennis gekregen van het nieuwe verkeerscirculatieplan voor Hoeselt. Het lijkt mij dat dit hetzelfde plan is dat de raadsleden even gezien hebben in februari 2021. Op 12 augustus II. heb ik via mail gevraagd om inzage in het volledige plan en om ons de studie te bezorgen. Tot op datum van indiening van dit bijkomend agendapunt mocht ik helaas niets ontvangen. Ook geen mail met de reden waarom ik dit niet ter inzage kreeg. Graag kreeg ik dan ook een antwoord op volgende vragen:

Ik lees op de website van Het Belang van Limburg dat sommige maatregelen al ingevoerd gaan worden in oktober 2022, maar dat het plan pas in januari 2023 op de gemeenteraad zal besproken worden? Klopt dit?

Waarom nu - in de vakantie - plots die bevraging? Het is toch hetzelfde plan dat men ons in februari 2021 heeft laten zien?

Welk studiebureau heeft dit plan getekend? Wanneer zijn die studies uitgevoerd?

Mag ik u dan alsnog vragen om de studie(s) aan ons over te maken?

Raadslid Mieke Claesen licht het agendapunt toe.

Schepen Bert Vertessen verwijst allereerst naar de opmerking van raadslid Mieke Claesen dat de gemeenteraadsleden geen exemplaar hebben bekomen van de studie die gebeurd is om het verkeerscirculatieplan op te stellen. Hij ging ervan uit dat de gemeenteraadsleden deze gegevens - die hij in februari 2020 tijdens een webinar had laten zien - gekregen hadden.

Raadslid Mieke Claesen repliceert dat niemand deze informatie gekregen heeft.

Schepen Bert Vertessen geeft aan dat de studie alleszins opvraagbaar is bij de dienst Mobiliteit. Hij voegt eraan toe dat de studie uitgevoerd is door een onafhankelijk verkeersdeskundige dhr. J. Willems - aangesteld in opdracht van de dienst Omgeving - en de firma Uitrit 4 - aangesteld in opdracht van de dienst Mobiliteit. De studie door firma Uitrit 4 concentreert zich voornamelijk op Hoeselt centrum en het toekomstige sportpark, terwijl dhr. J. Willems de gewestweg en de omgeving van de toekomstige handelszone heeft geanalyseerd. Schepen Bert Vertessen deelt mee dat de studie 2 zeer lijvige boekenbundels omvat waar waarschijnlijk heel wat interessante dingen uit te halen zijn, maar dat het gemeentebestuur er - wegens het heel uitgebreide karakter - voor heeft geopteerd om aan het studiebureau dat werkt aan het Mottepark te vragen hier een samenvatting van te maken. Er is daarbij ook gevraagd om het in bevattelijke plannetjes te gieten en er tevens een bevraging bij te doen. Schepen Bert Vertessen heeft hiervoor een paar keer samengezeten met het studiebureau en er zijn wat dingen in mekaar geschoven dus het lijkt veel op elkaar. Er zijn bepaalde tekeningen uit gehaald o.a. betreffende het sportpark en omgeving en dit werd aangepast met een aantal voorstellen. Hij geeft aan dat men specifieke vragen kan stellen via de rubrieken 'suggesties' of 'vragen' op het enquêteformulier. Er is - om het duidelijk te maken - getracht om het zo overzichtelijk mogelijk te houden. Wat de niet duidelijke tekening over het afsluiten van de verbinding tussen de Nederstraat en de Industrielaan betreft, verduidelijkt schepen Bert Vertessen dat het niet mogelijk was om verschillende icoontjes op mekaar te plakken, nl. het afsluiten van een straat en het plaatsen van een Hoppin punt. Om deze reden werden deze icoontjes naast mekaar geplaatst op het plan. Verder verduidelijkt schepen Bert Vertessen dat het de bedoeling is om aan de Industrielaan een volledige 'knip' te doen waardoor enkel nog voetgangers en fietsers kunnen passeren. Ter hoogte van het nieuwe sportpark zal er geen gemotoriseerd vervoer en zwaar vervoer meer komen tenzij via een toekomstige 'kiss en ride' zone. Er is beslist om maximaal in te zetten op een verbindingsweg voor fietsers en voetgangers. En wanneer er een evenement is, kan men via de Industrielaan de parking bereiken. De betrachting is om de fietsers en voetgangers zo veel mogelijk te scheiden van het gemotoriseerd verkeer.

Raadslid Mieke Claesen vraagt of het klopt dat men dan via de Industrielaan, Netelstraat of Oude Nederbaan niet langer naar Schalkhoven kan rijden.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat dit wel nog mogelijk zal zijn. Hij verduidelijkt dat de 'knip' komt op de hoek van de Oude Nederbaan en de Industrielaan.

Raadslid Mieke Claesen vraagt of ze goed begrijpt dat de Industrielaan dan wel nog open blijft.

Schepen Bert Vertessen beaamt dit.

Raadslid Jasper Goffin vraagt of de 'knip' dan zal gebeuren ter hoogte van de huidige wegversmalling.

Schepen Bert Vertessen verduidelijkt dat de 'knip' iets voorbij de wegversmalling zal zijn en stelt dat dit zo is omdat een vrachtwagen zo wel nog op de Industrielaan kan geraken wanneer hij een adres zou missen. Op deze manier is daar nog een keerpunt. Schepen Bert Vertessen licht verder toe dat enkele maatregelen al opgestart zullen worden in oktober 2022 omdat het bestuur wil testen hoe dit loopt. Het schepencollege is bevoegd om over deze tijdelijke maatregelen te beslissen en vandaar ook de timing die voorzien is. Hij legt uit dat na het afronden van de enquête kan gestart worden met de testen en dat er dan in het voorjaar 2023 een definitieve opstelling gemaakt zal worden. Hij benadrukt dat het dus sowieso de gemeenteraad zal zijn die de autonomie heeft om definitief te bepalen wat afgeschaft wordt, waar een 'knip' komt, e.d. De bevraging is gestart midden augustus en loopt nog tot 19 september 2022. Hij stelt dat dit - ondanks de vakantie - een riante periode is waarbij iedereen de kans krijgt om de enquête in te vullen. Het is daarbij de bedoeling van het gemeentebestuur om vooral te kijken naar wat de studiebureaus, de verkeerscommissie en het schepencollege over het hoofd hebben gezien. Er zijn daarbij verschillende simulaties gedaan in de trant van 'Ik woon hier en moet naar daar, hoe moet ik dan rijden? Hoe moet ik circuleren?'. En in de enquête zijn intussen al een paar zaken aan het licht gekomen zoals bijvoorbeeld het feit dat dit circulatieplan voor sommige inwoners een bepaalde omrijfactor betekent. Maar dat zijn dan weer afwegingen die gemaakt zullen worden ten aanzien van de verkeersveiligheid.

Raadslid Mieke Claesen merkt op dat er schijnbaar wel al beslist is om vanaf oktober 2022 een aantal straten af te sluiten en dat er dus niet gewacht zal worden op de resultaten van de enquête.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat van zodra de resultaten van de enquête binnen zijn - midden september 2022 - het schepencollege kan handelen en eind oktober 2022 een aantal maatregelen kan uittesten.

Raadslid Mieke Claesen vraagt of de gemeenteraadsleden inzage krijgen in de resultaten van de enquête.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat hij deze aan de gemeenteraadsleden zal bezorgen.

Raadslid Mieke Claesen vraagt vervolgens of ze - als gemeenteraadslid - de studies voorafgaand aan het verkeerscirculatieplan nu wel of niet ter beschikking krijgt.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat ze deze kan opvragen bij de dienst Mobiliteit.

Raadslid Mieke Claesen repliceert dat ze deze studies op 12 augustus 2022 reeds opgevraagd heeft, maar dat ze geen antwoord heeft gekregen.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat raadslid Mieke Claesen hiervoor op vrijdag 12 augustus 2022 in de namiddag een e-mail heeft gestuurd. De dienst Mobiliteit was toen gesloten en er volgde een verlengd weekend. De eerste werkdag was daardoor pas op dinsdag 16 augustus 2022. Hij werpt op dat raadslid Mieke Claesen vervolgens al een toegevoegd punt had ingediend. Schepen Bert Vertessen geeft aan dat hij dan - naar aanleiding van het toegevoegd punt - aan de dienst Mobiliteit heeft gezegd dat ze raadslid Mieke Claesen niet meer moesten antwoorden.

Raadslid Mieke Claesen geeft aan dat ze het toegevoegd punt voor de gemeenteraad wel moest neerleggen omdat anders de termijn voor het indienen van een toegevoegd punt verstreken was.

Schepen Bert Vertessen herhaalt dat hij aan de dienst Mobiliteit heeft gezegd dat ze geen antwoord meer moesten geven op de vraag van raadslid Mieke Claesen omdat hij dit wel vandaag op de gemeenteraad zou doen.

Raadslid Mieke Claesen vraagt opnieuw of de gemeenteraadsleden de studies gaan krijgen.

Schepen Bert Vertessen beaamt dit. Schepen Bert Vertessen legt uit dat hij in de veronderstelling was dat raadslid Mieke Claesen de studies al in februari 2020 had gekregen. Hij benadrukt dat er geen geheimen staan in die studies.

Raadslid Mieke Claesen vraagt haar effectief af of er inderdaad geen geheimen in die studies staan omdat ze ze tot op heden niet heeft gekregen.

Burgemeester Werner Raskin vult aan dat er - wat hem betreft - vooral naar de Gansterenstraat toe een 'knip' moet komen. Hij merkt dat al het zwaar verkeer van en naar de Industrielaan nu door de Gansterenstraat rijdt en dus niet via de normale route langs de gewestweg N730 en de verkeerslichten. Hij vindt dit heel erg voor de mensen die er wonen. Hij vertelt dat het verkeer nu over het voetpad moet rijden om een zware vrachtwagen te kruisen en vindt dat dat zwaar verkeer daar niet thuis hoort.

Raadslid Mieke Claesen benadrukt dat ze nu geen opmerkingen wil maken over de inhoud van het verkeerscirculatieplan. Ze wil gewoon dat het verkeerscirculatieplan duidelijk is voor de inwoners. Ze benadrukt dat ze geen pleitbezorger is van de bedrijfsleiders op het industrieterrein, maar vindt dat het ook voor hen duidelijk moet zijn. Ze vraagt om duidelijke communicatie over de toegang tot het industrieterrein. Wordt dit nu afgesloten of niet? In Het Belang van Limburg stond dat men alleen nog het industrieterrein op kan via de gewestweg N730. Als de maatregelen in het verkeerscirculatieplan niet duidelijk zijn, kunnen de inwoners ook geen duidelijke antwoorden geven in de enquête.

Burgemeester Werner Raskin geeft aan dat hij persoonlijk al meermaals aan de dienst Lokale Economie de opdracht heeft gegeven om alle ondernemers aan te schrijven en te mailen dat hun leveranciers en afnemers via de gewestweg N730 het industrieterrein moeten oprijden. Het blijkt echter dat het vrachtverkeer daar raast en niet stopt. Dit gaat niet om Hoeseltse firma's, maar om de toeleveringsbedrijven die goederen komen brengen en halen. Maar zij hebben momenteel het recht om zo te rijden. Burgemeester Werner Raskin vertelt dat het gemeentebestuur helaas moet ingrijpen om de Hoeseltse burger in zijn eigen straten - niet enkel de Gansterenstraat, maar ook de Oude Nederbaan e.a. - te beschermen, omdat het zwaar verkeer alle wegen kapot rijdt.

Raadslid Fons Capiot voegt hieraan toe dat het schepencollege eens aan die studiebureaus moet vragen om ter plaatse te gaan kijken. Hij noemt het heel begrijpelijk dat het zwaar vrachtverkeer - zoals burgemeester Werner Raskin ook zegt - gebruik maakt van de Gansterenstraat in plaats van de gewestweg N730 omdat al dat verkeer langs de Netelstraat moet passeren. Hij stelt dat de Netelstraat de naam 'straat' niet waard is. De Netelstraat is - volgens raadslid Fons Capiot - een veldweg met een beetje beton op. Hij vraagt dat het schepencollege om 7u00 's ochtends en om 17u00 's avonds eens naar de Netelstraat komt kijken als het vrachtverkeer en de bussen mekaar moeten kruisen. Dit is de reden waarom niet alle verkeer passeert in de Netelstraat, maar er wel gebruik gemaakt wordt van de Gansterenstraat. Hij meent - wanneer hij het verkeerscirculatieplan bekijkt - dat de betrokken studiebureaus nooit gezien hebben wat de Netelstraat is en dat ze ervan uit gaan dat de Netelstraat een mooie, brede baan is. Hij benadrukt dat dit geenszins het geval is. En zolang dit zo blijft en er - zoals blijkt - alvast tot 2025 geen geld voorzien is om de Netelstraat op te waarderen, is het heel normaal dat niemand die de omgeving van het industrieterrein kent, gebruik zal maken van de Netelstraat naar het industrieterrein, maar wel gebruik zal blijven maken van de Gansterenstraat. Raadslid Fons Capiot verwijst daarbij ook naar de omleiding via de Coolenbroekstraat tijdens de werken aan de Tongersestraat in Bilzen. Hij vertelt dat hij op de gemeenteraad van 31 maart 2022 gezegd heeft dat ook de Coolenbroekstraat geen omleidingsweg is. Dit zijn geen omleidingswegen, maar geasfalteerde veldwegen.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat de enige oplossing voor de Netelstraat inderdaad bestaat uit de onteigening en herwaardering van die weg.

Raadslid Fons Capiot beaamt dat dit zo is, maar benadrukt dat hiervoor geen budget voorzien is in het meerjarenplan 2020-2025. Bovendien zal de gemeente Hoeselt in 2025 al gefuseerd zijn met de stad Bilzen. Hij vraagt om er bij het verkeerscirculatieplan dus op te letten dat niet alles in het honderd gaat lopen. Hij vreest dat de mensen het verkeerscirculatieplan niet gaan volgen en het zware vrachtverkeer 's morgens geblokkeerd gaat zijn. Hij nodigt het gemeentebestuur nogmaals uit om eens ter plaatse te gaan kijken wanneer de ene na de andere vrachtwagen staat te toeteren als hij niet door kan. Raadslid Fons Capiot meent dat de situatie ter plaatse hopeloos is.

De zitting wordt voor gesloten verklaard om 21u00.