

VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 30 MAART 2023

Aanwezig: Jordi Boulet, voorzitter
Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, schepenen
Alfons Capiot, Serge Voncken, Linda Verjans, Michel Vanroy, Carine Moors, Wim Hellinx,
Wendy Bollen, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Stanny Crommen, Eddy
Vandecaetsbeek, Jasper Goffin, Ria Moesen, raadsleden
Geert Rouffa, algemeen directeur

Verontschuldigd: Werner Raskin, burgemeester
Liesbeth Werelds, raadslid

De vergadering wordt geopend om 20u05

In openbare vergadering

01 Financiën (gemeente) - Gemeentelijke toelagen boekjaar 2023 - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor de toekenning van volgende lidmaatschapsbijdrage (exploitatiebudget) voor het boekjaar 2023:

Projectvereniging Erfgoed Haspengouw	4.960,00 EUR
--------------------------------------	--------------

Schepen Yves Croux licht het agendapunt toe.

Raadslid Marc Bamps merkt op dat dit het 3de of het 4de jaar is dat dit wordt goedgekeurd. En de fractie Best Groen keurt dit ieder jaar loyaal mee goed. Hij vraagt evenwel of er volgende keer enkele resultaten meegedeeld kunnen worden van deze investering. Wat brengt dit voor Hoeselt op?

Schepen Yves Croux antwoordt dat zijn collega-schepen Johan Schoefs dat weet. Hij zit immers in de Raad van Bestuur van Projectvereniging Erfgoed Haspengouw.

Schepen Johan Schoefs verduidelijkt dat er ieder jaar op 1 februari en 1 oktober een deadline is om aanvragen in te dienen. Hij heeft het overzicht van wat er vanuit Hoeselt is ingediend voor 1 februari l. Het gaat om 4 inzendingen die allemaal zijn goedgekeurd telkens voor een waarde van 1.500,00 EUR. Dat is dus in totaal 6.000,00 EUR die terug naar de Hoeseltse verenigingen is gegaan. Indien gewenst kan deze lijst overgemaakt worden. Het gaat o.a. om de Hoeseltse Geschiedkundige Studiegroep (HGSG) die 50 jaar bestaat en een mooie folder heeft uitgegeven, maar ook om de Heemkundige Kring van Werm en de Vrienden van de Lourdesgrot in Werm die hun jubileum hebben met een processie, een tentoonstelling, een infogids en enkele vieringen. Daarvoor zijn allemaal subsidies aangevraagd en verkregen. Het betreft - zoals gezegd - 4 projecten ter waarde van 6.000,00 EUR. En schepen Johan Schoefs verwacht dat daar dit jaar nog projecten bij gaan komen.

Raadslid Marc Bamps is tevreden met deze verduidelijking. Hij vraagt om dit ook bij de volgende gelegenheid te doen zodat er telkens wat toelichting is bij wat er in Hoeselt gerealiseerd wordt via dit lidmaatschap en hoe hier gebruik van gemaakt is.

Schepen Johan Schoefs geeft aan dat hij in oktober, na de volgende indienperiode, sowieso een overzicht zal bezorgen.

02 Omgeving - Doorverkoop onroerend goed gelegen te Industrielaan 109 (deelloots 6) - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent goedkeuring om een onroerend goed, m.n. deelloots 6 uit een bedrijvenhal gelegen te Hoeselt, Industrielaan 109, onder te brengen in een nieuwe vennootschap met 11 stemmen voor (Jordi Boulet, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Stanny Crommen en Ria Moesen), 0 stemmen tegen en 8 onthoudingen (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jasper Goffin).

De vennootschap 'DEW Projects' wordt partieel gesplitst door de oprichting van een nieuwe besloten vennootschap 'Car Wash Hoeselt'. Het afgesplitste vermogen bevat een onroerend goed, m.n. deelloots 6 uit een bedrijvenhal gelegen te Hoeselt, Industrielaan 109. De nieuwe vennootschap zal dezelfde aandeelhouders hebben als de nieuwe op te richten vennootschap.

Aangezien het perceel waarop de bedrijvenhal werd gebouwd destijds door de gemeente Hoeselt werd verkocht onder bijzondere voorwaarden, dient er in geval van vervreemding goedkeuring gevraagd te worden aan de gemeente Hoeselt.

Schepen Yves Croux licht het agendapunt toe.

Raadslid Fons Capiot merkt op dat er - wat hem betreft - een onduidelijkheid is in de tekst die aan de raadsleden wordt voorgelegd. Er staat 'De nieuwe vennootschap zal dezelfde aandeelhouders hebben als de nieuwe op te richten vennootschap.'

Schepen Yves Croux antwoordt dat raadslid Fons Capiot inderdaad goed opmerkt dat daar een foutje in de tekst is geslopen. Dat zal gecorrigeerd worden. Het moet zijn '... als de bestaande vennootschap'.

Verder vraagt raadslid Fons Capiot - als dit effectief zo is - waaruit dat dan blijkt. Waaruit blijkt dat dat zo is? Hij heeft het agendapunt, de toelichting en de bijlagen nagekeken, maar dit blijkt - volgens hem - nergens uit.

Schepen Yves Croux erkent dat het uittreksel van de Kruispunt van Ondernemingen van de huidige vennootschap eigenlijk in het dossier had moeten zitten. Hij geeft aan deze opmerking te begrijpen.

Raadslid Fons Capiot wil schepen Yves Croux wel geloven, maar deze mensen kunnen het gemeentebestuur - bij wijze van spreken - van alles wijs maken. Dit hoort niet en de intenties blijken nergens uit. De gemeenteraad gaat vandaag iets goedkeuren omdat ze ter goeder trouw is, maar dus niet omdat alle bijlagen in het dossier zitten die er horen in te zitten. Anderzijds geeft raadslid Fons Capiot aan dit wel te begrijpen en merkt hij op dat het ook nu ook weer niet een zodanig zwaarwichtig punt in het dossier is voor het gemeentebestuur. Maar toch...

Schepen Yves Croux antwoordt dat hij de dienst Omgeving hierop zal aanspreken en vragen dat ze hier volgende keer attent op zijn.

Raadslid Fons Capiot vraagt om hier effectief wat beter op te letten. En ook op teksten in de toelichting.

Raadslid Marc Bamps denkt een oplossing te hebben voor deze kwestie. Hij geeft aan dat het gaat om een 'op te richten' vennootschap. Het agendapunt zou goedgekeurd kunnen worden mits er een notarieel attest wordt voorgelegd waaruit blijkt dat aan alle voorwaarden voldaan is. Zo moet er bvb. ook een bepaalde clausule overgenomen worden. Die zaken zijn op dit moment immers moeilijk te controleren. De raad zou dit punt dus kunnen goedkeuren onder voorwaarde dat de notaris een attest bezorgd waaruit dat dit effectief zo is.

Schepen Yves Croux stelt voor het agendapunt goed te keuren zoals het hier voorligt en het administratief niet nog ingewikkelder te maken.

Raadslid Marc Bamps repliceert dat dat niet ingewikkeld is. Het is gewoon administratief correct. Hoe kan de gemeenteraad nu iets goedkeuren met betrekking tot een vennootschap die niet opgericht is?

Schepen Yves Croux stelt voor deze opmerkingen te notuleren en vervolgens over te gaan naar de stemming.

Raadslid Fons Capiot geeft aan dat de oppositie zich dan zal onthouden. En dit niet omdat zij tegen zijn, maar omwille van de bovenvermelde opmerkingen.

03 Omgeving - Gratis grondafstand aan de gemeente Hoeselt van een perceel grond gelegen langs de Tuinstraat - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de gratis grondafstand van een deel van een perceel Hoeselt, 4de afdeling sectie B 214 F P0000 gekend als lot 4 (232m²) uit een verkaveling ter hoogte van de Tuinstraat unaniem goed en voegt het lot toe aan het openbaar domein.

Door Landmeterskantoor Palmans werd op 5 september 2022 voor de consoorten Thijs een omgevingsvergunning aangevraagd voor het verkavelen van 3 percelen in 2 loten voor open bebouwing ter hoogte van de Tuinstraat. Aan de omgevingsvergunning werd een last verbonden om lot 4 met een oppervlakte van 232 m² gratis over te dragen aan de gemeente Hoeselt ter inlijving tot het openbaar domein. Het betreffende lot zal dienst doen als berm/voetpad.

04 Omgeving - Voorlopige vaststelling van de verlegging van een deel buurtweg 90 t.h.v. de Kruisstraat - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de voorlopige vaststelling van de verplaatsing van een deel van de gemeentelijke weg gekend als buurtweg 90 in de Atlas van de Buurtwegen goed met 11 stemmen voor (Jordi Boulet, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Stanny Crommen en Ria Moesen), 6 stemmen tegen (Serge Voncken, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps en Jasper Goffin) en 2 onthoudingen (Fons Capiot en Eddy Vandecaetsbeek). Na het openbaar onderzoek zal het dossier opnieuw aan de gemeenteraad voorgelegd worden voor de definitieve goedkeuring.

Vermits de gemeentelijke weg gekend als buurtweg 90 en gelegen t.h.v. de Kruisstraat 33 de bouwmogelijkheden van de aangelande percelen hypothekeert, wensen de eigenaars de weg te verleggen tot tegen de rechterzijde van het perceel.

Aangezien het een niet-ingrijpende verlegging betreft die aansluit bij de strategische visie van het beleidsplan ruimte Vlaanderen inzake het efficiënt gebruik van bestaande bouwpercelen en het tegengaan van versnippering verleent de dienst Omgeving een gunstig advies.

Schepen Yves Croux licht het agendapunt toe.

Raadslid Jasper Goffin vraagt hoe deze buurtweg zal worden uitgevoerd. Hij stelt dat er in het dossier geen details hierover zijn opgenomen. Zal de buurtweg een meter of een halve meter breed zijn? En welke verharding zal deze hebben?

Schepen Yves Croux werpt op dat er wel degelijk een plannetje in bijlage zit. En ook het rooilijnplan zit in bijlage. Het zal uitgevoerd worden volgens het rooilijnplan.

Raadslid Jasper Goffin wijst erop dat buurtweg 90 een hele oude buurtweg is waar een oude meidoornhaag staat alsook een aantal mooie bomen. Hij zou het zonde vinden als deze weggehaald zouden worden. Hij heeft er niets op tegen dat buurtweg 90 wordt omgelegd, maar het gaat om een landschapsrelict. Dat is trouwens beschermd door een natuurdecreet. Raadslid Jasper Goffin vraagt om - wanneer hij dit agendapunt moet goedkeuren - expliciet op te nemen dat het landschapsrelict blijft staan. Hij stelt dat dit de bouw van de woning en de bijbouw niet hindert, want de meidoornhaag stopt op ongeveer 25 meter van de straat. Dat is dus nog een behoorlijk stuk achter de te bouwen woning. En dit hindert de mensen ook niet in hun tuin omdat dit eigenlijk grenst aan de tuin. Hij concludeert dat het bijgevolg geen enkele moeite kost om de meidoornhaag te laten staan.

Schepen Yves Croux werpt op dat je dan de tweede lijn hebt. Wat moet er daar dan mee gedaan worden? Hij stelt voor om het agendapunt goed te keuren zoals het voorligt. Het betreft een voorlopige vaststelling en er zal nog

een openbaar onderzoek georganiseerd worden. In dat openbaar onderzoek kunnen burgers eventuele opmerkingen formuleren en bij de definitieve vaststelling kunnen die bekeken worden.

Raadslid Jasper Goffin laat weten dat de fractie Best-Groen het agendapunt niet zal goedkeuren omdat op het plan staat dat de meidoornhaag effectief zal worden uitgetrokken.

Schepen Yves Croux herhaalt dat het hier - op dit moment - gaat om een voorlopige vaststelling.

Raadslid Jasper Goffin repliceert dat hiervoor zelfs een natuurvergunning moet afgeleverd worden.

Schepen Yves Croux antwoordt dat er een openbaar onderzoek wordt georganiseerd en dat er bij de omgevingsvergunning voor de bouw wel een vergunning afgeleverd zal worden voor het uittrekken van die meidoornhaag.

Raadslid Jasper Goffin begrijpt dat het schepencollege er dus mee akkoord is dat die meidoornhaag zal worden uitgetrokken.

Schepen Yves Croux ontkent dit en herhaalt dat dit dan bekeken moet worden.

Raadslid Jasper Goffin stelt dat schepen Yves Croux er dan eigenlijk ook geen probleem mee heeft om die voorwaarde er nu in te zetten.

Schepen Yves Croux repliceert dat hij het agendapunt nu niet in die zin wil aanpassen. Het agendapunt ligt op deze manier voor en hij vraagt om het onaangepast goed te keuren.

Raadslid Jasper Goffin vraagt of schepen Yves Croux geen voorzitter is van de intergemeentelijke onroerendergoeddienst (IOED).

Schepen Yves Croux beaamt dit.

Raadslid Jasper Goffin benadrukt dat dit net gaat om erfgoed. Dit zijn erfgoedelementen in het landschap, maar schepen Yves Croux gaat daar - volgens hem - zeer licht over.

Schepen Yves Croux antwoordt dat hij er niet licht overgaat.

Raadslid Jasper Goffin betwist dit.

Schepen Yves Croux stelt dat wanneer de bouwvergunning wordt voorgelegd aan het schepencollege er gekeken zal worden of die beide meidoornhagen moeten blijven staan in functie van het ontwerp.

Raadslid Jasper Goffin vindt dat schepen Yves Croux als voorzitter van de IOED ook zou kunnen zeggen dat de IOED het landschappelijk erfgoed belangrijk vindt en dat hij die voorwaarde zo in de gemeenteraadsbeslissing zou kunnen laten zetten waarna er ook zo gehandeld moet worden. Hij vindt het - eerlijk gezegd - heel frappant dat schepen Yves Croux dat niet wil doen.

Schepen Yves Croux herhaalt dat het schepencollege dit zal bekijken bij de bouwvergunning.

Raadslid Jasper Goffin stelt dat de meidoornhaag - volgens hem - dan weg zal zijn. De hele meidoornhaag aan die zijde zal weg zijn, sowieso.

Raadslid Serge Voncken merkt op dat er geen garantie is dat het schepencollege wel degelijk een vergunning gaat toekennen waarbij de meidoornhaag behouden moet worden.

Raadslid Jasper Goffin verwijst naar de Hoeselaren als doornkappers. In deze raadszaal - achter voorzitter Jordi Boulet - staat een glas-in-lood raam van de Hoeseltse Doornkapper. Hij is van mening dat deze bestuurders 'doornuittrekkers' zijn. Hij vindt het ongelofelijk wat er onder dit gemeentebestuur allemaal gebeurt.

05 Omgeving - Verlenging van de huurovereenkomst voor het gemeentelijk appartement Winterbeekstraat - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de verlenging van de huurovereenkomst en het bijhorend addendum m.b.t. het gemeentelijk appartement gelegen aan de Winterbeekstraat 3 unaniem goed.

Ter bewaking van de gebouwen, de materialen en het wagenpark van de gemeentelijke Technische Dienst werd destijds in de aanhorige gebouwen een appartement ingericht. Op 21 mei 1990 werd met personeelslid P. Wagemans en zijn echtgenote een overeenkomst afgesloten voor de huur van het betreffende appartement. Deze overeenkomst zal door de pensionering van dhr. Wagemans op 1 mei 2023 ontbonden worden cf. artikel 2§4 van de overeenkomst. Met het oog op de aanstaande fusie en de bewaking van de site is het aangewezen de huurovereenkomst verder te zetten tot uiterlijk 1 januari 2025.

06 Overheidsopdrachten - Herinventarisatie bouwkundig erfgoed - Lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor het opstarten van overheidsopdracht nr. 2023-019 inzake de herinventarisatie van het bouwkundig erfgoed in Hoeselt.

De Intergemeentelijke Onroerenderfgoeddienst (IOED) Oost-Haspengouw & Voeren voerde in het jaar 2021 veldwerk uit en maakte een 'longlist' van Hoeseltse panden met erfgoedwaarde. Een werkgroep bestaande uit IOED, het diensthoofd Omgeving, de bevoegde schepen en vertegenwoordigers van de Hoeseltse Geschiedkundige Studiegroep (HGSG) maakt op basis van deze lijst een selectie voor opname op de inventaris van het bouwkundig erfgoed. De opdrachtnemer werkt de geselecteerde panden uit in een fiche met beschrijvende tekst, die zal opgenomen worden in de wetenschappelijke databank van het agentschap Onroerend Erfgoed.

Deze opdracht zal aanbesteed worden overeenkomstig een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De kostprijs wordt geraamd op 37.500,00 EUR incl. btw.

07 School - Bekrachtiging keuze leersteuncentrum - Goedkeuring

De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van het college van burgemeester en schepenen d.d. 7 maart 2023 en verleent goedkeuring om per 1 september 2023 aan te sluiten bij het leersteuncentrum Gemeentelijk en Stedelijk Onderwijs Regio Limburg - Dilsen-Stokkem met 11 stemmen voor (Jordi Boulet, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Stanny Crommen en Ria Moesen), 7 stemmen tegen (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps en Eddy Vandecaetsbeek) en 1 onthouding (Jasper Goffin).

Het decreet over leersteun bepaalt dat een schoolbestuur moet aansluiten bij één leersteuncentrum (LSC) naar keuze georganiseerd door een bestuur van het eigen of een ander onderwijsnet om leersteun te kunnen ontvangen voor de leerlingen en leerkrachten van haar school voor gewoon onderwijs.

Een dergelijk LSC biedt leersteun aan scholen voor gewoon onderwijs die leerlingen hebben met een verslag gemeenschappelijk curriculum (GC), een verslag dat toegang geeft tot leersteun bij een gemeenschappelijk curriculum vermeld in artikel 16 van het decreet basisonderwijs of een verslag individueel aangepast curriculum (IAC), een verslag dat toegang geeft tot een individueel aangepast curriculum, vermeld in artikel 15 van het decreet basisonderwijs.

Het schoolbestuur is momenteel aangesloten bij het Openbaar Ondersteuningsnetwerk Limburg. Met ingang van het schooljaar 2023-2024 treedt het nieuwe leersteundecreet in voege en houden de ondersteuningsnetwerken op te bestaan. Schoolbesturen moeten ten laatste 10 maart 2023 de keuze van hun leersteuncentrum meedelen aan AGODI.

Op voorstel van dhr. B. Palmans, directeur GBS Alt-Hoeselt, heeft het college van burgemeester en schepenen in zitting van 7 maart 2023 de aansluiting bij het leersteuncentrum Gemeentelijk en Stedelijk Onderwijs Regio Limburg - Dilsen-Stokkem goedgekeurd.

Schepen Heidi Berx licht het agendapunt toe.

Raadslid Christiaan Hex vraagt waarom er als leersteuncentrum voor de Onderwijsvereniging van Steden en Gemeenten (OVSG) wordt gekozen.

Schepen Heidi Berx antwoordt dat dit een aanbeveling is geweest.

Raadslid Christiaan Hex vraagt wie het leersteuncentrum van het OVSG heeft aanbevolen.

Schepen Heidi Berx repliceert dat alle gemeentescholen - zoals deze in Bilzen, in Tongeren,... - zich aangesloten hebben bij dit leersteuncentrum.

Raadslid Christiaan Hex betwijfelt dit. Is dat zo?

Schepen Heidi Berx antwoordt dat dit effectief zo is.

Raadslid Christiaan Hex repliceert dat dit niet correct is.

Schepen Heidi Berx antwoordt dat dit haar zo werd meegedeeld.

Raadslid Christiaan Hex stelt dat de gemeenteschool in Alt-Hoeselt de enige OVSG-school van de scholengemeenschap Zuid-Oost Limburg is die zich aangesloten heeft bij het OVSG leersteuncentrum.

Schepen Heidi Berx antwoordt dat ze dit zal navragen. Raadslid Linda Verjans stelt dat de school in Genk ook aangesloten is.

Raadslid Christiaan Hex repliceert dat dit niet nagevraagd moet worden. Hij is zeker dat de school in Alt-Hoeselt de enige OVSG-school van de scholengemeenschap Zuid-Oost Limburg is die zich aangesloten heeft bij het OVSG leersteuncentrum.

Raadslid Linda Verjans herhaalt dat de gemeenschapsschool in Genk ook aangesloten is. Ze geeft aan dat ze niet weet welke school het is, maar ze weet dat in Genk ook een OVSG school aangesloten is bij het OVSG leersteuncentrum.

Raadslid Christiaan Hex vraagt om welke school in Genk het dan gaat.

Raadslid Linda Verjans verduidelijkt dat ze vergaderingen met het OVSG heeft gehad en dat er dan een dame van Genk deelneemt aan deze vergaderingen.

Raadslid Christiaan Hex stelt dat er geen OVSG school in Genk is.

Raadslid Mieke Claesen wijst erop dat het in dit agendapunt gaat over de scholengemeenschap Zuid-Oost Limburg. Raadslid Christiaan Hex treedt dit bij. Genk valt hier niet onder. Hij vraagt waarom de keuze gevallen is op het OVSG leersteuncentrum. Hij kon dit niet afleiden uit het verslag van de schoolraad omdat daar geen motivering bijstond. En in het verslag van het schepencollege stond ook geen motivering.

Schepen Heidi Berx bevestigt dat dat inderdaad zo is. Ze vertelt dat ze zal navragen waarom er voor dit leersteuncentrum gekozen werd.

Raadslid Christiaan Hex wijst erop dat het verslag van de schoolraad dateert van 16 februari 2023. De deadline om de keuze voor een leersteuncentrum mee te delen aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten (Agodi) was

10 maart 2023. In de tussentijd van 16 februari 2023 tot 10 maart 2023 móest de keuze doorgegeven worden aan AGODI. Er is al een gemeenteraad gepasseerd vorige maand. En nu ligt het hier ter bekrachtiging voor. Dus de keuze is eigenlijk al gemaakt. Volgens raadslid Christiaan Hex heeft schepen Heidi Berx eigenlijk geen flauw idee waar dit over gaat.

Schepen Heidi Berx antwoordt met 'ok'.

Raadslid Christiaan Hex zegt dat dit níet 'ok' is. Hij doet gewoon een vaststelling. Hij merkt op dat er 10 minuten geleden tijdens de OCMW-raad aan raadslid Mieke Claesen werd aangegeven dat het vast bureau en het schepencollege haar job doet en dat men geen 'bang' moet hebben. Hij moet hier nu vaststellen dat schepen Heidi Berx eigenlijk geen idee heeft waar dit agendapunt over gaat.

Schepen Heidi Berx antwoordt dat ze desondanks toch goedkeuring vraagt voor dit agendapunt.

Raadslid Christiaan Hex vraagt of er dan niemand anders van het schepencollege hier uitleg over kan geven. Hij stelt vast dat hij totaal geen antwoord krijgt op zijn vraag.

Raadslid Serge Voncken is van mening dat schepen Heidi Berx niet over de nodige dossierkennis beschikt.

Raadslid Christiaan Hex werpt op dat alle directies van de OVSG-scholen in Tongeren hebben samengezeten met hun schepen van onderwijs. En in de gemeente Riemst en de stad Bilzen net hetzelfde verhaal. Hij stelt dat de OVSG-school in Alt-Hoeselt de enige school is uit die scholengemeenschap die dit niet heeft gedaan. Bovendien is de zorgcoördinator in Munsterbilzen dezelfde als in de school in Alt-Hoeselt. Hij benadrukt dat dit dezelfde persoon is. Maar de gemeenteschool in Alt-Hoeselt gaat wel met een ander leersteuncentrum samenwerken. Raadslid Christiaan Hex wijst schepen Heidi Berx erop dat ze geen flauw idee heeft van deze zaak. Het gemeentebestuur is nochtans de inrichtende macht van de gemeenteschool.

Raadslid Serge Voncken wijst schepen Heidi Berx erop dat ze al bijna geen agendapunten heeft binnen haar bevoegdheden en wanneer ze dan toch eens een agendapunt heeft, kent ze het dossier niet.

Raadslid Christiaan Hex vindt deze gang van zaken toch een beetje raar. Hij vraagt opnieuw aan het voltallige schepencollege of er echt niemand is die hier iets over gaat zeggen. Dat blijkt niet het geval...

Voorzitter Jordi Boulet beslist over te gaan tot de stemming.

Raadslid Serge Voncken vraagt of schepen Heidi Berx dan misschien op de volgende gemeenteraad de uitleg zal geven. Of hoe gaat dit opgelost worden?

Schepen Heidi Berx antwoordt dat ze de uitleg zal laten doorsturen. Ze vraagt of dat goed is?

Raadslid Serge Voncken antwoordt dat schepen Heidi Berx op de volgende gemeenteraad de uitleg dient te geven.

Schepen Heidi Berx is hiermee akkoord.

Raadslid Christiaan Hex vraagt nog eens nadrukkelijk of schepen Heidi Berx wel weet waar dit agendapunt over gaat. Hij vraagt haar of ze weet wat een leersteuncentrum doet.

Schepen Heidi Berx repliceert dat een leersteuncentrum er is om kwetsbare en minder begaafde kinderen te ondersteunen.

Raadslid Christiaan Hex verduidelijkt dat een leersteuncentrum er is voor kinderen met specifieke onderwijsbehoeften. En dit voor alle types, leerlingen met ASS, ADHD, spraaktaalproblemen, auditieve beperking, motorische beperking,... Er komen ondersteuners die leerlingen en leerkrachten ondersteunen in de klas. Dit gebeurt nu via het openbare ondersteuningsnetwerk Limburg.

Schepen Heidi Berx merkt op dat het openbare ondersteuningsnetwerk Limburg niet meer bestaat.

Raadslid Christiaan Hex beaamt dat het openbare ondersteuningsnetwerk Limburg gaat ophouden te bestaan.

Schepen Heidi Berx voegt eraan toe dat vanaf 1 september 2023 het een andere ondersteuning gaat zijn.

Raadslid Christiaan Hex bevestigt dat vanaf 1 september 2023 het inderdaad leersteuncentra gaan zijn. Hij vertelt dat diezelfde expertise - wat nu in het openbaar ondersteuningsnetwerk zit - verder gaat in het openbaar leersteuncentrum. En alle OVSG-scholen uit de buurt kiezen ervoor om dat verder te zetten, maar de OVSG-school in Alt-Hoeselt doet dit niet. Hij herhaalt dat schepen Heidi Berx geen flauw idee heeft waarom deze keuze gemaakt wordt. De leerlingen en leerkrachten die nu ondersteuning krijgen, gaan niet meer dezelfde kwaliteit van ondersteuning krijgen, aldus raadslid Christiaan Hex.

Schepen Heidi Berx vraagt waarom de kwaliteit van de ondersteuning niet meer hetzelfde zou zijn.

Raadslid Christiaan Hex antwoordt dat er kwaliteitsverlies zal zijn omdat ervoor gekozen wordt om samen te werken met een volledig nieuwe organisatie, met volledig nieuwe ondersteuners binnen een volledig nieuwe samenwerking. En de OVSG-school in Alt-Hoeselt is de enige school aan deze kant van Limburg die met dat leersteuncentrum gaat samenwerken.

Schepen Heidi Berx vraagt of dit daarom voor raadslid Christiaan Hex maakt dat dat leersteuncentrum minder goed is.

Raadslid Christiaan Hex erkent dat hij er misschien geen oordeel over kan vellen, maar...

Schepen Heidi Berx werpt op dat raadslid Christiaan Hex niettemin nu al geoordeeld heeft dat het minder goed is.

Raadslid Christiaan Hex stelt dat je in eerste instantie altijd minder goed zit wanneer je met iets nieuws begint. Hij is van mening dat dit logisch is. Raadslid Jasper Goffin treedt hem hierin bij.

Schepen Heidi Berx repliceert dat ze het toch gaat checken.

Raadslid Serge Voncken werpt op dat de school in Alt-Hoeselt alleszins op een eiland zal zitten. Raadslid Christiaan Hex beaamt dit. Men zal afgesloten op een eiland zitten.

Schepen Heidi Berx zegt dat als de schooldirecteur van gemeenteschool in Alt-Hoeselt kiest voor dit leersteuncentrum, het gemeentebestuur daar in mee gaat.

Raadslid Christiaan Hex vraagt of de school en het personeel van de school er ook achter staan.

Schepen Heidi Berx antwoordt dat deze er waarschijnlijk wel achter staan. Ze oppert dat raadslid Christiaan Hex eens in het verslag van de schoolraad kijkt.

Raadslid Christiaan Hex geeft aan dat in het verslag van de schoolraad gewoon kort omschreven staat dat ze akkoord gaan. Er waren 4 of 5 mensen aanwezig.

Schepen Heidi Berx stelt voor om over te gaan tot de stemming. En als er daarbij 10 raadsleden akkoord zijn, is het in orde. Of niet, aldus schepen Heidi Berx?

Raadslid Christiaan Hex vindt dit heel frappant. Hij wijst erop dat Heidi Berx schepen van onderwijs is in de gemeente Hoeselt. Het is haar verantwoordelijkheid. Dit gemeentebestuur doet maar wat.

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad van 2 maart 2023, opgemaakt onder verantwoordelijkheid van de algemeen directeur, worden unaniem goedgekeurd.

Toegevoegde punten:

09 Secretariaat (gemeente) - Ecologisch beheer van bomen, hagen en bermen in Hoeselt - Kennisgeving

Raadslid Mieke Claesen heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 30 maart 2023. Meer bepaald wenst zij het volgende punt behandeld te zien:

Ecologisch beheer van bomen, hagen en bermen in Hoeselt

De voorbije 2 weken zijn we in Hoeselt geconfronteerd met diverse schendingen aan de kostbare natuur. Meerdere inwoners hebben hier melding van gemaakt bij de gemeente Hoeselt, de dienst Omgeving en/of de bevoegde schepen en de burgemeester. Pas nadat de fractie Best-Groen ook vragen heeft gesteld en heeft aangedrongen op een antwoord is er een kort, maar onbevredigend antwoord gekomen. Vandaar dat deze vragen hier opnieuw gesteld worden. Het gaat met name om minstens 3 verschillende ecologisch onverantwoorde werken die kennelijk ook nog in opdracht van het gemeentebestuur zijn uitgevoerd:

1. Het verwijderen van de meidoornhaag in de Hombroekstraat

Over een lengte van ongeveer 9 meter is de meidoornhaag die daar al meer dan 20 jaar stond gewoonweg tot tegen de grond afgedaan. Volgens de bevoegde schepen moest de meidoornhaag kort gezet worden na een vermoeden van perenvuur afgelopen jaar. Hij gaat er van uit dat die terug zal uitschieten de komende maanden.

Wie heeft dat vermoeden van perenvuur vastgesteld en/of gemeld aan de gemeente Hoeselt? Heeft het gemeentebestuur dat door bevoegde personen laten vaststellen? Zo ja, wanneer en door wie? Is de haag - als ze effectief met perenvuur besmet was - door deskundigen terzake en op correcte manier kort gezet en afgevoerd? Wie heeft opdracht gegeven om de haag zo kort te zetten?

De meidoornhagen in Hoeselt zijn kleine landschapselementen (KLE) en voor het wijzigen van deze KLE's is een omgevingsvergunning vereist. Daar is ook naar gevraagd per email, maar er werd geen antwoord op gegeven. Is er een omgevingsvergunning voor aangevraagd en afgeleverd?

Ik heb ook van bezorgde inwoners vernomen dat op nog andere plaatsen door of in opdracht van het gemeentebestuur, of met goedkeuring van het gemeentebestuur, of door privé eigenaars en oogluikend toegestaan door het gemeentebestuur kleine landschapselementen of vegetaties (historische graslanden) worden kapot gemaakt zoals bvb. een houtkantwal in Schalkhoven, historische afscheidingen in meidoorn tussen percelen en wandelpaden, hoogstambomen, enz. Wat gaat dit gemeentebestuur doen om deze ecologische, historische meidoornhagen te beschermen?

2. Het snoeien van de bomen

De voorbije weken zijn overal in Hoeselt bomen gesnoeid. Niet iedereen is ervan overtuigd dat deze massale snoeiwerken nodig waren en/of dat ze uitgevoerd zijn volgens de regels van de kunst. Volgens de bevoegde schepen zijn de bomen in de Hombroekstraat gesnoeid op vraag van de gemeente Hoeselt. Hij stelt: 'De firma Houben heeft deze opdracht uitgevoerd. De opdracht is gegeven na gesprekken met de landbouwraad. Alle wegen en verkavelingswegen waar landbouwvoertuigen passeren worden de bomen en hagen gesnoeid tot op een rijkhoogte van 4 meter. Dit om beschadigingen te voorkomen aan de landbouwvoertuigen.'

Welke voorwaarden/regels heeft de gemeente Hoeselt opgelegd aan de aannemer? Wie heeft er toezicht op uitgeoefend dat het snoeiwerk volgens de regels van de kunst werd uitgevoerd? De werken zijn uitgevoerd na gesprekken met de landbouwraad? Zijn de werken ook met de Hoeseltse leefmilieuvadvisraad (HOLA) besproken? Is de milieuraad om advies gevraagd?

3. Het afschrapen van de bermen langs de ruilverkaveling tussen Hoeselt en Vrijhern en het beschadigen van de wortels van bomen en meidoornhagen

Het ecologisch belang van deze bermen moeten hopelijk toch niet meer uitgelegd worden. Volgens de bevoegde schepen: 'Op verschillende plaatsen zijn er meldingen gemaakt van grote plassen die blijven staan op de verkavelingswegen. De bermen zijn hier verwijderd om af te wateren naar de landbouwpercelen. De opdracht is nadien nog gegeven om een 30-tal cm te verwijderen aan weerszijde van de verkavelingsweg. Helaas was onze werknemer te overijverig en is er teveel berm verwijderd. Na de melding en foto's die ik binnen kreeg zijn de werken onmiddellijk gestopt. Zeer jammer voor de schade die is geleden en we zullen dan ook binnen een 2-tal weken de bermen gaan herstellen en inzaaien met een bloemen/gras mengsel. Met pijn in het hart ben ik gaan kijken op de bewuste locaties. Neem van mij aan dat dit een zeer spijtig voorval is wat niet had mogen gebeuren.' En volgens de burgemeester: 'Dit gebeurde duidelijk buiten de wil van onze schepen om. Hij zal ervoor zorgen dat dit terug in orde komt met het inzaaien van een juiste mengeling van bloemen/grassen. Betreffende de medewerker die dit uitvoerde, hij is inderdaad wat te overijverig te werk gegaan. Een spijtig voorval berust op onvoldoende communicatie/verduidelijking tussen onze medewerkers. Dit komt hoe dan ook goed.'

Deze antwoorden volstaan niet voor de fractie Best-Groen en wij hebben desbetreffend volgende vragen: Wie heeft opdracht gegeven om de bermen te verwijderen? Welke opdracht is er precies gegeven? Is deze opdracht gegeven conform het bermdecreet en het bermbeheersplan van de gemeente Hoeselt? Wie heeft toezicht gehouden op een correcte uitvoering? Wat gaat het gemeentebestuur doen om niet enkel de bermen, maar ook de beschadigde en geschraapte wortels van de meidoornhaag en de bomen te herstellen?

Raadslid Mieke Claesen licht het agendapunt toe.

Schepen Bert Vertessen begint met een verduidelijking omtrent de snoeiwerken van een meidoornhaag in de Hombroekstraat. Het betreft een gemengde haag waar blijkbaar kardinaalsmuts, sleedoorn en meidoorn in zat. Er was een melding gedaan door buurtbewoners dat er in deze haag eventueel ook perenvuur zou hebben gezeten omdat er een aantal dode takken waren. Dat kon op dat moment echter niet vastgesteld worden. En de aannemer heeft dus beslist om dat kort te zetten. Een vergunning heeft de gemeente Hoeselt daar niet voor nodig omdat de boom gewoon kort gesnoeid werd. Deze gaat gewoon terug uitschieten waarna deze ook gewoon mooi onder controle en op hoogte gehouden kan worden, aldus schepen Bert Vertessen. Deze boom had al een hoogte van 3 à 4 meter. Verder heeft de Technische Dienst de laanbomen aangepakt in de Hombroekstraat en in andere straten waar frequent landbouwverkeer doorkomt en waar laanbomen staan. Bij die laanbomen werden tot op hoogte van 4 meter de takken verwijderd. En raadslid Mieke Claesen had nog een vierde punt kunnen toevoegen zo geeft schepen Bert Vertessen aan omdat de Technische Dienst vandaag is begonnen met snoeien van in totaal 3 kilometer ruilverkavelingswegen in heel de gemeente Hoeselt met grote cirkelzagen op de tractor. Hij heeft hier een lijstje van en raadslid Mieke Claesen mag dit straks hebben. Zij zal merken dat bij deze snoeiwerken langs al de ruilverkavelingen alles tot op een hoogte van 4 meter zal worden afgedaan. Schepen Bert Vertessen verduidelijkt dat dit gewoon een inhaalactie is. Het is iets wat al jaren geleden had moeten gebeuren.

Raadslid Mieke Claesen beaamt dit.

Schepen Bert Vertessen geeft aan dat de Technische Dienst daaromtrent intussen verschillende klachten had binnen gekregen. Het gaat dan om dekzeilen van landbouwvoertuigen die beschadigd werden, om spiegels die stuk waren, om lampen die afbraken, etc. En je kan dit dan moeilijk ad hoc blijven aanpakken door die brandjes te blussen. Vandaar is er beslist om samen met de gemeentelijke landbouwraad alles in kaart te brengen. Zo hebben alle landbouwers plannetjes mee gekregen. Zij zijn een aantal weken op ronde geweest en hebben aangeduid waar zij hinder ondervonden van takken of struiken die te breed stonden. Dat is vervolgens door de Technische Dienst opgelijst en opgemeten. En dan is een aannemer aangeschreven voor een offerte en die zal nu op dit moment alles in de ruilverkavelingen kort zetten. Dit zal misschien eventjes een raar beeld geven, aldus schepen Bert Vertessen, maar binnen een paar maanden zullen er opnieuw wat twijgen uitschieten en gaan die bomen terug takken krijgen. En voor wat de snoeiwerken betreft zijn er intussen heel wat bomen drastisch bijgesnoeid. Daar stelt zich hetzelfde probleem. Je kan ieder jaar wat takken eruit gaan halen, maar enkel op deze manier kan dit goed in toom gehouden worden. Er is nu voor geopteerd om een goede korte snoei te doen, om alles kort te zetten en zo die bomen de komende jaren terug in model te krijgen. Schepen Bert Vertessen benadrukt dat de

enige bemerkingen die hij daarover heeft gekregen komen van inwoners die vragen wanneer dat soort snoeiwerken ook in hun straat worden gedaan. Hij wil dit dus geen klachten noemen. Over het algemeen wordt dit goed onthaald en zijn de mensen daar tevreden van.

Schepen Bert Vertessen merkt vervolgens op dat de landbouwers zeer tevreden zijn over deze samenwerking. De Hoeseltse leefmilieuadviesraad (HOLA) werd hier niet in gekend, maar schepen Bert Vertessen geeft aan dat hij van mening is dat dit soort snoeiwerken een reguliere taak is van de gemeentelijke groendienst. Het overleg is dus gebeurd met de landbouwraad.

Wat het afschrapen van de bermen betreft verduidelijkt schepen Bert Vertessen dat deze ingreep nodig was in functie van een aantal grote plassen water die bleven staan ter hoogte van de Bornekensweg in Werm. Daar werd een deel van de berm verwijderd en werd er dwars op de weg een gootje gemaakt om af te wateren naar de gracht. En daarbij is er voorgesteld om aan weerszijden van de weg het onverharde gedeelte een 15-tal centimeter weg te schrapen om het water naar de zijkanten af te voeren en te laten infiltreren. Op een aantal plaatsen waar het water niet weg kon, is gevraagd om een gedeelte van de berm weg te halen zodoende dat het water terug naar de landbouwpercelen kon vloeien. Die opdracht is gegeven door één van de voorwerkers van de Technische Dienst die momenteel de eigenlijke ploegbaas vervangt omdat deze al een aantal maanden uit is. En de arbeiders hebben die orders naar alle goeddunken proberen uitvoeren. Maar het is inderdaad zo dat er nog voor hij een aantal foto's en mails kreeg er al een aantal honderden meters bermen verwijderd waren, aldus schepen Bert Vertessen. Dit is gebeurd met de beste bedoelingen, maar als er een beetje logisch was nagedacht, had men kunnen weten dat het geen nut heeft om dat zo af te schrapen daar waar er een talud van 1 meter hoog is met een haag erop en fruitbomen erlangs. Het heeft geen nut van het aan die kanten gaan weg te schrapen. Op die manier zijn een aantal wortels bloot gelegd wat dus absoluut niet de bedoeling was. Schepen Bert Vertessen benadrukt dat dit op heden al allemaal terug is aangevuld en dat je er niets meer van kan zien. Maar dat neemt niet weg dat dit nooit had mogen gebeuren. Schepen Bert Vertessen wil hier ook geen namen noemen. Hij geeft aan dat hij hier niet is om zijn mensen af te schieten. Er gebeuren heel veel goede dingen, maar er zullen ook wel eens fouten gebeuren. En voor die fouten zijn er de jaarlijkse evaluaties waarbij er ten gepaste tijde berispt kan worden.

Verder geeft schepen Bert Vertessen nog aan dat er ook een reactie is gekomen van de gemeentelijke milieuambtenaar - in casu de ambtenaar van stad Bilzen die dat nu doet - waarbij werd aangegeven dat er een 10-tal jaren geleden ook in Bilzen een aantal bermen werden weggenomen en dat dit absoluut geen probleem kan zijn. Hij zegt dat er volgend jaar of zelfs dit jaar nog opnieuw allerlei planten zullen groeien en dat de sterkste wel zullen gedijen. Schepen Bert Vertessen erkent dat het beter was geweest als er een 100-tal meter berm werd weggedaan en dan weer 100 meter niet zodat dan een jaar later de andere delen aangepakt konden worden. Ook de gemeente Voeren werkt trouwens zo, aldus schepen Bert Vertessen. Op plaatsen waar de landbouw teveel naar de zijkant gooit en waar men eigenlijk een bult krijgt en het water niet meer weg kan, halen zij de berm ook weg. Dus in de gemeente Voeren wordt het op dezelfde manier gedaan, maar het had inderdaad niet zo drastisch moeten gebeuren. Er zijn immers stukken waar de volledige berm weg is en dat was op die plaatsen niet nodig en ook niet de bedoeling. Schepen Bert Vertessen geeft mee dat het zaad ondertussen al op de Technische Dienst werd geleverd en dat de bermen - na de opruim van alle takken van de snoeiwerken - zullen worden omgefreesd en opnieuw ingezaaid. Hij meent dat er nog dit jaar niets meer van te zien zal zijn. Verder benadrukt hij dat hij het een spijtige zaak vindt, want hij is de eerste die belang hecht aan de waarde van de bermen. Hij vond het heel erg, want hij was blij dat er terug wat korenbloem, klaprozen, enz. waren. Het gemeentebestuur probeert zich met de maaibeurten ook altijd aan het bermdecreet te houden. Schepen Bert Vertessen geeft aan dat hij deze kwestie tot zover kan toelichten. Hij wil en zal absoluut geen steen werpen naar de medewerkers.

Raadslid Mieke Claesen antwoordt dat dit ook absoluut niet de bedoeling is van de fractie Best Groen, maar ze meent dat schepen Bert Vertessen en burgemeester Werner Raskin die steen wel al geworpen hebben en dat vindt ze verkeerd. Het is volgens haar degene die de opdracht geeft om die bermen daar 30 cm af te schrapen - en dus niet de arbeider die dat uitgevoerd heeft - die een steen geworpen moet krijgen en geëvalueerd moet worden. Raadslid Mieke Claesen vindt ook dat als er alleen maar water stond ter hoogte van de Bornekensweg men ook alleen maar daar had moeten afschrapen en geen 10 km berm zoals nu. Het gaat immers over 5 km aan weerskanten.

Schepen Bert Vertessen verduidelijkt dat er ook op 2 plaatsen in de ruilverkaveling tussen de 'Kop' en Jacky's Bos water bleef staan. Het was ook de bedoeling om het daar open te maken zodat het terug kon afwateren, maar het was niet de bedoeling dat het over het hele traject werd gedaan.

Raadslid Mieke Claesen concludeert dat er dan verkeerde opdrachten zijn gegeven.

Schepen Bert Vertessen bevestigt dit. De werken zijn bovendien uitgevoerd door medewerkers van de wegendienst die dit normaal gezien niet doen. Zij zijn de groendienst komen depanneren wegens een aantal ziekten en zijn te goeder trouw bijgesprongen om de opdracht uit te voeren.

Raadslid Mieke Claesen wil vervolgens graag nog even terugkomen op het vermoeden van perenvuur. Zij neemt aan dat het gemeentebestuur weet dat er bij de provincie Limburg een dienst is die daarvoor bekwaam en deskundig is en die dit - als er een vermoeden van perenvuur is - komt onderzoeken. Als er dan perenvuur wordt vastgesteld, zal deze dienst zelfs gratis de betreffende hagen snoeien en ook op een professionele manier verwijderen om te vermijden dat er in de toekomst nog perenvuur kan uitbreken. Men kan zelfs subsidies krijgen als men op die manier het bacterievuur aanpakt. Raadslid Mieke Claesen heeft het gevoel dat hier weer een gemakkelijke uitleg wordt gegeven om alweer kleine landschapselementen, meidoornhagen te verwijderen in Hoeselt. Ze geeft aan - zoals ook al eerder aangehaald werd - dat de gemeente Hoeselt een doornkappersgemeente is, maar de fractie Best Groen heeft heel sterk de indruk dat dit bestuur de eigenheid van de Hoeselaar als doornkapper volledig weg aan het gooien is. Men zou er beter wat meer aandacht aan geven in plaats van al die meidoornhagen kapot te maken. En men zou dit beter toeristisch uitspelen door bvb. wandelingen te organiseren om die meidoornhagen in the picture te zetten. Raadslid Mieke Claesen geeft aan dat ze heel sterk het gevoel heeft dat alles wat de landbouwer vraagt, wordt uitgevoerd, maar dat men zich niets aantrekt van wat ecologie aangaat.

Raadslid Serge Voncken vult aan dat hij het vooral straf vindt dat er geen advies is gevraagd aan de Hoeseltse leefmilieuadviesraad (HOLA). Het lijkt hem toch een heel logische stap om HOLA bij dat soort ingrepen om advies te vragen.

Schepen Yves Croux vraagt zich af hoe dat advies er dan had moeten uitzien. Zou men dan gezegd hebben dat er niet gesnoeid mocht worden?

Raadslid Serge Voncken antwoordt dat HOLA een gunstig of ongunstig advies had kunnen geven eventueel met een aantal nuances. Raadslid Jasper Goffin stelt dat HOLA een technische beschrijving had kunnen bezorgen over hoe die bomen gesnoeid hadden moeten worden. En dan waren de bomen wel gesnoeid, maar op correcte wijze, en nu is dat niet het geval. Dat is een voorbeeld van een advies dat HOLA kan brengen. Raadslid Serge Voncken meent dat HOLA zich toch constructief opstelt.

Schepen Yves Croux betwist dit niet, maar geeft aan dat hij zich dat gewoon afvraagt. Hij weet immers niet hoe je een boom moet snoeien.

Raadslid Jasper Goffin geeft aan dat de adviesraad over experts beschikt. Er is een heel vademecum over hoe je een boom moet snoeien en daar kan naar verwezen worden.

Schepen Bert Vertessen is verbaasd dat hij hieromtrent geen enkele mail heeft ontvangen. Hij heeft hier niets over gehoord. Nochtans is HOLA altijd de eerste om hem te berichten als er ergens iets mis gaat. Hij heeft in het verleden al vaak de standpunten van HOLA over de bermten mogen aanhoren - regelmatig terecht overigens - maar van deze snoeiwerken heeft hij niets gehoord. Hij herhaalt dat hij enkel mails en berichten heeft gekregen van burgers met de vraag wanneer er in hun straat gesnoeid wordt. Maar hij ontving geen klachten, aldus schepen Bert Vertessen.

Raadslid Jasper Goffin heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 30 maart 2023. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Rechtzetting

Ik zou met dit toegevoegd punt graag willen reageren op de repliek van burgemeester Werner Raskin op mijn toegevoegd punt op de gemeenteraad van 26 januari 2023. In dit toegevoegd punt pols ik naar de stand van zaken in het dossier milieuovertredingen Appeltans te Schalkhoven. De burgemeester haalt in zijn repliek aan dat er afgelopen winter 250 canadabomen en 200 meter haag zijn aangeplant als eerste blijk van goodwill van de eigenaar in kader van de gevoerde onderhandelingsprocedure tussen milieuovertreder en de burgerlijke partij naar compenserende maatregelen. Bovendien meldt de burgemeester dat deze acties ook gemeld zijn aan de gerechtelijke instantie die dit dossier opvolgt.

Nu blijkt uit informatie die de fractie Best-Groen achteraf ontving dat het perceel waar de canadabomen zijn aangeplant onder het bosdecreet valt. Met andere woorden op dit perceel hebben altijd al bomen gestaan en de gesuggereerde heraanplanting is gewoon een wettelijk verplichte heraanplanting van de kortelings gekapte canadabomen. Deze bomen kunnen dus allerm minst ingebracht worden voor compenserende maatregelen. Ik dacht dat de gemeente Hoeselt werd bijgestaan door een gespecialiseerd advocatenkantoor? Ik kan mij niet voorstellen dat zij bij deze onderhandeling betrokken zijn en dergelijke fouten maken. Ook de gemeentelijke administratie is blijkbaar niet betrokken in het dossier. De burgemeester speelt dus blijkbaar solo slim in deze onderhandelingen terwijl het een gemeenteraadsbeslissing is om namens de gemeente Hoeselt burgerlijke partij te zijn tegen deze zware milieumisdrijven. Door deze foutieve informatie door te spelen aan de gerechtelijke instantie die dit dossier opvolgt wordt bovendien het gerechtelijk onderzoek op nadelige wijze beïnvloed. Ik eis daarom een onmiddellijke rechtzetting van deze misleidende informatie die overgemaakt is aan de betrokken gerechtelijke instantie.

De fractie Best-Groen vraagt goedkeuring om door het college van burgemeester en schep en een rechtzetting te laten sturen naar de gerechtelijke instantie die dit dossier opvolgt. Deze rechtzetting wordt gestuurd voor de volgende gemeenteraad van 27 april 2023. In deze rechtzetting wordt aangehaald dat er foutieve informatie is overgemaakt, dat er geen compensatie van bomen op een ander perceel heeft plaatsgevonden en dat het college van burgemeester en schep en benadrukt dat het om zeer zwaarwichtige milieuovertredingen gaat.

Raadslid Jasper Goffin licht het agendapunt toe.

Schep en Yves Croux geeft aan dat hij bij afwezigheid van burgemeester Werner Raskin de eer krijgt om hierop te antwoorden. Burgemeester Werner Raskin liet aan schep en Yves Croux weten dat hij met zijn repliek op de gemeenteraad van 30 januari ll. de goodwill van de tegenpartij wilde aantonen. Schep en Yves Croux herinnert zich dat de fractie Best Groen daar eerder al bedenkingen bij had. Maar als er vandaag naar de feiten gekeken wordt inzake de lopende schadedossiers in Hoeselt dan kan men alleen maar vaststellen dat er - zoals raadslid Jasper Goffin ook al aanhaalde - geen herstel op betreffende percelen gebeurd is. Dat is wat men vandaag daar ter plekke kan zien. En omwille van de vertrouwelijkheid van de gesprekken tussen de raadsman en kan burgemeester Werner Raskin of de gemeentelijke administratie daar eigenlijk weinig informatie over geven, aldus schep en Yves Croux. Hij geeft aan dat dit volgens burgemeester Werner Raskin weinig te maken heeft met solo slim spelen, maar wel met de vertrouwelijkheid van de gesprekken tussen de advocaten. De feiten op de dag van vandaag zijn dat er klacht is ingediend bij het parket nadat meester Lenaerts dat dossier goed had voorbereid. En het is afwachten wat het parket met die klacht zal doen. Daarnaast zijn er bestuurlijke maatregelen die het Agentschap Natuur & Bos (ANB) heeft genomen. Die bestuurlijke maatregelen zijn een instrument dat gericht is op het herstel van de milieuschade. Wanneer een partij schade berokkent, moet die partij de schade herstellen op de plek waar de schade berokkend is. En wanneer die partij de schade niet tijdig herstelt, kan ANB zelfs een dwangsom opleggen. Dus dat zijn de feiten vandaag, aldus schep en Yves Croux.

Wat betreft de vraag om een rechtzetting te doen bij het parket antwoordt schep en Yves Croux dat dit niet nodig is omdat er helemaal geen extra informatie overgemaakt is aan het parket zoals burgemeester Werner Raskin gezegd heeft.

Raadslid Jasper Goffin komt tussen en benadrukt dat burgemeester Werner Raskin dit gezegd heeft tijdens de gemeenteraad en dat hij dit gezegd heeft in de krant.

Schepen Yves Croux antwoordt dat hij het uitdrukkelijk heeft nagevraagd en dat er geen extra informatie is overgemaakt aan het parket.

Raadslid Jasper Goffin concludeert daaruit dat burgemeester Werner Raskin dus zomaar wat vertelt. Hij heeft zich al vaker afgevraagd wat hij hier eigenlijk komt doen in de gemeenteraad. Hij vindt dit werkelijk ongelooflijk.

Schepen Yves Croux geeft aan dat hij de opmerking van raadslid Jasper Goffin begrijpt.

Raadslid Jasper Goffin benadrukt dat hij in dit toegevoegde agendapunt ook heeft aangegeven dat het voor hem stopt indien er niet positief gereageerd wordt op zijn voorstel. Hij stelt uitdrukkelijk dat hij daarbij blijft.

Schepen Yves Croux vraagt wat hij dan moet laten goedkeuren vandaag. Een rechtzetting bij het parket van iets dat niet gebeurd is?

Raadslid Jasper Goffin herhaalt dat hij dit ongelooflijk vindt. Raadslid Serge Voncken vraagt zich af hoe de raadsleden na dit voorval nog iets zullen kunnen geloven van wat er tijdens een gemeenteraad verteld wordt.

Schepen Yves Croux geeft mee dat hierover gestemd kan worden indien de fractie Best Groen dat wenst, maar hij wil niet goedkeuren dat er een rechtzetting moet komen van iets dat niet gebeurd is. Hij benadrukt dat hij enkel de feiten heeft verteld.

Raadslid Jasper Goffin stelt dat hij hiermee naar het Agentschap Binnenlands Bestuur zal stappen. Hij herhaalt dat hij dit ongelooflijk vindt. Raadslid Jasper Goffin noemt dit belangenvermenging tot en met.

Schepen Yves Croux vraagt waarom raadslid Jasper Goffin dit belangenvermenging noemt.

Raadslid Jasper Goffin verduidelijkt dat hij dat zegt omdat er in de krant en tijdens de gemeenteraad onwaarheden worden verteld in het voordeel van die eigenaar. Want wat is nu de perceptie hieromtrent? Raadslid Jasper Goffin stelt dat alles perceptie is. Het staat in de krant dus men denkt dat het waar is. Men denkt dat meneer Appeltans het goed voor heeft. Burgemeester Werner Raskin vertelt dat er 250 bomen zijn aangeplant en dat de eigenaar er nog 700 gaat aanplanten, maar in de realiteit is het nul. Dit is beïnvloeding van het gerecht, aldus raadslid Jasper Goffin.

Schepen Yves Croux repliceert dat burgemeester Werner Raskin aangehaald heeft dat er compensaties gebeurd zijn, maar dat ging over percelen die er niet toe deden in deze zaak.

Raadslid Jasper Goffin antwoordt dat hij heeft doorgekregen om welke percelen dit gaat.

Schepen Yves Croux weet dat die percelen zelfs in de notulen van de gemeenteraad zijn opgenomen.

Raadslid Jasper Goffin stelt dat dat niet zo is.

Schepen Yves Croux denkt van wel.

Raadslid Jasper Goffin herhaalt dat ze niet in de notulen staan.

Schepen Yves Croux antwoordt dat hij toch denkt van wel.

Raadslid Jasper Goffin werpt vervolgens op dat hij zich ook afvraagt hoe onvoorbereid er eigenlijk wordt geantwoord op punten die door de fractie Best Groen worden toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad. Hij stelt dat het antwoord van schepen Yves Croux al veel meer informatie bevat dan hetgeen burgemeester Werner Raskin vertelde. Burgemeester Werner Raskin heeft blijkbaar maar wat in het wilde weg zitten praten.

Schepen Yves Croux herhaalt dat hij die opmerking begrijpt, maar dat hij vandaag enkel de feiten kan meegeven. Hij benadrukt dat hij verteld heeft dat de percelen die aangehaald zijn percelen zijn die niet in het strafrechtelijk dossier zitten en dat burgemeester Werner Raskin daarmee heeft willen aantonen dat er goodwill is bij de tegenpartij. Maar de feiten zijn wat ze zijn. Op de percelen waarop de bestuurlijke maatregelen van het Agentschap Natuur & Bos liggen, is tot op vandaag geen compensatie gebeurd. En het is eigenlijk niet meer aan het gemeentebestuur, maar aan het parket en aan ANB om daar verder in te gaan.

Raadslid Jasper Goffin werpt op dat er in opdracht van het gemeentebestuur nochtans een advocatenbureau aan werkt.

Schepen Yves Croux antwoordt dat de natuurinspectie nadrukkelijk heeft laten weten dat het gemeentebestuur daar niet over mag onderhandelen.

Voor raadslid Jasper Goffin is dit evident. En hij heeft dit veel eerder ook al gezegd. Hij merkt op dat dit advocatenkantoor dat toch ook moet weten. Of is er een advocatenkantoor aangesteld dat deze opdracht niet aankan? Dat zijn toch specialisten. Dit is toch niet mogelijk, zo stelt raadslid Jasper Goffin. Is er een factuur gekomen van dit advocatenkantoor?

Schepen Yves Croux merkt op dat hier 2 dossiers met mekaar gemixt worden. Het advocatenkantoor heeft getracht haar opdracht uit te voeren.

Raadslid Jasper Goffin meent dat die advocaten dat niet hadden mogen doen. Zij moeten niet 'trachten'. Zij hadden moeten zeggen dat zij in deze materie geen onderhandelingen mogen voeren. Dit zijn toch experts? Die mensen zitten toch 6 jaar te lezen in hun studieboeken. Zij zouden toch moeten weten wat mag en wat niet mag. Raadslid Jasper Goffin vindt het zeer vervelend dat burgemeester Werner Raskin niet aanwezig is en dat schepen Yves Croux dit moet opvangen, maar het is echt zeer jammer wat burgemeester Werner Raskin hier eerder over heeft gezegd.

Schepen Yves Croux benadrukt dat de informatie die hij vandaag tijdens de gemeenteraadszitting heeft gegeven correct is.

Raadslid Fons Capiot meent dat dit laatste inderdaad klopt. Hij denkt dat de informatie van schepen Yves Croux juist is en hij denkt niet dat die advocaten die informatie vrijgegeven hebben. Hij denkt dat burgemeester Werner Raskin onwaarheden heeft verteld.

Schepen Yves Croux ontkent dat dit het geval zou zijn. Dat heeft hij niet gedaan.

Raadsleden Fons Capiot en Jasper Goffin spreken dat tegen. Volgens raadslid Jasper Goffin heeft burgemeester Werner Raskin gezegd dat er op deze percelen 250 bomen geplant zijn. Dat is een pure onwaarheid. Een pure leugen, aldus raadslid Jasper Goffin. Hij vraagt om uitdrukkelijk in het verslag te noteren dat burgemeester Werner Raskin pure leugens heeft verteld.

Schepen Yves Croux antwoordt dat in de notulen staat op welke percelen er een aanplant is gebeurd. Burgemeester Werner Raskin heeft de percelen en de aantallen vernoemd.

Raadslid Jasper Goffin benadrukt dat burgemeester Werner Raskin gezegd heeft dat daar compensatie gebeurd is. Maar er kan helemaal geen compensatie gebeuren op die percelen.

Schepen Yves Croux erkent dat men inderdaad niet kan compenseren op de percelen waar bestuurlijke maatregelen van het ANB op rusten.

Raadslid Jasper Goffin voegt hieraan toe dat daar bovendien ook het Bosdecreet van toepassing is. Daarmee zijn er dus al 2 redenen waarom je daar niet kan compenseren.

Schepen Yves Croux bevestigt dat wanneer er bomen gekapt worden op percelen die onder het Bosdecreet vallen er op die percelen ook gecompenseerd moet worden.

Raadslid Jasper Goffin geeft aan dat hij zelf op die percelen is gaan kijken en heeft vastgesteld dat daar geen 250 bomen staan. Er zijn daar ongeveer 50 bomen aangeplant. En er stonden voordien ook 50 bomen.

Schepen Yves Croux sluit af met de stelling dat hij heeft getracht de gemeenteraad correct te informeren. Hij hoopt dat dit enigszins geapprecieerd wordt.

Voorzitter Jordi Boulet stelt tot slot voor dat raadslid Jasper Goffin burgemeester Werner Raskin persoonlijk contacteert voor wat extra toelichting gezien deze laatste vandaag niet aanwezig is.

De fracties Best Groen en Wij Hoeselt vinden dat een merkwaardige gang van zaken. Zij zouden burgemeester Werner Raskin even moeten opbellen voor meer uitleg?

Voorzitter Jordi Boulet verduidelijkt dat burgemeester Werner Raskin omwille van privéredenen niet aanwezig kon zijn op deze gemeenteraad.

Raadslid Mieke Claesen merkt nog op dat burgemeester Werner Raskin destijds aan de raadsleden heeft gezegd dat hij de informatie heeft verkregen via de dienst Omgeving. Raadslid Mieke Claesen heeft nagevraagd bij de dienst Omgeving om welke percelen het gaat en welke informatie is doorgegeven aan het parket, maar daarop kreeg zij als antwoord dat de dienst Omgeving niet weet welke percelen het zijn en ook niet weet welke informatie is doorgegeven aan het parket. Er werd haar gezegd dat zij burgemeester Werner Raskin daar zelf over kon contacteren. Zij wil hier toch nadrukkelijk over meegeven dat dit niet de manier is waarop een gemeente zou moeten werken. De burgemeester dient te werken in het belang van de inwoners van Hoeselt en niet in het belang van een individu.

Schepen Yves Croux geeft aan dat hij het moeilijk vindt dat burgemeester Werner Raskin zich vandaag niet persoonlijk kan verdedigen. Er kan nog een uur gediscussieerd worden over wat hij wel of niet gezegd heeft of over wat hij wel of niet goed gedaan heeft. Schepen Yves Croux is er wel van overtuigd dat burgemeester Werner Raskin goede bedoelingen had om het natuurherstel te versnellen. Maar dat is niet gelukt. En dat zijn de feiten. Het Agentschap Natuur & Bos (ANB) en het parket zullen nu verder hun werk moeten doen. En zij zullen er wel voor zorgen dat het natuurherstel gebeurt.

Raadslid Mieke Claesen vraagt of het gemeentebestuur aan het parket kan melden dat er geen compensaties geweest zijn.

Schepen Yves Croux herhaalt dat dat niet nodig is, want er is niet gemeld dat de compensaties er wel geweest zijn.

Raadslid Mieke Claesen stelt voor om dan te laten weten dat er foutieve berichtgeving in de krant en op de gemeenteraad is geweest.

Schepen Yves Croux vraagt aan raadslid Mieke Claesen of zij echt denkt dat het parket zich daarmee wil bezig houden.

Voor raadslid Jasper Goffin gaat het gewoon over het feit dat burgemeester Werner Raskin blijkbaar over deze problemen liegt tegen de gemeenteraad en tegen de raadsleden. Hij zou beter gezegd hebben dat hij het niet weet. Maar hij vernoemt expliciet bepaalde aantallen. Dan moet je toch zeker zijn van je zaak? En dat is voor raadslid Jasper Goffin eigenlijk het probleem.

Het voorstel van raadslid Jasper Goffin namens de fractie Best-Groen om het college van burgemeester en schepen voor de volgende gemeenteraad van 27 april 2023 een rechtzetting te laten sturen naar de gerechtelijke instantie die het dossier milieuovertredingen Appeltans opvolgt met de melding dat er foutieve informatie is overgemaakt, dat er geen compensatie van bomen op een ander perceel heeft plaatsgevonden en dat het college van burgemeester en schepenen benadrukt dat het om zeer zwaarwichtige milieuovertredingen gaat wordt niet goedgekeurd met 8 stemmen voor (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jasper Goffin), 11 stemmen tegen (Jordi Boulet, Bert Vertessen, Yves

Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Stanny Crommen en Ria Moesen) en 0 onthoudingen.

De zitting wordt voor gesloten verklaard om 20u55.