

VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 JANUARI 2023

Aanwezig: Jordi Boulet, voorzitter
Werner Raskin, burgemeester
Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, schepenen
Alfons Capiot, Serge Voncken, Linda Verjans, Michel Vanroy, Carine Moors, Wim Hellinx,
Wendy Bollen, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Stanny Crommen, Eddy
Vandecaetsbeek, Jasper Goffin, raadsleden
Geert Rouffa, algemeen directeur

Verontschuldigd: Liesbeth Werelds, Ria Moesen, raadsleden

De vergadering wordt geopend om 20u05

In openbare vergadering

01 Omgeving - Kaderovereenkomst houdende het verlenen van een erfpachtrecht op "Projectzone West" van het sportpark, herbestemmingsafspraken, het verlenen van een gemeentelijke subsidie en de aankoop van een onroerend goed te Hoeselt, Bruggestraat 32 - Goedkeuring

Gelet op het voorstel d.d. 7 december 2022 inzake de bestemming van 'Projectzone West' van het sportpark ingediend door Sportpassie bv, vennootschap in oprichting, keurt de gemeenteraad bijgevoegde kaderovereenkomst goed met 11 stemmen voor (Jordi Boulet, Werner Raskin, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen en Stanny Crommen), 5 stemmen tegen (Fons Capiot, Carine Moors, Christiaan Hex, Marc Bamps en Eddy Vandecaetsbeek) en 3 onthoudingen (Serge Voncken, Mieke Claesen en Jasper Goffin). In deze kaderovereenkomst zijn o.a. volgende zaken vervat:

- de vestiging van een erfpachtrecht (50 jaar) ten gunste van de kandidaat voor de oprichting van sportinfrastructuur;
- de goedkeuring voor de vestiging van een zakelijke zekerheid op het goed en de opstallen (hypotheek);
- de goedkeuring van een jaarlijkse gemeentelijke subsidie van 50.000 EUR voor een periode van 20 jaar;
- de levering van diverse tegenprestaties en/of voordelen in natura door de kandidaat ten behoeve van de gemeente Hoeselt en het algemeen belang van de inwoners van de gemeente Hoeselt;
- de aankoop van de tennissite langs de Bruggestraat (374.000,00 EUR).

Om 'Projectzone West' van het sportpark te bestemmen ging de gemeenteraad d.d. 24 februari 2022 over tot een marktbevraging voor de toekenning van een erfpachtrecht. Eén kandidaat, zijnde de vzw Bruggeveld, diende een voorstel in waarin de realisatie en exploitatie van een sportinfrastructuur werd beoogd met de focus op tennis, padel, speedsoccer, dans, vechtsport, petanque, conditie- en coördinatie training.

In de loop van de onderhandelingen met de vzw Bruggeveld werden alle verklaringen, rechten en verplichtingen met betrekking tot een (verbeterd) voorstel overgenomen door de vennootschap in oprichting 'Sportpassie bv'. Op 7 december 2022 werd naar aanleiding van de onderhandelingen een nieuw en verbeterd voorstel ingediend door Sportpassie bv, de vennootschap in oprichting.

Schepen Johan Schoefs licht het agendapunt toe.

Raadslid Marc Bamps geeft namens de fractie Best-Groen - en hij denkt ook te mogen spreken in naam van de voltallige oppositie - aan dat zij veel sympathie en empathie hebben voor de kandidaat, de private partner, die het gemeentebestuur gekozen heeft. De bemerkingen en tekortkomingen die hij zal maken zijn dan ook geen verwijt aan de private partner, maar vaststellingen die de fractie Best-Groen doet en waarin het gemeentebestuur volgens hen zwaar te kort schiet. Raadslid Marc Bamps benadrukt dat zijn uiteenzetting een

zakelijke weergave is van de feiten. Hij stelt dat de kaderovereenkomst, die nu op de gemeenteraad voor ligt ter goedkeuring, het resultaat is van wat er het afgelopen jaar in het dossier is gebeurd. Hij wenst daarom terug te gaan in de tijd naar - zoals ook in het agendapunt wordt aangehaald - de gemeenteraad van 24 februari 2022 waar de leidraad meerderheid tegen oppositie werd goedgekeurd, meerderheid vóór en oppositie tegen. Deze leidraad - zo stelt raadslid Marc Bamps - was op maat van de huidige kandidaat opgesteld. Welke andere geïnteresseerde kandidaat kon immers binnen de voorgestelde timing een voorstel doen? Niemand, aldus raadslid Marc Bamps. Op 6 weken tijd kan dit niet doorgesproken worden met een architect of met een bank om een eventueel krediet toegekend te krijgen. Vervolgens heeft de private partner op 13 april 2022 zijn voorstel ingediend en het is dan wachten tot 19 september 2022 op het voorlopige beoordelingsverslag. Raadslid Marc Bamps noemt het een raadsel waarom dit zo lang moest duren. Met betrekking tot het verbeterd voorstel van december 2022 van de kandidaat private partner was er al een beoordelingsverslag op 23 december 2022. De kandidaat private partner diende begin december 2022 zijn verbeterd voorstel in en dan ging het snel. Hij vraagt zich af of het dan plots misschien snel móest gaan.

Raadslid Marc Bamps merkt vervolgens op dat het schepencollege in de goedgekeurde leidraad van 24 februari 2022 de broek al tot op de enkels had laten zakken als er gekeken wordt naar de toegezegde voordelen. Helaas was dit echter nog niet genoeg, zo stelt hij, want de kandidaat private partner kreeg de financiering van zijn project niet rond bij de bank. Hij benadrukt dat dit zo letterlijk genoteerd staat in het eerste beoordelingsverslag. Hij geeft vervolgens even mee wie in deze beoordelingscommissie zat. Dat waren de schepenen Yves Croux en Johan Schoefs, 2 medewerkers van de dienst Omgeving, een medewerker van de dienst Sport en een jurist van advocatenbureau GD&A. Raadslid Marc Bamps merkt op dat het nochtans gebruikelijk is dat men in zulke beoordelingscommissies een aantal experts in dit domein laat zetelen zoals bvb. een sporteconoom, een milieudeskundige of een financieel expert. Maar niet zo in Hoeselt, aldus raadslid Marc Bamps. Zij zijn zelf blijkbaar expert. En over de gebruikte methodologie kan de fractie Best-Groen ook nog wel een boompje opzetten. Hij stelt dat de gebruikte weging van de diverse domeinen - zijnde de beoordelingscriteria van het ingediende project - zo werd opgesteld dat de kandidaat gemakkelijk onder de lat door kon.

Raadslid Marc Bamps bespreekt vervolgens het verbeterd voorstel van de kandidaat. Zoals schepenen Johan Schoefs al heeft verteld, zal de gemeente Hoeselt dus overgaan tot de aankoop van de gronden en infrastructuur van de kandidaat op de huidige locatie in Romershoven en dit voor de prijs van 374.000,00 EUR. En op die manier komt de kandidaat aan aanzienlijk meer gelden, hetgeen door de bank geëist werd. De gemeente Hoeselt komt daarentegen in het bezit van een tenniscomplex dat zónder de nodige vergunningen werd gebouwd. Deze info - dat er geen vergunning was voor het tenniscomplex - zit trouwens in het dossier, aldus raadslid Marc Bamps. In het beoordelingsverslag en ook in voorliggende kaderovereenkomst staat dat dit dient geregulariseerd te worden. Hij stelt dat de gemeente Hoeselt dan partij en rechter tegelijkertijd wordt. De gemeente Hoeselt gaat immers iets kopen waarvoor ze zelf geen vergunning heeft uitgereikt, maar waar ze toch een vergunning voor moet hebben. Hij vindt dit wat dubbel. Ook het schattingsverslag roept zijn inziens vragen op. Hij merkt op dat in het dossier een document is opgenomen over een bouwovertreiding nl. het uitvoeren van vergunningsplichtige werken zónder vergunning zijnde het oprichten van een tenniscomplex met cafetaria. Deze bouwovertreiding wordt evenwel niet vermeld in het schattingsverslag. Niets daarover... In de kaderovereenkomst onder punt IV.3.3 verbindt de kandidaat private partner zich ertoe om een regularisatie aan te vragen op de oude tennissite in Romershoven. Dit betekent - zoals hij al gezegd heeft - dat de gemeente Hoeselt rechter en partij is in deze zaak. Raadslid Marc Bamps vindt dit onaanvaardbaar. Daarnaast kan iedereen zien dat de gronden op de locatie Bruggeveld destijds werden aangevuld om op een hoger niveau te komen. Dat gaat om ongeveer 1 meter. En zeker burgemeester Werner Raskin en schepenen Yves Croux moeten weten dat dat destijds gebeurd is. Dat de schatter - die nochtans ter plaatse is geweest getuige de foto's in het dossier - hier niets over meeneemt in zijn schattingsverslag noemt raadslid Marc Bamps raar. In het schattingsverslag staat dat de Openbare Afvalmaatschappij (OVAM) geen bemerkingen heeft.

En wat raadslid Marc Bamps dan nog het meest bevreemdend vindt, is het feit dat in het dossier geen enkel spoor van een getekend bestek van de architect van de private partner te vinden is. Hoe weet het gemeentebestuur wat 3 indoor en 6 outdoor tennisvelden kosten? Wat kosten 4 outdoor padelvelden, 2 indoor speedsoccer terreinen, een multifunctionele sportruimte van circa 250m² met alle nodige voorzieningen, zoals het beschreven staat? Wat kosten die extra velden? Wat kost dat indoor tennisveld, de 4 indoor padelvelden, de 4 outdoor pickleballterreinen, de 2 outdoor petanquevelden en ook nog een cafetaria met terras en speeltuin? Er is niemand die dit weet. Raadslid Marc Bamps vraagt zich uitdrukkelijk af hoe men nu een beoordeling kan maken

van een project als men geen enkel idee heeft van de kostprijs? Het enige dat in de verbeterde leidraad staat, is dat het project een investering vergt van 3,5 à 4 miljoen euro. Maar er is geen spoor terug te vinden van een bestek van een architect. En dat bestek moet er nochtans zijn. Van zodra de private partner immers naar een bank gaat, moet hij daar sowieso een getekend bestek van zijn architect voorleggen. Hij vraagt zich af waarom dit niet in het dossier zit. Raadslid Marc Bamps concludeert dat dit financieel plan nog steeds wankel is. Ook na de cadeau van 374.000,00 EUR van de gemeente Hoeselt aan de kandidaat. Bij de minste tegenslag valt alles helaas in duigen, aldus raadslid Marc Bamps. Er is geen reserve om de kleinste tegenslag op te vangen. Dus dan maar een half project? Raadslid Marc Bamps weet het niet. Daar waar dit 'expertenbestuur' al bij de leidraad de broek tot op de enkels moest laten zakken, staat ze nu met de billen bloot. Het bestuur gaat akkoord met een hypotheek op de grond en de infrastructuur terwijl een hypotheek op het erfpachtrecht eigenlijk zou moeten volstaan.

Daarnaast las raadslid Marc Bamps nog een aantal andere zaken in de kaderovereenkomst, maar schepen Johan Schoefs heeft de hoofdpunten van de overeenkomst al doorgenomen. Hij vindt deze kaderovereenkomst een wurgcontract. Raadslid Marc Bamps stelt dat in het verleden tot scha en schande kon vastgesteld worden dat dit gemeentebestuur telkens weer half werk levert. En dat is nu niet anders. Hij vindt dat het ganse project Sportpark eigenlijk gewoon veel te zwaar is voor een kleine gemeente als Hoeselt. En het bewijs daarvan kon iedereen zien op de vorige gemeenteraad van 29 december 2022 waarbij het meerjarenplan drastisch moest gewijzigd worden en noodzakelijke investeringen ten belope van 2,9 miljoen euro werden geschrapt om toch maar extra middelen naar het Sportpark te kunnen laten vloeien. Raadslid Marc Bamps merkt daarbij evenwel op dat er over minder dan 2 jaar - god zij dank - een fusie komt waarbij dit alles verdwijnt in één groot, diep, zwart schuldengat dat misschien wel de naam Bilzen-Hoeselt, Biesen of Holebi krijgt.

Raadslid Fons Capiot begint zijn uiteenzetting met mee te delen dat de fractie Wij Hoeselt vindt dat de kandidaat private partner prachtige plannen heeft ingediend. Daar is niets op aan te merken. Dat is om van te dromen. En als alles goed gaat, zal er niks aan de hand zijn. Hij merkt echter op dat het hem niet kwalijk genomen mag worden dat hij beroepshalve altijd in contact komt met zaken waar het slecht afloopt. Op de ondernemingsrechtbank in Tongeren staan elke maandag heel veel zaken waar het slecht is afgelopen. En daarom zit hij met wat vragen waar hij graag een antwoord op had. Hij stelt zich zelfs de vraag of de gemeenteraadsleden hier hun tijd niet zitten te verdoen omdat hij vreest dat de andere partijen in dit contract- dus niet de gemeente Hoeselt, maar de andere partijen - dit contract nooit gaan tekenen. En het is niet omdat deze overeenkomst tot op heden al 65.000,00 EUR gekost heeft aan advocaten dat ook hij hier zijn tijd moet zitten te verspillen aan iets wat - volgens raadslid Fons Capiot - wellicht nooit getekend zal worden. Hij wil - om te beginnen - van het schepencollege weten welke zekerheid zij hebben dat de mama en de zussen van de kandidaat private partner deze kaderovereenkomst gaan goedkeuren. Waar blijkt dat uit? Kan er een antwoord gegeven worden op deze vraag? Is er ooit met die mensen gesproken? Of hoe zit dat?

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat de mama en de zussen - volgens hem - in de vzw Bruggeveld zitten en niet in de bv Sportpassie.

Raadslid Fons Capiot verduidelijkt dat hij deze vragen stelt omdat onderaan pagina 28 in de kaderovereenkomst staat geschreven: *'De Partijen die tot de tussenkomende private partner behoren - dit zijn de mama en de zussen aldus raadslid Fons Capiot - zijn ten aanzien van de erfpachtgever hieromtrent elk hoofdelijk en ondeelbaar aansprakelijk.'* Hij vraagt of het gemeentebestuur wel weet wat dat betekent. Denkt het bestuur écht dat de zussen en de mama dat gaan tekenen? Alleszins, hij weet niet wie het advies aan hen gaat geven om dat te tekenen, maar hij vreest dat ze dat níet gaan tekenen. Ten tweede - zo haalt hij aan - staat op pagina 29 dat de verkoop van de tennis in Romershoven 374.000,00 EUR zal opbrengen. Dat bedrag stemt ongeveer overeen met de 400.000,00 EUR in het financieel plan. Raadslid Fons Capiot vraagt het gemeentebestuur waaruit blijkt dat de mama en de zussen hun deel gaan schenken aan de broer zodoende dat er voldoende kapitaal aanwezig is om de lening van de bank te bekomen. Hij merkt op dat de broer maar voor 1/6^{de} naakte eigenaar is. Gaan de zussen afstand doen van hun deel? Gaat de mama afstand doen van haar deel waardoor de twee zussen nog een keer benadeeld worden? En waarom zouden die afstand doen van hun rechtmatig deel? Raadslid Fons Capiot vreest dat die mensen nooit die kaderovereenkomst gaan tekenen. Hij vraagt schepen Johan Schoefs wat hij hierover denkt en vraagt of hij al gesproken heeft met de zussen en de mama. Hij betwijfelt althans dat dit al gebeurd is.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat hij alleen weet dat Wim Verjans en Liesbet Thys zelf 100.000,00 EUR in het project gaat steken en dat er investeerders zijn die er 100.000,00 EUR in zullen steken. Verder zal er een achtergestelde lening van 400.000,00 EUR zijn plus de lening van 2,5 miljoen euro die de kandidaat zal aangaan.

Raadslid Fons Capiot repliceert dat dat bedrag van 400.000,00 EUR net het geld is waarover hij zojuist sprak. Vervolgens leest hij voor uit pagina 30 van de kaderovereenkomst en ook dit heeft - volgens hem - betrekking op de zussen en op de mama: *'De tussenkomende private partner - en dat geldt ook voor betrokkenen, aldus raadslid Fons Capiot - verklaart dat er op de oude tennissite geen bodemverontreiniging voorhanden is die schade kan berokkenen aan de erfpachtgever of aan derden, of die aanleiding kan geven tot een saneringsverplichting'*. Maar wat als er wél vuiligheid uit die grond aan de Bruggeveld in Romershoven komt? Gaan de zussen en de mama daar dan mee moeten voor opdraaien? Die betrokkenen? Persoonlijk? Raadslid Fons Capiot merkt op dat die grond in Romershoven er nu rustig bij ligt, maar de dag dat de gemeente Hoeselt dat stuk grond gekocht heeft gaat daar verandering in komen en gaat er geboord worden in die grond. En wanneer er bodemverontreiniging wordt vastgesteld wie gaat dat dan moeten betalen? Zij. En is dat verantwoord? Hij sluit hiermee zijn opmerkingen omtrent de betrokkenheid van de mama en de zussen af. Raadslid Fons Capiot verwijst vervolgens naar derden die niet betrokken werden en die de kans niet hebben gekregen om zich in te schrijven voor dit project. Hij leest op pagina 2 van de kaderovereenkomst het volgende: *'De erfpachtgever - de gemeente Hoeselt dus, aldus raadslid Fons Capiot - ontving op 14 april 2022 één voorstel van de vzw Bruggeveld.'* en *'De erfpachtgever ontving op 7 december 2022 één verbeterd voorstel van de bv in oprichting Sportpassie'*. En voor een goed begrip staat er geschreven: *'De private partner heeft in de loop van de onderhandelingen de rechten en verplichtingen overgenomen van de vzw Bruggeveld'*. Raadslid Fons Capiot merkt op dat dit inderdaad kan. Maar dan staat er één klein zinnetje: *'De erfpachtgever heeft zich met deze indeplaatsstelling akkoord verklaard.'* Op welke gemeenteraad heeft de gemeente Hoeselt zich hiermee akkoord verklaard? Uit welke gemeenteraadsbeslissing blijkt dit?

Raadslid Fons Capiot benadrukt dat het maar gaat over één zinnetje. En bij zijn weten heeft de gemeenteraad dat nóóit goedgekeurd.

Schepen Bert Vertessen vraagt in welke paragraaf raadslid Fons Capiot dit gelezen heeft.

Raadslid Fons Capiot verduidelijkt dat dit zinnetje staat op pagina 2 van de kaderovereenkomst. Hij herhaalt dat de burgemeester en schepenen dit kunnen vinden op pagina 2 van de kaderovereenkomst.

Raadslid Fons Capiot vertelt vervolgens dat hij weet waarom de advocaten van het gemeentebestuur dat erbij geschreven hebben. Zij hebben dat gedaan omdat deze deal anders niet mag doorgaan. Maar dit schepencollege weet dit niet en beseft dat niet. Het college heeft gezegd: *'Ju met de bak, we gaan akkoord'*. Maar - zo benadrukt hij - hier is nog geen beslissing over gevallen. Of toch niet bij zijn weten... Of weet het schepencollege wel uit welke gemeenteraadsbeslissing blijkt dat de gemeente Hoeselt zich hier akkoord mee heeft verklaard? Hij herhaalt dat hij het alvast niet weet. Raadslid Fons Capiot vraagt vervolgens of een gemeente zich überhaupt wel met een indeplaatsstelling akkoord kán verklaren zonder de wetgeving op de overheidsopdrachten te schenden. Moest de procedure niet van voor af aan opnieuw opgestart worden? Hij oppert dat het gemeentebestuur alle partijen - de privé personen, de vzw Bruggeveld, de bv in oprichting Sportpassie - allemaal als één pot nat beschouwt. En dat terwijl dit juridisch helemaal niet zo is.

Raadslid Fons Capiot wenst het vervolgens op te nemen voor de betrokkenen. Wat heeft het gemeentebestuur op pagina 27 van de kaderovereenkomst voorgesteld om door hen te laten tekenen? Op pagina 27 staat dat de private partner de reeds uitbetaalde bedragen van gemeentelijke subsidie moeten terugbetalen als de subsidievoorwaarden niet vervuld werden. Hij merkt op dat dit gemeentebestuur weet dat er in het jaar 2024 een gemeentefusie plaatsvindt en er bijgevolg andere gemeenteraadsleden komen. En als men een hond wil slaan, kan men altijd een stok vinden. Hij vraagt of het niet voldoende is dat de subsidie wordt stopgezet indien tot uiting komt dat de private partner niet meer voldoet aan de subsidievoorwaarden. Moet er dan nog een terugbetaling van de private partner geëist worden voor het verleden? Want als de subsidievoorwaarden niet vervuld worden dan betekent dat dat ze in de shit zitten. Zal dit gemeentebestuur ze dan nog dieper in de shit duwen? Raadslid Fons Capiot vindt het persoonlijk een beetje onmenselijk ten opzichte van de betrokkenen als het gemeentebestuur met deze clause beoogt de subsidies uit het verleden nog te doen terugbetalen.

En tot slot wil raadslid Fons Capiot in dit dossier ook een keer naar de gemeente Hoeselt kijken. Hij stelt in vraag of dit schepencollege wel echt 'de gemeente Hoeselt' vertegenwoordigt. Hij zit hierbij toch wel met een heel groot vraagteken. Hij komt terug op de eerdere vraag van raadslid Marc Bamps naar een bestek van de architect met een raming van de kosten. Hij heeft het alleszins niet teruggevonden. Waar is het businessplan oftewel het financieel plan van de bv in oprichting Sportpassie? Waar is de raming van inkomsten uit de kantine, het ledengeld, het verhuurgeld? Waar is de raming van de uitgaven voor de aankoop van voedingsmiddelen, voor het onderhoud, enz.? En de reden waarom raadslid Fons Capiot dit vraagt is omdat de bank naar een financieel plan verwijst. Hij merkt op en benadrukt dat de bank zich desalniettemin ferm op de oppervlakte houdt of ze al dan niet een lening zal toekennen. Is dit omwille van het financieel plan dat op één paginaatje staat. Hij vindt dat de bank daar erg dubbelzinnig in is tot op heden. Verder geeft raadslid Fons Capiot mee dat er een privévennootschap in oprichting gecreëerd wordt. Maar wat is dat eigenlijk 'een vennootschap in oprichting'? Dat is in feite een lege doos, aldus raadslid Fons Capiot. En daaraan gaat de gemeente Hoeselt een hypotheek geven op gemeentelijke gronden. Zijn vraag aan het schepencollege daarbij is: 'Mag dat?'. Gaat het gemeentebestuur dit voor alle inwoners van de gemeente Hoeselt doen? Op deze vraag zou hij graag een antwoord hebben.

Raadslid Fons Capiot verklaart dat hij maar doorgaat omdat hij op deze vraag ook weer geen antwoord krijgt, zoals altijd. Hij merkt op dat de gemeente Hoeselt al meer dan 65.000,00 EUR heeft betaald aan advocaten alsook 850,00 EUR schattingskosten voor het sportpark. En hij beklemtoont dat dit gebeurd is zónder dat er ooit een klacht is neergelegd. Hij werpt op dat het schepencollege anders wellicht zou zeggen dat de kosten zo hoog zijn omdat er een klacht is neergelegd. Er is geen enkele klacht neergelegd. Maar wat gaat er gebeuren als betrokkenen geen lening krijgen? Wie gaat er dan voor de kosten van die advocaten opdraaien? In een privévennootschap bestaat er zoiets als bestuurdersaansprakelijkheid. Neemt het schepencollege deze kosten dan ten laste? Raadslid Fons Capiot vermoedt dat dat wel niet het geval zal zijn. Hij stelt vervolgens dat het gemeentebestuur - hoe je het ook draait of keert - in Romershoven illegale gebouwen wil aankopen waar nochtans de kans voor bestaan heeft om deze te regulariseren. En dat vanaf het jaar 2012 tot het jaar 2023. Hij benadrukt dat het gemeentebestuur hiervoor dus 11 jaar de tijd had. En plots gaan deze illegale gebouwen onmiddellijk geregulariseerd worden. Geloof dit schepencollege dat echt? En dan zijn laatste vraag over de leden van de beoordelingscommissie. Hij vraagt of het gemeentebestuur het normaal vindt dat in zo'n belangrijk dossier alleen schepenen, ondergeschikt personeel of mensen die het gemeentebestuur betaald heeft in de beoordelingscommissie zitten.

Om al deze redenen stelt raadslid Fons Capiot voor om dit agendapunt vandaag uit te stellen. Dit omwille van het feit dat nóch voor de mama en de zussen, nóch voor de betrokkenen, nóch voor de gemeente Hoeselt het een goede zaak is dat dit vandaag wordt goedgekeurd. Hij vindt dat er toch wel puntjes op de i mogen gezet worden en meer duidelijkheid mag geschapen worden.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat hij alleen maar kan zeggen dat het gemeentebestuur vereist heeft dat de site in Romershoven conform vergund is. Verder heeft het gemeentebestuur geen bestek van de architect gevraagd omdat een bestek, vandaag de dag met de prijsschommelingen, helemaal geen zin heeft. Het gemeentebestuur heeft een garantie betreffende de invulling van een minimale zone en heeft geoordeeld dat dat gegeven eigenlijk volstaat. En wat de vraag van raadslid Fons Capiot omtrent het familiegebeuren betreft, antwoordt schepen Johan Schoefs dat het schepencollege ervan uit gaat dat er in alle eerlijkheid naar hun gecommuniceerd wordt. Hij vindt dat het niet aan hem is om die mensen hun bankrekening te gaan controleren. Dat is een interne kwestie. En tot slot benadrukt schepen Johan Schoefs dat het gemeentebestuur met betrekking tot de samenstelling van de beoordelingscommissie begeleid werd door een advocatenbureau en het op geen enkel moment door deze advocaten op die feiten werd gewezen.

Raadslid Fons Capiot gelooft en begrijpt heel goed dat de advocaten het gemeentebestuur daar niet op gewezen hebben. Hij merkt op dat de advocaten dat ene zinnetje '*De erfpachtgever heeft zich met deze indeplaatsstelling akkoord verklaard.*' er net speciaal hebben bijgezet. Dat is voor hem heel duidelijk. En hij weet ook heel goed waarom ze dat erbij gezet hebben. Hij stelt voor om dit ene zinnetje anders uit de kaderovereenkomst te laten. Dit éne zinnetje, meer niet. Dat kan toch niets uitmaken dan? Zullen we als gemeenteraad de passage op pagina 2 van de kaderovereenkomst waarin staat dat de gemeente Hoeselt akkoord is gegaan met de indeplaatsstelling weglaten? Raadslid Fons Capiot denkt dat ze dan bij GD&A advocaten op hun kop staan. Hij sluit af met uitdrukkelijk te benadrukken dat de gemeenteraad nooit met die indeplaatsstelling akkoord is gegaan.

Schepen Yves Croux merkt op dat - zoals hij het ziet - de leidraad toelaat dat er veranderd wordt van private partner en deze kaderovereenkomst wordt vandaag goedgekeurd door de gemeenteraad. Als hij dat dan moet beoordelen als instantie dan neemt hij aan dat de gemeenteraad, die dat vandaag goedkeurt, zich akkoord verklaart met het wijzigen van de partij. Hij ziet het probleem daar eigenlijk niet in.

Raadslid Fons Capiot antwoordt dat hij het dan nog een keer zal uitleggen. Hij merkt op dat er eerst een voorstel werd ontvangen door de vzw Bruggeveld.

Schepen Yves Croux oppert dat het probleem, waar raadslid Fons Capiot naar verwijst, zich dan waarschijnlijk stelt qua timing toe.

Raadslid Fons Capiot geeft aan dat de vzw Bruggeveld vervolgens werd overgenomen door de bv in oprichting Sportpassie en op dat ogenblik heeft de gemeente Hoeselt gezegd *'We gaan daarmee akkoord'*. Hij wijst erop dat de gemeente Hoeselt daar geen mandaat voor had. Hij benadrukt dat dit het probleem is. Dat is alles. Zo simpel is het. De gemeenteraad heeft dit nooit beslist en dat is zelfs nooit op het schepencollege geweest. Dat is 'ter goeder trouw' en hij kent die advocatentrucen, maar merkt op dat hij er daarom nog niet in moet trappen. En hij geeft aan dat hij nu spreekt over de gemeente Hoeselt, maar hij vindt ook dat de betrokkenen dat niet mogen tekenen. Raadslid Fons Capiot vindt dat zij op een bepaald ogenblik te zwaar gestraft worden en dat er in de kaderovereenkomst niet geschreven mag worden dat de mama en de zussen elk hoofdelijk en ondeelbaar aansprakelijk gesteld kunnen worden. Dit betekent immers dat je bij één persoon kunt gaan aankloppen en bij die ene persoon alles kan gaan vorderen wat er te vorderen is. Dat is voor deze mensen niet haalbaar. Bovendien, wat de opmerking van schepen Johan Schoefs betreft omtrent het niet kijken in de privé, omtrent het niet kijken naar de financiële toestand van de mama en de zussen, repliceert hij dat dit niet sec om privé zaken gaat. Die 400.000,00 EUR moet er komen om het project te realiseren. Het geheel wordt overgeschreven aan de eigenaars en als één zus zou zeggen *'ik hou mijn deel'*, dan blijft de kandidaat uiteindelijk achter met 1/6^{de} naakte eigendom. Hij geeft aan dat hij natuurlijk niet weet of ze dat gaat zeggen. Het kan dat de mama en de zussen allemaal zo goed zijn om hun aandeel te schenken, maar de kans bestaat wel dat ze hun aandeel niet willen schenken aan de broer. Raadslid Fons Capiot wilt daar niet dwars in liggen, maar benadrukt dat dit wel de feiten zijn.

Raadslid Marc Bamps merkt op dat de fracties Best-Groen en Wij Hoeselt hier ook pleiten in het belang van de private kandidaat. Hij benadrukt dat ze niet alleen tégen iets pleiten, maar ook in het belang van de private kandidaat. Zo simpel is het.

Raadslid Fons Capiot vertelt dat hij er niets op tegen heeft dat die mensen dit krijgen. Hij wil daar héél duidelijk in zijn. Hij vindt het fijn dat Hoeselaren dit project eventueel kunnen doen. Dat is geweldig. Maar hij voegt eraan toe dat het verhaal dan ook helemaal moet kloppen. Hij kan dit niet blijven herhalen. Hij merkt op dat de gemeenteraad er maar mee moet doen wat ze wil. Hij stelt voor om over te gaan tot de stemming en als de raadsleden dit willen goedkeuren, dan keuren ze het maar goed.

Schepen Yves Croux stelt vast dat eigenlijk alle raadsleden hier aan tafel zeggen dat er een gigantisch mooi project voorligt. Een project dat de gemeente Hoeselt op de sportieve kaart zal zetten.

Raadslid Marc Bamps repliceert dat dat klopt, maar dat dit project niet op maat van de gemeente Hoeselt is.

Raadslid Fons Capiot werpt op dat hij ook graag een olympisch zwembad ziet. Er kan misschien ook een olympisch zwembad aangelegd worden op het sportpark? Maar als de centen er niet zijn... Als het geheel niet klopt, dan klopt het niet! Het is een prachtige voorstelling met alles erop en eraan. Hij kan er niets van afbreken, maar uiteindelijk. Het is misschien beroepsmisvorming van hem, aldus raadslid Fons Capiot. Maar hij wordt dagelijks geconfronteerd met zaken die verkeerd aflopen. Het gaat hem enerzijds over de centen, over het financieel plan, hoe dat klopt of niet klopt, en anderzijds over de clausule waarbij men achteraf iemand hoofdelijk en ondeelbaar aansprakelijk kan stellen. Hij herhaalt dat deze raadsleden hier binnen 2 jaar niet meer zullen zitten. De gemeente Hoeselt zal dan gefuseerd zijn met de stad Bilzen. Er zitten dan andere raadsleden. En wat zal het een vreemde advocaat dan kunnen schelen om deze mensen hun nek toe te wringen in opdracht van een nieuw schepencollege en een nieuwe gemeenteraad. Raadslid Fons Capiot zou dit betreuren en hij wil daar dus niet aan meedoen. Het agendapunt mag - wat hem betreft - vandaag ter stemming voorgelegd worden, maar hij zal dat

absoluut niet goedkeuren. Als deze gemeenteraad dit wil goedkeuren, moet ze dit maar goedkeuren, maar daar doet hij niet aan mee.

Voorzitter Jordi Boulet vraagt of daar nog andere vragen of opmerkingen bij zijn.

Raadslid Serge Voncken vraagt het woord en beklemtoont dat het inhoudelijk inderdaad een heel mooi project is. Het is een geweldig engagement dat zeker lof verdient. Maar hij is van mening dat er zonet twee experts op hun terrein - raadsleden Marc Bamps en Fons Capiot - aan het woord zijn geweest en hij zou hetgeen zij verteld hebben niet zomaar in de wind slaan. Hier moet toch wel heel goed over nagedacht worden. Raadslid Serge Voncken vindt het jammer dat de gemeente Hoeselt nu al 10 jaar met het sportpark bezig is en dat het nu precies toch nog rap rap moet gaan zonder dat het goed doordacht is. Hij vindt het heel jammer dat daar dan niet eerder en méér tijd voor genomen is om dit grondig uit te werken en te zorgen dat er een degelijk plan op tafel ligt, vooral op financieel vlak dan.

Burgemeester Werner Raskin meent dat hier voldoende advocaten mee bezig geweest zijn en dit zowel voor de gemeente Hoeselt als voor degene die gaat investeren. Zodoende weet iedereen wat hier op tafel ligt. En iedereen weet ook dat daar gevolgen aan zijn die moeten nagekomen worden. Dit dossier is heel lang en heel duidelijk besproken tussen de partijen met van beide kanten advocaten erbij zodat men toch wel weet waaraan men begonnen is. Dit zal in orde zijn.

Raadslid Serge Voncken benadrukt dat men de raad die het bestuur hier krijgt niet zomaar in de wind mag slaan. Hij zal zich om die reden onthouden bij de stemming. Hij beklemtoont dat het hem zeker niet gaat om de inhoud, want hij vindt het een heel mooi dossier, maar het moet wel financieel, zakelijk ook, te dragen zijn en doenbaar zijn.

02 Omgeving - Erkenningsaanvraag sociale huisvestingsmaatschappij werkingsgebied Limburg - Advies - Goedkeuring

De gemeenteraad neemt kennis van de erkenningsaanvraag van de Limburgse sociale huisvestingsmaatschappij Atelier W20 (werktitel) als woonmaatschappij, stelt met unanimité vast dat de te vormen woonmaatschappij zal zorgen voor voldoende lokale netwerkvorming, lokale inbedding en verankering en verleent derhalve een unaniem gunstig advies.

Gelet op het woondecreet van 9 juli 2021 dienen sociale huisvestingsmaatschappijen en sociale verhuurkantoren zich om te vormen tot één woonactor per gemeente en dit binnen het tijds kader en de modaliteiten zoals bepaald door het decreet. In Limburg werd ervoor gekozen om de betrokken huisvestingsmaatschappijen en sociale verhuurkantoren onder te brengen in één Limburgse woonmaatschappij. De transformatie naar één woonmaatschappij dient plaats te vinden binnen het tijds kader en de modaliteiten zoals bepaald in het woondecreet van 9 juli 2021. Inzake dit transformatieproces werd door het bestuur reeds een advies verleend voor de verlenging van de erkenning van de bestaande sociale huisvestingsmaatschappijen tot en met 30 juni 2023. Voorliggende aanvraag tot advies betreft de eigenlijke erkenning als woonmaatschappij.

De minister van Wonen moet via de erkenningsaanvraag kunnen nagaan of de kandidaat-woonmaatschappij de doelstellingen kan realiseren die met de hervorming worden nagestreefd. Kernwoorden hierbij zijn klantgerichtheid naar (kandidaat-)huurders en -kopers, maar ook naar partners en lokale besturen uit het werkingsgebied en samenwerking en synergie in de verschillende deelopdrachten om zo de beoogde aanbodverruiming te realiseren.

In een schrijven d.d. 5 januari 2023 dat de gemeente Hoeselt ontving van de Limburgse sociale huisvestingsmaatschappij Atelier W20 (werktitel) wordt gevraagd om tegen uiterlijk 20 februari 2023 een advies uit te brengen over de eigenlijke erkenningsaanvraag als woonmaatschappij.

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Hoeselt en Fluvius m.b.t. het riolerings- en wegenisproject R005566 'Zapstraat, Kommenstraat en Sint-Jozefstraat' unaniem goed.

Het betreft een dossier voor de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel en de aanpassing van het wegdek in de Zapstraat, Kommenstraat en Sint-Jozefstraat.

Als het project beperkt blijft tot de aanleg van een vuilwaterriolering en regenwaterafvoer met bijhorend sleuf- en wegherstel is er voor de gemeente Hoeselt geen financieel aandeel in de studiekosten en aanleg van dit rioleringsproject. Bijgevolg is de samenwerkingsovereenkomst wat de kostenverdeling betreft niet relevant, maar dient ze enkel als administratief document waarbij de gemeente Hoeselt zich akkoord verklaart dat Fluvius als bouwheer dit project in uitvoering zal brengen en de gemeente Hoeselt als medeopdrachtgever (weliswaar zonder tussenkomst in de kosten) zal samenwerken in dit dossier aangezien deze werken worden uitgevoerd op grondgebied gemeente Hoeselt.

Schepen Bert Vertessen licht het agendapunt toe. Hij vraagt goedkeuring aan de gemeenteraad om de 4 samenwerkingsovereenkomsten onder de agendapunten 3, 4, 5 en 6 op te starten.

Raadslid Mieke Claesen vraagt of het bij deze samenwerkingsovereenkomsten enkel om de studie gaat. Er staat immers telkens omschreven dat de gemeente Hoeselt hier geen financieel aandeel in heeft. Is dat dan enkel in de studiekosten of is dat ook het geval voor de aanleg van het rioleringsproject zelf?

Schepen Bert Vertessen verduidelijkt dat de gemeente Hoeselt in principe geen kosten heeft in rioleringsprojecten als het louter beperkt blijft tot sleufherstel. Maar dat betekent dan wel dat de aannemer enkel een sleuf maakt in de weg, de oude riolering eruit haalt en de nieuwe buizen erin legt om het wegdek dan vervolgens te herstellen. Het gemeentebestuur kiest er evenwel voor om in dergelijke dossiers telkens zo ver mogelijk mee te gaan en ook de boordstenen, de goten, het wegdek e.d. te vernieuwen. In dat geval is men er voor de komende 20 jaar vanaf. En die kosten zullen er dan natuurlijk wel zijn. In principe kan het bestuur er ook voor kiezen om de rioleringswerken op zich gewoon uit te voeren, maar er wordt altijd overwogen om het grondiger aan te pakken.

Raadslid Serge Voncken vraagt of er in deze projecten dan wel degelijk telkens een nieuw wegdek komt.

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat dat mede van de prijzen afhangt. Na goedkeuring van deze samenwerkingsovereenkomsten wordt er een studie gedaan en dan krijgt het bestuur zicht op wat er voorzien moet worden in het meerjarenplan. Zo komt het bestuur te weten waar het aan toe is.

Raadslid Mieke Claesen vat samen dat er nu dus enkel een samenwerkingsovereenkomst wordt goedgekeurd. Het is daarbij nog niet geweten of er kosten zullen zijn voor de gemeente Hoeselt.

Schepen Bert Vertessen bevestigt dat die zienswijze klopt. In het kader van deze samenwerkingsovereenkomsten worden er ook subsidies aangevraagd bij de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM). Zij bekijken of de projecten hiervoor in aanmerking komen. Dat gebeurt o.a. op basis van het gegeven of er voldoende afkoppeling wordt gerealiseerd. Het gemeentebestuur zal dan tegen het dienstjaar 2024 de ramingen van deze projecten kennen en die mee opnemen in het meerjarenplan.

Raadslid Jasper Goffin vraagt of er na deze 4 projecten dan nog rioleringsdossiers zijn.

Schepen Bert Vertessen geeft aan dat er vervolgens inderdaad nog rioleringsprojecten komen. En het gaat dan nog voornamelijk om de volledige deelgemeente Werm.

Raadslid Jasper Goffin veronderstelt dat hier dan in de komende maanden of jaren ook nog samenwerkingsovereenkomsten voor worden afgesloten. Of wat zijn de plannen daarmee?

Schepen Bert Vertessen antwoordt dat er zelfs rioleringsprojecten bij zullen zijn die gaan verlopen en die hernieuwd moeten worden omdat de geldende termijn van 10 jaar verstreken zal zijn. Er is destijds bewust voor geopteerd om niet al een gedeelte van Werm uit te voeren. Werm werd volledig aan de kant gelaten om het nadien dan in z'n geheel aan te pakken. Schepen Bert Vertessen herhaalt - zoals al toegelicht op eerdere gemeenteraden - dat ervoor gekozen werd om te starten aan de waterzuivering en dan vanuit Romershoven via Schalkhoven en Sint-Huibrechts-Hern de volledige streng te realiseren. En ondertussen is ook Alt-Hoeselt in z'n laatste fase zodat ook dat in orde is. De riolering in Hoeselt centrum is nog niet gescheiden, maar is wel al aangesloten op de zuivering. En de grote brok - aldus schepen Bert Vertessen - is dus nog deelgemeente Werm. Maar dat moet dus ook nog in kaart gebracht worden tegen het jaar 2027. Hij vermoedt dat daar de komende maanden of het komende jaar nog wel een samenwerkingsovereenkomst voor zal opgestart worden. Dan kan ook die studie gemaakt worden.

Raadslid Jasper Goffin geeft aan dat hij begrijpt dat het zo wordt aangepakt en pleit er ook voor om voor alle rioleringsdossiers een samenwerkingsovereenkomst op te maken zodat de gemeente Hoeselt tegen het jaar 2025 zicht heeft op de stand van zaken en de toekomst op dit vlak.

Schepen Bert Vertessen is daar ook voorstander van. Op die manier krijgt de Vlaamse overheid immers ook zicht op de situatie en op de budgettaire noden. Als zij weten wat stad X of Y aanvraagt en nodig heeft, kunnen zij ook naar de Europese overheid stappen om of middelen of uitstel te vragen. In die zin is het nu voldoende om de projecten op te starten, de plannen uit te tekenen, maar ze nog niet uit te voeren. Dan is duidelijk dat er werk van wordt gemaakt.

Burgemeester Werner Raskin vult aan dat eigenlijk alle rioleringsprojecten uitgevoerd zouden kunnen worden door de Vlaamse overheid en dat de gemeente Hoeselt daar 0 euro aan zou kunnen uitgeven, maar dat het bestuur er telkens voor kiest om tijdens een rioleringsproject de plaatselijke weg zo goed mogelijk te vernieuwen. En hier gaat het eigenlijk om. Het schepencollege wil weten wat er budgettair mogelijk is om die aanpak aan te houden.

04 Overheidsopdrachten - Samenwerkingsovereenkomst met Fluvius voor riolerings- en wegeniswerken in de Overbosstraat (R006149) - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Hoeselt en Fluvius m.b.t. het riolerings- en wegenisproject R006160 'Overbosstraat' unaniem goed.

Het betreft een dossier voor de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel en de aanpassing van het wegdek in de Overbosstraat.

Als het project beperkt blijft tot de aanleg van een vuilwaterriolering en regenwaterafvoer met bijhorend sleuf- en wegherstel is er voor de gemeente Hoeselt geen financieel aandeel in de studiekosten en de aanleg van dit rioleringsproject. Bijgevolg is de samenwerkingsovereenkomst wat de kostenverdeling betreft niet relevant, maar dient ze enkel als administratief document waarbij de gemeente Hoeselt zich akkoord verklaart dat Fluvius als bouwheer dit project in uitvoering zal brengen en de gemeente Hoeselt als medeopdrachtgever (weliswaar zonder tussenkomst in de kosten) zal samenwerken in dit dossier aangezien deze werken worden uitgevoerd op grondgebied gemeente Hoeselt.

05 Overheidsopdrachten - Samenwerkingsovereenkomst met Fluvius en de gemeente Diepenbeek voor riolerings- en wegeniswerken in de Eikenbosstraat en de Kukkelbosstraat (R006157) - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Hoeselt, de gemeente Diepenbeek en Fluvius m.b.t. het riolerings- en wegenisproject R006157 'Eikenbosstraat en Kukkelbosstraat' unaniem goed.

Het betreft een dossier voor de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel en de aanpassing van het wegdek in de Eikenbosstraat en in de Kukkelbosstraat. Het initiatief om dit project uit te voeren komt van Fluvius en de

gemeente Diepenbeek. Aangezien het project over de gemeentegrenzen loopt, wordt door Fluvius aan de gemeente Hoeselt gevraagd om deel te nemen aan dit project.

Als het project beperkt blijft tot de aanleg van een vuilwaterriolering en regenwaterafvoer met bijhorend sleuf- en wegherstel is er voor de gemeente Hoeselt geen financieel aandeel in de studiekosten en de aanleg van dit rioleringsproject. Bijgevolg is de samenwerkingsovereenkomst wat de kostenverdeling betreft niet relevant, maar dient ze enkel als administratief document waarbij de gemeente Hoeselt zich akkoord verklaart dat Fluvius als bouwheer dit project in uitvoering zal brengen en de gemeente Hoeselt als medeopdrachtgever (weliswaar zonder tussenkomst in de kosten) zal samenwerken in dit dossier aangezien deze werken worden uitgevoerd op grondgebied gemeente Hoeselt.

06 Overheidsopdrachten - Samenwerkingsovereenkomst met Fluvius voor riolerings- en wegeniswerken in de Beisstraat (R006160) - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Hoeselt en Fluvius m.b.t. het riolerings- en wegenisproject R006160 'Beisstraat' unaniem goed.

Het betreft een dossier voor de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel en de aanpassing van het wegdek in de Beisstraat.

Als het project beperkt blijft tot de aanleg van een vuilwaterriolering en regenwaterafvoer met bijhorend sleuf- en wegherstel is er voor de gemeente Hoeselt geen financieel aandeel in de studiekosten en de aanleg van dit rioleringsproject. Bijgevolg is de samenwerkingsovereenkomst wat de kostenverdeling betreft niet relevant, maar dient ze enkel als administratief document waarbij de gemeente Hoeselt zich akkoord verklaart dat Fluvius als bouwheer dit project in uitvoering zal brengen en de gemeente Hoeselt als medeopdrachtgever (weliswaar zonder tussenkomst in de kosten) zal samenwerken in dit dossier aangezien deze werken worden uitgevoerd op grondgebied gemeente Hoeselt.

07 Secretariaat (gemeente) - Jaarlijkse rapportering klachtenbehandeling 2022 - Kennisgeving

De gemeenteraad neemt kennis van de rapportering klachtenbehandeling 2022.

De gemeente Hoeselt beschikt over een reglement met betrekking tot het klachtenbehandelingssysteem. Artikel 13 van dit reglement vermeldt dat de algemeen directeur jaarlijks op anonieme wijze over de ingediende klachten rapporteert aan de gemeenteraad. Klachten kunnen enkel via het klachtenformulier, dat op de gemeentelijke website ter beschikking wordt gesteld, ingediend worden.

De gemeente Hoeselt heeft in de periode van 1 januari 2022 tot en met 31 december 2022 vier klachten ontvangen via dit klachtenformulier. Daarvan heeft de klachtencoördinator drie klachten onontvankelijk verklaard. Eén klacht werd onvankelijk, doch ongegrond, verklaard.

Voorzitter Jordi Boulet licht het agendapunt toe.

Raadslid Mieke Claesen geeft aan dat zij de bijhorende bijlage heeft opgevraagd en nagekeken omdat zij onder rapportering meer verstaat dan een melding van het aantal klachten met hun status al dan niet (on)ontvankelijk en/of (on)gegrond. Zij heeft graag ook wat inhoudelijke toelichting. Raadslid Mieke Claesen heeft die inhoudelijke toelichting dan gevraagd en ook gekregen, maar heeft ze niet verder verspreid omdat dit niet anoniem was. Zij vraagt om dit in de toekomst automatisch op anonieme wijze over te maken aan de raadsleden zodat zij goed geïnformeerd zijn. De raadsleden hoeven niet te weten van wie de klacht komt, maar wel waarover het gaat, wanneer ze is ingediend en waarom ze onontvankelijk of ongegrond zou zijn.

Voorzitter Jordi Boulet antwoordt dat dat mogelijk is. Als de bijlage geanonimiseerd wordt, kan dit in de toekomst zo gedaan worden.

08 Secretariaat (gemeente) - Notulen en zittingsverslag gemeenteraad van 29 december 2022 - Goedkeuring

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad van 29 december 2022, opgemaakt onder verantwoordelijkheid van de algemeen directeur, worden unaniem goedgekeurd.

Toegevoegde punten:

09 Secretariaat (gemeente) - Stand van zaken dossier Appeltans Schalkhoven - Kennisgeving

Raadslid Jasper Goffin heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 26 januari 2023. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Stand van zaken dossier Appeltans Schalkhoven

Wat is de laatste stand van zaken rond het dossier Appeltans inzake de grootschalige ontbossing en het rooien van beschermde hoogstamboomgaard te Schalkhoven?

Raadslid Jasper Goffin licht het agendapunt toe.

Burgemeester Werner Raskin vindt dit een terechte vraag van raadslid Jasper Goffin en bevestigt dat het inderdaad een jaar stil is gebleven. Hij merkt evenwel op dat er naast de klacht die de gemeente Hoeselt indiende ook aan de betrokken advocaten werd gevraagd om het dossier te bekijken in onderling overleg. Zij kregen de opdracht om na te gaan wat er qua herbebossing, qua heraanplant van canadabomen en heraanplant van hagen mogelijk zou zijn. Van de officiële klacht die de gemeente Hoeselt heeft neergelegd, werd tot op de dag van vandaag niets meer vernomen.

Burgemeester Werner Raskin zegt dan ook blij te zijn dat er naast de klacht bij het gerecht ook overleg is tussen beide partijen om te bekijken wat er ondertussen al mogelijk is. En zo kan hij de gemeenteraad nu melden dat er ondertussen 250 canadabomen geplant zijn op het perceel 814C, dat er 202 meter haag geplant is op de percelen 400A, 432G en 435D en dat er een heraanplant van hoogstambomen zal gebeuren rondom het kasteel. Dat laatste is bovendien erg dichtbij en valt binnen de zone van hoogstamboomgaarden hetgeen niet onbelangrijk is, want die werden destijds ook omgezaagd. Er zijn daarnaast ook nog bijkomende canadabomen besteld, maar - zoals allicht geweten - zijn deze vandaag niet leverbaar. Desalniettemin zijn er toch al 250 canadabomen en nog eens 300 bomen geplant op de grens met Kortesseem. En men wacht momenteel dus nog op de levering van de lopende bestellingen. Er zouden in totaal 700 bomen geplant worden. Dat zijn er veel meer dan men omgezaagd heeft. Men gaat daar dus ook wel goede dingen doen. En tot slot, wat het zuiveren van de aanvulgrond - vervuild met stenen en baksteenrestanten - betreft, is men in overleg om ook dit tot een goed einde te brengen. Er worden dus duidelijk vorderingen gemaakt in het dossier en burgemeester Werner Raskin zegt zichzelf eraan te houden om iedere keer als er zoiets verwezenlijkt wordt het parket hiervan in kennis te stellen zodoende dat die mensen ook mee kunnen volgen of er vorderingen zijn of niet. Hij weet echter niet wat het parket verder met dit dossier gaat doen. Gaan zij dit doorsturen? Gaan zij maatregelen nemen? Dat is ook voor hem afwachten. Het gemeentebestuur zal zien hoe zij daarin gaan oordelen en kan vandaag niet meer doen dan haar gezond boerenverstand gebruiken en beide pistes blijven bewandelen. Hij hoopt via het overleg iets sneller resultaat te boeken, maar rekent er ook nog op dat het parket deze zaak zal behandelen.

Raadslid Jasper Goffin vraagt of het mogelijk is om eens aan de mouw van het parket te trekken. Kan daar eens een stand van zaken opgevraagd worden?

Burgemeester Werner Raskin weet niet of dat kan. Hij heeft dit alleszins nog nooit eerder gedaan.

Raadslid Jasper Goffin vraagt of dat dan zo ongebruikelijk is? Hij interpelleert daarop raadslid Fons Capiot die beroepshalve advocaat is. Zou er vanuit de gemeente Hoeselt als burgerlijke partij naar een stand van zaken gevraagd kunnen worden? Kan dat?

Raadslid Fons Capiot antwoordt hier niet op.

Burgemeester Werner Raskin geeft nog aan dat dit dossier trouwens niet gekoppeld zal worden aan de realisatie van het wachtbekken tegen de wateroverlast in Werm. Dat is iets waar sommigen misschien voor vreesden. Hij kan - wat dat betreft - het goede nieuws brengen dat de deal voor het wachtbekken recent getekend werd. Dhr. Appeltans heeft getekend voor de wissel van gronden die daarvoor nodig is. Het wachtbekken in Werm zal dus gerealiseerd kunnen worden en dat sleepte ondertussen toch al erg lang aan. Dit is een goede zaak, aldus burgemeester Werner Raskin. De verdere afhandeling van dit akkoord zal nog op de OCMW- en gemeenteraad komen. Hij benadrukt dat hij van de advocaat van de gemeente Hoeselt echt het gevoel krijgt dat er wederzijds begrip is voor de situatie. Hij denkt dat er wel degelijk een wil is bij de andere partij aan de tafel om mee te gaan in het verhaal van de gevraagde heraanplant en het zoeken naar een oplossing om de modderstroom in Werm een halt toe te roepen. Het heeft lang geduurd, maar door overleg zijn er tot nu toe sneller vorderingen gemaakt dan dat het gerecht dat doet. Het wordt dus vervolgd.

Raadslid Serge Voncken vraagt of de percelen die burgemeester Werner Raskin zojuist vernoemde als locaties waar heraanplant gebeurd is ook de locaties zijn waar er oorspronkelijk gekapt werd. Zijn dat die specifieke percelen?

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat hij deze perceelnummers pas kort voor de gemeenteraad heeft doorgekregen van zijn diensten. Hij wil dit morgen van naderbij bekijken en zal ook proberen ter plaatse te gaan. Maar dit is de meest actuele informatie.

Raadslid Serge Voncken benadrukt dat hij het toch erg belangrijk vindt dat het herstel gebeurt op de plek waar de schade is aangericht. Het gaat net om dat heel typisch binnengebied van hoogstamboomgaarden. Als je elders gaat compenseren dan mist de heraanplant - wat hem betreft - zijn doel.

Burgemeester Werner Raskin bevestigt dat de hoogstamboomgaarden inderdaad in dat gebied liggen. En het gaat dan effectief om fruitbomen. Anderzijds moet er ook nog een stuk bos aangeplant worden, maar er werd eerst aandacht gegeven aan het wachtbekken. Dat vindt burgemeester Werner Raskin ook logisch. En er is ondertussen ook vooruitgang gemaakt in de heraanplant van 'groen'. Hij wil nu even afwachten, maar denkt dat de advocaten sneller zullen zijn dan het parket. Niettemin wordt alle informatie overgemaakt aan het parket zodat zij mee kunnen volgen wat er gebeurd is en wat niet om zodoende te weten wat zij nog verder moeten doen.

Raadslid Mieke Claesen vraagt of zij goed begrijpt dat er al overeenkomsten getekend zijn in verband met dat wachtbekken in Werm en de ruiling van gronden die daarvoor nodig is. Kan ze die overeenkomsten inkijken?

Burgemeester Werner Raskin geeft aan dat er wat dat betreft nog een aantal zaken afgehandeld moeten worden waarop hij in openbare zitting niet kan ingaan. Hij wil dit straks wel even meedelen op een discretere manier.

De zitting wordt voor gesloten verklaard om 21u00.