

VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 24 NOVEMBER 2022

Aanwezig: Jordi Boulet, voorzitter
Werner Raskin, burgemeester
Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, schepenen
Alfons Capiot, Serge Voncken, Linda Verjans, Carine Moors, Wim Hellinx, Wendy Bollen,
Christiaan Hex, Mieke Claesen, Liesbeth Werelds, Marc Bamps, Stanny Crommen, Eddy
Vandecaetsbeek, Ria Moesen, raadsleden
Geert Rouffa, algemeen directeur

Verontschuldigd: Michel Vanroy, Jasper Goffin, raadsleden

*Vanaf punt 1 is raadslid **Liesbeth Werelds** afwezig.
Vanaf punt 2 is raadslid **Liesbeth Werelds** aanwezig.*

De vergadering wordt geopend om 20u05

In openbare vergadering

01 Omgeving - Gratis grondafstand aan de gemeente Hoeselt van een perceel grond gelegen langs de Papenbergstraat - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de gratis grondafstand van lot 6 uit een verkaveling t.h.v. de Papenbergstraat unaniem goed zodoende dat het voetpad ter plaatse de gewenste breedte krijgt. Het lot wordt toegevoegd aan het openbaar domein.

Het college van burgemeester en schepenen leverde op 13 oktober 2020 een omgevingsvergunning af aan dhr. N. Vandebosch voor het verkavelen van een perceel in 4 loten voor halfopen bebouwing ter hoogte van de Papenbergstraat. Aan de omgevingsvergunning werd volgende last verbonden: 'Lot 6 met een oppervlakte van 110 m² dient gratis overgedragen te worden aan de gemeente Hoeselt ter inlijving bij het openbaar domein'. De verkavelaar wenst deze last nu te vervullen en biedt het over te dragen lot gratis aan.

Raadslid Liesbeth Werelds is aanwezig.

02 Omgeving - Tarievenreglement asbestinzameling aan huis - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt het gewijzigde tarievenreglement asbestophaling aan huis van Limburg.net unaniem goed.

Sinds 2020 kan asbest huis-aan-huis opgehaald worden via Limburg.net. Inwoners die asbest willen verwijderen, kunnen online een aanvraag doen voor een huis-aan-huis ophaling. Daarbij ontvangen zij een verplicht pakket met persoonlijke beschermingsmiddelen en instructies om het asbest op een veilige manier te verwijderen. Voor de bronophaling van asbest werden de tarieven vastgelegd door de Openbare Vlaamse Afvalmaatschappij (OVAM) als volgt:

- het ophalen op afroep van een asbestcontainer: 170,00 EUR per bestelde container.
- het ophalen op afroep van platenzakken of bigbags: 30,00 EUR voor de 1ste platenzak of bigbag en 20,00 EUR voor de 2de en volgende platenzak of bigbag bij dezelfde ophaling.

Per aanvrager was slechts 1 aanvraag toegelaten. Vanaf 1 januari 2023 is er een versoepeling van het aantal toegelaten aanvragen per aanvrager van 1 naar 2. De tarieven blijven ongewijzigd.

Schepen Bert Vertessen licht het agendapunt toe.

Raadslid Serge Voncken vraagt of inwoners in de toekomst ook nog in het recyclagepark terecht zullen blijven kunnen met asbest.

Schepen Bert Vertessen antwoordt hier bevestigend op. Hij verduidelijkt dat die regeling is opgenomen in de convenant tussen Limburg.net en de gemeente Hoeselt die bij het volgende agendapunt wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

03 Omgeving - Convenant 2023 tussen de gemeente Hoeselt en Limburg.net inzake afvalbeheer, -verwijdering en -verwerking - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de convenant 2023 tussen de gemeente Hoeselt en Limburg.net inzake afvalbeheer, -verwijdering en -verwerking unaniem goed.

Deze convenant inzake afvalbeheer, -verwijdering en -verwerking is erop gericht om de inzameling en verwerking van huishoudelijke afvalstoffen in de gemeenten binnen het werkgebied van Limburg.net zo veel mogelijk op elkaar af te stemmen en op de meest efficiënte wijze te laten verlopen. De convenant omvat naast praktische afspraken ook de financiële bepalingen betreffende het systeem van 'directe inning'.

04 Financiën (gemeente) - Reglement betreffende de belasting voor het inzamelen en verwerken van huishoudelijke afvalstoffen - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt het gemeentelijk reglement betreffende de 'belasting voor het inzamelen en verwerken van huishoudelijke afvalstoffen' goed met 12 stemmen voor (Jordi Boulet, Werner Raskin, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Linda Verjans, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen en Ria Moesen), 7 stemmen tegen (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps en Eddy Vandecaetsbeek) en 0 onthoudingen.

In een eerder agendapunt van de gemeenteraad werd de convenant tussen Limburg.net en de gemeente Hoeselt goedgekeurd. De toezichthoudende overheid acht het daarnaast aangewezen om ook ieder jaar het volledige reglement goed te keuren. Het reglement geldt voor een termijn van 1 jaar, eindigend op 31 december 2023. De tarieven blijven ongewijzigd.

Burgemeester Werner Raskin licht het agendapunt toe.

Raadslid Serge Voncken geeft aan dat de fractie Best Groen dit reglement niet goed zal keuren. Best Groen zegt hierover jaarlijks hetzelfde namelijk dat de inwoners al een dienstenbelasting betalen die destijds ook dienst deed als huisvuilbelasting. Er wordt dus eigenlijk dubbel geïnd. En daarbij worden bovendien zagezegd gratis huisvuilzakken - want de mensen hebben die eigenlijk betaald - bedeeld en dat zijn er dan ook nog eens te veel. Dat is ook al heel lang geweten. Verder vindt raadslid Serge Voncken ook de tarifiering in het containerpark niet correct. Hij is zelf nooit tegen die tarifiering geweest als dat correct verloopt, maar dat is nu niet het geval. Als de gemeente Hoeselt over een containerpark zou beschikken waar alle afval gewogen werd, zou dit wel correct zijn. Maar dat is nu niet zo... Hij heeft weet van een burger die al z'n afvalfracties mooi gewogen had en daarbij uitkwam op een bedrag van 8,50 EUR, maar in het containerpark uiteindelijk 14,50 EUR moest betalen. Dit is natuurlijk maar één voorbeeld, maar raadslid Serge Voncken geeft aan dat hij al heel vaak van inwoners heeft gehoord dat ze toch wel heel veel moesten betalen voor de beperkte hoeveelheid afval die ze naar het containerpark brachten. Het is allemaal heel subjectief, maar waar rook is, is vuur. In het geval waar de gemeente Hoeselt niet in staat is om een degelijk containerpark te zetten waar het afval gewogen kan worden, mag dat niet ten nadele van de inwoners zijn, aldus raadslid Serge Voncken. Dan moet er maar een buffer voorzien worden waarbij de burger voordeel heeft tot er een nieuw systeem ingevoerd is.

05 Financiën (gemeente) - Belasting op de afgifte van administratieve stukken - Aanpassing van het besluit van 20 februari 2020 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de aanpassing van het reglement betreffende de belasting op de afgifte van administratieve stukken van 20 februari 2020 unaniem goed. Deze aanpassing komt er ingevolge wijzigingen in de tarieven van de FOD Binnenlandse Zaken. Die wijzigingen hebben betrekking op de afgifte van elektronische identiteitskaarten en vreemdelingenkaarten.

Burgemeester Werner Raskin licht het agendapunt toe.

Raadslid Serge Voncken had het logischer gevonden om deze tarieven helemaal gelijk te schakelen met de stad Bilzen. Nu zal dit binnen 2 jaar opnieuw gewijzigd moeten worden.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat hij dit heeft nagevraagd, maar de stad Bilzen blijkt te werken met een systeem van automatische prijsaanpassingen. Als de FOD Binnenlandse Zaken haar prijzen verhoogt, past men de prijzen in Bilzen automatisch aan waardoor men uitkomt bij prijzen met eurocenten achter de komma. Hij is daar geen voorstander van en wil dit de medewerkers van de Hoeseltse dienst Burgerzaken ook niet aandoen. Dat kost meer dan het oplevert. Dat is waanzin.

Raadslid Serge Voncken merkt op dat daarvoor vandaag de dag bancontact bestaat.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat hij het heeft geprobeerd. Hij had deze vraag verwacht.

06 Financiën (gemeente) - Retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen elektriciteit en gas op gemeentelijk openbaar domein - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt het retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen elektriciteit en gas op gemeentelijk openbaar domein unaniem goed. Het is van toepassing voor de dienstjaren 2023, 2024 en 2025. Het bestaande retributiereglement dat op 30 januari 2020 werd goedgekeurd, vervalt per 31 december 2022.

07 Financiën (gemeente) - Retributiereglement op de verkoop van compostvaten met beluchtingsstok - Opheffing van het reglement - Goedkeuring

De gemeenteraad beslist met unanimitéit om het retributiereglement op de bedeling van compostvaten met beluchtingsstok d.d. 29 december 2011 op te heffen.

De bedeling van compostrecipiënten werd stelselmatig door Limburg.net overgenomen bij uitputting van de gemeentelijke voorraad. Vermits er in Hoeselt geen gemeentelijke voorraad aan compostvaten meer is, komt de retributie voor deze vaten niet langer toe aan de gemeente Hoeselt. Inwoners dienen voortaan compostvaten aan te kopen bij Limburg.net.

08 Overheidsopdrachten - Design-build voetbalkantine met aanhorigheden en build 3 voetbalvelden - Erratum gunningsleidraad en nota's van toelichting - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt het erratum van de gunningsleidraad d.d. 9 november 2022 en de gecoördineerde gunningsleidraad 'Design-build voetbalkantine met aanhorigheden en build 2 voetbalvelden' alsook de nota van toelichting nr. 1, opgesteld door GD&A advocaten op 21 oktober 2022, en de nota van toelichting nr. 2, opgesteld door GD&A advocaten op 9 november 2022, goed met 12 stemmen voor (Jordi Boulet, Werner Raskin, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Heidi Berx, Linda Verjans, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen en Ria Moesen), 7 stemmen tegen (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps en Eddy Vandecaetsbeek) en 0 onthoudingen. Het indicatieve realisatiebudget van 2.500.000,00 EUR incl. btw wordt verhoogd naar 3.200.000,00 EUR onder voorbehoud van een aanpassing van het meerjarenplan.

De gemeente Hoeselt schreef een overheidsopdracht uit met als voorwerp 'Design-build voetbalkantine met aanhorigheden en build 3 voetbalvelden' en dit via een mededingingsprocedure met onderhandeling, bestaande uit 2 fases: een selectie- en een gunningsfase.

Bij gemeenteraadsbeslissing d.d. 27 januari 2022 werd eerst de selectieleidraad goedgekeurd.

Bij besluit van het college van burgemeester en schepenen werden op 14 juni 2022 vervolgens 2 kandidaten geselecteerd: het Samenwerkingsverband Schoofs nv - De Gouden Liniaal Architecten bv - Studiebureau ir. P. Poelmans bv - Momenting bv en de TM Cordeel - VP Architecten - AE+ Architectuur.

Op 25 augustus 2022 keurde de gemeenteraad de gunningsleidraad goed. Deze werd op 6 september 2022 per aangetekend schrijven overgemaakt aan beide geselecteerde kandidaten.

Naar aanleiding van diverse vragen van de inschrijvers vond op 12 oktober 2022 een overleg plaats tussen de gemeente Hoeselt, haar juridisch raadgever GD&A Advocaten en haar technisch raadgever Geotec. Hieruit werd geconcludeerd dat een aantal aanpassingen aan de gunningsleidraad doorgevoerd moesten worden, waartoe GD&A Advocaten vervolgens een erratum en 2 nota's van toelichting opstelde.

Schepen Johan Schoefs licht het agendapunt toe.

Raadslid Marc Bamps heeft in de eerste plaats een probleem met de titel van dit agendapunt en dan meer bepaald met 'Erratum gunningsleidraad'. Hij denkt dat iedereen wel weet wat dit betekent. Dit betekent gewoon dat er een foutje geslopen is in de tekst.

Schepen Johan Schoefs erkent dat het om een rechtzetting gaat.

Raadslid Marc Bamps noemt een erratum een zetfout, een foutje. Je zou kunnen zeggen dat het woord 'addendum' gebruikt had kunnen worden in de zin van 'toevoeging', maar het enige juiste woordje is eigenlijk 'corrigendum' omdat de heleboel wordt veranderd. Hij geeft aan dat het geraamde bedrag omhoog gaat van 2,5 miljoen euro naar 3,2 miljoen euro, de 3 voetbalvelden worden 2 voetbalvelden, het natuurgras wordt kunstgras,... Het bestuur probeert op deze manier misschien een beetje zand in de ogen te strooien, maar raadslid Marc Bamps vindt dat het huiswerk best van voor af aan opnieuw wordt gedaan. Er dient een volledig nieuw dossier voorgelegd te worden aan de gemeenteraad. Dit kan niet zomaar geregeld worden via een wijziging die een of ander advocatenbureau misschien aangeraden heeft.

Schepen Johan Schoefs benadrukt dat het bestuur - net zoals bij de verbouwingen aan sport- en gemeenschapscentrum Ter Kommen - een actuele raming heeft laten maken. En aan de hand van die raming is de prijs aangepast. En gelijktijdig daarmee is de optie van 2 kunstgrasvelden overwogen. Dat is duurzamer, onderhoudsvriendelijker, e.d. Dit is dus een win-win. Maar het is natuurlijk een aanzienlijk bedrag. Dat beseft schepen Johan Schoefs ook, zo geeft hij aan.

Raadslid Marc Bamps merkt op dat hij dacht dat de gemeente Hoeselt op zoek was naar 1,5 miljoen euro.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat het gemeentebestuur op dit moment naar niks meer op zoek is. Burgemeester Werner Raskin vult aan dat Sinterklaas is langgekomen.

Raadslid Mieke Claesen herinnert zich dat raadslid Jasper Goffin een paar maanden geleden - toen de gunningsleidraad op de agenda stond en werd goedgekeurd - al de opmerking maakte dat die gunningsleidraad veel te beperkt was. Hij wees er toen al op dat het gemeentebestuur voor problemen zou komen te staan. En wat blijkt nu een paar maanden later? Dat dit inderdaad het geval is. Er zijn heel wat vragen van de kandidaten omdat er in die gunningsleidraad fouten staan. Men noemt dat nu miscommunicatie... Verder vraagt zij zich af wat men bedoelt met 'administratieve voorwaarden' die dan niet in die gunningsleidraad hoorden te staan. En zij stelt zich ook vragen bij de mogelijke subsidies. Raadslid Mieke Claesen meent zich immers ook te herinneren dat dat studiebureau of die ontwerpers ook een subsidiedossier zouden moeten indienen. Ze ziet daar niets van staan in die gunningsleidraad of in de andere documenten die de raadsleden ter inzage hebben gekregen.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat raadslid Jasper Goffin het dossier destijds niet had ingekeken. Hij heeft hem daar na desbetreffende gemeenteraad ook attent op gemaakt. Het is dat raadslid Mieke Claesen hier nu opnieuw over begint, maar hij heeft daar geen spel over willen maken. Raadslid Jasper Goffin had het dossier niet goed ingekeken. En wat de subsidies betreft, daar zijn het schepencollege en de betrokken diensten mee bezig. Daar gaat een overheidsopdracht voor opgestart worden.

Raadslid Serge Voncken vraagt of hij goed gehoord heeft dat er een overheidsopdracht opgestart zal worden voor subsidies.

Schepen Johan Schoefs bevestigt dit. Het bestuur zal zich daarvoor laten begeleiden in dit dossier. Dit is een heel ingewikkeld dossier en niet iets dat zo maar even gaat.

Raadslid Serge Voncken begrijpt inderdaad dat dit bestuur dat niet zelf kan.

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat hij van zijn kant goed weet dat raadslid Serge Voncken dat wel allemaal kan.

Raadslid Mieke Claesen las afgelopen weekend in Het Belang van Limburg 2 artikels rond de aanleg van sportvelden. In de gemeente Diepenbeek blijkt men 500.000,00 EUR aan subsidies te krijgen om sportvelden aan te leggen. En daar worden ook 3 sportvelden aangelegd. Verder zal men in Diepenbeek ook 5 oefenvelden voor de jeugd behouden, waarover later meer. En in dezelfde krant stond ook dat de stad Tongeren de afbraak van een tribune zal uitstellen omwille van de hogere kostprijs. Het ging om een bedrag van 1.500.000,00 EUR waarvoor men 500.000,00 EUR aan subsidies toegezegd had gekregen met een tijdsbestek van 5 jaar om die verbouwingen uit te voeren. Het lijkt raadslid Mieke Claesen dan ook dat het Hoeselts bestuur al lang geleden subsidies had kunnen aanvragen en daar heeft de fractie Best Groen ook al eerder op gewezen. Vervolgens komt zij terug op jeugdwerking van de Hoeseltse voetbal. In voorliggend voorstel gaat het gemeentebestuur over van 3 voetbalvelden naar 2 kunstgrasvelden. Wat gaat er dan gebeuren met het jeugdvoetbal? Zij weet dat de jeugd nu 3 oefenvelden heeft in Schalkhoven en dat er 14 jeugd ploegen zijn. Het geeft nu soms al moeilijkheden om al die ploegen verdeeld te krijgen over die 3 sportvelden. Wat gaat het bestuur doen met die jeugd als er maar 2 voetbalvelden meer zijn die ook nog eens gedeeld zullen moeten worden met de voetbalploegen van de volwassen spelers?

Schepen Johan Schoefs antwoordt wat betreft de hoge kostprijs dat er bekeken is wat daaraan gedaan kon worden. En ook dat heeft meegespeeld in de beslissing om over te gaan van 3 velden naar 2 velden. De kostprijs hiervoor is lager. Maar finaal eindig je met 2 voetbalpleinen waar je altijd op kan spelen. En dit scenario is afgetoetst bij alle afdelingen van de Hoeseltse voetbalclub. Zij zullen hun planning hieraan aanpassen. Nu wordt er op 1 dag soms getraind op 3 velden en in de toekomst zal men mogelijk moeten trainen op verschillende dagen. Dat is gewoon een andere inplanning. Schepen Johan Schoefs benadrukt nogmaals dat dit is afgetoetst met de mensen van de voetbal.

Raadslid Mieke Claesen geeft aan dat zij wat dat betreft iets anders heeft gehoord.

Raadslid Serge Voncken vraagt zich af of men niet beter de tering naar de nering had gezet. Hij snapt dat alles duurder is geworden dus je zou ook kunnen kiezen voor 1 natuurgrasveld en 1 kunstgrasveld. Dat zou - volgens hem - een stuk goedkoper geweest zijn.

Schepen Johan Schoefs merkt op dat de voetbalclub dan helemaal niet zou rondkomen om iedereen te laten spelen en trainen.

Raadslid Serge Voncken antwoordt dat men op termijn dan eventueel nog bijkomend iets zou kunnen voorzien. En kunstgrasvelden hebben ook nadelen. Nu zal er geen gewoon natuurgrasveld meer zijn. Een kunstgrasveld geeft brandwonden als men valt en geeft ook meer kans op blessures. Dit speelt toch ook mee, of niet?

Raadslid Johan Schoefs herhaalt nogmaals dat dit alles is afgetoetst met de mensen van de voetbal.

Raadslid Serge Voncken geeft tot slot nog aan dat hij verwonderd was over het feit dat coalitiepartner VLD-plus zomaar - met de glimlach en zonder probleem - zegt dat er 700.000,00 EUR extra budget bij kan. En hij hoort burgemeester Werner Raskin dan zeggen dat 'Sinterklaas is langs geweest'. Wat bedoelt hij daarmee?

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat dat de volgende gemeenteraad zal blijken als de begroting wordt voorgelegd. Iedere gemeente heeft bijkomende inkomsten ontvangen vanuit de Vlaamse overheid.

Raadslid Serge Voncken merkt op dat dit bestuur deze middelen dus al meteen weet op te souperen.

Raadslid Fons Capiot vraagt aan schepen Johan Schoefs of er een klacht werd ingediend tegen dit dossier dat goedgekeurd werd tijdens de gemeenteraad van 25 augustus 2022. En iedereen zal wel begrijpen waarom hij deze vraag stelt.

Schepen Johan Schoefs geeft aan dat er geen klacht was tegen dit dossier.

Raadslid Fons Capiot herhaalt dat er inderdaad geen klacht is ingediend tegen dit dossier en merkt op dat het desondanks toch met een half jaar vertraagd is. En dit dus zonder dat er een klacht was tegen dit dossier... Een tweede vraag die raadslid Fons Capiot zich stelt is hoeveel het advies van GD&A Advocaten de gemeente Hoeselt uiteindelijk zal kosten. Wat is de kostprijs van het werk dat deze mensen hebben moeten doen?

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat raadslid Fons Capiot dat weet omdat hij alles heeft opgevraagd bij de Financiële Dienst.

Raadslid Fons Capiot antwoordt dat hij dat dus eigenlijk niet weet en dit omwille van het feit dat er alleen maar gefactureerd is tot november 2022. Hij weet dus niet wat er nu nog zal gefactureerd worden voor dit specifieke advies en blijkbaar weet dit schepencollege het ook niet. Er wordt gewoon een blanco cheque gegeven aan een advocatenbureau. Maar raadslid Fons Capiot heeft inderdaad een aantal zaken opgevraagd aan de Financiële Dienst en wil aan de gemeenteraad mededelen wat GD&A Advocaten al verdiend heeft dit jaar voor advies in het kader van het sportpark. Heeft iemand daar enig idee van? Weet iemand hoeveel dat mag kosten? Raadslid Fons Capiot neemt de facturen erbij van 6.000,00 EUR, 7.000,00 EUR, enz. voor een bedrag van in totaal 33.000,00 EUR. Dit voor advies aan het schepencollege. Is daarbij ooit rekening gehouden met de Wet op de Overheidsopdrachten? Het antwoord kan dan misschien zijn dat het hier gaat om specialistenwerk, maar raadslid Fons Capiot stelt nog iets anders vast. Er is nog een ander advocatenkantoor aangesteld om advies te geven. En dat heeft betrekking op de grondruil en koop van gronden voor het sportpark met de firma Pauli nv die werd besproken op de gemeenteraad van 23 juni 2022. Nog zo lang geleden dus... Kostprijs van dit andere advocatenkantoor is 36.000,00 EUR. Raadslid Fons Capiot vraagt of alle raadsleden nog goed op hun stoel zitten. En hierbij trouwens geen enkele advocaat uit Hoeselt. En is dat genoeg geweest aan adviezen van advocaten voor dit jaar? Niet dus... Er is ook nog een advocaat uit Antwerpen ingeschakeld voor 5.000,00 EUR. En daarbovenop nog eentje voor het dossier Appeltans. Ook niet geweten door de raadsleden. Daar is blijkbaar zelfs een overeenkomst getroffen. Raadslid Fons Capiot kan dat opmaken uit de facturen, maar er is geen enkel raadslid dat dat weet. Hij vindt het heel, heel straf dat er enerzijds zo met geld gesmeten wordt en dat het anderzijds op 100,00 EUR aankomt bij besparingen.

En wat raadslid Fons Capiot verder nog wil vragen - als er dan toch zo met geld gesmeten wordt - is of er rekening is gehouden met G-voetbal. Hij kan dit nergens terugvinden in het dossier, maar het lijkt hem iets belangrijk als je een nieuw sportcomplex bouwt. Men zou toch rekening moeten houden met het feit dat er ook gehandicapten in deze maatschappij zijn. Is daarmee rekening gehouden in het ontwerp van de kleedkamers? Bovendien kunnen daar enorm veel subsidies voor aangevraagd worden. Hoeveel kleedkamers worden er trouwens voorzien? Hij kan dit nergens in het dossier vinden. En raadslid Fons Capiot heeft ook met mensen van de Hoeseltse voetbal gesproken... Hij stelt vast dat raadslid Michel Vanroy vandaag - toevallig waarschijnlijk - niet aanwezig is. Maar men is dus niet tevreden met die 2 voetbalpleinen. En waarom niet? Omdat de grootste inkomsten van een voetbalclub komen uit de organisatie van jeugdtoernooien. En dat moet iemand maar eens proberen te organiseren met slechts 2 voetbalvelden.

Raadslid Fons Capiot wijst erop dat er in Hoeselt 2 voetbalinternationals bij de damesploeg zijn. Is er rekening mee gehouden om daar eventueel een damesvoetbalploeg te huisvesten? Zijn er aparte kleedkamers voorzien? Ja

of neen? Hij ziet er alleszins allemaal niets van. Hij weet het niet en kan er niet over oordelen, want er is geen enkel plan voorzien. Het gemeentebestuur zou nochtans enorm fier kunnen zijn en die 2 dames uitnodigen om dat nieuwe sportcomplex feestelijk te laten openen. Maar raadslid Fons Capiot kan uit dit dossier dus niet opmaken of er iets voorzien is voor G-voetbal of damesvoetbal. Er zijn een massa subsidies daarvoor te krijgen. Hij kan er niet over oordelen, maar weet één ding zeker en dat is dat 2 voetbalvelden niet genoeg is voor de jeugdwerking van de Hoeseltse voetbalclub. Hij vindt het dan ook doodjammer dat er zoveel geld gaat naar advocaten en zo weinig naar de eigen jeugd. En daarom zal de fractie Wij Hoeselt dit agendapunt niet goedkeuren.

Voorzitter Jordi Boulet vraagt of de burgemeester of schepenen hier nog op wensen te reageren.

Schepen Johan Schoefs antwoordt van niet.

09 Overheidsopdrachten - Vernieuwen ramen en deuren parochiale lokalen Hoeselt centrum - Lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor het opstarten van overheidsopdracht nr. 2022-071 inzake het leveren en plaatsen van nieuwe ramen en deuren in de parochiale lokalen Hoeselt centrum.

De bestaande ramen (26) en deuren (8) worden vervangen door nieuwe ramen en deuren uit kunststof met dubbel hoogrendementsglas.

Deze opdracht zal aanbesteed worden overeenkomstig een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De kostprijs wordt geraamd op 60.000,00 EUR incl. btw.

10 Bibliotheek - Aanpassing gebruikersreglement bibliotheek Hoeselt - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de aanpassing van het gebruikersreglement van de bibliotheek Hoeselt (GR d.d. 28 maart 2019) unaniem goed. Het betreft een wijziging in bijlage 2 van het gebruikersreglement houdende de openingsuren.

De aanpassing voorziet een wekelijkse sluitingsdag op vrijdag i.p.v. dinsdag en een opening op dinsdagnamiddag van 14u00 tot 17u00 met als argumentatie:

- De bezoekersaantallen van de bibliotheek zijn op vrijdag zeer laag. De uitleencijfers van de maanden september en oktober 2022 en de statistiek van het bibliotheeksysteem WISE bevestigen dit (zie bijlage);
- De gewijzigde openingsuren en de recent goedgekeurde extra arbeidsuren bieden het voordeel dat er meer mogelijkheden zijn om klasbezoeken van de scholen in te plannen;
- Er kan tegemoet gekomen worden aan de vraag van leners om een openingstijd te voorzien die aansluit op de schooluren.

Het aangepaste gebruikersreglement treedt in werking vanaf 1 januari 2023.

11 Secretariaat (gemeente) - Limburg.net - Agenda algemene vergadering van 14 december 2022 en bepaling mandaat gemeentelijke afgevaardigde - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van Limburg.net op 14 december 2022 unaniem goed.

Van de afgevaardigden, H. Berx (titularis) en M. Vanroy (plaatsvervanger), die de gemeente Hoeselt op deze vergadering zullen vertegenwoordigen, wordt verwacht dat zij eenzelfde stemgedrag aannemen als de gemeenteraad.

12 Secretariaat (gemeente) - Intercommunale vereniging voor hulp aan Gehandicapten in Limburg (IGL) - Agenda algemene vergadering van 15 december 2022 en bepaling mandaat gemeentelijke afgevaardigde - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van Intercommunale vereniging voor hulp aan Gehandicapten in Limburg (IGL) op 15 december 2022 unaniem goed.

Van de afgevaardigden, mevr. R. Moesen (titularis) en dhr. J. Schoefs (plaatsvervanger), die de gemeente Hoeselt op deze vergadering zullen vertegenwoordigen, wordt verwacht dat zij eenzelfde stemgedrag aannemen als de gemeenteraad.

13 Secretariaat (gemeente) - Mandaten raadsleden 2022 - Kennisgeving

Artikel 8 van de deontologische code voor lokale mandatarissen, goedgekeurd door de gemeenteraad op 24 oktober 2019, vermeldt dat ter bevordering van de transparantie en om schijn van partijdigheid te voorkomen, een lokale mandataris aan de algemeen directeur meldt welke betaalde en onbetaalde mandaten hij/zij vervult naast het politiek mandaat bij het lokaal bestuur. De algemeen directeur informeert de raadsleden jaarlijks hierover.

De gemeenteraad neemt derhalve kennis van het bijgevoegd overzicht van mandaten opgesteld op basis van de meldingen.

14 Secretariaat (gemeente) - Verzoek van burger om gehoord te worden tijdens gemeenteraadszitting - Goedkeuring

De gemeente Hoeselt ontving een vraag van dhr. J. Swennen om gehoord te worden op de gemeenteraad inzake het dossier van Infrabel over de sluiting van de overwegen op grondgebied van de gemeente Hoeselt.

Het Decreet Lokaal Bestuur geeft aan gemeenten en OCMW's de opdracht om inwoners zoveel mogelijk bij het beleid te betrekken. Er kunnen een aantal vormen van burgerparticipatie in een reglement vastgelegd worden. Gezien de gemeente Hoeselt niet over een dergelijk reglement beschikt, zijn er geen procedureregels om de vraag van een burger te behandelen en dient dit verzoek om gehoord te worden samen met de procedure ter zitting door de gemeenteraad goedgekeurd te worden.

De gemeenteraad verleent derhalve unaniem goedkeuring om dhr. Swennen heden ter zitting te horen en hem het onderwerp te laten toelichten waarna de raadsleden hun mening kunnen geven.

Raadslid Mieke Claesen is akkoord dat dhr. J. Swennen het woord neemt en wil van de gelegenheid gebruik maken om voor te stellen dat dit misschien iets is wat - naar de toekomst toe - in een burgerparticipatiereglement kan opgenomen worden, zodat elke inwoner weet dat deze mogelijkheid bestaat.

Voorzitter Jordi Boulet antwoordt dat het - in principe - wel de bedoeling is om een procedure op te nemen in het burgerparticipatiereglement, want anders is dat reglement vrij nutteloos. Hij geeft aan dat daar zeker aan gewerkt zal worden. Wat die procedure precies zal inhouden, moet nog bekeken worden, maar heel waarschijnlijk zal er vooral gekeken worden naar de stad Bilzen gezien de nakende fusie. Voorzitter Jordi Boulet herhaalt dat het gemeentebestuur eraan werkt, maar dat het burgerparticipatiereglement niet af is geraakt voor deze gemeenteraad. En vandaar dat er nu voor dit agendapunt, voor deze procedure, gestemd moet worden ter zitting.

Voorzitter Jordi Boulet noteert dat iedereen unaniem akkoord is om dhr. J. Swennen aan het woord te laten. Hij nodigt dhr. J. Swennen vervolgens uit om het woord te nemen en geeft aan dat de raadsleden nadien eventueel nog de mogelijkheid krijgen om hierover verder te discussiëren. Dhr. Swennen neemt het woord:

'Goedenavond en dank u wel voorzitter, burgemeester, schepenen, dames en heren. Het zal zo lang niet duren, denk ik, want iedereen heeft waarschijnlijk in zijn/haar dossier een kopie gehad van mijn vraag of van mijn opmerkingen hierover. Ik ga ze in het kort nog eens herhalen. Ik heb destijds, heel lang geleden, meer dan 30 jaar geleden, samen met mijn vrouw een huis gekocht in Alt-Hoeselt. We hebben dat gerenoveerd en hebben dat volledig naar onze goesting in orde gezet om daarvan te genieten tijdens ons pensioen, dat voor mij er al is, maar voor mijn vrouw nog moet komen. Nu kregen wij op dinsdag 18 mei 2021 de kans om deel te nemen aan een infosessie van Infrabel. Dat was in volle coronatijd, dus dat was via internet. Ik heb deel genomen en toevallig kon ik een snapshot of een screenshot maken tijdens de algemene info waarin een rode streep getrokken werd onder mijn huis. Kwestie van een ondertunneling te gaan voorzien aan de Molenstraat in Alt-Hoeselt. Dat was natuurlijk niet leuk om te zien, maar men verzekerde ons - toen men ons in aparte groepjes ging indelen - dat daar nog over gebabbeld zou worden. Daar komt info over, daar is inspraak, daar gaat nog van alles gebeuren. Waarvan er uiteindelijk niks, maar dan ook helemaal niks, gebeurd is. Van Infrabel geen enkel woord meer. Ik heb nog een paar mails gedaan met iemand die zo vriendelijk was om mijn vragen te beantwoorden met 'Sorry, maar we weten het nog niet en we zullen wel zien'. Maar dat is ook alles. Ik ben dan langs geweest bij de persoon die voor Hoeselt het dossier opvolgt m.n. voorzitter Jordi Boulet en ik heb daar een gesprek gehad met onder meer deze punten en dat klonk vrij positief. Wat mij dan opviel was dat deze problemen helemaal niet draaiden om overwegen die ópen bleven, maar wel om overwegen die d'icht gaan. En overwegen die ópen bleven, dus met een ondertunneling met onteigening, met infrastructuurkosten, enz. dat is allemaal goed, daar klagen de mensen niet van, dus dat blijft gewoon onbesproken. Behalve voor de mensen die daar wonen, is dat natuurlijk geen probleem. Nu goed, volgens die plannen van Infrabel - die blijkbaar door de gemeente Hoeselt ook al zijn goedgekeurd - komt er dus een ondertunneling in Alt-Hoeselt en die beslissing is genomen zónder een gesprek aan te gaan met de betrokkenen. Geen enkele inwoner is daarover ingelicht geweest of is daarover bevroegd. Zijn of haar mening is niet gevraagd geweest, er is niet gevraagd wat hij of zij ervan dacht,... Dat is dus niet gebeurd. En er zijn ook geen gefundeerde redenen voor deze goedkeuring. Met andere woorden, deze optie van Infrabel werd door de gemeente Hoeselt amper besproken. En ik citeer 'die overweg blijft open, dus daar zijn geen problemen voor de mensen'. In de omschrijving van Infrabel - bij de goedkeuring - stond dan lichtjes anders dan bij de infosessie 'de ondertunneling zou 'eventueel' wat zuidelijker kunnen komen'. Maar er werd géén vraag gesteld vanuit de gemeente Hoeselt als 'Wat kan dat betekenen?' iets zuidelijker... 'Is dat 100 meter?' 'Is dat 10 meter?' 'Is dat 1 meter zuidelijker?' Dat weten we niet... 'Gaat dat achter mijn huis door?' 'Gaat dat onder mijn huis door?' 'Of gaat dat vóór mijn huis door?' Geen idee... En dit is toch wel iets dat ik zou willen weten, moest ik die plannen moeten goedkeuren. En twee of meer huizen die onteigend moeten worden, dat blijkt maar een bijzaak te zijn. Maar ik ga een kleine opsomming geven van redenen waarom deze overweg wél dicht zou kunnen. Natuurlijk, in de eerste plaats is dat om mijn huis te redden. Ik weet dat, maar je zal zien, er zijn een aantal redenen die ook het algemeen belang aanbelangen. En daarbij geen onteigeningen en geen dure kosten voor een tunnel. Dat zijn een heel pak miljoenen euro's die nuttiger kunnen besteed worden, zowel door Infrabel als door de gemeente Hoeselt. Ik weet niet hoeveel percent er van Hoeselt moet komen. De bewoners van het stuk Molenstraat dat afgesloten zou worden - moest het niet open blijven - die hebben geen familiale of sociale bindingen met Alt-Hoeselt. Ik heb de rondvraag gedaan bij de mensen bij mij in de buurt. Het interesseert niemand om die weg nog open te hebben. De mensen die daar wonen komen niet van Alt-Hoeselt of komen zelden nog in Alt-Hoeselt tenzij voor de school. Dus een fietsbrug of een tunnel zou volstaan. Verder is het volledige gebied tussen de overweg en de autostrade - dat is 200 meter verder - natuurgebied, beste mensen, en dan kijk ik vooral naar de fractie Groen. Dat is de Demervallei of een gedeelte van de Demervallei en dat wordt beheerd door o.a. Natuurpunt, maar ook nog andere organisaties. En daar zouden heel wat minder reeën, padden, dassen - zelf vastgesteld - en dergelijke doodgereden worden. Er gebeuren nogal wat accidenten met dieren op die straat. Ik kan het u verzekeren. En er wordt heel hard gereden. Het volledige gebied tussen de overweg is bovendien zéér drassig en onstabiel. Getuige daarvan is het grote aantal aandammingswerken - dus de versteviging van de ophoging van de spoorwegberm - dat jaarlijks een aantal keer uitgevoerd moet worden. Jaarlijks! En een aantal keer per jaar! Men komt dat daar verstevigen omdat dat telkens wegzakt in die grote beemd rond de Demer. Daar maakt de spoorweg ook een grote bocht, dus de stabiliteit van de ondergrond is niet gegarandeerd. En zeker niet bij een geplande hogere frequentie en snelheid van het treinverkeer, wat toch de bedoeling is van Infrabel. Ik ben daar voorstander van. Pas op, ik ben niet tégen de plannen van Infrabel. Integendeel... Maar er is waarschijnlijk geen stabiliteitsstudie uitgevoerd, noch aangevraagd. Verder zijn er aan beide zijden van de overweg geen commerciële, noch industriële zones die een verbinding rechtvaardigen. Er moet geen verkeer van Alt-Hoeselt naar Rijkhoven over die weg. Er zijn geen belangrijke punten die daar verbonden moeten zijn. Dus is het nutteloos om die weg open te houden. Dan is - wat dat betreft - bijvoorbeeld de Droogbroekstraat een heel ander verhaal. Er is ook amper sociaal contact tussen Alt-Hoeselt en Rijkhoven. In Alt-Hoeselt zijn er geen voetbal-, muziek- of andere verenigingen meer waar eventueel

Rijkhovenaren aan deel kunnen nemen. Er is zelfs geen winkel of geen café meer. Dus heeft het weinig nut voor de Rijkhovenaren om Alt-Hoeselt nog te bezoeken. En de bereikbaarheid tussen beide dorpen zonder deze overweg is ook maar een kwestie van een paar kilometer omrijden met de wagen. Met de fiets of te voet kan waarschijnlijk altijd nog als er een tunneltje komt voor voetgangers of een fietsbrug. Door de sluiting van een heleboel andere overwegen vrees ik er bovendien voor dat deze weg een megasluipweg gaat worden. En vergis u niet, dat is het eigenlijk nu al. Dat is het nu al! Een megasluipweg omdat van Tongeren naar Bilzen rijden veel gemakkelijker is via Alt-Hoeselt. Veel gemakkelijker! En dat is toch niet de bedoeling, dacht ik? Of wel? Het zijn twee rustige dorpjes. Ik zou dat graag zo houden en ik denk dat iedereen dat graag zo zou willen houden. Er wordt nu al veel te snel gereden in dit natuurgebied en de grachten worden dagelijks gesponsord met enorm veel afval. Ofwel razen ze tegen 150 kilometer per uur door ofwel rijden ze heel langzaam met de rechtersvenster open om iets in de gracht te gooien. Voilà, om af te sluiten zal ik even duidelijk de vraag stellen. Enfin, het is een tweeledige vraag.

In het maandblad van de Vereniging voor Vlaamse steden en gemeenten (VVSG) is onlangs een artikel gepubliceerd in verband met een wetsvoorstel - dat zou zijn goedgekeurd - inzake de samenwerking tussen gemeente en Infrabel. Er zou dus meer inspraak mógen komen of gaan komen tussen de gemeente en de plannen van Infrabel. Dus daar zouden mogelijk herzieningen kunnen gebeuren. Dus mijn vraag is nu de volgende: 'Kan die goedkeuring, die destijds via de gemeenteraad al gegeven is aan Infrabel, nietig verklaard worden en herzien worden?' En dat laatste is het tweede deel van de vraag: 'Kan dat herzien worden volgens deze nieuwe procedure te vinden in het blad van de VVSG?'. En die herziening, kan die dan rekening houden met de bewoners en eventueel de punten die in mijn betoog staan?' Ik dank u wel.

Voorzitter Jordi Boulet geeft aan dat de toelichting van dhr. J. Swennen hiermee wordt afgesloten en geeft het woord aan schepen Bert Vertessen.

Schepen Bert Vertessen bedankt dhr. J. Swennen voor zijn toelichting. Hij geeft aan dat hij helaas niet veel te melden heeft. Hij weet momenteel slechts evenveel als dhr. J. Swennen. In 2020 heeft gemeente Hoeselt de eerste keer contact gehad met Infrabel, waarbij ze hun plannen kwamen voorstellen. In die plannen stond toen nog een gigantische brug ingetekend aan de Molenstraat. Infrabel was echter nog nooit ter plaatse geweest. Schepen Bert Vertessen heeft ze dan van het gemeentehuis naar de Molenstraat laten rijden en Infrabel heeft toen zelf ingezien dat de overweg al gigantisch hoog ligt en dat een brug daar totaal nutteloos is. Ze stelden daarbij vast dat het stuk ernaast een stuk lager lag en ze hebben dan de optie op een tunnel mee in hun plannen opgenomen. Hij verduidelijkt dat het niet echt een 'plan' was. Dat is verkeerd uitgedrukt, want het betrof eerder een streefbeeld. En dit 'streefbeeld' werd door de gemeenteraad goedgekeurd op 25 februari 2021. Daarbij werd een samenwerkingsovereenkomst opgestart met Infrabel, waarbij die 'streefbeelden' mee in het dossier zaten. Het ging dus niet over bindende documenten of foto's. Doordat er commotie was rond deze projecten en er ook vragen kwamen uit de verschillende straten heeft de gemeente Hoeselt een infovergadering gehouden met Infrabel. Tijdens deze infovergadering is gezegd dat in het najaar een opstartvergadering zou komen. Schepen Bert Vertessen vertelt dat deze opstartvergadering echter een paar keer werd uitgesteld omdat Infrabel aan het wachten was op de beslissing van de Vlaamse overheid om budgetten te voorzien voor het jaar 2022. Deze beslissing zou ervoor zorgen dat Infrabel met de plannen naar de uitvoeringsfase kan gaan. En tot die beslissing van de Vlaamse overheid is er enkel budget om een studie bureau aan te stellen dewelke de studie ging opstarten. Hij vertelt dat het gemeentebestuur vervolgens het nieuws heeft gekregen dat er voor de gemeente Hoeselt enkel budget was voorzien voor de studie en dat de startvergadering in het voorjaar 2022 gehouden zou worden. In februari, maart 2022 heeft schepen Bert Vertessen dan nog eens opnieuw contact genomen met Infrabel en Infrabel heeft hem toen doorgegeven dat ze de startvergadering gingen proberen te organiseren vóór de zomer 2022. Die vergadering werd vervolgens verschoven naar het najaar 2022 met als uitleg dat ze aan het wachten waren op verder nieuws van de Vlaamse overheid. Schepen Bert Vertessen vertelt dat hij nu al weet dat de Vlaamse overheid voor het dienstjaar 2023 opnieuw geen budget heeft voorzien voor de gemeente Hoeselt. Het is zelfs zo dat de begroting die Infrabel had ingediend een bedrag omvatte van 2 miljard euro, maar dat de Vlaamse overheid hiervan maar 1 miljard euro heeft ingeschreven. Hij stelt dat er - wat de beslissing van de Vlaamse overheid betreft - geen beweging in zit. Intussen hebben de werken in de gemeente Diepenbeek ook heel wat vertraging gehad waardoor Infrabel pas nu in de stad Bilzen kan starten. En als de werken in de stad Bilzen af zijn, gaat Infrabel in de stad Tongeren beginnen met geplande werken. Het is namelijk gebleken dat de stad Tongeren nog vóór de gemeente Hoeselt een akkoord heeft gemaakt met Infrabel zodoende dat de stad Tongeren voorrang krijgt op de gemeente Hoeselt. Schepen Bert Vertessen geeft aan dat het laatste nieuws dat hij in deze van Infrabel vernomen heeft, is dat de gemeente Hoeselt zich ten vroegste mag verwachten aan een

opstartvergadering in het voorjaar 2024. Doch dit is enkel indien de Vlaamse overheid het benodigde budget einde 2023 inschrijft en goedkeurt. Hij vertelt dat dit tot zover het enige is dat hij kan toelichten, en meedelen. De contacten met Infrabel worden telkens maar doorgeschoven. En hij benadrukt dat er voor de rest nog geen beslissing werd genomen door de Hoeseltse gemeenteraad.

Schepen Bert Vertessen herhaalt dat de beslissing omtrent de samenwerkingsovereenkomst met Infrabel door de gemeenteraad genomen werd op 25 februari 2021. Er werd hiervoor gestemd met een meerderheid van 13 stemmen tegen 8. De opmerkingen van de oppositie gingen voornamelijk over de kwestie van inspraak voor de inwoners en info over hoe het dan verder zou zitten met de plannen. Hierbij heeft schepen Bert Vertessen laten notuleren dat er geen enkele beslissing zal genomen worden door het schepencollege, of door hemzelf, alvorens eerst de buurt te bevragen, infovergaderingen te organiseren en het op de gemeenteraad te agenderen. Hij verduidelijkt dat in dit dossier ook altijd de goedkeuring van de gemeenteraad nodig is. Met andere woorden, het college van burgemeester en schepenen mag en wil hier niet over beslissen. En wat de vraag van Infrabel betreft om op voorhand alvast enkele spooroverwegen af te sluiten, heeft het gemeentebestuur negatief advies gegeven. Hij verduidelijkt daaromtrent dat er aan Infrabel werd meegedeeld dat het een 'package deal' moet zijn ofwel dat er geen deal wordt gesloten. Dit komt omdat schepen Bert Vertessen - naar eigen zeggen - een melding had gekregen van een parlementair die hem opbelde en zei: 'Bert, er is een nieuw wetsvoorstel. Jij kunt een stok tussen de deur steken bij Infrabel. Jij hebt nu voldoende macht. De gemeente Hoeselt kan zélf bepalen wat er wordt uitgevoerd en hoe het zal worden uitgevoerd'. Wat dhr. J. Swennen hierover heeft aangegeven, is dus heel correct. Het gemeentebestuur zal dan ook gebruik maken van dit recht, zoals het dat trouwens al gedaan heeft door een 'no go' te geven om alvast enkele spooroverwegen af te sluiten. Voor de rest wacht schepen Bert Vertessen de opstartvergadering af. Hij herhaalt dat - zoals het er nu naar uitziet - deze voor het voorjaar 2024 zal zijn.

Raadslid Serge Voncken vindt het heel schrijnend. Hij snapt dat het zeker niet alleen de schuld van de gemeente Hoeselt is. Hij erkent dat Infrabel een heel belangrijke rol speelt en verwijst naar de infovergadering van Infrabel met de omgeving waarbij een soort van plannen worden getoond, dewelke dan geen echte plannen blijken te zijn. Hij stelt dat hiermee heel veel ongerustheid geschapen wordt. Maar hij merkt op dat het schepencollege wel met Infrabel rond de tafel heeft gezeten en daar wel besproken heeft welke spooroverwegen open blijven, waar voetgangersbruggen/-tunnels komen en waar niet, en dergelijke en dat hiervoor ook geen inspraak is georganiseerd. In die optiek vindt raadslid Serge Voncken dat het dus niet alleen de schuld van Infrabel is. En nu hij gehoord heeft dat die zogenaamde plannen van Infrabel, die eigenlijk geen plannen zijn, gemaakt werden op basis van luchtfoto's aangezien Infrabel blijkbaar totaal niet wist hoe de situatie ter plaatse is, vindt hij dit heel schrijnend.

Raadslid Serge Voncken vindt dat het eigenlijk de taak is van de gemeenteraad om de bezorgdheden van de burgers te bespreken. Hij vindt het heel goed en heel moedig van dhr. J. Swennen dat hij hier op de gemeenteraad zijn toelichting is komen doen, maar benadrukt dat dit niet nodig zou mogen zijn. Hij merkt op dat alle raadsleden waarschijnlijk al vaak werden aangesproken met vragen als 'Wat gaat er nu gebeuren?' 'Hoe zit het verkeerstechnisch in onze straat?' 'Gaat de straat heel druk worden?' 'Gaat onze overweg dicht?' 'Moeten we wel of niet omrijden?' 'Worden we onteigend?'. En hij merkt op dat die laatste vraag wel om de heel zware gevallen gaat, omdat deze mensen met de meeste onzekerheid zitten. Raadslid Serge Voncken denkt dat die onzekerheid nog véél, véél erger is dan wanneer men weet waar men voor staat en waar men door moet. Omdat men zich in dat geval daarop kan voorzien. Maar nu - zo stelt raadslid Serge Voncken - vraagt dhr. J. Swennen zich af of hij nog mag investeren in zijn huis, of dit nog zin heeft, wat op termijn zijn toekomst is,... Hij vindt het dus heel belangrijk dat daar zo snel mogelijk duidelijkheid in gegeven kan worden. Hij denkt dat de onzekerheid naar de Hoeseltse burger nefast is. En hij vindt het de taak van de gemeente Hoeselt om ervoor te zorgen dat die duidelijkheid er snel komt. En hij herhaalt dat er bij de eerste stappen ook al inspraak had moeten zijn. Er had ook al inspraak moeten zijn toen gesproken werd over welke spooroverwegen open blijven en welke spooroverwegen dicht gaan. Hij vindt het bijvoorbeeld tegenstrijdig dat de spooroverweg in de Droogbroekstraat zou worden afgesloten als daar eerst een rotonde is gelegd op de kruising met de Bilzersteenweg en de Gansterenstraat. Hij is van mening dat er te weinig over gedebatteerd werd, niet zozeer met de oppositie, maar wel met de burgers. Hij vraagt dan ook dat hierover gesproken wordt met de burgers. Raadslid Serge Voncken zegt dat hij alle overwegen zou kunnen overlopen, maar veralgemeent dat er overal van die ongelofelijke onzekerheden zijn die de Hoeseltse burger aangaan en dat die de bewoners heel ongerust maken.

Schepen Bert Vertessen geeft aan dat hij hier alleen maar op kan antwoorden dat ook hij tijdens de infosessie van Infrabel een beetje verbolgen was over de manier waarop ze over onteigeningen en onthuizen spraken. De reactie van Infrabel was dadelijk van 'geen enkel probleem, wij betalen de kosten van het onteigenen wel'. Hij vond dit een beetje schrijnend.

Raadslid Serge Voncken merkt op dat geld niet alles is.

Schepen Bert Vertessen vertelt dat zich in de Stationstraat een soortgelijke situatie voordoet. Infrabel heeft daar een lijn getrokken over een aantal huizen en appartementen. Infrabel wil daar een gigantische brug maken, terwijl deze locatie daar volgens schepen Bert Vertessen eigenlijk niet geschikt voor is. Hij geeft mee dat het gemeentebestuur daarom een aantal opties heeft overgemaakt aan Infrabel met de vraag om dit te herbekijken. Infrabel antwoordde daar evenwel op dat ze er pas tijd en energie in steken wanneer er zekerheid is over het budget. Eerder zal men de studie niet opstarten.

Raadslid Serge Voncken vraagt waarom Infrabel die eerste vergadering dan wel gedaan heeft. Hij oppert dat Infrabel dan beter helemaal gezwegen had tot er iets concreet te bespreken was.

Voorzitter Jordi Boulet vult nog aan dat het woord 'fietsnelweg' nog niet gevallen is op deze gemeenteraad. Hij vertelt dat het dossier van de fietsnelweg nochtans de aanleiding was om duidelijkheid te krijgen over het afsluiten van bepaalde spooroverwegen. Deze twee dossiers worden eigenlijk aan mekaar gekoppeld omdat de Vlaamse overheid en Infrabel aangeven dat er geen fietsnelweg aangelegd wordt als de overwegen blijven. Dan kan die fietsnelweg er dus niet komen. Het was een voorwaarde - misschien zelfs van Infrabel - om bepaalde spooroverwegen af te sluiten als er een fietsnelweg komt. Zodoende dat er ook sneller moest gekeken worden naar een oplossing. Voorzitter Jordi Boulet geeft aan dat de intentie ook altijd is geweest om zo snel mogelijk zekerheid te creëren. Hij benadrukt dat de studie normaal gezien al opgestart moest zijn en meent zich te herinneren dat de studie initieel voor het voorjaar 2022 gepland was. Dit betekent met andere woorden dat Infrabel al een jaar de tijd heeft gehad om te 'studeren'. Infrabel heeft dit altijd aan gemeente Hoeselt beloofd. Uiteindelijk zijn er dan dingen gebeurd zoals budgetten die niet zijn ingeschreven, crisissen die Infrabel niet kon voorzien, enz. waardoor deze situatie met heel veel onzekerheid is ontstaan die het gemeentebestuur zelf ook ábsoluut niet wenst. Hij wilt daarom dus wel even heel duidelijk benadrukken dat het een samenloop van omstandigheden is die er voor zorgt dat niemand echt tevreden is op dit moment. Het vervelende en frustrerende is dan ook dat óók de gemeente Hoeselt van Infrabel geen duidelijkheid krijgt. En om deze reden kan niemand van de gemeenteraad op dit moment zekerheid geven aan dhr. J. Swennen. Het is ook voor het gemeentebestuur heel frustrerend.

Burgemeester Werner Raskin is van mening dat de gemeenteraad de toelichting van dhr. J. Swennen toch moet opnemen in het dossier. Het kan zelfs een besparing zijn. Hij vraagt aan raadslid Serge Voncken, aangezien deze van Alt-Hoeselt is, of het volgens hem nog echt nodig is om Alt-Hoeselt te verbinden met Rijkhoven. Zijn die tijden niet voorbij?

Raadslid Serge Voncken wenst zich hier niet over uit te spreken. Hij weet wel dat de gemeenteraad er een 10-, 15-tal jaar geleden heel sterk voor geijverd heeft om de brug tussen Alt-Hoeselt en Rijkhoven te herstellen. Dit net om de verbinding open te houden.

Voorzitter Jordi Boulet merkt op dat de bewoners van de woningen in de Molenstraat tussen de spooroverweg en de E313 niet meer aan hun huis zouden kunnen geraken als de brug tussen Alt-Hoeselt en Rijkhoven er niet meer zou zijn en de spooroverweg zou worden afgesloten. De brug wordt natuurlijk hun alternatieve route bij het sluiten van de spooroverweg.

Burgemeester Werner Raskin beaamt dit.

Raadslid Fons Capiot wenst dhr. J. Swennen proficiat omdat hij de allereerste burger is die gebruik heeft gemaakt van zijn spreekrecht op een gemeenteraad. Hij heeft dit nog nooit eerder meegemaakt. Hij vindt dat dhr. J. Swennen dit heel goed gedaan heeft. En hij begrijpt hem volkomen. Die onzekerheid is gewoon heel moeilijk. Hij kan en wil daar niemand van het gemeentebestuur iets ten laste leggen, want het probleem ligt inderdaad meer bij Infrabel dan bij iemand anders. Dit was hetgeen hij wou toevoegen aan dit agendapunt.

Schepen Bert Vertessen geeft aan dat hij heel regelmatig vragen krijgt van inwoners in de trant van 'Is het nog wel de moeite dat ik een nieuwe keuken plaats? of 'Is het nog wel de moeite om een nieuw dak te leggen? of 'Is het nog de moeite om te isoleren?', maar dat Infrabel - wanneer hij hun daarover contacteert - telkens simpel antwoordt dat die mensen dat gerust mogen en kunnen doen omdat ze het bij onteigening wel mee zullen vergoeden. Hij stelt dat dit de realiteit is bij Infrabel. Dat er momenteel geen vooruitgang wordt gemaakt. Hij vindt het triestig dat Infrabel zo bureaucratisch is.

Voorzitter Jordi Boulet denkt dat het gemeentebestuur achter de schermen verder aan het dossier moet werken. Hij oppert om misschien ook nog eens op een aantal deuren te kloppen bij Infrabel om te zien of er toch iets meer duidelijkheid en zekerheid verkregen kan worden. En dat het gemeentebestuur het dossier voor het overige blijft opvolgen. Hij stelt dat er op deze gemeenteraad niet meer gezegd of meegedeeld kan worden.

Raadslid Marc Bamps stelt voor dat alle raadsleden, allemaal samen, het engagement moeten aangaan ten aanzien van dhr. J. Swennen om, als alles concreet wordt, hem te garanderen dat er een burgerbevraging komt, vóórdat er definitief een goedkeuring gegeven wordt.

Voorzitter Jordi Boulet antwoordt dat schepen Bert Vertessen dat net ook gezegd heeft. Hij heeft gezegd dat er een burgerbevraging komt.

Raadslid Marc Bamps vraagt om dit zo te notuleren en hierover te stemmen.

Voorzitter Jordi Boulet antwoordt dat hier nu niet nóg een stemming kan gebeuren omdat dit geen agendapunt is waarin er over de inhoud gestemd wordt. Dit is procedureel niet mogelijk. Hij geeft bij deze opdracht aan de algemeen directeur om uitdrukkelijk te notuleren dat de raadsleden het engagement aangaan om burgers te betrekken wanneer de plannen verder worden uitgewerkt. Het agendapunt wordt daarmee afgesloten.

15 Secretariaat (gemeente) - Notulen en zittingsverslag gemeenteraad van 27 oktober 2022 - Goedkeuring

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad van 27 oktober 2022, opgemaakt onder verantwoordelijkheid van de algemeen directeur, worden unaniem goedgekeurd.

De zitting wordt voor gesloten verklaard om 21u00.