

VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 DECEMBER 2021

Aanwezig: Jordi Boulet, voorzitter
Werner Raskin, burgemeester
Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, schepenen
Alfons Capiot, Serge Voncken, Linda Verjans, Michel Vanroy, Carine Moors, Wim Hellinx,
Wendy Bollen, Mieke Claesen, Liesbeth Werelds, Marc Bamps, Stanny Crommen, Eddy
Vandecaetsbeek, Jasper Goffin, Ria Moesen, raadsleden
Geert Rouffa, algemeen directeur

Verontschuldigd: Heidi Berx, schepen
Christiaan Hex, raadslid

De vergadering wordt geopend om 20u25

In openbare vergadering

01 Financiën (gemeente) - Kerkfabrieken: budgetwijziging 2021 - Aktename

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging van de kerkfabriek Sint-Domitianus Werm voor het boekjaar 2021. Het betreft een aanpassing van het exploitatiebudget i.f.v. de herstelling van de schade veroorzaakt door het vallen van het torenkruis.

Het centraal kerkbestuur maakte op 8 november 2021 een budgetwijziging voor het boekjaar 2021 over met betrekking tot de kerkfabriek Sint-Domitianus Werm:

- de gemeentelijke exploitatietoelage voor 2021 (actie 114 – sleutel 6493 2056 0790) wordt door de voorliggende budgetwijziging niet gewijzigd en blijft behouden op 0 EUR
- de gemeentelijke investeringstoelage voor 2021 (actie 113 – sleutel 6641 3263 0790) wordt door de voorliggende budgetwijziging niet gewijzigd en blijft behouden op 0 EUR.

Aangezien de gemeentelijke bijdragen binnen de grenzen blijven van de bedragen opgenomen in het eerder goedgekeurde meerjarenplan (of meerjarenplanwijziging), moet de gemeenteraad enkel akte nemen van deze budgetwijziging.

02 Financiën (gemeente) - Kerkfabrieken: budgetwijziging 2021 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de budgetwijziging van de kerkfabriek Sint-Lambertus Alt-Hoeselt voor het boekjaar 2021 unaniem goed. Het betreft een aanpassing van het exploitatiebudget i.f.v. de stijgende energieprijzen. De meeste budgetverhogingen werden gecompenseerd met budgetverlagingen.

Het centraal kerkbestuur maakte op 8 november 2021 een budgetwijziging voor het boekjaar 2021 over met betrekking tot kerkfabriek Sint-Lambertus Alt-Hoeselt:

- de gemeentelijke exploitatietoelage voor 2021 (actie 114 – sleutel 6493 2057 0790) wordt door de voorliggende budgetwijziging gewijzigd en verhoogd met 100,00 EUR tot 12.158,00 EUR;
- de gemeentelijke investeringstoelage voor 2021 (actie 113 – sleutel 6641 3273 0790) wordt door de voorliggende budgetwijziging niet gewijzigd en blijft behouden op 0,00 EUR.

Deze budgetwijziging betreft ook een aanpassing van het investeringsbudget i.f.v. de aanleg van een belevingsboomgaard (20.000,00 EUR) en i.f.v. renovatiewerken aan PC Altenaar (62.500,00 EUR). Voor de financiering van de aanleg van de belevingsboomgaard wordt beroep gedaan op subsidies (20.000,00 EUR) en

voor de financiering van de renovatiewerken aan PC Altenaar worden de opbrengsten van de verkoop van een bouwgrond gebruikt.

Aangezien de gemeentelijke bijdragen niet binnen de grenzen blijven van de bedragen opgenomen in het eerder goedgekeurde meerjarenplan, moet de gemeenteraad deze budgetwijziging goedkeuren.

03 Financiën (gemeente) - Kerkfabrieken: meerjarenplanwijziging - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de meerjarenplanwijziging van kerkfabriek Maria Middelaars unaniem goed.

De oorspronkelijke meerjarenplannen 2020-2025 van de Hoeseltse kerkfabrieken werden goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 26 september 2019. Het centraal kerkbestuur maakte op 8 november 2021 een aanpassing van het meerjarenplan over. Het betreft een actualisatie van het exploitatiebudget in functie van de opmaak van budget 2022.

04 Financiën (gemeente) - Kerkfabrieken: budgetten 2022 - Aktename

De gemeenteraad neemt akte van de budgetten 2022 van de Hoeseltse kerkfabrieken. Deze werden op 8 november 2021 gecoördineerd overgemaakt door het centraal kerkbestuur waartoe de kerkfabrieken behoren.

Het totaal aan geraamde gemeentelijke exploitatietoelagen voor de Hoeseltse kerkfabrieken voor het boekjaar 2022 bedraagt 73.533,00 EUR. Voor het boekjaar 2021 was het totaal 89.249,00 EUR.

Het totaal aan geraamde gemeentelijke investeringstoelagen voor de Hoeseltse kerkfabrieken voor het boekjaar 2022 bedraagt 0,00 EUR.

Omdat de gemeentelijke bijdragen in de budgetten binnen de grenzen blijven van de bedragen opgenomen in de goedgekeurde meerjarenplannen (of de goedgekeurde meerjarenplanwijzigingen), moet de gemeenteraad enkel akte nemen van de budgetten.

05 Financiën (gemeente) - Gemeentelijke toelagen boekjaar 2021 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt volgende toelagen aan natuurverenigingen (boekjaar 2021) unaniem goed:

Limburgs Landschap	456,00 EUR
Jeugdbond voor Natuur & Milieu Zuid-Limburg	958,00 EUR
Natuurvereniging Orchis vzw	2.340,00 EUR
Natuurpunt Zuidoost Limburg	3.728,00 EUR

De jaarlijkse toelagen aan natuurverenigingen worden berekend conform het raadsbesluit van 23 december 2010 houdende 'het reglement voor gemeentelijke toelagen aan natuurverenigingen'. In dat raadsbesluit is bepaald dat verenigingen activiteiten moeten ondernemen en daardoor punten kunnen verdienen. Het in het budget voorziene bedrag wordt verdeeld onder de verenigingen in verhouding tot het aantal behaalde punten. Omdat de natuurverenigingen in deze coronatijden geen of toch alleszins minder activiteiten konden/kunnen organiseren, maar het bestuur toch een financiële ondersteuning wil geven, werden voor boekjaar 2021 de bedragen uit boekjaar 2020 hernomen.

06 Financiën (gemeente) - Vaststelling aangepast meerjarenplan 2020-2025 (2022) - Goedkeuring

Conform de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur, vormen de beleidsrapporten van de gemeente en het OCMW een geïntegreerd geheel. Elke entiteit behoudt evenwel zijn eigen bevoegdheden voor de vaststelling ervan. Zowel de gemeenteraad als de OCMW-raad moet eerst zijn eigen deel van het aangepast meerjarenplan

vaststellen. Vervolgens kan de gemeenteraad het deel van het aangepast meerjarenplan dat de OCMW-raad heeft vastgesteld goedkeuren, waarmee het geïntegreerd aangepast meerjarenplan definitief is vastgesteld.

Het aangepast meerjarenplan bestaat uit de volgende documenten die voorwerp uitmaken van een beslissing van de raad: een gewijzigde strategische nota, een aangepaste financiële nota, een aangepaste toelichting en een motivering van de wijzigingen. Bijkomend is een document samengesteld met achtergrondinformatie die nuttig is om het aangepast meerjarenplan te beoordelen.

Het voorliggend meerjarenplan bevat bijsturingen voor het lopende boekjaar 2021 en voor de toekomstige boekjaren 2022 t.e.m. 2025. Het voorontwerp van het aangepast meerjarenplan 2020-2025 (2022) werd besproken in het managementteam op 30 november 2021 en toegelicht in de raadscommissie voor financiën op 13 december 2021.

Schema M2 toont aan dat het voorliggend aangepast meerjarenplan financieel in evenwicht is conform de voorwaarden van artikel 16 van het besluit van de Vlaamse regering inzake de beleids- en beheerscyclus (BBC). Schema M3 toont een overzicht van de kredieten voor enerzijds de gemeente Hoeselt en anderzijds het OCMW Hoeselt voor de boekjaren 2021 en 2022 en is daarmee het enige wettelijke schema waar de kredieten voor beide entiteiten afzonderlijk zichtbaar zijn.

De gemeenteraad keurt de vaststelling van zijn deel van het geïntegreerd aangepast meerjarenplan 2020-2025 (2022) goed met 12 stemmen voor (Jordi Boulet, Werner Raskin, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen en Ria Moesen), 7 stemmen tegen (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jasper Goffin) en 0 onthoudingen. De saldi zijn als volgt:

beschikbaar budgettair resultaat 2020: 11.407.309,00 EUR
autofinancieringsmarge 2020: 2.020.652,00 EUR

beschikbaar budgettair resultaat 2021: 3.901.544,00 EUR
autofinancieringsmarge 2021: 91.734,00 EUR

beschikbaar budgettair resultaat 2022: 361.730,00 EUR
autofinancieringsmarge 2022: - 156.974,00 EUR

beschikbaar budgettair resultaat 2023: 614.094,00 EUR
autofinancieringsmarge 2023: - 3.786,00 EUR

beschikbaar budgettair resultaat 2024: 78.964,00 EUR
autofinancieringsmarge 2024: - 91.330,00 EUR

beschikbaar budgettair resultaat 2025: 931.933,00 EUR
autofinancieringsmarge 2025: 22.219,00 EUR

De gemeenteraad keurt ook het deel van het aangepast meerjarenplan 2020-2025 (2022) dat de OCMW-raad heeft vastgesteld in zitting van heden goed met 12 stemmen voor (Jordi Boulet, Werner Raskin, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen en Ria Moesen), 7 stemmen tegen (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jasper Goffin) en 0 onthoudingen en stelt daarmee het aangepast meerjarenplan definitief vast.

De gemeenteraad neemt kennis van de verklarende 'documentatie' bij het aangepast meerjarenplan 2020-2025 (2022).

Burgemeester Werner Raskin licht het agendapunt toe.

Raadslid Fons Capiot merkt op dat hij in de twee dikke boeken die de raadsleden over het meerjarenplan 2020-2025 ontvangen hebben ergens gelezen heeft dat er een positieve feedback is geweest over het meerjarenplan 2014-2020. Hij is vervolgens gaan kijken naar dat meerjarenplan 2014-2020. En daarbij rezen er toch enkele vragen. Hij had in Hoeselt Mag Gezien immers gelezen dat er een bouwvergunning is afgeleverd aan iemand die een rusthuis gaat bouwen in de Gansterenstraat. Bij nazicht van het meerjarenplan 2014-2020 kwam hij bij een passage waar geschreven stond dat voor de aankoop van de gronden voor dit project 150.000,00 EUR voorzien werd en dat voor de verkoop van grond 500.000,00 EUR voorzien was. Dit was natuurlijk een raming. Raadslid Fons Capiot vraagt hoeveel uiteindelijk het exacte bedrag was waaraan die grond waarop een rusthuis gebouwd zal worden werd aangekocht. Aan welke prijs werd grond vervolgens doorverkocht aan de nieuwe eigenaar? Wie is die nieuwe eigenaar? Welke projectontwikkelaar is dat? Hoe is het gemeentebestuur daarmee in contact gekomen? Werd de Wet op de Overheidsopdrachten toegepast of niet toegepast? Graag klaarheid in deze.

Schepen Yves Croux antwoordt dat hij de details van die aan- en verkoop niet meer zomaar in zijn hoofd heeft. Maar er zijn uiteraard wel gemeenteraadspunten waarop die aan- en verkopen zijn goedgekeurd. Hij stelt voor om aan de financieel directeur te vragen om raadslid Fons Capiot die cijfers te bezorgen of dat raadslid Fons Capiot dit zelf opzoekt in de verslagen van de gemeenteraad. Hij vindt niet dat er van hem kan verwacht worden dat hij dit nog weet van elke aan- of verkoop die de gemeente Hoeselt gedaan heeft. Schepen Yves Croux weet wel dat die grond verkocht is aan vzw Foyer De Lork. En waarom? Omdat dit de enige instantie was die het recht heeft om een rusthuis uit te baten in de gemeente Hoeselt. Het Agentschap Zorg & Gezondheid werd daar destijds voor gecontacteerd en zij bevestigden dat vzw Foyer De Lork de enige is die in Hoeselt een rusthuis kan bouwen.

Raadslid Fons Capiot vraagt of het zou kunnen zijn dat de achterliggende grond waarop vzw Foyer De Lork gaat bouwen niet door de gemeente Hoeselt werd aangekocht en niet door de gemeente Hoeselt werd verkocht. En zou het kunnen dat vzw Foyer De Lork op voorhand landbouwgrond heeft aangekocht waar ze nu dankzij het RUP Centrumontwikkeling op mogen bouwen. Heeft schepen Yves Croux het niet over de zijdelings gelegen grond? Er zal achterliggend gebouwd worden.

Schepen Yves Croux antwoordt dat niet alle gronden waarop gebouwd zal worden werden gekocht van de gemeente Hoeselt. Maar in het achterliggende gebied waren wel degelijk een aantal gronden die de gemeente Hoeselt gekocht en verkocht heeft.

Raadslid Fons Capiot merkt op dat schepen Yves Croux dus toegeeft dat ook vzw Foyer De Lork - zoals dat hier al meermaals gebeurd is - landbouwgrond gekocht heeft waar dankzij een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) dat volledig betaald is door de gemeente Hoeselt - zowel ontwerpkosten als inzet van gemeentepersoneel gedurende jaren - een rusthuis opgebouwd kan worden. Want dat is in essentie waar het op neer komt en dat is iets wat raadslid Fons Capiot ook met het industrieterrein al heeft aangeklaagd. Dit is nu dus opnieuw aan het gebeuren met het RUP Centrumontwikkeling en vzw Foyer De Lork.

Schepen Yves Croux benadrukt dat de gemeente Hoeselt met een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) een andere bestemming geeft aan bepaalde percelen grond. En volgens hem hoeft die grond niet altijd in eigendom van de gemeente te zijn om die bestemming te verwerven. Het is immers ook zo dat daar waar gronden voor een groot gedeelte in eigendom zijn van een projectontwikkelaar deze niet meer onteigend kunnen worden door de gemeente. Die organisatie heeft dan het recht op zelfrealisatie van dat project op zijn gronden.

Raadslid Fons Capiot stelt de vraag vervolgens anders. Hoe komt het dat vzw Foyer De Lork net op die plaats in het Gansteren achterliggende landbouwgrond aankoopt? Dat is toch wel heel toevallig, niet waar? Zoals dat ook op het industrieterrein gegaan is. Zoals men ook daar op voorhand wist waar gebouwd zou kunnen worden. Raadslid Fons Capiot zou eigenlijk ook dergelijke grond willen kopen. Hij geeft aan het wel geweten te hebben, maar hij heeft het niet gedaan.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat het er bij alle gemeenten zo aan toe gaat. De opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan is omslachtig. Die procedure heeft een doorlooptijd van een aantal jaren. En alle ondernemers, alle investeerders in Vlaanderen weten dat ook. De opmaak van een RUP moet immers openbaar bekend gemaakt worden. Investeerders zoeken daar dus naar en zijn daar gespecialiseerd in. En bij alles wat een gemeente doet - Hoeselt, Bilzen of een andere - zullen ondernemers gronden aankopen. Dit is nu eenmaal zo en

daar moet een gemeentebestuur mee leren leven. De wetgeving is zo. En als een gemeente het toch zelf wil doen, moet ze bewijzen dat ze het beter kan dan de privésector. Het is niet meer zo eenvoudig omwille van de gewijzigde wetgeving. Vroeger was het heel logisch dat de gemeente dat in handen nam, dat ze onteigeningen deed, enz. Vandaag is dat niet meer zo. Er moet rekening gehouden worden met de gewijzigde wetgeving. En daar kan raadslid Fons Capiot, zichzelf of wie dan ook niets aan doen, aldus burgemeester Werner Raskin. De projectontwikkelaars zoeken die gronden en verwerven ze.

Raadslid Fons Capiot denkt dat het gemeentebestuur daar wel heel veel aan kan doen als het tijdig onteigent. De tweede vraag van raadslid Fons Capiot komt op hetzelfde neer. Hij leest in Hoeselt Mag Gezien dat het RUP Handelszone verder gezet zal worden. En hij las opnieuw in het meerjarenplan 2014-2020 dat de gemeente Hoeselt de gronden daarvoor zal aankopen aan 375.000,00 EUR in het jaar 2018 en verkopen in het jaar 2019 voor 1.400.000,00 EUR. Daarbij dezelfde vragen... Voor hoeveel heeft de gemeente Hoeselt gekocht? Wat was de prijs? Voor hoeveel heeft de gemeente Hoeselt verkocht? Of is het - ook weer toevallig - zo dat projectontwikkelaars daar ter plekke die landbouwgronden al gekocht hebben waar ze op zullen mogen bouwen dankzij het RUP Handelszone van de gemeente Hoeselt, een RUP dat door alle Hoeselaren betaald is?

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat het gemeentebestuur hiermee bezig was, maar dat er bezwaren waren van de buurtbewoners. Het bestuur heeft vervolgens geluisterd naar deze bezwaren en heeft het project handelszone daarom tijdelijk stopgezet. Er zijn dan een aantal studies gebeurd rond o.a. de verkeerssituatie, maar in de tussentijd komt het natuurlijk iedereen ter ore en kopen projectontwikkelaars inderdaad die gronden op, zoals al eerder aangegeven.

Raadslid Fons Capiot gaat verder met Industriezone 4 en geeft aan dat hij er tijdens de vorige gemeenteraad door schepenen Yves Croux terecht op gewezen werd dat 2 gronden die aangekocht werden door de firma Landexplo uit Schaarbeek niet in het RUP Industriezone 4 lagen. Hij heeft dit nu nageetrokken en kwam tot de vaststelling dat deze gronden inderdaad net tegen het projectgebied van Industriezone 4 aanliggen. Dat heeft ook zijn redenen, maar wat erger is - en wat raadslid Fons Capiot moet vaststellen - is dat de firma Landexplo uit Schaarbeek, pas opgericht in het jaar 2019, sedert zijn oprichting al 7 stukken grond langs de Oude Nederbaan heeft gekocht. In totaal hebben zij zelfs al 12 stukken grond in Hoeselt aangekocht. En dan stelt raadslid Fons Capiot zich naar eigen zeggen vragen. Hoe komt nu een firma uit Schaarbeek in Hoeselt gronden te kopen? Toeval? Hij denkt dat echt niet. Hij denkt er stilletjes aan dat al die mensen weten dat er in Hoeselt zaken te doen zijn. En dat ze weten dat er op landbouwgrond gebouwd mag worden en dat dat goedkoop is. De burgemeester of schepenen mogen dat weerleggen, maar raadslid Fons Capiot raadt aan van dit dan toch eerst eens goed na te kijken. Hij heeft zich alvast zeer goed geïnformeerd.

Vervolgens zou raadslid Fons Capiot graag weten van de burgemeester en schepenen op welke datum er subsidies werden goedgekeurd voor de aanleg van de riolering in Werm, voor Gansteren fase 2, voor Gansteren fase 4 en voor de Pasbrugstraat. Zoals geweten vervallen deze subsidies na 8 jaar, maar raadslid Fons Capiot heeft de datum van goedkeuring van deze subsidies nergens gevonden. Weet iemand dit? Hij vreest dat de gemeente Hoeselt zijn subsidies dreigt kwijt te geraken. Dat hangt dit gemeentebestuur toch boven het hoofd of niet?

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat dit nagevraagd kan worden. Fluvius beheert de Hoeseltse riolering en regelt deze dossiers. Zij zijn de hoofdrolspeler en hij gelooft dat dit allemaal wel in orde zal zijn. Het zou hem ten zeerste verwonderen moesten deze mensen dit - in samenwerking met ook Aquafin - niet juist doorzetten.

Raadslid Fons Capiot stelt vast dat er een gemeentelijk aandeel van 3,6 miljoen EUR aan rioleringswerken niet is ingeschreven in het meerjarenplan 2020-2025, het meerjarenplan dat hier voorligt om goed te keuren. Het gaat om 2,1 miljoen EUR zogenaamde GIP-projecten en 1,5 miljoen zogenaamde GUP-projecten. Voor die laatste zijn nog geen subsidies toegekend. Volgens raadslid Fons Capiot gebeurt dit natuurlijk alleen maar om de meerjarenplanning te doen kloppen. En de financieel directeur heeft op de gemeenteraadscommissie Financiën ook gezegd dat ze simulaties heeft gedaan, maar dat het niet ging. En dat is volgens raadslid Fons Capiot toch wel een nefast beleid. Want stricto sensu, als je dat uit je balans en uit je jaarrekening laat dan kom je in dezelfde situatie als Marc Coucke in zijn deal met de Amerikanen. Dat is ten strengste verboden. Maar goed, hier kan alles... Indien de gemeente Hoeselt dat allemaal in zijn meerjarenplan zou opnemen dan zou ze de personenbelasting moeten verhogen naar 12% en zou de onroerende voorheffing verdubbelen. En Hoeselt is al belastingkampioen in België. Hoeselt is de nummer 1 in de lijst met aanslagvoet van 8,5% personenbelasting en

daar gaat nog altijd niets vanaf. En dat is de reden waarom deze rioleringsprojecten er nu gewoon worden uitgelaten. Hij vraagt zich af of fusiepartner Bilzen daar gelukkig mee gaat zijn en of ze Hoeselt dan nog wel willen voor een fusie. Tijdens de commissie Financiën heeft schepen Vertessen gezegd dat de Hoeseltse riolering vernieuwd wordt en tegelijk wordt aangesloten op een waterzuiveringsstation en dat men in Bilzen wel meer rioleringen heeft, maar dat die niet allemaal zijn aangesloten op de waterzuivering. Raadslid Fons Capiot heeft dit nagevraagd in Bilzen en zij beweren bij hoog en bij laag dat ze al 97% aangesloten hebben op de waterzuivering. Dit ter info wat hem is meegedeeld.

Vervolgens spreekt raadslid Fons Capiot schepen Johan Schoefs aan met betrekking tot het sportpark. Enerzijds wenst hij hem proficiat met de oplossing die er gevonden is voor de voetbal. De gemeente Hoeselt zal eindelijk dan toch zelf zorgen voor infrastructuur. Maar dan moet men ook durven toegeven dat de oppositie dat al 2 of 3 jaar aan het zeggen is op de gemeenteraad. Zij vonden altijd al dat het niks was om die mensen gelden te geven om het zelf te doen. En anderzijds vindt raadslid Fons Capiot het jammer dat het maar een half plan is, want vroeger werden de voetbal en de tennis altijd in één adem genoemd. Nu hoort hij van de tennis niets meer. En zoals hij al aangaf tijdens de commissie Financiën beweert deze meerderheid wel dat er veel belangstelling is, dat er veel aanvragen zijn, maar concreet is er vandaag niets. Hij blijft dan ook bij zijn standpunt: 'Eerst maak je een plan en dan voer je dit uit.' Het is goed dat er een oplossing is voor de voetbal en hij staat hier 100% achter, maar voor de rest is het 'We zullen wel zien wie er nog belangstelling heeft.' En hij vindt het jammerlijk dat de gemeente Hoeselt dan zoveel geld aan advocaatkosten heeft uitgegeven. Dat is ook iets wat de oppositie al jaren aanklaagt. Toen hij tijdens de commissie Financiën vroeg hoeveel geld er jaarlijks aan advocaatkosten wordt uitgegeven, werd er een bedrag van 40.000,00 EUR genoemd en zei burgemeester Werner Raskin dat dit normaal is.

Burgemeester Werner Raskin komt tussen en wijst erop dat wanneer er natuurlijk raadsleden zijn die voortdurend klachten indienen je nu eenmaal moet zorgen dat je dossiers door advocaten zijn nagekeken. Dat is volgens hem dus de fout van raadslid Fons Capiot.

Raadslid Fons Capiot repliceert dat er tussen 1989 en 2000 exact 0 EUR is uitgegeven aan advocaatkosten. En meer nog, er werd bespaard op notariskosten. De burgemeester maakte toen de notariële akten zelf om geld uit te sparen.

Verder wil raadslid Fons Capiot het nog hebben over onderwijs. Hij benadrukt dat hij van mening is dat ieder kind gelijk is en hij hoopt dat iedereen dat vindt. Maar hij heeft zich al dikwijls vragen gesteld bij alles wat dit gemeentebestuur geeft aan het gemeentelijk onderwijs. Hij heeft daar niets op tegen, maar men moet toch toegeven dat er vanuit de gemeente Hoeselt gezorgd wordt voor vervoer, voor een fulltime directeur door het inschakelen van een extra halftime leerkracht, voor financiering van de zwemlessen, voor laptops, enz. Raadslid Fons Capiot heeft daar op zich geen moeite mee en keurt dat mee goed. Die kinderen verdienen dat. Maar hij heeft dit altijd onrechtvaardig gevonden voor de inwoners die hun kinderen naar het katholiek onderwijs sturen. Die mensen moeten dat allemaal zelf betalen en ze moeten via hun belastingen een tweede keer meebetalen voor de middelen van het gemeentelijk onderwijs. Hij heeft daarvoor dan ook geschreven naar verschillende instanties om zich te informeren. Het stoort hem omdat het tegen het gelijkheidsbeginsel ingaat. Raadslid Fons Capiot kreeg daarop als antwoord dat dit een zaak is van 'flankerend onderwijsbeleid' en dat gemeenten die sociale voordelen toekennen aan scholen van het eigen schoolbestuur dezelfde voordelen moeten toekennen aan scholen van andere schoolbesturen op hun grondgebied. Dit is in Hoeselt echter nog nooit gebeurd. De enige voorwaarde is dat de andere scholen hierom moeten verzoeken. Hij zal dit bijgevolg meedelen aan deze scholen. Verder kunnen er ook andere voordelen toegekend worden, maar daarbij moet de gemeente de scholen van de andere netten op voet van gelijkheid behandelen. Hij stelt vast dat ook dit tot op heden nooit is gebeurd en hij hoopt dat dit in de toekomst wel gaat gebeuren. Raadslid Fons Capiot zal daartoe - naar eigen zeggen - het antwoord dat hij kreeg van de hogere instanties overmaken aan het katholiek onderwijs en hoopt dat er vervolgens vragen zullen komen.

Tot slot stelt raadslid Fons Capiot dat hij beide documenten waaruit het meerjarenplan 2020-2025 bestaat grondig heeft bestudeerd en dat hij van mening is dat dit niet 'meerjarenplan' moet heten, maar wel 'nullenplan'. Vanaf de jaren 2022, 2023 en 2024 staan er immers heel veel nullen in. Hij heeft daar meer nullen gezien dan iets anders.

Raadslid Marc Bamps voegt hieraan toe dat raadslid Fons Capiot het ook heel kort had kunnen houden indien hij dat wou. Het is goed dat iedereen nu op de hoogte is van de details, maar als men het rapport van het managementteam leest dan weet men eigenlijk ook al genoeg. Dat is een pessimistisch geschreven stuk waarin de financieel directeur en de algemeen directeur zeggen dat de burgemeester en schepenen op de centen moeten letten. Raadslid Marc Bamps stelt echter vast dat dat niet gedaan wordt. En hij richt zich vervolgens tot de raadsleden van de meerderheid die dit blijkbaar allemaal zomaar goed vinden. Zij steken allemaal netjes hun handje mee omhoog om het goed te keuren. Maar zij moeten daarbij wel weten dat ze mede verantwoordelijk zijn voor de gang van zaken. Zij keuren het mee goed en zijn dus mede verantwoordelijk voor alle zaken die in het meerjarenplan 2020-2025 staan.

Raadslid Mieke Claesen merkt op dat er al heel veel gezegd is over de uitgaven. Zij heeft echter ook eens gekeken naar de inkomsten die de gemeente Hoeselt krijgt of kan krijgen. En dan gaat het meer bepaald over de investeringsontvangsten of beter gezegd het gebrek aan investeringsontvangsten. En dat is raadslid Mieke Claesen vooral opgevallen toen de raadsleden de analyse van de studie kregen die Idea Consult gemaakt heeft met betrekking tot de aanstaande fusie met de stad Bilzen. Daarin viel op dat de gemeente Hoeselt in het boekjaar 2019 slechts 4,00 EUR per inwoner aan investeringsontvangsten binnenhaalde. In Bilzen daarentegen was dat 74,00 EUR per inwoner. En die investeringsontvangsten per inwoner zijn voornamelijk subsidies. Raadslid Mieke Claesen vergelijkt een gemeente vervolgens met een gezin. Als je in een gezin geld wilt uitgeven dan zijn er 2 mogelijkheden. Ofwel wacht je passief af op hetgeen je krijgt van de overheid bvb. een leefloon of een werkloosheidsuitkering en je leeft daar ook naar. Dan kan je hopelijk minstens of misschien zelfs alleen maar de levensnoodzakelijke uitgaven doen. En vaak zelfs dat niet. Als je dat vergelijkt met de gemeente Hoeselt dan zou men alleen maar mogen en kunnen uitgeven wat men ontvangt uit de personenbelasting en de onroerende voorheffing. Dat is hetgeen het gemeentebestuur eigenlijk 'krijgt'. Met als gevolg dat er ook alleen maar geld is voor levensnoodzakelijke uitgaven of zelfs - zoals raadslid Fons Capiot al verteld heeft - daarvoor niet. Dat is als je passief afwacht. Een andere optie is actief worden. In een gezin ga je dan werken. En eventueel doe je er een tweede job of een flexijob bij of ga je overuren doen of ga je zelf een aantal werken uitvoeren. En dat is wat men in de gemeente Hoeselt volgens raadslid Mieke Claesen dus niet doet. De fractie Best Groen heeft al heel vaak aangehaald op verschillende gemeenteraden dat de subsidiekanalen aangeboord moeten worden. Er zijn subsidies voor sportinfrastructuur. Vraag deze aan! En er zijn ook subsidies voor klaslokalen, voor toeristische projecten, enz. Raadslid Mieke Claesen neemt het voorbeeld van de subsidies voor klaslokalen. Het is dankzij een facebookpost van N-VA Hoeselt dat zij te weten kwam dat er inderdaad subsidies te krijgen zijn voor de huur van containers, klaslokalen, enz. N-VA Hoeselt heeft op haar facebookpagina gezet dat het IKSO 900.000,00 EUR subsidie krijgt voor de huur van 15.000m² extra vloeroppervlakte. En dan vraagt raadslid Mieke Claesen zich af waarom dit gemeentebestuur die subsidies zelf niet aanvraagt voor haar eigen gemeenteschool. Uit navraag blijkt dat dit perfect kan, aldus raadslid Mieke Claesen. Het is zelfs een N-VA minister die er op zijn eigen website artikels over plaatst. Zij begrijpt dus niet dat de gemeenteschool in Alt-Hoeselt nu al meerdere jaren 4 containerklassen gebruikt en al meer dan 2 jaar bijkomende lokalen huurt in de kelder van PC De Altenaar, maar dat er nog geen dossier voor ingediend of opgemaakt werd om daar subsidies te krijgen. Het is al sinds 2016 dat scholen die huursubsidies kunnen aanvragen. Men moet dus niet zeggen dat dit iets nieuw is en dat men dat niet wist. Dit gaat er bij raadslid Mieke Claesen niet in. Verder sluit raadslid Mieke Claesen zich volkomen aan bij wat raadslid Fons Capiot heeft gezegd over de ruimtelijke uitvoeringsplannen en de bijhorende onteigeningen. Zij kan ook niet begrijpen dat dit gemeentebestuur in totaal 5 miljoen EUR aan extra inkomsten laat liggen en dat men daarvan zegt dat de privé dat beter kan doen. Natuurlijk kan de privé dat beter als ze daar 5 miljoen EUR winst uit kunnen halen. Maar als de gemeente Hoeselt dan toch geld tekort heeft moet ze het ofwel halen bij de personenbelasting - maar dat wil men niet - ofwel moet men ervoor werken door te onteigenen of toch minstens de beschikbare subsidies binnen te halen. Maar dat kost tijd en dat kost moeite en dat kost werk. Dus misschien moet dit gemeentebestuur daar wat meer tijd en werk insteken in plaats van 40.000,00 EUR aan advocaatkosten te besteden.

Raadslid Mieke Claesen wijst vervolgens op de verkoop van gronden in Alt-Hoeselt en van de school in Romershoven die voorzien was in het meerjarenplan. Dit zou in het jaar 2021 gerealiseerd worden. Wat is daar intussen al van gedaan?

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat de school in Romershoven na nieuwjaar afgebroken zal worden. Dit zit samen in één opdracht bij één aannemer. De gebouwen van de voetbal in Alt-Hoeselt zijn intussen afgebroken. De schoolgebouwen in Romershoven volgen in een 2de fase. En die gronden worden dan inderdaad verkocht. Het

is interessanter om dit oude gebouw in Romershoven eerst af te breken en dan 2 bouwpercelen aan te bieden. Wat betreft de subsidies voor het huren van schoollokalen antwoordt burgemeester Werner Raskin dat hij dit zal overmaken aan de schooldirecteur van GBS Alt-Hoeselt. Hij is in eerste instantie degene die dit moest weten. Hij kan onderzoeken of die mogelijkheid er is en als dit klopt dan is dit een heel goed voorstel. En tot slot wat betreft het verschil in subsidie tussen Bilzen en Hoeselt meent burgemeester Werner Raskin dat dat te maken kan hebben met het feit dat Bilzen net in dat jaar 2019 veel projecten had waar subsidies voor mogelijk zijn. Bilzen net dat jaar veel subsidies en Hoeselt net dat jaar weinig subsidies, dan kan dat kloppen. Met cijfers kan je trouwens aantonen wat je wil. En wat betreft die zagezegd gemiste 5 miljoen EUR - of 6, 7 of 10 miljoen EUR, wat men er ook van wil maken - moet de gemeente Hoeselt in het meerjarenplan zowel de aankoop als de verkoop inschrijven. Raadslid Fons Capiot heeft daarvan een overzicht gehad en daarin kan je zien dat dat verschil niet zo groot is. Burgemeester Werner Raskin laat dit echter in het midden ter discussie. Hij weet dat de oppositie zijn rol heeft en dat dat ook geldt voor de politieke meerderheid.

Voorzitter Jordi Boulet geeft de schepenen vervolgens de gelegenheid om te reageren.

Schepen Yves Croux geeft aan dat hij tijdens het betoog van raadslid Fons Capiot de gestelde vragen beantwoord heeft. En dat burgemeester Werner Raskin datzelfde gedaan heeft in respons op de vragen van raadslid Mieke Claesen.

Schepen Bert Vertessen wil reageren op het thema rioleringsprojecten. Hij geeft aan dat hij schepen is geworden in het jaar 2013. Er is dan gestart met het rioleringsproject Droogbroekstraat. Daarna is de draad opgepakt op de gewestweg N730 en vervolgens is Alt-Hoeselt fase 1 uitgevoerd, Schalkhoven fase 1 uitgevoerd, Romershoven fase 2 uitgevoerd, Hombroekstraat uitgevoerd, Hooilingenstraat uitgevoerd, Werm fase 2 uitgevoerd. Ondertussen zijn nu ook Schabos, Alt-Hoeselt fase 2 en Romershoven fase 1 lopende. Daarnaast ligt Schalkhoven fase 2 klaar voor aanbesteding en zijn de projecten Gansteren, Industrielaan en Sint-Huibrechts-Hern in opstart. Het bestuur heeft de keuze gemaakt om de projecten Gansteren fase 2 en 4 - i.c. de zijstraten - on hold te zetten omdat deze geen impact hebben op de rioleringsgraad, aldus schepen Bert Vertessen. Die straten zitten al in de 72% rioleringsgraad die de gemeente Hoeselt momenteel heeft en deze naar voren schuiven zou dus eigenlijk geen oplossing bieden. Schepen Bert Vertessen geeft aan dat de realisatie van het rioleringsproject Gansteren en dan met name de hoofdstraat zelf die de connectie maakt tussen de Bergweide en de gewestweg N730 wel noodzakelijk is. Deze moet als eerste worden gerealiseerd omwille van de toekomstige extra belasting door het sportpark en het woonzorgcentrum. Het is nodig om daar een dikkere buis te voorzien zodat de zijstraten ook beter afgewaterd kunnen worden en de problemen daar ook opgelost kunnen worden. Het gemeentebestuur wil met de realisatie van de rioleringsprojecten vooral optimaliseren en zorgen dat er een gescheiden rioleringsstelsel ligt. En dat is een verschil met stad Bilzen, zo geeft schepen Bert Vertessen aan. In Bilzen heeft men een rioleringsgraad van 95% en een zuiveringsgraad van 95%. Dat betekent dat al het water - op 5% na - op de waterzuivering toekomt, maar dat betekent ook dat het oppervlaktewater van parkings en pleinen en het hemelwater van daken op diezelfde waterzuivering aankomt. De waterzuivering moet hierdoor enorm investeren in processystemen en bvb. suikerwater toevoegen om hun biologie draaiende te houden. Dat is het nadeel van het hemelwater dat nog steeds toekomt op de waterzuivering. Bij de gemeente Hoeselt gaat het dan misschien qua cijfer niet zo snel vooruit, maar alle rioleringsprojecten die gedaan worden, worden grondig en deftig gedaan. Die rioleringen zijn voor de komende 50 jaar in orde. En dat kan men in Bilzen niet zeggen. Schepen Bert Vertessen verduidelijkt dat de stad Bilzen een verouderde riolering heeft met zelfs nog veel gemetste boogconstructies. En in de stadskern is de kwaliteit van de riolering op bepaalde plaatsen zelfs dramatisch. Maar goed, ze halen natuurlijk wel de riolerings- en zuiveringsgraad die Europa oplegt. De kwaliteit van de infrastructuur is echter niet te vergelijken met wat de gemeente Hoeselt op dit moment aanlegt. Uiteindelijk zal de stad Bilzen in de toekomst ook nog heel wat moeten investeren in riolering. En het klopt dat de stad Bilzen heel wat subsidies binnenhaalt, zo bevestigt schepen Bert Vertessen, maar dat heeft ook te maken met het feit dat zij hun riolering nog zelf uitbaten en beheren. De gemeente Hoeselt heeft destijds Fluvius aangetrokken als partner. Fluvius begeleidt het gemeentebestuur en vraagt de subsidies aan. Zij halen de subsidies dus binnen en handelen de dossiers af. En daardoor komen die subsidies niet in de gemeentelijke boekhouding en dat geeft eigenlijk een vertekend beeld. Het verschil van 4,00 EUR subsidies per inwoner in Hoeselt ten opzichte van 74,00 EUR per inwoner in Bilzen heeft daar veel mee te maken. Voor Hoeselt loopt dit via Fluvius en dat komt niet in rekening van de gemeente Hoeselt. Die subsidies 'mist' Hoeselt dus sowieso. Tot slot geeft schepen Bert Vertessen nog mee dat er verder - buiten het rioleringsproject Gansteren fase 2 en 4 dat on hold is gezet omdat het geen impact heeft op de rioleringsgraad - nog de projecten Pasbrugstraat en Werm zijn die tijdelijk aan de

kant gezet zijn. Hij geeft aan dat dat is gebeurd omwille van de werkdruk en omwille van financiële redenen. Schepen Bert Vertessen meent dat met dit overzicht en deze toelichting alle raadsleden nu terug mee zijn qua rioleringsprojecten die uitgevoerd zijn, die lopende zijn en die gepland zijn. Hij vindt dat de gemeente Hoeselt hiermee in verhouding tot andere steden en gemeenten die ook nog een inhaalbeweging te doen hebben eigenlijk wel goed bezig is.

Schepen Johan Schoefs voegt hier nog aan toe dat er wat betreft het sportpark wel degelijk een plan is en geen half plan zoals raadslid Fons Capiot aanhaalt. En de volgende stap in dat plan zal op de volgende gemeenteraad geagendeerd worden.

Burgemeester Werner Raskin tot slot deelt mee dat de voorliggende aanpassingen aan het meerjarenplan 2020-2025 maar één doel hebben en dat is zorgen dat de gemeente Hoeselt kan functioneren zoals dat zou moeten. Daarbij blijven alle bestaande belastingtarieven behouden en dit ondanks een drastische vermindering van de inkomsten zoals bvb. de dividenden van Fluvius. Niettegenstaande alle aankopen ook voor de gemeente Hoeselt constant duurder worden, dat er verschillende indexsprongen zijn - en nog gaan komen - met telkens een bijkomende kostprijs van 100.000,00 EUR samen te tellen tot een bedrag van 400.000,00 EUR, dat de kosten voor brandstoffen en energie stijgen met 30%, dat de responsabiliseringsbijdrage voor het personeel stijgt, dat de aanbestedingen duurder zijn dan ooit in deze hoogconjunctuur voor de bouwondernemers, dat er zeer grote investeringen gedaan worden in het rioleringsstelsel ten voordele van de zuivering van het afvalwater,... investeert de gemeente Hoeselt tegen het jaar 2025 maar liefst 7,3 miljoen EUR in rioleringswerken waarbij het milieu zal zegevieren. Zuiver water is immers goed voor het milieu. Burgemeester Werner Raskin benadrukt dat de schepenen en hijzelf de handen vol zullen hebben met de voorziene realisaties in hun eigen begroting. En het milieu krijgt hierin grote aandacht. Er dient een knop omgedraaid te worden en er dient gestreefd te worden naar een ecologisch en economisch beleid dat gezondheid en welvaart zal brengen voor iedere generatie in de Hoeseltse samenleving. Als landbouw en milieu in Hoeselt hand in hand kan gaan, moet ecologie en economie dit ook kunnen. Burgemeester Werner Raskin merkt op dat de oppositie zijn taak heeft en de meerderheid de hare. Dit is nu eenmaal zo. Er is hoe dan ook - snel of traag - vooruitgang in alle dossiers. Iets wat geen gemakkelijke opdracht is in tijden van klachten waardoor er steeds oponthoud is en de uitvoering van de projecten vertraging oploopt. Hij roept derhalve nogmaals enkele oppositieraadsleden op om te stoppen met het indienen van doelgerichte klachten die alleen maar bedoeld zijn om dossiers te vertragen. Echter wel zijn oprechte dank - en hij meent dit van harte - aan de leden van de oppositie die wel regelmatig goede ideeën aanbrengen en die dan ook overgenomen worden. Burgemeester Werner Raskin benadrukt dat deze bestuursploeg zijn best doet. Het kan altijd beter, maar dat is altijd zo in het leven. Ook de burgemeester en schepenen zijn mensen die proberen hun best te doen. En dat zal bij iedereen wel zo zijn of het dan gaat om raadsleden van de oppositie of de meerderheid. Het moet echter altijd de bedoeling zijn van dit meerjarenplan om de gemeente Hoeselt verder uit te bouwen. Hij bedankt tot slot nog Caroline Brouns, financieel directeur, voor haar enorme inzet bij het tot stand komen van dit meerjarenplan. Zij zal - zoals ook de oppositie al langer vraagt - hiervoor op een later tijdstip op de gepaste manier bedankt worden door het schepencollege. Burgemeester Werner Raskin vraagt voorzitter Jordi Boulet om dit meerjarenplan 2020-2025 - dat volledig in overeenstemming is met de Vlaamse BBC-wetgeving en dat financieel in evenwicht is - voor te leggen ter stemming.

Raadslid Fons Capiot merkt op dat hij vroeger op school heel veel mensen bij hem in de klas had die hun best deden, maar die bij de examens toch gebuisd waren. Alleen maar je best doen, is niet altijd voldoende.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt hierop dat raadslid Fons Capiot de enige was die gebuisd was bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen.

Raadslid Fons Capiot werpt op dat hij nochtans al 36 jaar deel uitmaakt van de gemeenteraad.

Burgemeester Werner Raskin meent dat dit dan toch de laatste keer is. Hij denkt dat raadslid Fons Capiot er niet meer bij zal zijn na de fusie met Bilzen. Eind goed, al goed, aldus burgemeester Werner Raskin.

Raadslid Fons Capiot hoopt dat de algemeen directeur deze persoonlijke uitval van burgemeester Werner Raskin opnieuw uitdrukkelijk noteert in het verslag. Dit doet zich telkens opnieuw voor wanneer burgemeester Werner Raskin zich in een hoekje gedruimd voelt en het niet meer aan kan.

Voorzitter Jordi Boulet sluit de discussie met de mededeling dat persoonlijke aantijgingen best achterwege gelaten worden en gaat over tot de stemming van het aangepast meerjarenplan 2020-2025.

07 Omgeving - Beheersovereenkomst parochiale lokalen Hoeselt centrum - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de vernieuwde overeenkomst met het lokalencomité Sint-Stefanus inzake de parochiale lokalen Hoeselt centrum unaniem goed.

De beheersovereenkomst wordt aangegaan voor onbepaalde duur en gaat in op 1 januari 2022. Voor het gebruik van de lokalen dient geen vergoeding betaald te worden. En aangezien de Hoeseltse Geschiedkundige Studiegroep (HGSG) haar intrek heeft genomen in 'het Wouterke' wordt dit gebouw uit de overeenkomst gesloten. De gemeente Hoeselt zal een jaarlijkse vergoeding van 1.000,00 EUR betalen als tussenkomst in de kosten van water, gas en elektriciteit voor 'het Wouterke'.

De bestaande overeenkomst met het lokalencomité Sint-Stefanus voor het gebruik van de parochiale lokalen langs de Dorpsstraat werd goedgekeurd door de gemeenteraad van 29 september 2016. Aangezien er sindsdien verschillende wijzigingen werden doorgevoerd waaronder de herlokalisatie van de Chiro en de intrek van de Hoeseltse Geschiedkundige Studiegroep (HGSG) in 'het Wouterke', is het aangewezen de overeenkomst te herzien.

08 Cultuur - GC Ter Kommen vzw - Begroting 2022 - Goedkeuring

De begroting 2022 van GC Ter Kommen vzw zoals vastgesteld door de algemene vergadering op 8 november 2021 wordt unaniem goedgekeurd. De gemeentelijke werkingstoelage bedraagt 67.270,00 EUR.

09 Jeugd - Jeugdhuis X vzw - Begroting 2022 - Goedkeuring

De begroting 2022 van Jeugdhuis X vzw zoals vastgesteld door de algemene vergadering op 23 november 2021 wordt unaniem goedgekeurd. De gemeentelijke werkingstoelage bedraagt 5.000,00 EUR.

10 Sport - Sport Hoeselt vzw - Begroting 2022 - Goedkeuring

De begroting 2022 van Sport Hoeselt vzw zoals vastgesteld door de algemene vergadering op 7 december 2021 wordt unaniem goedgekeurd. De gemeentelijke werkingstoelage bedraagt 100.000,00 EUR.

11 Secretariaat (gemeente) - Reglement klachtenbehandeling - Goedkeuring

Artikel 302 van het Decreet Lokaal Bestuur stelt dat zowel de gemeenteraad als de OCMW-raad bij reglement een systeem van klachtenbehandeling dienen te organiseren. Het systeem van klachtenbehandeling wordt georganiseerd op ambtelijk niveau en is onafhankelijk van de diensten waarop de klachten betrekking hebben.

De gemeenteraad keurt het reglement van klachtenbehandeling unaniem goed.

12 Secretariaat (gemeente) - Rapport opvolging aanbevelingen Audit Vlaanderen - Kennisgeving

In 2016 en 2017 leverde Audit Vlaanderen rapporten op over de organisatie-audits bij de gemeente en het OCMW Hoeselt en over een forensische audit bij het OCMW Hoeselt. Deze rapporten bevatten aanbevelingen, waarvoor het management een streefdatum, een verantwoordelijke en een actieplan heeft bepaald.

De gemeenteraad neemt kennis van het rapport (in bijlage) met de conclusies over de opvolging van de aanbevelingen door de gemeente en het OCMW Hoeselt overeenkomstig artikel 221 van het Decreet Lokaal Bestuur.

13 Secretariaat (gemeente) - Notulen en zittingsverslag gemeenteraad van 25 november 2021 - Goedkeuring

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad van 25 november 2021, opgemaakt onder verantwoordelijkheid van de algemeen directeur, worden unaniem goedgekeurd.

Toegevoegde punten:

14 Secretariaat (gemeente) - Regenboogzebrapad in Hoeselt - Kennisgeving

Raadslid Mieke Claesen heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 23 december 2021. Meer bepaald wenst zij het volgende punt behandeld te zien:

Een regenboogzebrapad in Hoeselt:

Elke gemeente in Vlaanderen kan een regenboogzebrapad krijgen. Het Agentschap Wegen & Verkeer (AWV) wil in iedere gemeente of stad in Vlaanderen één regenboogzebrapad aanleggen en onderhouden, als het lokaal bestuur dat vraagt. Het AWV zal daarbij zelf instaan voor de kosten, zo maakte Vlaams minister van Mobiliteit Lydia Peeters (Open VLD) vorige week bekend.

Het is belangrijk om in de publieke ruimte een signaal te geven dat iedereen welkom is en dat geweld en onverdraagzaamheid niet kunnen, vandaar dat Best Groen voorstelt dat de gemeente Hoeselt hier ook een locatie selecteert.

Raadslid Mieke Claesen licht het agendapunt toe.

Schepen Bert Vertessen geeft aan dat dit initiatief hem ook niet ontgaan was. Hij heeft het artikel in de pers ook gelezen. Hij benadrukt dat de gemeente Hoeselt de holibi gemeenschap natuurlijk ook genegen is en voegt daaraan toe dat het engagement niet stopt bij het ophangen van een vlag aan het gemeentehuis in de week tegen Homo- & Transfobie. Hij meent dat de gemeente Hoeselt met een regenboogzebrapad kan aantonen dat ze dit thema het hele jaar door onder de aandacht wil houden. Schepen Bert Vertessen laat dan ook weten dat hij op de volgende verkeerscommissie zal vragen om een geschikte locatie aan te reiken. Ofwel wordt een bestaand zebrapad vervangen ofwel wordt in de toekomst eventueel één van de geplande mobipunten extra geaccentueerd. Hij legt het sowieso voor en zal er gevolg aan geven.

Vermits het regenboogzebrapad van de Vlaamse overheid op een gewestweg aangebracht moet worden en dus niet gerealiseerd kan worden in Hoeselt centrum, meent raadslid Mieke Claesen dat de beste plaats zich ter hoogte van het kruispunt met de verkeerslichten op de gewestweg N730 situeert. Eén van die twee zebrapaden lijkt haar het meest geschikt.

Schepen Bert Vertessen weet dat daar een mobipunt gaat komen en dat is inderdaad centraal gelegen. Hij herhaalt nogmaals dat hij het gaat voorstellen aan de verkeerscommissie en zich zal laten adviseren.

15 Secretariaat (gemeente) - Trajectcontrole in samenwerking met privé-bedrijf - Kennisgeving

Raadslid Mieke Claesen heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 23 december 2021. Meer bepaald wenst zij het volgende punt behandeld te zien:

Trajectcontrole in samenwerking met privé-bedrijf

In Het Belang van Limburg van 9 december 2021 verscheen een artikel over de trajectcontroles die de stad Bilzen wil gaan invoeren samen met een privé-bedrijf Taas. In hetzelfde artikel staat dat ook de burgemeester van Hoeselt een samenwerking met hetzelfde bedrijf onderzoekt.

Ondertussen zijn er in de pers meerdere artikels verschenen, maar waren er ook besprekingen in het parlement, waaruit blijkt dat het bedrijf Taas omstreden is. De contracten kunnen zeer eenzijdig en nadelig zijn voor de gemeentes. Ze zouden wellicht onwettig zijn en zelfs de verkeersveiligheid niet ten goede komen.

Hoever staat de gemeente Hoeselt met haar onderzoek en voornemen om met die firma te gaan samenwerken aan trajectcontroles? Wat is de mening van de bevoegde schepen desbetreffend?

En bijkomend, de trajectcontrole die er nu al is in Hoeselt, wat brengt die op? Wat kost die?

Raadslid Mieke Claesen licht het agendapunt toe.

Schepen Bert Vertessen bevestigt dat de gemeente Hoeselt ook met dat desbetreffende privé-bedrijf aan tafel heeft gezeten, net zoals de gemeente Riemst trouwens. Dat is gebeurd omdat men het systeem in de gehele politiezone wilde invoeren. Hij deelt mee dat de gemeente Hoeselt zelf ook een 13-tal locaties heeft doorgegeven om te onderzoeken. Schepen Bert Vertessen voegt hieraan toe dat de gemeente Riemst een 5-tal locaties heeft doorgegeven en hij meent dat de gemeente Bilzen ook 13 locaties heeft doorgegeven voor onderzoek.

Hij laat verder weten dat de stad Bilzen heel snel geschakeld heeft en nu een overeenkomst heeft met een privé-bedrijf dat momenteel een beetje onder vuur ligt. Bij navraag is gebleken dat er inderdaad een paar hiaten zouden zijn, maar dat de geldende decreten nog aangepast zouden worden waardoor het uiteindelijk toch wel in orde zou komen. En het gaat dan over de dwingende maatregelen in het contract of de overeenkomst. De gemeente Hoeselt is echter zo ver nog niet. Schepen Bert Vertessen herhaalt dat het gemeentebestuur een aantal straten en locaties laat bekijken en daar feedback van heeft gekregen. Hij verduidelijkt dat in die feedback mooi opgelijst stond welke maatregelen er al waren, maar dat er nooit gezegd is dat de gemeente Hoeselt verkeersvertragende elementen zou moeten verwijderen. Hij voegt eraan toe dat het privé-bedrijf ook plannen heeft gekregen van lokale gemeentewegen. En om een voorbeeld te geven haalt schepen Bert Vertessen de Romershovenstraat aan waar het rioleringsnet helemaal vernieuwd wordt om dan nadien ook een trajectcontrole te plaatsen. Hij geeft aan dat alle kruispunten daar uitgevoerd zullen worden met een verhoogd plateau, dat het privé-bedrijf dit weet en dat dit voor hun nooit een probleem was. Hij concludeert derhalve dat wat er in de media staat niet helemaal overeenstemt met de gesprekken die de gemeente Hoeselt gehad heeft.

Schepen Bert Vertessen stelt verder dat de gemeente Hoeselt nu wil afwachten wat de klachten in Bonheiden gaan opleveren. Verder verwijst hij nog naar het onderzoek dat minister Lydia Peeters gaat voeren om na te gaan of dit alles wel correct wordt aangepakt alsook of er inderdaad sprake was van die dwingende maatregelen om verkeersvertragende elementen weg te nemen. Hij geeft aan dat zoiets naar zijn mening niet kan, maar dat nog zal moeten blijken wat daar het verdere verhaal rond gaat zijn.

Schepen Bert Vertessen geeft mee dat het gemeentebestuur het concept op zich wel genegen is. Hij verwijst daarbij naar een voorbeeld en vernoemt het traject van aan café De Metser tot helemaal in Schalkhoven waar men, naar zijn mening, verschillende trajectcontroles kan zetten. En hij heeft het dan meer bepaald over het zwaar verkeer dat nu naar de Coutjoulstraat gaat met een mestkar. Die dumpkarren mogen eigenlijk maar 30 km per uur rijden, maar deze mastodonten rijden tegenwoordig 50 of 60 km per uur en kunnen zelfs 70 km per uur halen. Ze kunnen echter niet geflitst worden omdat het wegtracé dit niet toelaat. Hij haalt aan dat door de technologie van een trajectcontrole, dewelke specifiek landbouwvoertuigen via nummerplaat kan uitfilteren, er wel bekeuringen voor landbouwvoertuigen kunnen worden uitgeschreven.

Schepen Bert Vertessen herhaalt nogmaals dat de gemeente Hoeselt even gaat afwachten wat het geeft, zodat er zekerheid is. Hij meent dat er een verdienmodel voor dat privé-bedrijf achter zit, maar dat is in zijn ogen ook logisch. Hij verduidelijkt dat het privé-bedrijf dat op grote schaal bekijkt. Sommige trajecten zullen verlieslatend

zijn voor dat privé-bedrijf, maar andere zullen natuurlijk wat meer opbrengen. Schepen Bert Vertessen verwijst hierbij naar de 24,00 EUR per boete die het privé-bedrijf zou krijgen. Hij merkt op dat het privé-bedrijf hiermee natuurlijk ook de investering doet. Dit betekent dat het privé-bedrijf contact opneemt met de nutsmaatschappijen en zorgt voor de aansluiting, de plaatsing, de aankoop, het onderhoud en de software van het systeem. Daarenboven haalt hij aan dat het privé-bedrijf tevens zorgt voor de hele procedure die er rond zit om de bekeuring door te geven aan de politie, dewelke dan als laatste instantie de boetes oplegt. Het privé-bedrijf kan trouwens ook registreren dat de gordeldracht niet aanwezig was, zodat daar ook nog verder op kan worden ingegaan. Dit betekent, aldus schepen Bert Vertessen, dat de gemeente Hoeselt zelf niet moet investeren, hetgeen - zijn inziens - een gemak is. De plaatsing van de trajectcontrole op de gewestweg N730 - weliswaar inclusief de ANPR-camera's - kostte ongeveer 160.000,00 EUR. Hij expliceert dat dit een trajectcontrole van de Vlaamse Overheid is. Met andere woorden het Agentschap Wegen & Verkeer (AWV) bekostigt dit. De gemeente Hoeselt heeft daar - buiten het akkoord voor de plaatsing - geen rol in. Hij benadrukt dat de inkomsten uit de boetes van de actieve trajectcontrole tussen Vantilt (Lumo Decor) en café De Metser, waar de snelheidslimiet 70 km per uur is, dan ook niet naar de gemeente Hoeselt gaan.

Raadslid Mieke Claesen antwoordt dat de inkomsten wel naar de politie gaan en meer bepaald naar de politiezone Bilzen-Hoeselt-Riemst.

Schepen Bert Vertessen repliceert dat de inkomsten ook niet naar de politiezone Bilzen-Hoeselt-Riemst gaan, maar wel naar de Vlaamse Overheid.

Burgemeester Werner Raskin voegt hieraan toe dat hij blij is dat zijn collega-burgemeester Johan Sauwens van Bilzen hiermee begonnen is. Indien dit niet gebeurd was dan zou het nog altijd onduidelijk zijn. Hij meent dat er nu waarschijnlijk aanpassingen komen en dat iedereen dan gaat weten hoe het moet en wat mogelijk is. Hij benadrukt dat hij dat positief vindt, want als zijn collega er niet mee begonnen was dan zou het iemand anders geweest zijn. Burgemeester Werner Raskin geeft aan dat de wet niet echt 100% duidelijk was. Hij vraagt om de betrokkenen de tijd te geven om de wetgeving eerst uit te klaren. Nadien, zo geeft hij aan, kan de gemeente Hoeselt zien hoe ze dit het beste doet, om veiligheid te brengen in alle straten, alsook in de deelgemeenten.

Raadslid Mieke Claesen denkt dat het belangrijk is dat men de concurrentie laat spelen en dat men niet zomaar met een privé-bedrijf - en zeker niet met een privé-bedrijf dat naar haar mening gekend is voor fraude e.d. - in zee gaat. Verder haalt ze aan dat het zelf organiseren van een trajectcontrole de gemeente Hoeselt dan wel een investering kost, maar dat het gemeentebestuur dan wel zeker is van het inkomen. Ze voegt hieraan toe dat het privé-bedrijf nu 24,00 EUR per boete vraagt, ongeacht, maar dat de gemeente Hoeselt wel zelf de boete moet gaan innen.

Burgemeester Werner Raskin geeft aan dat dit niet klopt.

Raadslid Mieke Claesen vervolledigt haar betoog met te stellen dat het privé-bedrijf een bedrag van 24,00 EUR per vaststelling vraagt en niet per boete. Ze vraagt wat er gebeurt wanneer blijkt dat voor een deel van de pakweg 100 foto's die het privé-bedrijf maakt de boetes niet geïnd kunnen worden. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als de overtreding gepleegd wordt door een buitenlander of wanneer de nummerplaten niet bestaan of wanneer mensen hun boete betwisten. Dan moet de gemeente Hoeselt in dat geval toch 24,00 EUR betalen. Raadslid Mieke Claesen vreest dat er op die manier soms nog wel verlies op gemaakt kan worden. En in die zin moet, volgens haar, het contract goed bekeken worden en op zijn wettelijkheid getoetst worden.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat hij ervan overtuigd is dat er meer spelers op de markt gaan komen van zodra die wetgeving aangepast is. Hij meent dat dit privé-bedrijf voorlopig de enige is, maar voegt hieraan toe dat, wanneer men duidelijkheid in de wet brengt, er zeker concurrenten gaan komen. Hij geeft dan ook te kennen dat de gemeente Hoeselt op dat moment zal bekijken wat het meest voordelige is. Verder benadrukt hij nog dat wanneer een gemeente zelf trajectcontroles wenst te organiseren daarvoor eerst ambtenaren gevonden moeten worden die dat kunnen en dat de investeringen bekeken moeten worden. Hij denkt dat de gemeente Hoeselt zich op dit moment moet afstemmen op wat haar partners in de fusie doen. Hij is van mening dat er binnen een aantal maanden verschillende pistes gaan komen eens de situatie verder uitgeklaard is.

Raadslid Mieke Claesen heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie Best Groen een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van donderdag 23 december 2021. Meer bepaald wenst zij het volgende punt behandeld te zien:

Luchtreinigers in Hoeseltse scholen

Recent verschenen in de pers artikels over het belang van luchtreinigers in klaslokalen en dit met de Hoeseltse professor Bert Blocken die die projecten leidt. Waarom stapt de gemeente Hoeselt niet mee in dat onderzoeksproject?

De gezondheidseffecten van luchtreinigers zijn reeds aangetoond met eerdere projecten in Nederland van deze Hoeseltse professor. Gwendolyn Rutten, burgemeester van Aarschot, e.a. zijn ervan overtuigd dat het werkt en vinden het maar normaal dat er alles aan gedaan wordt om de opmars van corona op school tegen te houden. Ook de kostprijs ervan kan geen argument zijn. Er is sprake van 30.000,00 EUR voor 40 toestellen. Dat is 750,00 EUR per toestel.

Best Groen vindt het heel spijtig dat zelfs niet overwogen werd om het experiment minstens in de gemeenteschool van Alt-Hoeselt uit te proberen. Ook de gemeenteraad van Riemst heeft recent nog unaniem goedkeuring verleend om scans te laten uitvoeren naar de luchtkwaliteit in verenigingslokalen en onderwijsinfrastructuur en heeft dit gekoppeld aan een financiële tussenkomst voor de aankoop van luchtreinigers.

Best-Groen vraagt dat Hoeselt mee instapt in het project en dit minstens voor de gemeentelijke basisschool te Alt-Hoeselt en dat scholen zoals de lagere school van Werm en de Neder, die geïnteresseerd zijn, financieel ondersteund worden.

Raadslid Mieke Claesen licht het agendapunt toe.

Burgemeester Werner Raskin geeft aan dat raadslid Mieke Claesen gelijk heeft. Hij laat weten dat hij het artikel ook gelezen heeft in Het Belang van Limburg en dat zijn collega-burgemeester, Johan Sauwens, hem nooit gevraagd heeft om aan dat project mee te doen. In Het Belang van Limburg staat echter ook heel duidelijk dat het over een experiment gaat. Hij meent dat de gemeente Hoeselt dus voorzichtig moet zijn, maar daarom niet moet afwachten. Hij wordt intussen al wekenlang gecontacteerd door verschillende luchtzuiveringsbedrijven die allemaal beweren dat ze 'het' hebben. Burgemeester Werner Raskin gaf de directeur van de gemeentelijke basisschool in Alt-Hoeselt echter al op 6 december 2021 opdracht om via webinar een toelichting te volgen over toestellen die werken met uv-c licht. Bij dit systeem moeten de vensters echter regelmatig open gezet worden of zelfs constant open blijven. Vervolgens op 13 december 2021 heeft hij de schooldirecteur gevraagd om een ander webinar te volgen over de luchtzuivering van de firma Daikin. Nadien, zo haalt burgemeester Werner Raskin aan, heeft hij aansluitend op het politiecollege van vrijdag 17 december 2021 persoonlijk gesproken met zijn collega-burgemeester Johan Sauwens betreffende deze zaak. Deze bevestigde dat de stad Bilzen toestellen gekocht had rechtstreeks bij de firma Daikin doch dit alleen voor de gemeentelijke lagere scholen. En in deze overeenkomst met de firma Daikin, zo zei hij, zou staan dat ook de andere scholen van Bilzen de toestellen zouden aankopen aan dezelfde prijs als de stad Bilzen. Burgemeester Werner Raskin voegt hieraan toe dat hij, na dat politiecollege, om een kopie van deze overeenkomst gevraagd heeft aan burgemeester Johan Sauwens. Dit was, zo deelt hij mee, om dit op het volgende schepencollege van dinsdag 21 december 2021 te bespreken en te bekijken wat de gemeente Hoeselt daarmee zou kunnen doen. Later bleek dan dat de stad Bilzen zo'n procedure nog moest opstarten en dat de huidige toestellen werden aangekocht via een versnelde procedure. Deze versnelde procedure kan gebruikt worden tot een bepaald bedrag. Lang voor dit bijgevoegd punt vorige week aan de agenda van de gemeenteraad werd toegevoegd, was de gemeente Hoeselt dus al bezig om hier werk van te maken in overleg met de schepen van onderwijs, de veiligheidsambtenaar en de directeur van de gemeentelijke basisschool in Alt-Hoeselt.

Burgemeester Werner Raskin licht verder toe dat hij - nadat hij geen antwoord had gekregen op zijn mondelinge vragen van vrijdag 17 december 2021 betreffende de aankoopovereenkomst van deze luchtzuiveringstoestellen -

nog eens heeft gemaild naar zijn collega-burgemeester Johan Sauwens en naar schepen Bruno Steegen om inhoudelijke info te krijgen over de filters tegen maandag 20 december 2021 aangezien het schepencollege de volgende dag was. Uiteindelijk heeft hij zelf de administratie van de stad Bilzen gecontacteerd en heeft hij van waarnemend directeur Jos Claesen de juiste inlichtingen bekomen. Hij laat weten dat de gemeente Hoeselt intussen de juiste luchtfilters gevonden heeft. De toestellen zijn van het merk Daikin type MCK55W professional en zijn goedgekeurd door de FOD Volksgezondheid ter bestrijding van SARS en Covid-19. Deze toestellen werken ook tegen allergieën en huisstofmijt en zorgen zo ook voor minder gevallen van de gewone griep of verkoudheden in de school.

Op maandag 20 december 2021 liet de schooldirecteur aan burgemeester Werner Raskin weten dat er 6 klassen lager onderwijs en 3 kleuterklassen in Alt-Hoeselt zijn. Samen komt dit dus neer op 9 luchtzuiveringstoestellen. Op voorstel van de schooldirecteur heeft het schepencollege op dinsdag 21 december 2021 dan beslist om al 7 toestellen aan te kopen middels de versnelde procedure via bestelbon. Het schepencollege van Hoeselt mag dit van de gemeenteraad doen tot 2.500,00 EUR excl. btw of 3.025,00 EUR incl. btw. Dit is het maximale wat het schepencollege onmiddellijk kon doen. Er werd daarbij een prijsofferte gevraagd bij 2 elektrowinkels in de gemeente Hoeselt, rechtstreeks bij de firma Daikin en bij de firma Wopa in Riemst plus nog een aantal anderen. Het schepencollege wou dat de toestellen dadelijk geleverd konden worden. De firma Wopa bleek uiteindelijk de voordeligste aanbieder tegen een prijs van 412,73 EUR incl. btw per toestel. En dit is zelfs onder de prijs van de stad Bilzen, zo geeft burgemeester Werner Raskin mee, die rechtstreeks aankocht bij de firma Daikin. Hij vindt dit grappig aangezien op de prijs van de stad Bilzen bij de firma Daikin een eenmalige superkorting toegepast zou zijn omdat het om een experiment zou gaan. Hij benadrukt dat de gemeente Hoeselt de toestellen nog goedkoper aankoopt. De stad Bilzen deed de aankoop volgens dezelfde procedure, maar zij mogen van hun gemeenteraad tot 30.000,00 EUR excl. btw gaan voor hun speciale aankopen. Burgemeester Werner Raskin zegt dat de toegelaten som door de gemeenteraad van Hoeselt eventueel verhoogd zou moeten worden ten tijde van de coronacrisis, want dan had het schepencollege nu 9 luchtfilters tegelijk kunnen aankopen. Nu zal het gemeentebestuur achteraf nog 2 toestellen voor de kleuterschool bestellen via de normale procedure zijnde aanbesteding, bestek en prijsaanvraag. En net zoals de stad Bilzen zal ook de gemeente Hoeselt voorzien dat alle andere Hoeseltse scholen ook aan deze voordelige prijs zullen kunnen aankopen. De stad Bilzen moet dit trouwens ook nog op een zelfde wijze doen via de normale openbare aanbesteding. Tot slot verwijst burgemeester Werner Raskin nog naar de artikels in de krant met de stelling dat het van veel factoren afhangt wat er geschreven wordt. Hij laat het in het midden, het stond in de krant, maar in werkelijkheid was er geen overeenkomst. Hij herhaalt dat de stad Bilzen de overeenkomst nog moet opmaken, maar dat ze wel al toestellen hebben aangekocht via de versnelde procedure.

Burgemeester Werner Raskin spreekt raadslid Mieke Claesen aan met te stellen dat haar punt achterhaald is. Hij begrijpt dat ze het punt waarschijnlijk uit bezorgdheid op de agenda van de gemeenteraad heeft geplaatst en dat ze daar veel tijd in gestoken heeft, maar dat ze hem hierover ook telefonisch had mogen contacteren. Hij wil hier immers positief aan meewerken. Via een telefonisch contact had raadslid Mieke Claesen kunnen vaststellen dat de toestellen al aangekocht waren ondanks dat hij, net zoals zij, via de krant moest vernemen dat de stad Bilzen dat al gedaan had.

Raadslid Mieke Claesen antwoordt dat zij dit agendapunt heeft toegevoegd omdat men haar opmerkzaam heeft gemaakt op zijn antwoorden op vragen van burgers van Werm. Burgemeester Werner Raskin heeft daar geantwoord dat de gemeente Hoeselt niet mee zou instappen, dat het experimenten waren en dat het helemaal niet zeker was dat de toestellen wel zouden werken. Het gaat nochtans om een wetenschapper van Hoeselt zelf die alom gekend is. Raadslid Mieke Claesen meent dat burgemeester Werner Raskin minstens zelf een keer contact had moeten opnemen met die wetenschapper. Ze betwist de verklaring van burgemeester Werner Raskin dat haar agendapunt achterhaald is en dat de gemeente Hoeselt er al mee bezig was. Ze laat weten dat ze het agendapunt net heeft aangebracht omdat hij gezegd heeft dat de gemeente Hoeselt niet ging meedoen.

Burgemeester Werner Raskin geeft aan dat hij geantwoord heeft aan die meneer dat het om een experiment ging en dat die vraag hem bereikt heeft op dezelfde dag dat hij de krant las. Hij erkent dat hij gezegd heeft dat het een experiment betrof en dat het gemeentebestuur moest bekijken wat het juist inhield.

Raadslid Mieke Claesen onderbreekt burgemeester Werner Raskin met te stellen dat hij geantwoord heeft dat de gemeente Hoeselt die uitgave niet zou doen.

Burgemeester Werner Raskin herhaalt en benadrukt dat hij de schooldirecteur tweemaal een opdracht heeft gegeven om een webinar te volgen. Hij antwoordt raadslid Mieke Claesen dat hij het fantastisch vindt als ze denkt dat hij zomaar snel geld over de boeg gooit om iets aan te kopen dat het gemeentebestuur niet kent. Hij herhaalt dat hij nooit werd uitgenodigd door de stad Bilzen om samen een initiatief te nemen. Hij heeft zelf zijn weg moeten vinden hierin en heeft die inmiddels ook gevonden. Hij is zelfs goedkoper uitgekomen dan de stad Bilzen. De toestellen zijn dadelijk leverbaar. De schooldirecteur mag nu iedere dag bellen naar de firma Wopa om de toestellen te plaatsen. De toestellen kunnen heel gemakkelijk bediend worden. Ze moeten gewoon ingestoken worden. Het onderhoud kost 75,00 EUR per jaar.

Burgemeester Werner Raskin laat vervolgens nog weten dat hij intussen ook gecontacteerd is door nog een andere firma. Hij heeft deze firma toegestaan om bijkomende experimenten te doen met de uv-c lichtfilter. Deze filter zal geplaatst worden in een van de schoollokalen om te kijken of dat nog beter is. Het gemeentebestuur is daar dus zeer gedreven in en is daar druk mee bezig, maar hij stelt in vraag of het gemeentebestuur op elke vraag en/of wens van een inwoner moet ingaan. Zo werkt het niet. Burgemeester Werner Raskin laat weten dat hij de inwoners antwoordt met hetgeen waarmee het gemeentebestuur op dat moment bezig is. Hij geeft echter aan dat hij niet tegen elke inwoner gaat beginnen zeggen dat elk idee ook een goed idee is. Er moet eerst over nagedacht worden en dan kan er pas gehandeld worden.

Raadslid Mieke Claesen werpt op dat burgemeester Werner Raskin dat dan toch blijkbaar ook niet heeft gedaan, want hij had die inwoner al geantwoord dat Hoeselt niet zou meedoen.

Raadslid Fons Capiot vraagt bij welke firma de filters uiteindelijk aangekocht werden.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat dat gebeurde bij de firma Wopa in Riemst.

Voorzitter Jordi Boulet haalt aan dat het agendapunt een stemming vereist aangezien het als goedkeuring werd voorgelegd.

Burgemeester Werner Raskin herhaalt dat het agendapunt naar zijn mening achterhaald is. Hij wil dan ook niets goedkeuren dat al uitgevoerd is. Hij stelt voor dat raadslid Mieke Claesen het agendapunt terugtrekt, want anders moet het agendapunt weggestemd worden.

Raadslid Mieke Claesen weigert het agendapunt in te trekken omdat burgemeester Werner Raskin verklaart dat het agendapunt al werd uitgevoerd. Ze vraagt naar de bewijzen van uitvoering.

Burgemeester Werner Raskin vraagt om de algemeen directeur en de schepenen even aan het woord te laten aangezien het beslist werd op het schepencollege.

Raadslid Mieke Claesen vraagt waarom het agendapunt niet kan worden goedgekeurd als het al beslist werd op het schepencollege.

Burgemeester Werner Raskin vraagt om het verslag van het schepencollege te lezen. Hij vindt het niet logisch om iets gaan goed te keuren dat al uitgevoerd is. Zo werkt het niet. Hij voegt eraan toe dat hij vindt dat het niet correct is om snel een agendapunt toe te voegen aan de gemeenteraad omdat men iets van een inwoner heeft gehoord en dit terwijl het gemeentebestuur er al mee bezig is. Volgens burgemeester Werner Raskin doet raadslid Mieke Claesen dit wel vaker. Zij voegt agendapunten toe waar de schepenen al mee bezig zijn en komt hier vervolgens mee naar buiten om het gemeentebestuur in een verkeerd daglicht te stellen. Het schepencollege was al bezig met dit dossier en de luchtfilters staan er.

Raadslid Mieke Claesen vraagt waar de filters staan.

Burgemeester Werner Raskin stelt voor dat ze de schooldirecteur aanspreekt of opbelt en het hem vraagt. Hij verklaart dat de filters nu iedere dag geplaatst kunnen worden en dat ze er zullen staan alvorens de kinderen terug naar school gaan.

Raadslid Serge Voncken vraagt in welk verslag ze deze beslissing kunnen lezen.

Burgemeester Werner Raskin antwoordt dat het in het verslag van het schepencollege van deze week staat. Dit komt er eerstdaags aan.

Raadslid Serge Voncken stelt dat ze het dus nog niet konden lezen.

Burgemeester Werner Raskin geeft aan dat het gaat om een bestelbon.

Het voorstel van raadslid Mieke Claesen namens de fractie Best Groen om in te stappen in het project 'luchtreinigers in klaslokalen' en dit minstens voor de gemeentelijke basisschool te Alt-Hoeselt en dat scholen zoals de lagere school van Werm en de Neder, die geïnteresseerd zijn, financieel ondersteund worden, wordt niet goedgekeurd met 7 stemmen voor (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jasper Goffin), 12 stemmen tegen (Jordi Boulet, Werner Raskin, Bert Vertessen, Yves Croux, Johan Schoefs, Linda Verjans, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen en Ria Moesen) en 0 onthoudingen.

De zitting wordt voor gesloten verklaard om 21u50.