

VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 27 JUNI 2024

Aanwezig: Hilde Wolfs, voorzitter
Yves Croux, burgemeester
Bert Vertessen, Werner Raskin, Johan Schoefs, Heidi Berx, schepenen
Alfons Capiot, Michel Vanroy, Carine Moors, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Christiaan Hex,
Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek, Linda Verjans, Ria Moesen, Jan Wils,
raadsleden
Geert Rouffa, algemeen directeur

Verontschuldigd: Serge Voncken, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen, raadsleden

*Vanaf punt 15 verlaat raadslid **Ria Moesen** de zitting vanwege belangenconflict.*

*Vanaf punt 16 is raadslid **Ria Moesen** aanwezig.*

De vergadering wordt geopend om 20u20

In openbare vergadering

01 Financiën (gemeente) - Kerkfabrieken: advies rekeningen 2023 - Goedkeuring

Artikel 55 van het Eredienstendecreet van 7 mei 2004 bepaalt dat de rekeningen van de kerkraden jaarlijks voor 1 mei bij de gemeentelijke overheid moeten ingediend worden door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabrieken ressorteren. Over de jaarrekeningen moet de gemeenteraad binnen de 50 dagen na ontvangst van de documenten een advies formuleren en dit toesturen aan de gouverneur.

Voor de gemeente Hoeselt werden op 4 juni 2024 de rekeningen 2023 van alle Kerkfabrieken gecoördineerd ingediend door het centraal kerkbestuur. De saldi zijn als volgt:

kerkfabriek Sint-Stefanus Hoeselt	batig saldo	14.334,84 EUR
kerkfabriek Sint-Brixius Schalkhoven	batig saldo	16.293,39 EUR
kerkfabriek Sint-Hubertus Sint-Huibrechts-Hern	batig saldo	6.703,59 EUR
kerkfabriek Maria Middelaes Hoeselt	batig saldo	5.992,18 EUR
kerkfabriek Sint-Jan-Baptist Romershoven	batig saldo	3.798,97 EUR
kerkfabriek Sint-Domitianus Werm	batig saldo	5.029,87 EUR
kerkfabriek Sint-Lambertus Alt-Hoeselt	batig saldo	14.859,32 EUR

De gemeenteraad beslist met unanimititeit om deze rekeningen gunstig te adviseren.

02 Financiën (gemeente) - Rapportering financieel directeur ingevolge visumplicht boekjaar 2023 - Kennisgeving

In uitvoering van artikel 177 van het Decreet Lokaal Bestuur neemt de gemeenteraad kennis van de rapporten opgesteld door de financieel directeur over de uitvoering van de visumplicht. Het betreft het rapport over het 1ste semester 2023 en het rapport over het 2de semester 2023.

03 Financiën (gemeente) - Gemeentelijke tussenkomst 2023 - Goedkeuring

De gemeenteraad neemt kennis van de overschotten of tekorten van de afzonderlijke entiteiten gemeente en OCMW Hoeselt en beslist met unanimiteit om geen gemeentelijke tussenkomst aan het OCMW Hoeselt vast te stellen.

Artikel 274 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat de gemeente ervoor moet zorgen dat het OCMW zijn financiële verplichtingen kan nakomen. De gemeenteraad en de OCMW-raad kunnen in consensus het bedrag van een gemeentelijke tussenkomst aan het OCMW bepalen. De regelgeving bevat geen definitie van het begrip 'financiële verplichtingen' en er wordt geen berekeningswijze of model opgelegd.

Voor het boekjaar 2023 zijn de overschotten of tekorten als volgt:

voor de entiteit gemeente bedraagt het overschot van het boekjaar	4.207.645,00 EUR
voor de entiteit OCMW bedraagt het tekort van het boekjaar	- 981.490,00 EUR
het geïntegreerd overschot van het boekjaar bedraagt	3.226.155,00 EUR

In de loop van het boekjaar 2023 heeft de gemeente Hoeselt in totaal 1.100.000,00 EUR overgemaakt aan het OCMW Hoeselt om een gebrek aan liquiditeiten op te vangen. Dergelijke geldtransfers behoren tot het thesauriebeheer en zodoende tot de bevoegdheid van de financieel directeur.

04 Financiën (gemeente) - Vaststelling jaarrekening 2023 - Goedkeuring

Conform de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur (artikel 249) vormen vanaf 2020 de beleidsrapporten van de gemeente en het OCMW een geïntegreerd geheel. Elke entiteit behoudt evenwel zijn eigen bevoegdheden voor de vaststelling ervan. Zowel de gemeenteraad als de OCMW-raad moet eerst zijn eigen deel van de jaarrekening vaststellen en daarna kan de gemeenteraad het deel van de jaarrekening dat de OCMW-raad heeft vastgesteld, goedkeuren, waardoor de geïntegreerde jaarrekening definitief is vastgesteld.

De jaarrekening bestaat uit volgende documenten die voorwerp uitmaken van een beslissing van de raad: een beleidsevaluatie, een financiële nota en een toelichting. Bijkomend is een document samengesteld met achtergrondinformatie die nuttig is om de jaarrekening te beoordelen.

De gemeenteraad keurt zijn deel van de jaarrekening 2023 goed met 11 stemmen voor (Hilde Wolfs, Yves Croux, Bert Vertessen, Werner Raskin, Johan Schoefs, Heidi Berx, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Linda Verjans en Ria Moesen), 7 stemmen tegen (Fons Capiot, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jan Wils) en 0 onthoudingen en dit met volgende saldi:

budgettair resultaat boekjaar	6.528.685,00 EUR
gecumuleerd budgettair resultaat	19.382.789,00 EUR
beschikbaar budgettair resultaat	19.274.897,00 EUR
autofinancieringsmarge	3.881.452,00 EUR
balanstotaal	52.266.208,00 EUR
overschot van het boekjaar	3.226.155,00 EUR

De gemeenteraad keurt het deel dat de OCMW-raad heeft vastgesteld in zitting van heden goed met 11 stemmen voor (Hilde Wolfs, Yves Croux, Bert Vertessen, Werner Raskin, Johan Schoefs, Heidi Berx, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Linda Verjans en Ria Moesen), 7 stemmen tegen (Fons Capiot, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jan Wils) en 0 onthoudingen en stelt de jaarrekening 2023 derhalve definitief vast.

De gemeenteraad neemt kennis van de verklarende 'documentatie' bij de jaarrekening.

Schepen Werner Raskin licht het agendapunt toe.

Raadslid Mieke Claesen vertelt dat ze haar uiteenzetting niet zo uitgebreid zal maken als de toelichting van schepen Werner Raskin. Ze merkt op dat de resultaten in de jaarrekening 2023 op het eerste gezicht goed lijken gezien er een overschot is van 6,5 miljoen euro. Echter, als ze kijkt naar het budget van het jaar 2024 - en ze wijst erop dat we toch al halverwege dat jaar zijn - dan zal er een tekort zijn van 16.086.000,00 EUR. Raadslid Mieke

Claesen merkt verder op dat schepen Werner Raskin heeft aangehaald dat het niet mogelijk is om alle geplande projecten in één jaar te realiseren. Maar wat is er in het jaar 2023 dan gerealiseerd van de geplande projecten? Dat is 11,37 procent! Ze herinnert zich dat de gemeente Hoeselt in het jaar 2019 voorlaatste stond in de provincie Limburg met een uitvoeringsgraad van 12,54 procent van de investeringen die men gepland had. In het jaar 2019 was Hoeselt dus voorlaatste in Limburg en de provincie Limburg was daarbij al de provincie met de laagste uitvoeringsgraad op nationaal niveau. De gemeente Hoeselt zit nu zelfs met een nóg lagere uitvoeringsgraad! En dit komt niet omdat er in Hoeselt in de voorgaande jaren zoveel gerealiseerd zou zijn, want in de jaren 2020, 2021 en 2022 lag de uitvoeringsgraad ook maar rond of onder de 20 procent. Zo was die in het jaar 2022 ook maar 13,63 procent. Raadslid Mieke Claesen merkt op dat men nochtans zou verwachten dat er in het jaar voor de verkiezingen extra inspanningen worden geleverd om die projecten te realiseren. Maar dus niet in de gemeente Hoeselt... Ze vraagt of het bestuur dit jaar nog een tandje bij zal steken. Volgens de jaarrekening moet er in het jaar 2024 nog voor 18 of 19 miljoen euro gerealiseerd worden. Ze dringt erop aan dat het bestuur aan het werk gaat. Ze stelt zich daarbij dan ook de vraag waar schepen Werner Raskin de tijd vindt om inwoners van Bilzen te bezoeken, gezien de hoeveelheid werk die nog op de plank ligt in de gemeente Hoeselt.

Wat de exploitatie-uitgaven betreft, merkt raadslid Mieke Claesen op dat - hetgeen ze ook al aanhaalde tijdens de OCMW-raad - er 600.000,00 EUR minder is uitgegeven aan personeel dan voorzien. Ze geeft aan dat ze tijdens de goedkeuring van de meest recente personeelsformatie door de gemeenteraad ook al had aangegeven dat de gemeente Hoeselt een zeer laag personeelsbestand heeft. Toen waren er 7,7 voltijdse equivalenten (FTE) per 1.000 inwoners. En recentelijk heeft Het Belang van Limburg een artikel gepubliceerd waarin stond dat dit cijfer in de gemeente Hoeselt gedaald is naar 5,4 FTE per 1.000 inwoners. Dat is iets wat Hoeselt ook daar tot de voorlaatste gemeente in de provincie Limburg maakt.

Raadslid Mieke Claesen vervolgt met te stellen dat, hoewel Hoeselt bij de laatsten van de provincie Limburg scoort op personeelsinzet en op realisatiegraad, de gemeente Hoeselt wel bij de beste van Limburg behoort op het vlak van trajectcontroles. Ze wijst erop dat schepen Werner Raskin al heeft aangehaald dat de inkomsten van de trajectcontroles ruim overschat zijn. Ze heeft de exacte cijfers opgevraagd bij de administratie en merkt op dat er in de eerste maand van de trajectcontroles - in juli 2023, toen de trajectcontroles pas operationeel waren - 3.751 vaststellingen waren. Volgens haar waren dit er zoveel doordat de pv's zeer laat werden verstuurd en mensen niet goed geïnformeerd waren. Alle raadsleden hebben dat toen ook kunnen lezen op Facebook. Er waren verhalen van mensen die 12 pv's ontvingen op maar enkele weken. Nadien is het aantal vaststellingen stelselmatig gezakt naar minder dan 1.000 per maand in de loop van het jaar 2024. Ze heeft verder vastgesteld dat de trajectcontroles in het boekjaar 2023 een bedrag van 468.396,00 EUR opbrachten. Dat is dus een bedrag dat betaald is door de mensen die overtredingen begaan hebben. En hoeveel is daarvan overgebleven voor de gemeente Hoeselt? Nog geen 100.000,00 EUR. 98.495,00 EUR om precies te zijn, aldus raadslid Mieke Claesen. En ze stelt daarbij vast dat maar liefst 301.316,00 EUR naar de privéfirma Taas ging. Als ze dan kijkt naar de cijfers van de eerste 3 maanden van het jaar 2024 en deze vergelijkt met 2023, verwacht ze dat het aantal vaststellingen in 2024 zal halveren. Ze concludeert dat de gemeentekas absoluut niet beter wordt van de trajectcontroles. Slechts één partij - namelijk de privéfirma Taas - profiteert hiervan. Bovendien merkt ze op dat - iets wat de fractie Best-Groen in het verleden ook al heeft aangehaald - verteld werd dat de inkomsten van de trajectcontroles bedoeld waren voor verkeersveiligheid, maar dat er helemaal geen investeringen in fietspaden, verkeersveiligheid of dergelijke voorzien zijn in de begroting. En dat is iets dat de fractie Best-Groen nochtans had voorgesteld.

Raadslid Mieke Claesen gaat verder met de ontvangsten in het investeringsbudget. Het gaat haar dan met name om subsidies e.d. die men aanvraagt. Er was voorzien dat de gemeente Hoeselt een bedrag van 990.000,00 EUR aan subsidies zou ontvangen. Maar wat heeft de gemeente Hoeselt effectief ontvangen? 26.345,00 EUR!

Schepen Werner Raskin merkt op dat wanneer projecten niet uitgevoerd worden er ook geen subsidies ontvangen kunnen worden.

Raadslid Mieke Claesen vraagt zich daarbij af waarom het bedrag aan subsidies zo laag is. Een aantal gemeenteraden terug was toch gezegd dat er voor het sportpark een subsidie van 1.042.000,00 EUR was toegekend? Echter, in de te verwachten subsidies vond ze enkel een bedrag van 170.000,00 EUR terug. Ze heeft dan aan de financieel directeur gevraagd waarom het bedrag van 1.042.000,00 EUR niet in de jaarrekening of in het meerjarenplan stond en kreeg als antwoord dat die subsidies weliswaar zijn toegekend, maar dat het geld pas

wordt gestort wanneer de projecten zijn uitgevoerd. En dit bedrag zal dan op een rekening van de gemeente Hoeselt gestort worden, maar moet vervolgens worden doorgestort aan Sportpassie bv. Er is immers gezegd dat 870.000,00 EUR van die subsidie naar Sportpassie bv, oftewel de Hoeseltse tennis, zal gaan. Doch hiervoor zal een nieuw gemeenteraadsbesluit nodig zijn. Het is voor raadslid Mieke Claesen nog maar de vraag of de gemeenteraad dat besluit zal goedkeuren als het project effectief gerealiseerd is en wanneer het zover is. Raadslid Mieke Claesen stelde daarbij trouwens ook de vraag welke verdeelsleutel er was gebruikt voor die subsidies, zo geeft ze aan.

Schepen Johan Schoefs komt tussen en wijst raadslid Mieke Claesen erop dat hij dit gegeven op een vorige gemeenteraad heeft toegelicht aan de hand van een powerpoint-presentatie. Hij vindt dat ze hierover niet moet komen zagen.

Raadslid Mieke Claesen vraagt om haar te laten uitspreken. Ze erkent dat schepen Johan Schoefs destijds inderdaad een powerpoint presentatie heeft voorgesteld.

Schepen Johan Schoefs benadrukt dat hij de verdeling toen heel klaar en heel duidelijk heeft uitgelegd. Dat was heel helder. Zelfs het kleinste kind kon dat begrijpen. Hij wil hier geen vragen meer over beantwoorden.

Raadslid Mieke Claesen repliceert dat zij dan maar een klein kind is.

Schepen Johan Schoefs werpt op dat raadslid Mieke Claesen de verslagen van die gemeenteraad maar opnieuw moet opvragen en inkijken.

Raadslid Mieke Claesen vertelt dat ze die verslagen effectief heeft nagekeken. En ze vraagt nogmaals uitdrukkelijk dat schepen Johan Schoefs haar laat uitspreken. Ze wijst erop dat schepen Johan Schoefs tijdens die gemeenteraad gezegd heeft dat als Sportpassie bv die subsidie alleen zou aanvragen, zij enkel die 870.000,00 EUR konden krijgen. En als de Hoeseltse voetbalclub dat alleen zou aanvragen dan zou de kans groot zijn dat ze niks zouden krijgen. Ze haalt aan dat schepen Johan Schoefs toen in dat kader ook heeft verwezen naar de sportinfrastructuur en subsidies die men in de stad Bree aangevraagd heeft. En ze is vervolgens daarop wat verder gaan zoeken, zo geeft ze aan. Ze herhaalt dat ze het verslag van die gemeenteraad goed gelezen heeft. De powerpoint presentatie heeft ze niet gekregen, maar die heeft ze toen - op die gemeenteraad - wel gezien. Raadslid Mieke Claesen stelt dat in het verleden bijvoorbeeld de gemeente Diepenbeek en voetbalclub Belisia in Bilzen voor de aanleg van (kunstgras)velden en parkings wél meer dan 400.000,00 EUR aan subsidies hebben ontvangen. Ze is dus niet overtuigd van het feit dat de Hoeseltse voetbal die subsidie niet zou krijgen. En wat de verwijzing van schepen Johan Schoefs naar het sportpark in Bree betreft - hij haalde aan dat zij een maximale subsidie van 1,83 miljoen euro hadden ontvangen voor een project van 18 miljoen euro - geeft ze mee dat ze verder onderzoek heeft gedaan en ontdekt heeft dat de stad Bree 7,5 miljoen euro aan subsidies gaat ontvangen op een uitgave van 18 miljoen euro. Die subsidies omvatten weliswaar meer dan het sportpark. De stad Bree heeft namelijk ook subsidies gevraagd en ontvangen voor de aanleg van een park, van groenzones, e.d. ook al omdat de stad Bree samenwerkt met bvb. scholen en andere betrokkenen. In de gemeente Hoeselt zijn jammer genoeg echter alleen subsidies aangevraagd voor de sportinfrastructuur zelf, en niet voor het park of andere infrastructuur die rond het sportpark wordt aangelegd. Raadslid Mieke Claesen benadrukt dat de fractie Best-Groen in het verleden al zo vaak gezegd heeft dat er subsidies aangevraagd moeten worden. Ze heeft in de jaarrekening 2023 trouwens ook gelezen dat de subsidies voor de erosiecoördinator niet zijn verkregen omdat ze te laat zijn aangevraagd. En dat subsidies voor het Lokaal Energie- en Klimaatpact (LEKP) nog niet zijn ontvangen omdat de gegevens te laat werden doorgegeven.

Tot slot stelt raadslid Mieke Claesen vast dat er wel erg veel geld gaat naar advocaten en externe derden voor ondersteuning of begeleiding met betrekking tot het sportpark. Ze geeft aan dat raadslid Fons Capiot hier later nog wel op terug komt met zijn toegevoegd punt 'Juridische begeleiding sportpark Hoeselt'. Raadslid Mieke Claesen meent dat er van de subsidie van 170.000,00 EUR uiteindelijk niets zal overblijven, zo geeft ze mee.

Schepen Werner Raskin geeft aan dat hijzelf enkel op de vraag over de subsidies zal antwoorden. Hij erkent dat raadslid Mieke Claesen daar een punt heeft. Het gemeentebestuur doet haar best, maar soms zijn projecten wél besubsidieerbaar en soms niet. Hij legt uit dat het nieuwe organogram van de fusiestad Bilzen-Hoeselt voorziet in een zogenaamde 'subsidiejager' omdat zowel de stad Bilzen als de gemeente Hoeselt merken dat ze nog veel

bijkomende subsidies kunnen binnenhalen als ze een vakkundig medewerker kunnen vinden die zich hierin specialiseert. Want hoewel de gemeentelijke diensten hun best doen, ontbreekt het hen aan specialisatie. Schepen Werner Raskin is ervan overtuigd dat een 'subsidiejager' zijn of haar loon maal vijf kan opbrengen. Dit is inderdaad een zwak punt. En hoe kleiner de gemeente hoe minder kans dat het lukt om subsidies binnen te halen omdat een kleine gemeente daar niet de juiste mensen voor heeft, aldus schepen Werner Raskin. Voor een repliek m.b.t. de trajectcontroles verwijst hij vervolgens door naar schepen Bert Vertessen, bevoegd voor mobiliteit.

Schepen Bert Vertessen vertelt dat hij zojuist vooral veel verhalen heeft gehoord van raadslid Mieke Claesen, maar geen specifieke vragen. Hij zal daarom dan ook niet antwoorden. Het was - wat hem betreft - enkel een samenvatting van wat er gebeurd is. Hij heeft geen nota's gemaakt.

Schepen Werner Raskin wijst erop dat schepen Johan Schoefs van zijn kant - zoals gezegd - op een vorige gemeenteraad al vragen heeft beantwoord over de subsidies met betrekking tot het sportpark. Er valt niets meer over te zeggen.

Voorzitter Hilde Wolfs vraagt of het punt kan goedgekeurd worden.

Raadslid Marc Bamps merkt op dat de 2 boeken van deze jaarrekening die hier voorliggen de beleidskeuzes van dit gemeentebestuur bevatten. Hij benadrukt aan voorzitter Hilde Wolfs en het schepencollege dat in deze boeken hún beleidskeuzes worden uiteengezet. En hij stelt uitdrukkelijk dat hij niet akkoord gaat met die keuzes. Hij heeft in essentie maar één blaadje bij zich en dat gaat over de evolutie van de financiële schuld. Hij wil niet te veel cijfers gebruiken, zo geeft hij aan, maar hij vertelt dat de schuld van het boekjaar 2022 naar het boekjaar 2023 is verdubbeld en dat tegen het boekjaar 2025 - als de raming juist is - de schuld ten opzichte van het boekjaar 2002 maal 2,5 gaat. En volgens hem gaat dát duidelijk om beleidskeuzes. Raadslid Marc Bamps wil wat dat betreft ook 2 voorbeelden geven. Het eerste voorbeeld betreft het industrieterrein. Eén van de keuzes van dit gemeentebestuur was om het industrieterrein te ontwikkelen. En als hij in de jaarrekeningbundel kijkt, staat daar vermeld dat de strategische actie volledig is uitgevoerd. Maar als men goed leest ziet men dat het gemeentebestuur beslist heeft om de ontwikkeling over te laten aan privé-eigenaren. Hij vraagt daarop aan raadslid Fons Capiot of het klopt dat er intussen 2 à 3 jaar verstreken zijn sinds de goedkeuring door de gemeenteraad van het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP). Raadslid Fons Capiot antwoordt dat er ondertussen zelfs 8 jaar verstreken zijn. Raadslid Marc Bamps constateert dat er van de verdere ontwikkeling van het industrieterrein niets gekomen is en dat er geen nieuwe bedrijven zijn bijgekomen. Nochtans is de ruimte voor bedrijven in Bilzen en Hoeselt schaars. De stad Bilzen heeft dit zijns inziens dan ook beter aangepakt door de ontwikkeling in eigen handen te nemen. In tegenstelling tot die aanpak heeft het gemeentebestuur van Hoeselt ervoor gekozen om haar handen hiervan af te trekken en de ontwikkeling aan anderen over te laten. Voor hem is dat een verkeerde keuze. En beleid is het maken van keuzes, aldus raadslid Marc Bamps. Dit is één voorbeeld.

Schepen Werner Raskin stelt voor om de vragen direct te beantwoorden. Hij merkt op dat als er te veel vragen tegelijk gesteld worden, het moeilijker wordt om concreet antwoorden.

Raadslid Marc Bamps geeft aan dat hij niet per se een antwoord verwacht. Maar schepen Werner Raskin mag wel reageren natuurlijk, als hij dat zou willen. Raadslid Marc Bamps geeft aan dat hij enkel wil benadrukken dat de keuzes van dit gemeentebestuur niet overeenstemmen met de keuzes die hij zou maken. Hij vervolgt zijn uiteenzetting met een tweede voorbeeld. Het betreft de verbouwing van de inkomhal of 'foyer' gelegen tussen het sport- en cultuurgebied van Ter Kommen. Deze verbouwing is goedgekeurd door de gemeenteraad van september 2022 met een geraamd budget van 1,375 miljoen euro. Nog geen half jaar later moest het terug naar de gemeenteraad en werd het bedrag 1,650 miljoen euro. Blijkbaar was de raming niet juist. En in de verslagen van de schepencolleges leest hij tot op de dag van vandaag meerwerken, meerwerken, meerwerken,...

Schepen Werner Raskin werpt op dat dit logisch is aangezien alles duurder is geworden dan toen het geraamd werd.

Raadslid Marc Bamps concludeert dat het verbouwingsbudget voor dit project inmiddels bijna 1,9 miljoen euro bedraagt. De 2 miljoen euro zal wellicht gehaald worden. En dat is óók een keuze, zo benadrukt hij.

Schepen Johan Schoefs repliceert dat de oorlog in Oekraïne niet zijn keuze was. Hij verwijt raadslid Marc Bamps dat hij hier populistisch gezever aan het vertellen is. Populistisch gezever! De prijzen zijn abnormaal omhoog geschoten. Men moet dit vertellen zoals het is... Populistisch gezever, aldus schepen Johan Schoefs.

Raadslid Marc Bamps wijst erop dat het hem daar in essentie niet over gaat. Het draait hem om de keuzes die dit gemeentebestuur maakt. Dit bestuur kiest ervoor om het industrieterrein niet te ontwikkelen, om het sportpark in zijn huidige vorm met zijn huidige kostprijs te realiseren, om te investeren in een nieuwe inkomhal of 'foyer',... De fractie Trots zou andere keuzes maken of gemaakt hebben. Hoeveel kilometer fietspad zou de gemeente Hoeselt kunnen aanleggen met het budget van 2 miljoen euro dat aan de inkomhal of 'foyer' van GC Ter Kommen wordt uitgegeven? Hoeveel mensen met een laag inkomen zou de gemeente Hoeselt kunnen ondersteunen bij het isoleren van hun dak? Maar het zijn de keuzes die dit bestuur maakt, aldus raadslid Marc Bamps. En hij zou andere keuzes maken. Voor de rest wil hij daar eigenlijk niet meer over zeggen, zo geeft hij aan. Enkel dat hij zich toch grote zorgen maakt over de schuldontwikkeling.

Schepen Werner Raskin repliceert dat die schuldontwikkeling zijn inziens de logica zelf is. In de eerste 3 jaar van deze legislatuur heeft het gemeentebestuur ervoor gekozen om niet veel te investeren. En dat is de laatste jaren vervolgens wél gebeurd. Nu pas zijn de leningen aangegaan en dus is het ook logisch dat de schuld stijgt. Maar het gemeentebestuur is er op een bepaald moment ook in geslaagd om de schuld per inwoner te verlagen van 1.200,00 EUR naar 350,00 EUR. En tegen het einde van het jaar 2025 - met alle investeringen die nu gebeuren - zal de schuld per inwoner naar verwachting rond de 750,00 EUR liggen. Dat is nog altijd verantwoord voor een gemeente als Hoeselt, aldus schepen Werner Raskin. Met 18 miljoen euro aan investeringen is het logisch dat de schuld per inwoner stijgt naar 750,00 EUR. Hoe meer men voor de bevolking creëert, hoe meer schulden men maakt. Schepen Werner Raskin geeft hiervoor de stad Bilzen als voorbeeld. Daar bedraagt de schuld per inwoner 2.400,00 EUR. En hij heeft zichzelf ook al de bedenking gemaakt dat zij veel schulden hebben. Echter, daar staat veel infrastructuur tegenover die nu ook door de inwoners van Hoeselt gebruikt zal kunnen worden. Als inwoners van de nieuwe fusiestad Bilzen-Hoeselt zullen de Hoeselaren deze investeringen mee moeten afbetalen, maar ze krijgen ook het gebruik ervan voor terug. Hoe meer je investeert, hoe meer schuld je hebt. En het gaat erom hoe je investeert, aldus schepen Werner Raskin. Hij benadrukt dat het gemeentebestuur investeert in infrastructuur voor sport, voor cultuur, maar ook voor kinderen en senioren. Het gemeentebestuur is bezig met investeren in de breedte, bijvoorbeeld ook in kleine en grote appartementen.

Schepen Werner Raskin erkent vervolgens enerzijds de opmerking van raadslid Marc Bamps betreffende de industriezone, maar verduidelijkt anderzijds dat daar heel veel grond eigendom was van 2 mensen die dit volgens de nieuwe wetgeving zelf mochten ontwikkelen. Het bestuur heeft dan gekozen voor het beste scenario, namelijk om de gronden van de gemeente Hoeselt batig te maken en te verkopen. En als die privé-eigenaren daar ontwikkelen, zal het lokaal bestuur daar ook de vruchten van plukken door de inning van de onroerende voorheffing (KI) op de nieuwe gebouwen en door meer werkgelegenheid voor mensen die in de nieuwe fusiestad Bilzen-Hoeselt zullen wonen. Als je ziet hoe de gemeente Hoeselt al vooruit is gegaan met de recente ontwikkelingen... Wie investeert, doet goed voor de stad. Schepen Werner Raskin stelt dat je in een stad moet blijven investeren, want stilstand is achteruitgang. En dat zal ook zo zijn in de toekomst. Hij maakt zich helemaal niet ongerust om naar 750,00 EUR schuld per inwoner te gaan. Het is een terechte opmerking, maar er is geen reden tot bezorgdheid, aldus schepen Werner Raskin.

Raadslid Marc Bamps benadrukt en herhaalt dat het hem gaat over de beleidskeuzes.

Schepen Werner Raskin voegt hier nog aan toe dat alle investeringen, dankzij het overschot, ook voorzien zijn in de Hoeseltse begroting. Hij stelt dat de gemeente Hoeselt niet voor een verrassing zal komen te staan. Er wordt gewerkt met de middelen die de gemeente Hoeselt heeft. Hij herhaalt en bevestigt dat de prijzen duurder zijn geworden. Dat is iets wat iedereen ook merkt, zeker de schepen van sport, maar ook de gewone man en vrouw in de straat. Iedereen weet dat het leven duurder is geworden, ondanks de indexsprong. En dan hebben we nog het geluk om in een land te wonen waar de index nog werkt en waar men meer loon krijgt ondanks het duurdere leven. Maar die zaken gelden dus ook voor de gemeente Hoeselt. En gelukkig heeft de gemeente Hoeselt hogere ontvangsten uit onroerende voorheffing (KI) gekregen en betere cijfers gehaald uit de personenbelasting zonder de belastingen te verhogen. Schepen Werner Raskin benadrukt dat de gemeentelijke belastingen al 27 jaar met geen enkele euro meer verhoogd zijn. Alles is duurder geworden, ook voor de gemeente Hoeselt, en toch behoudt het gemeentebestuur het evenwicht. De gemeente Hoeselt is financieel een zeer gezonde gemeente als

je kijkt naar alle cijfers. Hij erkent dat de zwaarste investeringen van deze legislatuur inderdaad de laatste paar jaar vallen, maar dat komt omdat het gemeentebestuur de keuze heeft gemaakt om de eerste 3 jaar niet te investeren. Het bestuur wilde namelijk niet te vlug gaan aangezien er een fusie op komst was. Men wilde het doen zoals het hoort en als een correcte partner naar de fusie gaan. Schepen Werner Raskin bevestigt dat de schuld per inwoner in het jaar 2025 rond de 750,00 EUR zal zijn. Maar een schuld van 350,00 EUR per inwoner vind je ook nergens meer. Hij beklemtoont dat indien men iets wil creëren in een gemeente, men ook moet gaan lenen. Dat is zoals mensen die trouwen en een huis willen hebben, deze moeten daarvoor ook gaan lenen, aldus schepen Werner Raskin.

Raadslid Marc Bamps repliceert dat wanneer men een huis bouwt, men eerst zorgt dat het dak en de ramen in orde zijn. Hij stelt dat dit gemeentebestuur daarentegen eerst het zwembad aanlegt.

Schepen Werner Raskin antwoordt dat dit niet klopt en dat de eerste stap de aankoop van de bouwgrond is.

Raadslid Marc Bamps werpt op dat dit bestuur zelf al heeft gezegd dat de rioleringswerken buiten het meerjarenplan werden gelaten om het financiële evenwicht te bewaren.

Schepen Werner Raskin erkent dit, maar wijst erop dat dit toen zo was.

Raadslid Marc Bamps beklemtoont dat dit nú zo is, dat dit nú zo in het meerjarenplan staat.

Schepen Werner Raskin geeft aan dat er nergens - en hij beklemtoont 'nergens' - zoveel rioleringswerken uitgevoerd worden als in de gemeente Hoeselt. Hij wil dit nóg eens opnieuw - heel open en bloot - benoemen. De gemeente Hoeselt heeft een lagere aansluitingsgraad dan de stad Bilzen. Dat feit klopt, als men dan toch nog steeds die vergelijking wil blijven maken ook al zullen de stad Bilzen en de gemeente Hoeselt nu snel één geheel vormen... Bilzen heeft een betere aansluitingsgraad, maar als er gekeken wordt naar nieuwe rioleringswerken, naar de afkoppeling van regenwater en naar investeringen in wegenwerken, dan loopt de gemeente Hoeselt voorop als men het per vierkante kilometer bekijkt. Want praktisch overal in Hoeselt zijn er vandaag rioleringswerken bezig in samenwerking met Fluvius en/of Aquafin. Dat is momenteel zelfs zo voor de deur van raadslid Marc Bamps zelf.

Raadslid Marc Bamps oppert dat het er méér konden zijn.

Schepen Werner Raskin weerlegt dit. Het zijn er nergens zó veel. Hij benadrukt nogmaals dat er een belangrijk verschil is als je spreekt over aansluitingsgraad. En elke ervaren burgemeester, schepen of raadslid begrijpt wat hij bedoelt, aldus schepen Werner Raskin. In een stadscentrum ligt overal riolering waarop het water weliswaar is aangesloten, maar nog niet gescheiden is. En dit wordt de aansluitingsgraad genoemd. De gemeente Hoeselt is daarentegen actief bezig met het afkoppelen van de afvoersystemen en dat brengt een heel ander financieel verhaal met zich mee. Schepen Werner Raskin voorspelt dat de fusiestad Bilzen-Hoeselt daar in de toekomst zeker nog geld in zal moeten investeren. Hij suggereert dat misschien wel de volledige fusiebonus, die door de Vlaamse overheid zal worden overgemaakt aan de fusiestad Bilzen-Hoeselt, hiervoor gebruikt zal moeten worden.

Raadslid Fons Capiot tot slot vraagt vervolgens over hoeveel maanden deze jaarrekening 2023 handelt.

Schepen Werner Raskin antwoordt dat een jaarrekening - zoals ieder jaar - over 12 maanden gaat.

Raadslid Fons Capiot repliceert dat dit fout is. Dat is een 'dikke' fout.

Schepen Werner Raskin voegt eraan toe dat het qua inkomsten uit de personenbelasting over 1 maand extra gaat. Of waren het 2 maanden? Dat is alleszins voor iedere gemeente hetzelfde geweest.

Raadslid Fons Capiot brengt naar voren dat dit nu net de reden is waarom de cijfers zo goed zijn. Hij wil verder nog eens terugkomen op de gronden van het industrieterrein, waar hijzelf ook al dikwijls over heeft gesproken. Dat de gemeente Hoeselt ervoor gekozen heeft om deze gronden privé te laten ontwikkelen tot daar aan toe, maar voor dat je die grond verkoopt als industriegrond, moet je die eerst aankopen of onteigenen en dan verkopen, aldus raadslid Fons Capiot. En wat schepen Werner Raskin eerder zei over het aankopen van

bouwgrond is juist, maar dat is hier dus net niet gebeurd. Die mensen mogen die grond ontwikkelen, maar ze zouden hem eerst moeten kopen. En dat is niet gebeurd. Zij krijgen die grond, aldus raadslid Fons Capiot.

Raadslid Fons Capiot vindt verder dat wat er werd aangehaald door raadslid Fons Caubergh van de stad Bilzen op de laatste gemeenteraadscommissie in GC Ter Kommen - waar de raadsleden van beide gemeenteraden aanwezig waren- zeer verontrustend. Hij vertelt dat er over de woorden van raadslid Fons Caubergh zo'n beetje meewarig werd gedaan, maar ze waren wel terecht. Wat raadslid Fons Caubergh vertelde, is wel degelijk een waarheid als een koe, zo stelt raadslid Fons Capiot. Die man was terecht ongerust over wat er zich in de toekomst gaat afspelen. De fusiestad Bilzen-Hoeselt krijgt een fusiebonus. En de fractie N-VA Fusiebelang beweert dat hiervan 2,6 miljoen euro gebruikt kan worden voor belastingverlagingen. Maar door de beslissingen die de gemeenteraad genomen heeft over het personeel en door de loonindexeringen is er al 1,7 miljoen euro van dat bedrag structureel besteed. Die ben je dus al kwijt! Hij roept op om daar toch eens goed over na te denken. En raadslid Fons Capiot komt ook terug op zijn vraag van vorig jaar naar de situatie van het AZ Vesalius. Hij heeft daar nooit meer iets over gehoord. Hij weet dat de gemeente Hoeselt mee zal moeten betalen aan de pensioenen van de personeelsleden van het ziekenhuis. Hij heeft hiernaar gevraagd op een eerdere gemeenteraad en er werd hem gezegd dat men dit zou nakijken en onderzoeken. Maar hij heeft hier dus nooit meer iets over gehoord. Wanneer gaat dit zich voordoen? Hoe, wat en hoeveel?

Raadslid Fons Capiot vreest dat de fusiebonus wég zal zijn zonder dat de fusiestad Bilzen-Hoeselt er iets extra aan zal hebben. En dan stelt zich 6 jaar later - in het jaar 2031 - het probleem dat raadslid Fons Caubergh van de stad Bilzen aanhaalde. Raadslid Fons Capiot poneert dat het bestuur handelt zoals men dat doet in Wallonië en in Brussel vanuit het idee dat ze dan hun plan maar moeten trekken allemaal. Hij benadrukt dat die fusiebonus in de loop der jaren zal worden afgebouwd en dat de fusiestad Bilzen-Hoeselt al snel nog maar één komma zoveel miljoen euro meer krijgt in tegenstelling tot het initiële bedrag. En dat terwijl de stad die kosten nog steeds structureel zal moeten betalen. Raadslid Fons Capiot vindt die manier van handelen niet eerlijk ten opzichte van de volgende generatie. Hij merkt op dat dit bestuur, dat deze raadsleden hun verantwoordelijkheid moeten nemen.

Schepen Werner Raskin geeft raadslid Fons Capiot gelijk. Hij voegt hier nog aan toe dat het eigen rusthuis van de stad Bilzen bovendien ook nog met pensioenproblemen kampt. Dat moet ook nog ingecalculeerd worden. Er zal inderdaad niets van de fusiebonus overblijven als de fusiestad Bilzen-Hoeselt in evenwicht wil blijven, aldus schepen Werner Raskin.

05 Financiën (gemeente) - Aanpassing samenstelling gemeenteraadscommissie financiën - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de aangepaste samenstelling van de gemeenteraadscommissie financiën unaniem goed.

Vanaf 21 december 2023 zetelt Marc Bamps als onafhankelijk lid in de gemeenteraad. Conform het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, meer bepaald artikel 35 § 3, kunnen raadsleden die niet meer behoren tot hun oorspronkelijke fractie, niet meer zetelen in een raadscommissie.

Zoals blijkt uit de door de fractie Best-Groen ingediende voordrachtakte wordt raadslid Jan Wils voorgedragen als commissielid ter vervanging van Marc Bamps.

De aangepaste samenstelling van de gemeenteraadscommissie financiën is derhalve als volgt:

Crommen Stanny, gemeenteraadslid, namens de fractie VLD-plus;
Verjans Linda, gemeenteraadslid, namens de fractie VLD-plus;
Werelds Liesbeth, gemeenteraadslid, namens de fractie VLD-plus;
Moesen Ria, gemeenteraadslid, namens de fractie NVA-Fusiebelang;
Hex Christiaan, gemeenteraadslid, namens de fractie Best-Groen;
Wils Jan, gemeenteraadslid, namens de fractie Best-Groen;
Capiot Alfons, gemeenteraadslid, namens de fractie TROTS.

06 Omgeving - Doorverkoop onroerend goed Industrielaan 102-104 - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring aan de naamloze vennootschappen Willy Crommen en ENVI om het onroerend goed Hoeselt, 1ste afdeling sectie C 30 F P0000 gelegen t.h.v. de Industrielaan 102-104 onder te brengen in moedermaatschappij NEWMO.

De naamloze vennootschappen Willy Crommen en ENVI fuseren met hun moedermaatschappij NEWMO. Hierdoor zullen deze vennootschappen ophouden te bestaan en zal al hun actief en passief worden overgenomen door NEWMO als algemene rechtsopvolger. Tevens zullen zij het onroerend goed te Hoeselt, 1ste afdeling sectie C30 F P0000 gelegen t.h.v. de Industrielaan 102-104 hierin onderbrengen. Het opstalrecht op dit perceel, toegekend aan ES-FINANCE, evenals de aard van de bedrijfsactiviteiten, blijft ongewijzigd. Deckers Notarissen, belast met de opmaak van de vennootschapsakte, vraagt goedkeuring aan de gemeente Hoeselt voor deze inbreng, aangezien het perceel destijds door de gemeente Hoeselt werd verkocht onder voorwaarden waarbij de gemeente Hoeselt toelating dient te verlenen bij vervreemding.

07 Overheidsopdrachten - Onderhoud wegen 2024-2025 - Lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor het opstarten van overheidsopdracht nr. 2024-040 inzake onderhoud wegen 2024-2025.

Het onderhoud omvat het herstellen van schade aan bitumineuze verharding, het dichten van scheuren en diverse bestrijdingswerken (o.a. tweelaags of slemlaag).

Deze opdracht zal aanbesteed worden overeenkomstig de openbare procedure. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 322.681,59 EUR incl. btw.

08 Overheidsopdrachten - Herstellingswerken dak gemeentelijke basisschool Alt-Hoeselt - Lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor het opstarten van overheidsopdracht nr. 2024-036 inzake het herstellen van het dak van de school in Alt-Hoeselt.

Omwille van o.a. waterdoorsijpeling zijn herstellingswerken nodig aan het dak van de gemeentelijke basisschool te Alt-Hoeselt.

Deze opdracht zal aanbesteed worden overeenkomstig een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De kostprijs wordt geraamd op 46.000,00 EUR incl. btw.

Schepen Heidi Berx licht het agendapunt toe.

Raadslid Mieke Claesen vraagt - in naam van raadslid Serge Voncken die vandaag verontschuldigd is - hoe het komt dat een dak dat eigenlijk nog maar 20 à 23 jaar oud is, al zo lek en zo versleten is. Komt er een volledig nieuw dak of wat gaat er precies hersteld worden?

Schepen Heidi Berx verduidelijkt dat het gaat om een gedeelte met een dakoppervlakte van 430 m². Het betreft klaslokalen 1 tot en met 4 en de sanitaire blok.

09 Overheidsopdrachten - Leveren en plaatsen zonnepanelen gemeentelijke basisschool Alt-Hoeselt - Lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor het opstarten van overheidsopdracht nr. 2024-017 inzake de levering en plaatsing van zonnepanelen op het dak van de school in Alt-Hoeselt.

In het kader van rationeel energiegebruik wordt voorgesteld om over te gaan tot de installatie van zonnepanelen op het dak van de gemeentelijke basisschool te Alt-Hoeselt.

Deze opdracht komt tot stand overeenkomstig de procedure van de overheidsopdrachten van beperkte waarde. De kostprijs wordt geraamd op 12.500,00 EUR incl. btw.

10 Overheidsopdrachten - Leveren en plaatsen luifel gemeentelijke basisschool Alt-Hoeselt - Lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor het opstarten van overheidsopdracht nr. 2024-035 inzake het leveren en plaatsen van een luifel aan de school Alt-Hoeselt.

Het technische dossier werd opgesteld door Verjans Pieter Architecten bv uit Hoeselt. De luifel (L 22,18 m x B 5,12 m) bestaat uit een aluminium constructie in combinatie met polycarbonaat platen.

Deze opdracht zal aanbesteed worden overeenkomstig een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. De kostprijs wordt geraamd op 106.592,14 EUR incl. btw.

11 Burgerzaken - Fusie Bilzen-Hoeselt - Definitieve goedkeuring wijziging straatnaam 'Onze-Lieve-Vrouwstraat' - Goedkeuring

De stad Bilzen en de gemeente Hoeselt hebben de beslissing genomen om in 2025 te fusioneren. Door deze fusie zullen er identieke of sterk gelijkende straatnamen naast elkaar bestaan in de nieuwe stad.

Op 30 november 2023 ging de gemeenteraad principieel akkoord met de volgende nieuwe straatnaam voor de Onze-Lieve-Vrouwstraat: nl. Boeleberg.

Er werd een openbaar onderzoek ingesteld van 6 december 2023 tot en met 5 januari 2024 waarbij één bezwaar werd ontvangen op 19 december 2023. Daarin wordt voorgesteld om niet 'Boeleberg' als nieuwe straatnaam goed te keuren, maar wel de andere optie 'Mariastraat'.

De dienst Burgerzaken heeft de argumentatie in het bezwaar zorgvuldig onderzocht en in overweging genomen. Er werd geoordeeld dat het stemreglement is gevolgd en dat er geen argumenten zijn om af te wijken van de eerder genomen beslissing. Daarom stelt de dienst Burgerzaken voor om als nieuwe straatnaam het voorstel dat de meeste stemmen van de inwoners van de straat mocht bekomen en dat principieel werd goedgekeurd in zitting van 30 november 2023 te behouden, nl. Boeleberg.

Het college van burgemeester en schepenen stelt voor het advies van de dienst Burgerzaken te volgen omdat het bezwaar slechts 3 bijkomende stemmen betrof voor de Mariastraat, waarvan 1 stem reeds ontvangen werd binnen de gestelde termijn en dus al mee opgenomen werd in het resultaat, waardoor dit geen verschil oplevert in het eindresultaat.

De gemeenteraad volgt het voorstel van het college van burgemeester en schepenen d.d. 18 juni 2024 en gaat met 11 stemmen voor (Hilde Wolfs, Yves Croux, Bert Vertessen, Werner Raskin, Johan Schoefs, Heidi Berx, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Linda Verjans en Ria Moesen), 0 stemmen tegen en 7 onthoudingen (Fons Capiot, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jan Wils) definitief akkoord met de volgende nieuwe straatnaam voor de Onze-Lieve-Vrouwstraat: nl. Boeleberg. De aanpassing van de straatnaam gaat in vanaf 1 januari 2025.

Burgemeester Yves Croux licht het agendapunt toe.

Raadslid Fons Capiot geeft aan dat hij deze voormiddag de moeite heeft gedaan om de dossiers te komen inkijken in het gemeentehuis. Hij probeert - naar eigen zeggen - ook altijd, wat dat betreft, om zijn stemgedrag objectief te verantwoorden. En hij begrijpt artikel 18 betreffende burgerparticipatie. Maar hij heeft de dossiers ingekeken en

het enige dat hij heeft gevonden in dit dossier zijn 4 bezwaren. En die mensen zijn voor de naam 'Mariastraat'. Om objectief te kunnen oordelen zou je vervolgens moeten kunnen zien hoeveel mensen er voor de naam 'Boeleberg' zijn. Maar dat steekt niet in het dossier. Hij vraagt zich dan ook af hoe men wil dat - als je als gemeenteraadslid de moeite doet om de dossiers te komen inkijken - je daar dan objectief over kunt oordelen. Nu wordt er gezegd: 'Er zijn meer stemmen voor Boeleberg'. En dat zou effectief zo kunnen zijn - hij wil dat niet ontkennen - maar dan zou dat in het dossier moeten steken en dat is niet het geval. Het enige dat raadslid Fons Capiot in het dossier heeft gezien is dat er 4 mensen voor de naam 'Mariastraat' zijn. Hij gaat zich dan ook onthouden. Hij kan hier niet over oordelen.

Schepen Werner Raskin erkent dat dit niet in het dossier zit. Burgemeester Yves Croux verwijst naar een Excel-document dat inderdaad niet in het dossier zit omdat daarin alle persoonsgegevens van de mensen die gestemd hebben, zijn opgenomen. Hij geeft aan dat men in de aanloop naar deze gemeenteraad als raadslid naar de dienst Burgerzaken had kunnen gaan om dat document in te kijken.

Raadslid Fons Capiot is het niet eens met deze aanpak. Als hij de moeite doet om naar het gemeentehuis te komen om de dossiers in te kijken, dan wil hij dat dit document daarin steekt. Hij vindt niet dat hij dan ook nog alle diensten moet aflopen om meer informatie te bekomen.

Burgemeester Yves Croux geeft aan dat hij raadslid Fons Capiot hierin begrijpt.

Raadslid Fons Capiot herhaalt en benadrukt dat hij er geen moeite mee zou hebben als er een meerderheid voor de naam 'Boeleberg' zou zijn. Dat is voor hem geen probleem, maar hij heeft dit niet kunnen zien in het dossier.

Burgemeester Yves Croux bevestigt nogmaals dat er wel degelijk een meerderheid voor de naam 'Boeleberg' is.

Raadslid Fons Capiot blijft bij zijn standpunt. Hij heeft het niet kunnen zien in het dossier, dus hij onthoudt zich. Hij heeft enkel 4 bezwaren voor de naam 'Mariastraat' gezien.

Raadslid Mieke Claesen merkt op dat er bij de andere straten waar er wel of net geen discussie over was, vermeld staat hoeveel mensen er gekozen hebben voor de ene straatnaam dan wel voor de andere. Als ze dan terug kijkt naar de gemeenteraad van 30 november 2023 staat er in het geval van de Onze-Lieve-Vrouwstraat alleen maar 'een duidelijke voorkeur'. Zij sluit zich dus aan bij hetgeen raadslid Fons Capiot juist zei. Hoeveel mensen zijn er voor de naam 'Boeleberg' en hoeveel mensen voor de naam 'Mariastraat'?

Burgemeester Yves Croux antwoordt dat er in de oorspronkelijke stemronde 14 mensen voor de naam 'Boeleberg' waren en 11 mensen voor de naam 'Mariastraat'. En als je dan de stemmen die vervolgens nog bijgebracht werden erbij zou tellen, dan is er nóg geen uitzonderlijk grote vertegenwoordiging voor de naam 'Mariastraat'. Hij merkt op dat hij deze situatie ook niet fijn vindt, want de ene helft van de straat wil dát en de andere helft van de straat wil dát. Maar er moet vandaag wel een keuze gemaakt worden. Hij richt zich tot raadslid Fons Capiot en geeft toe dat het Excel-document - voor de raadsleden althans - misschien best wel in het dossier had gezeten. Dan konden zij de stemmen ook tellen. Nu geeft het misschien de indruk dat het schepencollege iets wil toestoppen. En die suggestie begrijpt hij ook nog.

Raadslid Fons Capiot beaamt dit. Hij wil daar heel eerlijk in zijn.

Burgemeester Yves Croux begrijpt dat, maar de stemmen en de cijfers zijn er wel degelijk. Mevr. Jehaes van de dienst Burgerzaken heeft die Excel ter inzage en het is echt niet zo dat er iets wordt achtergehouden. Wat zou hij daar nu zelf aan hebben? Waarom zou hij iets gaan toestoppen?

Raadslid Fons Capiot verduidelijkt dat hij dat ook niet heeft gezegd.

Burgemeester Yves Croux herhaalt dat hij het erg vindt voor de mensen die voor de naam 'Mariastraat' zijn. Zij hebben ook aan veel raadsleden gevraagd om alsnog voor Mariastraat te kiezen. Maar als er 14 stemmen voor de naam 'Boeleberg' zijn en 11 stemmen voor de naam 'Mariastraat' en er worden dan 3 stemmen bijgebracht, dan is het 14-14. En dan kan er nog gediscussieerd worden over één handtekening die dan al dan niet dubbel gestemd zou hebben en dat het dan 13-14 zou worden. Maar het is alleszins niet zo dat het evenwicht dan ineens zodanig

kantelt naar de naam 'Mariastraat' dat de gemeenteraad de mensen die de oorspronkelijke stemming hebben gedaan terug in de kou moet zetten door dan uiteindelijk toch voor de naam 'Mariastraat' te gaan. Hij had graag alle mensen van de straat hun goesting gegeven, maar dat gaat nu eenmaal niet. Er moet een keuze gemaakt worden.

Raadslid Jan Wils denkt dat als het anders was aangepakt - door de mensen van in het begin erbij te betrekken - je deze situatie niet zou krijgen. Als je ze van in het begin erbij betrekt, dan komen mensen samen om onderling te overleggen en tot een goed voorstel te komen. Hij heeft dit eerder al opgemerkt. Maar nu zit je met een tweestrijd. En dat is jammer.

Schepen Werner Raskin zegt dat er voldoende brieven zijn gestuurd om de mensen op te roepen om samen te komen. In die tijd was hij trouwens nog burgemeester.

Raadslid Jan Wils beweert dat dit nu net niet gebeurd is. Dat is net het hele punt, dat dit niet gebeurd is.

Schepen Werner Raskin vraagt waarom er in een aantal straten dan wel meteen overleg geweest is en in andere niet. Er hangt natuurlijk ook veel af van de inwoners zelf of ze contact hebben gezocht of niet. Iedereen heeft de kans gehad om zijn stem uit te brengen.

Raadslid Jan Wils weet dat een paar mensen contact hebben gezocht. Dat is een feit, maar dat waren er slechts enkelen.

Schepen Werner Raskin vindt het jammer voor degene die dat toen niet gedaan hebben, maar ze zijn in die straat allemaal op de hoogte gebracht.

Raadslid Jan Wils erkent dat iedereen op de hoogte is gebracht om een stem uit te brengen, maar niet van de mogelijkheid om een ander voorstel te doen.

Burgemeester Yves Croux wil nog benadrukken dat het toch wel over 60 straten ging die van naam moesten veranderen. Als je dat op die manier moet organiseren...

Raadslid Jan Wils werpt op dat als het te veel werk is... Dan wordt het maar niet gedaan?

Burgemeester Yves Croux geeft aan dat hij dit niet gezegd heeft, maar hij denkt dat het voor de dienst Burgerzaken al zeer belastend was om al deze straten van naam te veranderen. Schepen Werner Raskin voegt eraan toe dat het is aangepakt zoals in Bilzen. Burgemeester Yves Croux legt uit dat er gekozen is voor een procedure, dat die is gevolgd en dat er uiteindelijk wordt gekozen voor de naam 'Boeleberg'.

Raadslid Jan Wils blijft van mening dat het geen goede procedure is.

Schepen Werner Raskin benadrukt dat het gemeentebestuur nog zo vrij is geweest om de mensen aan te schrijven en mee te laten beslissen, mee inzagerecht te geven, enz. Dat hebben ze in Bilzen niet gedaan. Daar hebben ze gezegd, dat zijn de straten en daarmee afgelopen.

Raadslid Jan Wils weet dat er toch veel mensen hard hebben gestreden. Het is jammer dat bepaalde straten het heft in eigen handen hebben moeten nemen om inspraak te krijgen.

12 Burgerzaken - Fusie Bilzen-Hoeselt - Definitieve goedkeuring wijziging straatnaam 'Parkstraat' - Goedkeuring

De stad Bilzen en de gemeente Hoeselt hebben de beslissing genomen om in 2025 te fusioneren. Door deze fusie zullen er identieke of sterk gelijkende straatnamen naast elkaar bestaan in de nieuwe stad.

Op 30 november 2023 ging de gemeenteraad principieel akkoord met de volgende nieuwe straatnaam voor de Parkstraat: nl. Grootherenlaan.

Er werd een openbaar onderzoek ingesteld van 6 december 2023 tot en met 5 januari 2024 waarbij één bezwaar werd ontvangen op 19 december 2023. Daarin wordt voorgesteld om de huidige straatnaam 'Parkstraat' niet te wijzigen.

De dienst Burgerzaken heeft de argumentatie in het bezwaar zorgvuldig onderzocht en in overweging genomen. Er werd geoordeeld dat het stemreglement is gevolgd en dat er geen argumenten zijn om af te wijken van de eerder genomen beslissing. Daarom stelt de dienst Burgerzaken voor om als nieuwe straatnaam het voorstel dat de meeste stemmen van de inwoners van de straat mocht bekomen en dat principieel werd goedgekeurd in zitting van 30 november 2023 te behouden, nl. Grootherenlaan.

Het college van burgemeester en schepenen stelt voor het advies van de dienst Burgerzaken te volgen omdat het behouden van de straatnaam 'Parkstraat' uitgesloten is en er geen alternatief voorstel door de bewoners werd ingediend.

De gemeenteraad volgt het voorstel van het college van burgemeester en schepenen d.d. 18 juni 2024 en gaat met 11 stemmen voor (Hilde Wolfs, Yves Croux, Bert Vertessen, Werner Raskin, Johan Schoefs, Heidi Berx, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Linda Verjans en Ria Moesen), 5 stemmen tegen (Fons Capiot, Carine Moors, Mieke Claesen, Marc Bamps en Eddy Vandecaetsbeek) en 2 onthoudingen (Christiaan Hex en Jan Wils) definitief akkoord met de volgende nieuwe straatnaam voor de Parkstraat: nl. Grootherenlaan. De aanpassing van de straatnaam gaat in vanaf 1 januari 2025.

Burgemeester Yves Croux licht het agendapunt toe.

Raadslid Fons Capiot merkt op dat men waarschijnlijk niet verbaasd is dat hij hierop wil reageren. Hij heeft deze week een foldertje van de Hoeseltse schepenen Werner Raskin gezien, dat enkel verspreid werd in Bilzen. Maar er werd in Hoeselt én in Bilzen nog iets veel beter verspreid, nl. een nieuw stratenplan van de stad Bilzen-Hoeselt met de namen van de kandidaten van TROTS voor de gemeenteverkiezingen in oktober 2024. En hij brengt dit bij omdat men, als men dat plan goed bekijkt, ziet dat in Bilzen de Leterweg, Leten en de Letenstraat naast elkaar bestaan. Dus daar kan dat! Raadslid Fons Capiot vraagt bijgevolg niet om de Parklaan in Bilzen af te schaffen, maar hij vraagt wél om de Parkstraat in Hoeselt te behouden. Hij neemt aan dat de Hoeseltse raadsleden hier toch zijn voor de mensen van Hoeselt. En als de Kasteelstraat in Bilzen en het Kasteelhof in Hoeselt kunnen bestaan, dan vindt hij dat ook de Parklaan in Bilzen en de Parkstraat in Hoeselt behouden moeten kunnen blijven. Zijn standpunt is dus om de Parklaan in Bilzen én de Parkstraat in Hoeselt te behouden en deze laatste niet te veranderen naar de voorgestelde Grootherenlaan. Raadslid Fons Capiot benadrukt dat de hele straat achter dit standpunt staat. Niemand wil dat het Grootherenlaan wordt.

Burgemeester Yves Croux geeft aan dat hij maar al te goed beseft dat de bewoners van de Parkstraat niet gelukkig zijn met de naamswijziging die hier vandaag voorgesteld wordt. Hij vindt dat ook allesbehalve fijn om te doen. Maar hij stelt voor om het toch te doen omdat het in lijn ligt met de andere wijzigingen waarbij ook de namen van de Bergweidestraat en de Bergweidelaan, de Beukenstraat en de Beukenlaan, de Demerstraat en de Demerlaan, de Meidoornstraat en de Meidoornlaan, de Rozenstraat en de Rozenlaan, de Sint-Lambertusstraat en de Sint-Lambertuslaan en de Stationsstraat en de Stationlaan werden aangepast.

Schepenen Werner Raskin vult aan dat deze wijzigingen zijn doorgevoerd op advies van de diensten van de gouverneur van de provincie Limburg.

Burgemeester Croux benadrukt dat het bijgevolg nu niet eerlijk zou zijn om het bezwaar tegen de naamswijziging van de Parkstraat in te willigen terwijl er 7 andere straten in een gelijkaardige situatie - zowel in Hoeselt als in Bilzen - wel van naam moesten veranderen. Volgens hem zou dit leiden tot oneerlijkheid. Zodoende lijkt de huidige beslissing voor hem ook de juiste.

Raadslid Fons Capiot merkt op dat hij voor geen enkele andere straat zoveel handtekeningen heeft gezien als voor de Parkstraat. En hij vindt dat ze ook gelijk hebben. De Parkstraat in Hoeselt is groter dan de Parklaan in Bilzen en bovendien gelegen langs het toekomstige sportpark met ook nog het huis van notaris Nartus.

Schepen Werner Raskin geeft aan dat er in de loop van de procedure gevraagd is naar een alternatieve straatnaam met eventueel de vermelding van de term 'Park', maar dat er hiertoe geen initiatief genomen is. Men wou enkel de naam waarvan vooraf eigenlijk al geweten was dat die niet kon, zijnde 'Parkstraat'. Er is door beide schepencolleges en bij de toelichting aan de gemeenteraden gezegd dat het dat niet zou worden. Dáár is al gezegd dat Hoeselt de naam 'Parkstraat' zou veranderen. En niemand heeft het initiatief genomen om een ander voorstel te doen. Hij suggereert dat een naam als 'Parkhof' wel acceptabel had kunnen zijn, zoals dat ook het geval was bij de Kasteelstraat. Het gaat voor de Vlaamse overheid om duidelijkheid bij het gebruik van -straat en -laan. Het aangehaalde voorbeeld in Bilzen is historisch zo gegroeid. Maar hier doet zich de gelegenheid voor om een nieuwe naam te kiezen en duidelijkheid te brengen. De voorgestelde wijzigingen zijn bedoeld om duidelijkheid te scheppen en zullen daarom worden doorgevoerd.

13 Burgerzaken - Fusie Bilzen-Hoeselt - Definitieve goedkeuring wijziging straatnaam 'Rode-Kruislaan' - Goedkeuring

De stad Bilzen en de gemeente Hoeselt hebben de beslissing genomen om in 2025 te fusioneren. Door deze fusie zullen er identieke of sterk gelijkende straatnamen naast elkaar bestaan in de nieuwe stad.

Op 30 november 2023 ging de gemeenteraad principiële akkoord met de volgende nieuwe straatnaam voor de Rode-Kruislaan: nl. René Nartuslaan.

Er werd een openbaar onderzoek ingesteld van 6 december 2023 tot en met 5 januari 2024 waarbij één bezwaar werd ontvangen op 14 december 2023. Het voorstel is om niet 'René Nartuslaan' als nieuwe straatnaam goed te keuren, maar wel 'Henri Dunantlaan'. De 'Henri Dunantlaan' behoorde niet tot de 3 voorgestelde opties.

De dienst Burgerzaken heeft de argumentatie in het bezwaar zorgvuldig onderzocht en in overweging genomen. Er werd geoordeeld dat het stemreglement werd gevolgd en dat er geen argumenten zijn om af te wijken van de eerder genomen beslissing. Daarom stelt de dienst Burgerzaken voor om als nieuwe straatnaam het voorstel dat de meeste stemmen van de inwoners van de straat mocht bekomen en dat principiële werd goedgekeurd in zitting van 30 november 2023 te behouden, nl. René Nartuslaan.

Het college van burgemeester en schepenen stelt dat er in totaal 17 mensen hun stem uitbrachten waarvan er 8 voor de 'Rene Nartuslaan' kozen. In het bezwaar vragen de bewoners met een ruime vertegenwoordiging (17 handtekeningen) om de Rode-Kruislaan te hernoemen naar 'Henri Dunantlaan'. Het college is van mening dat vanuit participatief oogpunt het bezwaar kan gevolgd worden en stelt voor de nieuwe straatnaam vast te stellen op 'Henri Dunantlaan'.

De gemeenteraad volgt het voorstel van het college van burgemeester en schepenen d.d. 18 juni 2024 en gaat unaniem definitief akkoord met de volgende nieuwe straatnaam voor de Rode-Kruislaan: nl. Henri Dunantlaan. De aanpassing van de straatnaam gaat in vanaf 1 januari 2025.

Burgemeester Yves Croux licht het agendapunt toe.

Raadslid Fons Capiot stelt dat burgemeester Yves Croux waarschijnlijk niet zal geloven wat hij nu gaat zeggen, maar hij wil hem feliciteren met het feit dat er gedacht is aan voormalig député René Nartus en dat er vervolgens rekening is gehouden met de mening van de Hoeseltse inwoners. Hij legt zich neer bij de uitkomst. Op basis van artikel 18 betreffende burgerparticipatie hebben de inwoners voor deze naam gekozen en daar heeft hij vrede mee. De straat zal Henri Dunantlaan genoemd worden, zonder meer. Echter, raadslid Fons Capiot vindt het persoonlijk schandalig en pijnlijk dat de briefschrijver van het bezwaar - die hiermee ook rond gegaan is - beweert dat député Nartus niet gekend was - en hij citeert uit de brief: *'...noch als burgemeester, noch als député én dat het een oorlogsburgemeester was'*. Raadslid Fons Capiot vindt dit ver erover gaan aangezien hij alleen positieve dingen heeft gehoord over burgemeester Nartus tijdens de oorlog. René Nartus verloor nooit zijn burgerrechten, mocht altijd blijven opkomen, én zorgde later nog voor héél veel inwoners van Hoeselt. Raadslid Fons Capiot betreurt het dan ook dat een 'stammentwist' moet worden uitgevochten over een overleden persoon die zich niet meer kan verdedigen. Daarom wil hij, in zijn naam, dit gezegd hebben.

Burgemeester Yves Croux constateert dat bij deze hier het forum is gebruikt om het bezwaar van een burger, dat dan wel door de mensen van de straat is onderschreven, tegen te spreken en stelt voor over te gaan tot de stemming.

Raadslid Fons Capiot geeft aan dat hij akkoord is met het voorstel. Dat is het probleem niet.

Raadslid Jan Wils voegt toe dat - nu de mensen effectief zelf een voorstel hebben kunnen doen - er ook geen reden is om daar tegen te zijn.

Burgemeester Yves Croux concludeert dat de mensen achteraf waarschijnlijk zullen zeggen dat hij het er, gezien de omstandigheden, nog redelijk goed van af heeft gebracht.

14 Burgerzaken - Fusie Bilzen-Hoeselt - Definitieve goedkeuring wijziging straatnaam 'Weyerstraat' - Goedkeuring

De stad Bilzen en de gemeente Hoeselt hebben de beslissing genomen om in 2025 te fusioneren. Door deze fusie zullen er identieke of sterk gelijkende straatnamen naast elkaar bestaan in de nieuwe stad.

Op 30 november 2023 ging de gemeenteraad principieel akkoord met de volgende nieuwe straatnaam voor de Weyerstraat: nl. Oude Statiestraat.

Er werd een openbaar onderzoek ingesteld van 6 december 2023 tot en met 5 januari 2024 waarbij één bezwaar werd ontvangen op 20 december 2023. Het voorstel is om de Weyerstraat niet samen te voegen met de Stationsstraat en om niet 'Oude Statiestraat' als nieuwe straatnaam goed te keuren, maar wel 'Hof Ter Weyer'. 'Hof Ter Weyer' behoorde niet tot de 3 voorgestelde opties.

De dienst Burgerzaken heeft de argumentatie in het bezwaar zorgvuldig onderzocht en in overweging genomen. Er werd geoordeeld dat het stemreglement werd gevolgd en dat er geen argumenten zijn om af te wijken van de eerder genomen beslissing. Daarom stelt de dienst Burgerzaken voor om als nieuwe straatnaam het voorstel dat de meeste stemmen van de inwoners van de straat mocht bekomen en dat principieel werd goedgekeurd in zitting van 30 november 2023 te behouden, nl. Oude Statiestraat.

Het college van burgemeester en schepenen stelt dat er in totaal 12 mensen hun stem uitbrachten waarvan er 8 voor de 'Oude Statiestraat' kozen. In het bezwaar vragen de bewoners met een ruime vertegenwoordiging (36 handtekeningen) om de Weyerstraat te hernoemen naar 'Hof Ter Weyer'. Het college is van mening dat vanuit participatief oogpunt het bezwaar kan gevolgd worden en stelt voor de nieuwe straatnaam vast te stellen op 'Hof Ter Weyer'.

De gemeenteraad volgt het voorstel van het college van burgemeester en schepenen d.d. 18 juni 2024 en gaat unaniem definitief akkoord met de volgende nieuwe straatnaam voor de Weyerstraat: nl. Hof Ter Weyer. De aanpassing van de straatnaam gaat in vanaf 1 januari 2025.

15 Burgerzaken - Fusie Bilzen-Hoeselt - Definitieve goedkeuring wijziging straatnaam 'Zapstraat' - Goedkeuring

De stad Bilzen en de gemeente Hoeselt hebben de beslissing genomen om in 2025 te fusioneren. Door deze fusie zullen er identieke of sterk gelijkende straatnamen naast elkaar bestaan in de nieuwe stad.

Op 30 november 2023 ging de gemeenteraad principieel akkoord met de volgende nieuwe straatnamen voor de Zapstraat: nl. Akerweg en Ruststraat.

Er werd een openbaar onderzoek ingesteld van 6 december 2023 tot en met 5 januari 2024 waarbij één bezwaar werd ontvangen op 19 december 2023. Het voorstel is om niet 'Akerweg' en 'Ruststraat' als nieuwe straatnamen

goed te keuren, maar wel 'Grote Zapstraat' en 'Kleine Zapstraat'. De 'Grote Zapstraat' en 'Kleine Zapstraat' behoorden niet tot de 3 voorgestelde opties.

De dienst Burgerzaken heeft de argumentatie in het bezwaar zorgvuldig onderzocht en in overweging genomen. Er werd geoordeeld dat het stemreglement werd gevolgd en dat er geen argumenten zijn om af te wijken van de eerder genomen beslissing. Daarom stelt de dienst Burgerzaken voor om als nieuwe straatnamen het voorstel dat de meeste stemmen van de inwoners van de straat mocht bekomen en dat principieel werd goedgekeurd in zitting van 30 november 2023 te behouden, nl. Akerweg en Ruststraat.

Het college van burgemeester en schepenen stelt dat er voor de Zapstraat 2 t.e.m. 41 in totaal 11 mensen hun stem uitbrachten waarvan er 7 voor de 'Akerweg' kozen. In het bezwaar vragen de bewoners met een ruime vertegenwoordiging (27 handtekeningen) om de Zapstraat aan de kant van huisnummers 2 t.e.m. 41 te hernoemen naar 'Grote Zapstraat'. Het college is van mening dat vanuit participatief oogpunt het bezwaar kan gevolgd worden en stelt voor de nieuwe straatnaam vast te stellen op 'Grote Zapstraat'.

Voor de Zapstraat 45 t.e.m. 59 stelt het college van burgemeester en schepenen dat er in totaal 1 persoon een stem uitbracht voor de 'Ruststraat'. In het bezwaar vragen de bewoners met een ruime vertegenwoordiging (11 handtekeningen) om de Zapstraat aan de kant van huisnummers 45 t.e.m. 59 te hernoemen naar 'Kleine Zapstraat'. Het college is van mening dat vanuit participatief oogpunt het bezwaar kan gevolgd worden en stelt voor de nieuwe straatnaam vast te stellen op 'Kleine Zapstraat'.

De gemeenteraad volgt het voorstel van het college van burgemeester en schepenen d.d. 18 juni 2024 en gaat unaniem definitief akkoord met de volgende nieuwe straatnamen voor de Zapstraat: nl. Grote Zapstraat en Kleine Zapstraat. De aanpassing van de straatnaam gaat in vanaf 1 januari 2025.

16 Mobiliteit - Gemeentelijk aanvullend reglement op het verkeer inzake 'Afsluiten Leeuwerikstraat' - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent goedkeuring voor het afsluiten van de Leeuwerikstraat voor gemotoriseerd verkeer met 11 stemmen voor (Hilde Wolfs, Yves Croux, Bert Vertessen, Werner Raskin, Johan Schoefs, Heidi Berx, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Linda Verjans en Ria Moesen), 4 stemmen tegen (Fons Capiot, Mieke Claesen, Eddy Vandecaetsbeek en Jan Wils) en 3 onthoudingen (Marc Bamps, Carine Moors en Christiaan Hex).

De Leeuwerikstraat bevindt zich zowel op het grondgebied van de gemeente Hoeselt als op het grondgebied van de stad Bilzen. Na overleg tussen de verantwoordelijke ambtenaren mobiliteit van beide gemeenten wordt voorgesteld om de Leeuwerikstraat zowel aan de zijde van Hoeselt als aan de zijde van Bilzen fysiek af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer. Fietzers en bromfietsen zullen wel nog kunnen passeren. Argumenten die hierbij in overweging werden genomen, zijn:

- de breedte van de rijbaan is minder dan 3m, hetgeen niet geschikt is om gelijktijdig een fietser en een personenwagen te laten passeren.
- er zijn geen uitwijkmogelijkheden.
- de straat ligt buiten de bebouwde kom waardoor de fietser, in navolging van art. 40ter al.4 van de wegcode, niet ingehaald mag worden en voetgangers enkel voorbijgereden mogen worden indien de zijdelingse afstand van 1,50m kan gerespecteerd worden. Indien dit niet mogelijk is dient men, in navolging van art. 40.7 van de wegcode, stapvoets te rijden en zo nodig te stoppen.
- de hoogte van de ondertunneling is beperkt tot 1,90m.

De verkeerscommissie van Hoeselt en de leden van het mobiliteitsoverleg van de stad Bilzen verleenden een positief advies voor het afsluiten van de Leeuwerikstraat. Ook vanwege politie Bilzen-Hoeselt-Riemst en de brandweerzone Oost-Limburg werd er een positief advies ontvangen.

Schepen Bert Vertessen licht het agendapunt toe.

Raadslid Fons Capiot verklaart dat hij het met dit voorstel van schepen Bert Vertessen eens zou kunnen zijn als er in Hoeselt een mobiliteitsplan was waarbij alle soortgelijke wegen zouden worden afgesloten. Hij noemt daarbij

als voorbeeld de verbindingsweg tussen Werm en Alt-Hoeselt. Deze weg is even smal en even gevaarlijk. Er zijn echter nog nooit ongevallen gebeurd op die wegen. Noch op de Leeuwerikstraat, noch op de verbindingsweg tussen Werm en Alt-Hoeselt, omdat iedereen daar heel rustig rijdt.

En raadslid Fons Capiot zou graag de geschiedenis van die 'konijnspijp' eens willen vertellen. Alle bruggen van de autostrade E313 hebben een nummer, allemaal van Antwerpen tot Luik. Er is er echter één die geen nummer heeft en dat is de 'konijnspijp' in Hoeselt. De reden hiervoor is omdat in die tijd burgemeester Thoelen tot het besef kwam dat de verbinding tussen Bilzen en Hoeselt er niet meer zou zijn door de komst van de autostrade. Vervolgens heeft men zo'n kant-en-klare 'konijnspijp' onder de autostrade geschoven om opnieuw een verbinding te maken tussen Hoeselt en Bilzen. De mensen die daar wonen behoren immers niet tot de O.L.V.-parochie, maar tot de parochie Merem. En op die manier konden de bewoners nog altijd naar de kerk gaan.

Raadslid Fons Capiot vermoedt dat die 'konijnspijp' en die kerk nu niet meer zoveel gebruikt worden, maar de bewoners daar en heel veel andere mensen van Hoeselt gebruiken die weg wél nog om bijvoorbeeld naar de Carrefour in Bilzen te gaan. Dat is een heel korte en gemakkelijke weg. En bij weten van raadslid Fons Capiot is daar nog nooit een ongeval gebeurd. Dit trouwens in tegenstelling tot de Hernerweg waar regelmatig ongelukken gebeuren door de wegversmallingen. Raadslid Fons Capiot wijst er vervolgens op dat die vraag dan ook niet vanuit Hoeselt komt, maar van een ambtenaar bij de stad Bilzen die daarmee begonnen is. Maar die afsluiting zal problemen veroorzaken voor de bewoners die dagelijks kilometers moeten omrijden. In Bilzen zal men daar echter geen last van hebben. Hij weet dat die vraag om de Leeuwerikstraat af te sluiten niet van de bewoners zelf komt, want hij is bij hen langs geweest. En als de Leeuwerikstraat afgesloten moet worden, dan moeten er in Hoeselt een heel aantal van die straten worden afgesloten. De Sitsingenstraat, de Hardelingenstraat,... die zijn allemaal smal. Maar de bewoners daar zijn dat gewoon en rijden daar traag. Hij suggereert om een snelheidslimiet van 30km/u in te stellen of er een fietsstraat van te maken, zoals in Bilzen waar soortgelijke wegen - zoals naar Leten toe, bergop en smal, de Begeveldstraat, enz. - niet afgesloten zijn. Maak er dan een fietsstraat van, aldus raadslid Fons Capiot. In een fietsstraat mag je als automobilist de fietser niet inhalen. Dat is toch veilig. Dat vindt hij iets helemaal anders, maar hier moet dat nu blijkbaar wél, omdat men dat vanuit Bilzen wil. Bij de stad Bilzen, daar luistert men naar de ambtenaren. Dat heeft hij ook gezien met het personeelsbeleid, zo stelt raadslid Fons Capiot. Zijn standpunt is dan ook dat het bestuur van Hoeselt een keer moet laten zien wie ze zijn en dat ze daar allemaal niet aan moeten meedoen.

Schepen Bert Vertessen geeft aan dat hij vroeger 6 jaar lang elke dag via de Leeuwerikstraat naar school fietste en hij weet hoe leuk het was om als groepje fietsers de automobilisten niet door te laten omdat het te smal is om voorbij te steken. Maar als je als fietser alleen bent en de auto's razen toch voorbij, dan wordt het heel gevaarlijk. Er moeten volgens hem ook geen ongevallen gebeuren om schade te hebben. Er zijn al wagens uit de gracht getrokken. Er werd ook al gevraagd om de grachten te dempen, om daar buizen in te leggen, maar dat is al helemaal tegen zijn filosofie. Hij verduidelijkt dat de vraag om de weg af te sluiten wel degelijk vanuit Hoeselt is gekomen, maar dat het anderhalf jaar duurde voordat Bilzen een antwoord gaf en een oplossing bood.

Raadslid Fons Capiot suggereert nogmaals de oplossing om er een fietsstraat van te maken.

Schepen Bert Vertessen geeft aan dat de omrijtijd langs de kerk richting Merem bovendien minimaal is. Voor woon-werkverkeer zou de grote weg en de volwaardige brug gebruikt moeten worden. Hij ziet er dan ook geen probleem in om hier prioriteit te geven aan de veiligheid van voetgangers en fietsers.

Raadslid Fons Capiot stelt dat de bewoners nu altijd tegen de fietsers in zullen moeten rijden. Dat is gevaarlijk.

Schepen Bert Vertessen benadrukt dat als de weg nu niet afgesloten wordt, dit binnen 3 jaar alsnog zal gebeuren. Als de ringweg in Bilzen er komt, gaat de 'konijnspijp' toch dicht.

Raadslid Fons Capiot betwijfelt dit.

Schepen Bert Vertessen bevestigt dat er dan een fietsoversteekplaats komt. Hij werpt op dat je dat wél weet als je in het fusiecollege zit.

Raadslid Fons Capiot wil nog zien wie er de volgende keer in de gemeenteraad zit. Hij gelooft niet dat dit allemaal zomaar gaat gebeuren. Hij benadrukt nogmaals het gevaar van bewoners die altijd tegen het fietsverkeer in zullen moeten rijden. Hij stelt voor om het te laten zoals het is en van de weg een fietsstraat te maken met een snelheidslimiet van 30 km/u, zodat auto's fietsers niet kunnen inhalen. Dat is veiliger. En overtredders zouden een boete moeten krijgen.

17 Mobiliteit - Gemeentelijk aanvullend reglement op het verkeer inzake 'Aanpassing fietspad t.h.v. de Lindekapelstraat/Trulstraat' - Goedkeuring

In navolging van het advies van de verkeerscommissie werden ter hoogte van de huidige bushalteplaats in de Trulstraat in functie van de veiligheid enkele vierkante meters openbaar domein verhard en werd een oversteekplaats voor voetgangers gecreëerd door een doorsteek te voorzien in de haag langs het fietspad aan de overkant. Gezien de volgorde van de voetganger op de weg, mogen voetgangers hier op het fietspad wandelen.

Er werd tevens opgemerkt dat fietsers, bij het verlaten van het vrijliggend fietspad, dienen over te schakelen naar de fietssuggestiestrook. Gezien het feit dat het gemotoriseerd verkeer vanuit de rug van de fietsers plots geconfronteerd kan worden met fietsers die op hun rijvak inschuiven, creëert dit een onveilige situatie voor fietsers. Er wordt daarom voorgesteld om gele plasticke amsterdammertjes te plaatsen langs het fietspad t.h.v. Trulstraat 31. Daarnaast zal er ook extra signalisatie - i.c. verkeersborden en wegmarkeringen - aangebracht worden.

De gemeenteraad keurt het aanvullend politiereglement op het verkeer unaniem goed en besluit:

1. het dubbelrichtingsfietspad t.h.v. de Lindekapelstraat/Trulstraat beter te signaleren door het plaatsen van een verkeersbord D7 ter hoogte van de kruising van de ruilverkavelingsweg en de Lindekapelstraat en aan het begin van het fietspad t.h.v. Trulstraat 31;
2. amsterdammertjes te plaatsen langs het vrijliggend fietspad t.h.v. Trulstraat 31.

18 Cultuur - GC Ter Kommen vzw - Jaarrekening 2023 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2023 van GC Ter Kommen vzw unaniem goed zoals hieronder samengevat:

Totale gewone opbrengsten (+)	170.528,05 EUR
Totale gewone kosten (-)	<u>192.297,10 EUR</u>
Resultaat 2023	-21.769,05 EUR

19 Sport - Sport Hoeselt vzw - Jaarrekening 2023 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2023 van Sport Hoeselt vzw unaniem goed zoals hieronder samengevat:

Totale gewone opbrengsten (+)	188.369,42 EUR
Totale gewone kosten (-)	<u>227.700,66 EUR</u>
Resultaat 2023	-39.331,24 EUR

20 Jeugd - Jeugdhuis X vzw - Jaarrekening 2023 - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2023 van Jeugdhuis X vzw unaniem goed zoals hieronder samengevat:

Totale gewone opbrengsten (+)	12.368,15 EUR
Totale gewone kosten (-)	<u>16.968,96 EUR</u>
Resultaat 2023	-4.600,81 EUR

21 Jeugd - Jeugdhuis X vzw - Aanpassing begroting 2024 - Goedkeuring

De aangepaste begroting 2024 van Jeugdhuis X vzw zoals vastgesteld door de algemene vergadering op 17 april 2024 wordt unaniem goedgekeurd. De gemeentelijke werkingstoelage wordt verhoogd van 5.000,00 EUR naar 10.000,00 EUR.

22 Jeugd - Reglement speelstraten - Goedkeuring

De stad Bilzen stelde een 'Reglement speelstraten' op. In het kader van eenvormigheid binnen de fusiestad Bilzen-Hoeselt wordt dit reglement bij deze ook voorgelegd aan de gemeenteraad van de gemeente Hoeselt.

De gemeenteraad keurt het 'Reglement speelstraten' unaniem goed.

Burgemeester Yves Croux licht het agendapunt toe.

Raadslid Mieke Claesen vraagt of er de voorbije jaren veel aanvragen zijn ingediend om een 'speelstraat' in te richten.

Burgemeester Yves Croux antwoordt dat er in de gemeente Hoeselt in de jaren 2022 en 2023 geen enkele 'speelstraat' werd aangevraagd.

Raadslid Mieke Claesen informeert of dit reglement in de aanstaande editie van het infoblad Hoeselt Mag Gezien bekend gemaakt zal worden. Of is het daarvoor te laat?

Burgemeester Yves Croux geeft aan dat het daarvoor allicht te laat is, maar dat hij ervoor zal zorgen dat dit nog op social media wordt aangekondigd. En in principe moet een 'speelstraat' voldoende lang op voorhand aangevraagd worden, maar daar zal dan een uitzondering op gemaakt moeten worden. Maar het is ook niet zo eenvoudig om een 'speelstraat' in te richten, want in straten waar bijvoorbeeld het openbaar vervoer van De Lijn passeert is het al niet mogelijk. Het zal eerder op autoluwe zijstraten zijn dat het eventueel wel kan en dan moet nog 75% van bewoners ermee akkoord zijn.

23 Secretariaat (gemeente) - Klacht bij Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) tegen gemeenteraadsbeslissing d.d. 29 februari 2024 'Overheidsopdrachten - realisatie openbare infrastructuur Sportpark Hoeselt - Lastvoorwaarden en gunningswijze' - Kennisgeving

Op 18 maart 2024 ontving de gemeente Hoeselt via het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) een klacht tegen het gemeenteraadsbesluit d.d. 29 februari 2024 betreffende de overheidsopdracht inzake de realisatie van de openbare infrastructuur 'Sportpark Hoeselt'. Op verzoek van ABB maakte de gemeente Hoeselt op 7 mei 2024 de nodige documenten en een toelichting over aan het Agentschap Binnenlands Bestuur.

Het ABB deelde op 3 juni 2024 mee dat na onderzoek van het dossier de gouverneur beslist heeft om niet op te treden in dit dossier.

De gemeenteraad neemt kennis van de klacht en van de beslissing van het Agentschap Binnenlands Bestuur.

Voorzitter Hilde Wolfs licht het agendapunt toe.

Raadslid Fons Capiot merkt op dat hij hierbij geen vragen heeft, maar wel een bemerking. Hij wijst erop dat wanneer hijzelf in het verleden een klacht indiende bij het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) er in het gemeenteraadsdossier altijd zijn naam werd vermeld. Dat gebeurde dan in geuren en kleuren en als het kon nog met een smiley erbij. In dit geval - vandaag - heeft iemand anders een klacht neergelegd, maar kan je geen enkele naam terugvinden in het dossier. Hij vraagt om in de toekomst - mocht hij nog ooit een klacht indienen bij ABB - hetzelfde principe op hem toe te passen.

Voorzitter Hilde Wolfs antwoordt hier bevestigend op.

24 Secretariaat (gemeente) - Notulen en zittingsverslag gemeenteraad van 30 mei 2024 - Goedkeuring

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad van 30 mei 2024, opgemaakt onder verantwoordelijkheid van de algemeen directeur, worden unaniem goedgekeurd.

Toegevoegde punten:

25 Secretariaat (gemeente) - Juridische begeleiding sportpark Hoeselt - Kennisgeving

Raadslid Fons Capiot heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie TROTS een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van 27 juni 2024. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Juridische begeleiding sportpark Hoeselt

Voor de juridische begeleiding sportpark Hoeselt werd op 26 januari 2021 een overheidsopdracht toegewezen aan een advocatenbureau uit Limburg, 50 km ver van Hoeselt voor een bedrag van 14.229,60 EUR. Slechts 3 advocatenkantoren mochten meedingen: een kantoor uit Kessel, een kantoor uit Antwerpen en het Limburgse kantoor. Raar dat geen advocatenkantoor uit Hoeselt, Bilzen, Hasselt, Tongeren, Genk, enz. mocht meedingen. Blijkbaar allemaal te dom en niet gespecialiseerd genoeg?

Slechts één kantoor diende een offerte binnen: het Limburgse kantoor. Intussen mocht dit advocatenkantoor al voor 93.283,74 EUR factureren, waarvan 87.478,16 EUR voor het sportpark Hoeselt. Op de website van een medewerkster van dit kantoor staat geschreven 'Specialist overheidsopdrachten'. Geldt de wetgeving op overheidsopdrachten niet voor dit 'gespecialiseerd kantoor'? Hoe kan er voor 87.478,16 EUR gefactureerd worden als de overheidsopdracht toegewezen werd voor 14.229,60 EUR? Via welke beslissingen kon dit alles betaald worden?

De juridische begeleiding was uitsluitend nodig om een regeling te treffen met de private partner in het sportpark, zijnde Sportpassie bv. Hoeveel betaalt Sportpassie bv in de kosten?

Raadslid Fons Capiot licht het agendapunt toe.

Wat betreft de opmerking van raadslid Fons Capiot inzake de keuze van advocatenkantoor verduidelijkt burgemeester Yves Croux dat er gezocht is naar een advocatenkantoor dat gespecialiseerd is in een bepaalde materie. En wat de gemeente Hoeselt hier gedaan heeft, is zeker geen unicum, want hij stelt vast dat ook de Regioraad Limburg - waarin toch 32 Limburgse overheden vertegenwoordigd zijn - voor begeleiding bij de opmaak van een rechtspositieregeling 3 advocatenkantoren uit Brussel, Leuven en Kortrijk heeft aangeschreven om een offerte in te dienen. Men gaat dus gewoon op zoek naar kantoren die ervaring hebben in bepaalde materie. En burgemeester Yves Croux denkt dat de advocatenkantoren die door de gemeente Hoeselt zijn aangeschreven zijnde Verbist, GD&A en PWC Legal zeker geen 'Janneke en Mieke' zijn, maar deftige kantoren voor dit soort begeleiding.

Verder, wat de opmerking van raadslid Fons Capiot betreft over de overheidsopdracht die gevoerd is en de bijhorende gunning, licht burgemeester Yves Croux toe dat deze opdracht bestond uit 2 delen. Een vast gedeelte waar in oorsprong een vraagstelling aan de gemeente Hoeselt moest worden beantwoord, en een tweede - voorwaardelijk - gedeelte waarbij de inschrijver een prijs moest geven voor eventueel bijkomende opdrachten. En de uren en de facturen waar raadslid Fons Capiot naar verwijst, zijn - volgens het schepencollege - uitgevoerd onder de voorwaardelijke tweede fase van deze overheidsopdracht. Deze facturen zijn ook altijd goedgekeurd door het schepencollege.

Raadslid Fons Capiot concludeert dat hij dus tegen zijn collega's in Hasselt en Genk mag zeggen dat zij 'Janneke en Mieke' zijn.

Burgemeester Yves Croux ontkent dat hij dit gezegd heeft. Hij benadrukt dat hij heeft gezegd dat de 3 advocatenkantoren die de gemeente Hoeselt heeft aangeschreven géén 'Janneke en Mieke' zijn, maar dat het deftige advocatenkantoren zijn.

Raadslid Fons Capiot stelt dat hij dan maar moet concluderen dat er, volgens burgemeester Yves Croux, hier in de hele omgeving geen enkele advocaat is - en dat zijn er toch zeker 700 als hij die cirkel maakt - die gespecialiseerd is in deze materie. Geen enkele.

Burgemeester Yves Croux merkt op dat hij toch ook maar vaststelt dat de Regioraad Limburg hetzelfde doet. Zij schrijven toch ook advocatenkantoren uit Brussel, Leuven en Kortrijk aan. Hij stelt dat de werkwijze van de gemeente Hoeselt dus niet uniek is. Schepen Werner Raskin benadrukt dat al die Limburgse gemeenten samen eigenlijk hetzelfde doen.

Raadslid Fons Capiot stelt dat het niet zo is dat wanneer een ander in een put springt hij dat ook moet doen. Hij is verder van oordeel dat de rest van die 93.000,00 EUR niet onder de voorwaardelijke fase twee van de overheidsopdracht valt. Hij vraagt vervolgens hoe het komt dat de opdracht is uitgeschreven voor juridische begeleiding van het sportpark, maar dat er ook facturen tussen zitten van advocatenkantoor GD&A voor werkzaamheden m.b.t. de parochiezaal van Sint-Huibrechts-Hern.

Burgemeester Yves Croux antwoordt dat dit een aparte opdracht is.

Raadslid Fons Capiot vraagt waar die aparte opdracht dan is. Hij stelt dat deze facturen mee in die opdracht zitten.

Burgemeester Yves Croux ontkent dat dit het geval is.

Raadslid Fons Capiot biedt aan om het hem te tonen. Hij beschikt over een lijst van facturen.

Burgemeester Yves Croux merkt op dat raadslid Fons Capiot zonder onderscheid alle facturen van het advocatenkantoor GD&A heeft opgevraagd bij de gemeentelijke administratie. Daarom staan die facturen mee in die lijst.

Raadslid Fons Capiot vraagt waarom de gemeente Hoeselt advocatenkantoor GD&A heeft aangesteld voor de parochiezaal van Sint-Huibrechts-Hern.

Burgemeester Yves Croux herhaalt dat die facturen niet onder deze opdracht vallen.

Raadslid Fons Capiot neemt daar akte van. Waarom had de gemeente Hoeselt eigenlijk een advocaat nodig voor de parochiezaal van Sint-Huibrechts-Hern?

Burgemeester Yves Croux repliceert dat die vraag vandaag eigenlijk niet aan de orde is, maar hij wil raadslid Fons Capiot er toch op antwoorden. Hij legt uit dat de gemeente Hoeselt juridisch advies heeft ingewonnen bij advocatenkantoor GD&A inzake een geschil over de aanleg van de vloer in die zaal. Er was een discussie over de betaling van die werken en GD&A begeleidt de gemeente Hoeselt in die zaak.

Raadslid Fons Capiot vraagt zich af of je daarvoor dan diezelfde gespecialiseerde advocaten nodig hebt. Hij merkt op dat er ook facturen van advocatenkantoor GD&A zijn voor het industrieterrein. Is het ook alleen dit advocatenkantoor dat daarin gespecialiseerd is? Geen enkele advocaat in Bilzen of Hoeselt kan dat?

Schepen Werner Raskin vertelt dat er natuurlijk veel klachten worden ingediend tegen de gemeente Hoeselt en dat zij zich daar tegen moet wapenen met advocaten.

Burgemeester Yves Croux stelt dat hij die laatste opmerking van raadslid Fons Capiot wel kan volgen. Er was waarschijnlijk geen gespecialiseerd advocatenkantoor nodig geweest voor een klein dispuut bij werken aan een zaal.

Schepen Johan Schoefs merkt vervolgens op dat hij het toch vreemd vindt dat raadslid Fons Capiot hier verwijst naar Hoeseltse advocaten en zich uitspreekt pro Hoeseltse advocaten, terwijl hij er intussen alles aan doet om te voorkomen dat Hoeseltse verenigingen zich kunnen huisvesten op het sportpark. Hij benadrukt dat raadslid Capiot er alles aan doet om dat tegen te houden. Dat vindt hij toch maar een zeer vreemde redenering.

Raadslid Fons Capiot stelt daarop de verwijzing van schepen Johan Schoefs naar Hoeseltse 'verenigingen' uitdrukkelijk in vraag. Hij repliceert dat Sportpassie bv géén Hoeseltse vereniging is, maar een privévennootschap. Hij benadrukt dat dit een privévennootschap is. Hij vraagt zich af wat schepen Johan Schoefs nu allemaal vertelt...

Schepen Johan Schoefs antwoordt dat dit een club is die al sinds jaar en dag in de gemeente Hoeselt is gehuisvest en die zorgt voor sportmogelijkheden voor heel veel leden, waaronder ouders en kinderen. En daar is raadslid Fons Capiot tégen, zo stelt schepen Johan Schoefs. Raadslid Fons Capiot is daar tégen, herhaalt schepen Johan Schoefs nadrukkelijk. En dat is niet alleen bij de tennis zo! Hij weet ook dat raadslid Fons Capiot bij de burens in de Parkstraat en in de Oude Nederbaan is gaan vragen of ze wel goed wisten welk project daar ging komen, of ze het sportpark daar wel wilden.

Raadslid Fons Capiot repliceert dat schepen Johan Schoefs dit uit zijn duim zuigt.

Schepen Johan Schoefs concludeert uit de reactie van raadslid Fons Capiot dat de mensen dan tegen hem liegen. Dan liegen de omwonenden tegen hem, aldus schepen Johan Schoefs.

Raadslid Fons Capiot is niet akkoord met wat schepen Johan Schoefs verklaart. Hij vraagt zich opnieuw af wat schepen Johan Schoefs toch allemaal vertelt...

Schepen Johan Schoefs vindt dit allemaal heel vreemd.

Raadslid Mieke Claesen merkt tot slot op dat ze nog geen antwoord heeft gehoord op de vraag van raadslid Fons Capiot over hoeveel Sportpassie bv betaalt van die juridische kosten.

Raadslid Fons Capiot meent dat het antwoord daarop 'niets' is.

Burgemeester Yves Croux antwoordt dat de gemeente Hoeselt advocatenkantoor GD&A heeft aangesteld om de belangen van de gemeente te verdedigen en advies te verlenen in de dossiers van de gemeente. Uiteraard heeft Sportpassie bv niets betaald van deze kosten. Hij vindt dit ook logisch. Schepen Werner Raskin benadrukt dat het gaat om kosten in gemeentelijke dossiers.

26 Secretariaat (gemeente) - Aankoop tennissite Romershoven - Verlijden notariële akte - Kennisgeving

Raadslid Fons Capiot heeft in toepassing van artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van de mogelijkheid gebruik gemaakt om namens de fractie TROTS een punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van 27 juni 2024. Meer bepaald wenst hij het volgende punt behandeld te zien:

Aankoop tennissite Romershoven - Verlijden notariële akte

Na een vooronderzoek heeft Audit Vlaanderen op 27 mei 2024 beslist om een forensische audit op te starten om duidelijkheid te krijgen over mogelijke onregelmatigheden bij het lokaal bestuur Hoeselt over dossiers betreffende het sportpark. De gemeenteraad werd op de hoogte gebracht via mail d.d. 30 mei 2024.

Bij gemeenteraadsbeslissing van 26 januari 2023 werd een kaderovereenkomst goedgekeurd. In deze kaderovereenkomst werd besloten tot de aankoop van de tennissite langs de Bruggestraat te Romershoven door de gemeente Hoeselt voor het bedrag van 374.000,00 EUR. In de gemeenteraadsbeslissing van 26 januari 2023

werd bedongen dat - gezien er zich illegale gebouwen op de oude tennissite Romershoven bevinden - op een redelijke termijn door de verkoper een allesomvattende regularisatievergunning moet bekomen worden. Twaalf jaar na goedkeuring van het RUP Tennissite Romershoven en een jaar en 4 maanden na de gemeenteraadsbeslissing van 26 januari 2023 werd niet eens een regularisatie aangevraagd. Zwijg stil dat er een regularisatievergunning werd bekomen. De hamvraag is of er wel een regularisatie kan bekomen worden en of de gemeente Hoeselt niet 374.000,00 EUR heeft uitgegeven voor illegale gebouwen die moeten worden afgebroken.

In Het Belang van Limburg van 19 juni 2024 wordt verklaard dat de verkoper de bouwovertradingen eerst in orde moet brengen. Hoe is het dan mogelijk dat reeds op 5 juni 2024 de akte van aankoop van de tennissite Romershoven werd verleden zonder dat een regularisatievergunning werd bekomen? Waarom gebeurde dit en werd het angstvallig verzwegen? Hoe kan een gemeente nog toezicht houden op bouwovertradingen als zij zelf een site vol bouwovertradingen koopt?

En wat nu verder? Werd er een huurovereenkomst afgesloten? Gebeurde er een elektriciteitscontrole? Wat met eventuele asbest? En zo verder, en zo verder, en zo verder,... Wie draagt de verantwoordelijkheid voor dit alles?

Raadslid Fons Capiot licht het agendapunt toe. Hij heeft moeten vaststellen dat er bij de notaris een akte verleden is voor de aankoop van de oude tennissite in Romershoven. Hij is - ter voorbereiding van de gemeenteraad - het dossier komen inkijken en had verwacht dat hij daarbij een kopie van die notariële akte zou kunnen lezen. Dat was niet het geval. Maar als het bestuur hem die akte niet wil laten lezen dan vraagt hij bij deze om aan hem voor te lezen wat er daar getekend werd. Hij merkt op dat hij een gemeenteraadslid is zoals alle anderen en dat hij wil weten wat het bestuur getekend heeft.

Voorzitter Hilde Wolfs stelt dat er effectief geen kopie van de notariële akte in voorliggend dossier van de gemeenteraad zit. Burgemeester Yves Croux merkt op dat raadslid Fons Capiot dit toegevoegd agendapunt zelf heeft aangebracht en dat er bijgevolg geen andere bijlagen zijn dan hetgeen hij zelf heeft ingestuurd. Schepen Johan Schoefs merkt op dat raadslid Fons Capiot dit agendapunt toch louter als kennisgeving heeft ingediend.

Raadslid Fons Capiot benadrukt dat hij vraagt naar de akte van aankoop door het gemeentebestuur van de oude tennissite in Romershoven. Het lijkt hem normaal dat de volledige gemeenteraad kennis kan nemen van wat het gemeentebestuur precies heeft gekocht. Op basis van welke gemeenteraadsbeslissing is deze aankoop gebeurd? En wie heeft die akte ondertekend? Dat de administratie de notariële akte mee heeft ondertekend begrijpt hij, zo geeft raadslid Fons Capiot aan. Maar wie van het gemeentebestuur is de notariële akte gaan ondertekenen? En op wiens bevel is dat gebeurd? Hij vraagt of men wel beseft dat men hier te maken krijgt met persoonlijke verantwoordelijkheden.

Burgemeester Yves Croux antwoordt dat het verlijden van die notariële akte het gevolg is van de kaderovereenkomst die de gemeenteraad heeft goedgekeurd.

Raadslid Fons Capiot vraagt of burgemeester Yves Croux heeft gelezen wat er precies in die kaderovereenkomst staat. Heeft hij die overeenkomst eigenlijk wel goed gelezen?

Schepen Werner Raskin meent - per slot van rekening - dat raadslid Fons Capiot eigenlijk vraagt wát het gemeentebestuur precies heeft gekocht.

Raadslid Fons Capiot herhaalt dat hij de notariële akte wil zien. En dat hij ook wil weten op wiens bevel die akte getekend is en door wie. Dit omwille van het feit dat de kaderovereenkomst stelt dat de genotsoverdracht pas kan gebeuren vanaf het ogenblik dat de exploitatie op het nieuwe sportpark bezig is en alle illegale gebouwen op de oude tennissite zijn geregulariseerd.

Schepen Werner Raskin denkt dat het gemeentebestuur - zoals bij alle notariële aktes - de originele notariële akte niet heeft ontvangen.

Raadslid Fons Capiot wijst erop dat men nooit de originele akte krijgt, maar wel een kopie.

Schepen Werner Raskin meent dat het gemeentebestuur wel degelijk een kopie van de akte heeft en dat deze ook is doorgelezen, maar hij kan deze nu niet aan raadslid Fons Capiot bezorgen. Hij wijst erop dat als raadslid Fons Capiot in zijn agendapunt had aangegeven dat hij de notariële akte wou inkijken, het bestuur de akte had meegebracht naar de gemeenteraad.

Raadslid Fons Capiot benadrukt dat hij het niet meer dan logisch vindt dat wanneer hij een agendapunt indient over het verlijden van een akte, het bestuur die notariële akte meebrengt naar de gemeenteraad. Hij vraagt nogmaals om hem te vertellen wat men ondertekend heeft en op basis van wat. Er moest eerst een regularisatie komen van alle illegale gebouwen. Maar nu heeft het gemeentebestuur - als overheid - illegale gebouwen aangekocht. En nu?

Schepen Werner Raskin antwoordt dat hij niet geheel op de hoogte is van het dossier, maar hij meent dat er in de notariële akte staat dat alle gebouwen eerst nog moeten worden geregulariseerd en dat zij daar persoonlijk - ten persoonlijke titel, dus privé - voor verantwoordelijk zijn als dat niet in orde komt.

Raadslid Fons Capiot wijst erop dat de oude tennissite van TC Jus In in Romershoven nu eigendom is van de gemeente Hoeselt. Wie moet nu een regularisatie doen? Zij kunnen - volgens hem - niets meer doen.

Schepen Werner Raskin vervolgt dat TC Jus In nog tot het jaar 2026 gebruik mag maken van de oude tennissite, om te kunnen spelen op die velden, en nadien zal verhuizen.

Schepen Johan Schoefs vraagt het woord. Hij wil evenwel eerst - voor hij reageert op de vragen van raadslid Fons Capiot - iets aanhalen. Hij vertelt dat hij zich als schepen heel veel onder de Hoeseltse inwoners begeeft. En hij wordt daarbij regelmatig aangesproken en er worden hem veel vragen gesteld. Dat is ook goed. Mensen mogen kritisch zijn en dat zijn dan dingen waar het bestuur rekening mee moet houden, zo geeft schepen Johan Schoefs aan. Maar er is één vraag die altijd terugkomt. En hij zou er vandaag - voor hij verder gaat - een antwoord van raadslid Fons Capiot op willen krijgen zodat hij de juiste info kan geven als hem die vraag nogmaals gesteld wordt. Het betreft volgende vraag: 'Is de CD&V tegen de uitbreiding van TC Jus In op het sportpark?' Dit is een eenvoudige ja/nee vraag. Hij heeft deze vraag al meerdere malen gesteld aan raadslid Fons Capiot en kreeg als antwoord altijd een 'maar' gevolgd door allerlei zaken die naar boven komen en waar tot op de dag van vandaag nog altijd over gesproken wordt. Schepen Johan Schoefs richt zich uitdrukkelijk tot raadslid Fons Capiot en benadrukt dat de mensen het eerste deel van die zin niet meer geloven.

Vervolgens komt schepen Johan Schoefs tot de vraagstelling van vandaag. Ten eerste vindt hij het zeer ongepast dat hij op deze gemeenteraad moet reageren op een krantenartikel. Een krantenartikel dat raadslid Fons Capiot aanhaalt, maar dat raadslid Fons Capiot zelf aan de verslaggever heeft gedictreed en dat voornamelijk gebaseerd is op populistische en foutieve interpretaties en ideeën. Dezelfde als die van raadslid Fons Capiot die de gemeenteraadsleden het afgelopen jaar meermaals hebben moeten aanhoren op de gemeenteraad. Schepen Johan Schoefs herhaalt en benadrukt: 'De mensen geloven het niet meer!'

Raadslid Fons Capiot herhaalt dat het gemeentebestuur een notariële akte heeft verleden voor de aankoop van illegale gebouwen.

Hoe is het mogelijk dat de aankoop van de oude tennissite in Romershoven werd verleden zonder dat er een regularisatievergunning werd bekomen? Schepen Johan Schoefs legt uit dat dit komt omdat de regularisatie is opgenomen in de notariële akte. Deze regularisatie moet nog in orde gemaakt worden en zal gebeuren zodra TC Jus In verhuist. Dit kon in het verleden niet gebeuren omdat er een groenbuffer aangelegd moet worden die deels op de tennisterreinen zal liggen. Hij wijst erop dat deze voorwaarde al sinds het begin in het Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) Zonevrije Recreatie staat. Schepen Johan Schoefs leest voor: *'Bufferzone fasering. De buffer wordt aangelegd voorafgaand aan de vergunningsaanvraag of het regularisatiedossier. Indien de buffer niet aangelegd is, kan er geen vergunning verleend worden.'* Dat staat daar dus in, aldus schepen Johan Schoefs.

Wat de tweede vraag van raadslid Fons Capiot betreft, legt schepen Johan Schoefs uit dat de notariële akte ondertussen verleden werd omdat dit één van de verplichtingen was van de kaderovereenkomst. Er werd uitgevoerd wat wettelijk bepaald is. Hij herhaalt en benadrukt dat dit wettelijk bepaald is en dat dit ook zo duidelijk beschreven stond in de kaderovereenkomst. Alle wettelijke bepalingen en attesten, zoals bvb. asbest en

elektriciteit, en alle andere afspraken zijn opgenomen in de notariële akte, aldus schepen Johan Schoefs. Hij benadrukt dat dit ook zo in de kaderovereenkomst stond. Volgens de kaderovereenkomst moest de notariële akte binnen vier maanden - en na het vervullen van de opschortende voorwaarden - verleden worden. Dit is dus níet - zoals raadslid Fons Capiot aanhaalt - hélemaal niet stilzwijgend gebeurd.

En wat betreft de huurprijs die met TC Jus In is overeengekomen, verduidelijkt schepen Johan Schoefs dat ook dit in de kaderovereenkomst is opgenomen. Hij leest voor: *'Onverminderd de totstandkoming van de aan- of verkoop van de oude tennissite verklaart de erfpachtgever en de tussenkomende private partner zich ermee akkoord dat de genotsoverdracht van de oude tennissite wordt uitgesteld totdat de private partner het exploitatie op het onroerend goed aanvat, doch uiterlijk voor 1 januari 2026. De tussenkomende private partner is voor de uitgestelde genotsoverdracht geen vergoeding aan de erfpachtgever verschuldigd.'* Schepen Johan Schoefs concludeert derhalve dat raadslid Fons Capiot het dossier óf niet kent, óf niet de moeite heeft genomen om de kaderovereenkomst te lezen. Schepen Johan Schoefs sluit af met de boodschap dat hij evenwel blij is dat dit probleem binnen 6 maanden opgelost zal zijn, aangezien raadslid Fons Capiot dan - naar zijn mening- geen gemeenteraadslid meer zal zijn.

Raadslid Fons Capiot antwoordt dat dit dan te hopen is voor schepen Johan Schoefs.

Schepen Johan Schoefs repliceert dat dit te hopen is voor de fusiestad Bilzen-Hoeselt.

Raadslid Fons Capiot meent dat Audit Vlaanderen daar toch anders over zal denken. Hij wijst erop dat het gemeentebestuur een notariële akte heeft verleden op basis van een kaderovereenkomst waarin uitdrukkelijk staat dat er eerst een regularisatie moet komen binnen een redelijke termijn. Er mag bovendien niet vergeten worden dat het aangehaalde RUP al dateert van 12 jaar geleden en dat er in die 12 jaar nooit een regularisatie is aangevraagd. Hij verwijst vervolgens naar de gemeenteraad van vorig jaar januari 2023 en merkt op dat schepen Johan Schoefs toch best de notulen hiervan nog eens zou nalezen. Schepen Johan Schoefs heeft toen gezegd dat er eerst een regularisatie zou komen en dat dán pas de akte zou worden getekend. En nu heeft hij nog altijd niet vernomen wie van het politieke bestuur die notariële akte is gaan ondertekenen. Hij vindt het straf dat hij hier geen antwoord op krijgt. Wat is dat voor iets!?

Schepen Johan Schoefs stelt dat raadslid Fons Capiot nu dus beweert dat de advocaten van de gemeente Hoeselt onbekwaam zijn. Dat is eigenlijk wat raadslid Fons Capiot hier beweert, aldus schepen Johan Schoefs.

Raadslid Fons Capiot beaamt dat hij dit inderdaad zegt. Hij benadrukt dat dit exact hetgeen is wat hij zegt. Hij voegt eraan toe dat die gespecialiseerde advocaten het gemeentebestuur genaaid hebben! En dit mag uitdrukkelijk genoteerd worden.

Schepen Werner Raskin vraagt of raadslid Fons Capiot denkt dat het gemeentebestuur 'gejost' is.

Raadslid Fons Capiot bevestigt dat dit het geval is en stelt dat het gemeentebestuur de gevolgen hiervan zal moeten dragen.

Schepen Werner Raskin vraagt vervolgens of raadslid Fons Capiot toevallig ook weet wie de klokkenluider bij Audit Vlaanderen is.

Raadslid Fons Capiot merkt op dat hier nu een beetje mee gelachen wordt, maar dat het bestuur er wel mee zit. Wat nu? Hij herhaalt dat de gemeente Hoeselt nu eigenaar is van de oude tennissite in Romershoven. Hij vraagt opnieuw wie van de politiek de notariële akte ondertekend heeft. Het bestuur weet toch wel wie die akte getekend heeft, of niet?

Schepen Werner Raskin antwoordt dat de akte is getekend door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur, zoals dat altijd gaat. Hij wijst erop dat hijzelf nooit voorzitter van de gemeenteraad is geweest, maar dat raadslid Fons Capiot dat wel is geweest. Hij kan het dus weten.

Raadslid Fons Capiot repliceert dat hij desgevallend niet graag voorzitter van de gemeenteraad zou zijn als die dat ondertekend heeft. Hijzelf zou die notariële akte nooit getekend hebben. Wat is dit voor een toestand? Hij wijst

er nogmaals op dat de gemeente Hoeselt nu eigenaar is van de oude tennissite. Dat verandert de hele situatie. Nu is de gemeente Hoeselt verantwoordelijk voor de elektriciteit, de asbest, enz.

Schepen Werner Raskin merkt op dat de situatie niet is zoals raadslid Fons Capiot ze beschrijft. Hij verduidelijkt dat de private partner verplicht is de oude tennissite volledig te regulariseren bij hun verhuis naar de nieuwe locatie. En indien ze dat niet doen, zijn ze - zoals vermeld in de akte - persoonlijk aansprakelijk met hun eigen kapitaal, als persoon en niet als vereniging of bedrijf.

Raadslid Fons Capiot zegt dat het misschien beroepsmisvorming is van hemzelf, maar hij heeft al zo veel mensen gezien die hun kapitaal in vennootschappen hebben gestoken en daar nooit meer aan geraakt zijn. Dat zijn van die dingen... Wat heeft dit bestuur toch aangevangen? Wat heeft men toch aangevangen? Hij wijst erop dat hij nog zó gewaarschuwd heeft. En hoe gaat het gemeentebestuur nu ten opzichte van andere mensen handelen die pakweg een garage bijbouwen zonder omgevingsvergunning? Gaat men deze beboeten en een herstelvordering instellen terwijl zijzelf...? Hij noemt als voorbeeld de illegale bebouwing door een Duitser in de Popeslagstraat, waarbij het gemeentebestuur al 2 jaar niets heeft ondernomen. Raadslid Fons Capiot betoogt dat ieder moreel gezag van de lokale overheid ondermijnd wordt door zelf illegale gebouwen aan te kopen. Hij suggereert dat als het bestuur dit niet begrijpt, het misschien beter is om met de hele zaak te stoppen.

Schepen Johan Schoefs benadrukt dat de notariële akte voorschrijft dat de regularisatie moet voltooid zijn vanaf het moment dat TC Jus In verhuist. Dit staat ook duidelijk in de kaderovereenkomst. Hij wijst erop dat de kwestie van de illegale gebouwen - datgene waar raadslid Fons Capiot op blijft terugkomen - al uitvoerig is besproken en ook in de kaderovereenkomst is vastgelegd.

Raadslid Fons Capiot herhaalt en benadrukt dat de private partner geen regularisatie meer in orde kán brengen, aangezien de gemeente Hoeselt nu eigenaar is. Wie zal de aanvraag voor de regularisatie dan indienen? De private partner kán niets meer aanvragen.

Schepen Werner Raskin herhaalt dat dit in de notariële akte staat.

Raadslid Fons Capiot werpt op dat dit niet de eerste notariële akte zou zijn die verkeerd is.

Schepen Werner Raskin stelt dat als een notariële akte niet meer geldig is, België in mekaar gaat storten. Hij vergelijkt het met de aankoop van een huis. De bewering van raadslid Fons Capiot zou maken dat men achteraf dan ook kan zeggen dat men géén huis heeft gekocht.

Raadslid Fons Capiot wenst het gemeentebestuur veel succes en benadrukt dat hij hen van tevoren heeft gewaarschuwd. Er kan hem niet worden verweten dat hij hen niet heeft geïnformeerd.

Schepen Werner Raskin wijst erop dat het bestuur enkel heeft gehandeld op basis van de adviezen die zijn gegeven door de - door de gemeente Hoeselt - aangestelde advocaten.

De zitting wordt voor gesloten verklaard om 22u05.