

## VERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 AUGUSTUS 2024

Aanwezig: Hilde Wolfs, voorzitter  
Yves Croux, burgemeester  
Bert Vertessen, Werner Raskin, Johan Schoefs, Heidi Berx, schepenen  
Alfons Capiot, Serge Voncken, Michel Vanroy, Carine Moors, Wim Hellinx, Wendy Bollen,  
Christiaan Hex, Mieke Claesen, Liesbeth Werelds, Marc Bamps, Stanny Crommen, Eddy  
Vandecaetsbeek, Ria Moesen, Jan Wils, raadsleden  
Geert Rouffa, algemeen directeur

Verontschuldigd: Linda Verjans, raadslid

De vergadering wordt geopend om 20u05

### In openbare vergadering

01 Omgeving - Ontbinding concessie- en huurovereenkomst Café Ter Kommen en start procedure aanstelling nieuwe uitbater - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de ontbinding van de huidige concessieovereenkomst van Café Ter Kommen (C@fé.COMM) en de huurovereenkomst van het bovengelegen appartement met dhr. D. Driesen unaniem goed en dit met ingang van 1 januari 2025. De procedure en de bijhorende documenten voor de aanstelling van een nieuwe uitbater worden unaniem goedgekeurd.

Dhr. D. Driesen gaf aan de huidige concessieovereenkomst van Café Ter Kommen (C@fé.COMM) en de huurovereenkomst van het bovengelegen appartement langs de Europalaan te willen opzeggen (zie bijlage). In overleg met dhr. Driesen blijkt dat hij de uitbating nog voor zijn rekening kan nemen t.e.m. 31 december 2024. Tot die tijd zal hij ook het appartement in gebruik nemen.

Gezien de beëindiging van de huidige overeenkomsten is het aangewezen om op zoek te gaan naar een nieuwe uitbater voor Café Ter Kommen. Voor het appartement zal geen nieuwe huurder gezocht worden. De vertrekken worden mee in concessie gegeven aan de toekomstige uitbater voor de functie van berg- en personeelsruimte. Een kandidaat-uitbater zal gezocht worden in de vorm van een marktbevraging.

Schepen Werner Raskin licht het agendapunt toe.

Raadslid Serge Voncken vraagt waarom het appartement niet meer aan de normen voldoet. Welke punten maken dat het niet meer verhuurbaar is?

Schepen Werner Raskin verduidelijkt dat het appartement niet meer voldoet aan de huidige wetgeving op het vlak van energienormen. Het gaat dan bijvoorbeeld om beglazing, isolatie, etc. Verder zijn ook de ruimtelijke indeling en inrichting voorbij gestreefd. Als het gemeentebestuur hier nog geld in moet investeren dan zou dit stukken van mensen kosten en dat kan niet meer terugverdiend worden.

Raadslid Serge Voncken merkt - na de uitgebreide toelichting van raadslid Werner Raskin - op dat hij een zeer gedetailleerde uitleg heeft gedaan. Maar iets dat hij heel belangrijk zou vinden indien hij op deze concessieovereenkomst zou intekenen is de vraag wat er in de toekomst eigenlijk nog georganiseerd gaat worden op die site. Hoeveel (belangrijke) sportwedstrijden zullen er bijvoorbeeld nog doorgaan? Want dat is het publiek dat je nodig hebt om het cafetaria te laten draaien, aldus raadslid Serge Voncken. En hetzelfde geldt op cultureel vlak. Welke voorstellingen gaan er nog zijn? Of zullen er enkel nog eetdagen doorgaan? Want dan verdien je als uitbater niets. Hoe gaat dit alles in mekaar gepast worden? Het is toch cruciaal om dit te kunnen inschatten.

Anders gaan alle kandidaten hier heel voorzichtig op insteken. Als je verwacht dat een kandidaat hier een fatsoenlijke huurvergoeding tegenover zet, moet je toch een indicatie kunnen geven van wat het gebruik en de bezetting gaan zijn van die ruimtes, zo geeft raadslid Serge Voncken aan.

Schepen Werner Raskin antwoordt dat het voor hem heel duidelijk is dat het gebruik en de bezetting dezelfde zullen zijn als voorheen. Er is zelfs vraag van fusiepartner Bilzen om hier in Hoeselt activiteiten te kunnen organiseren. De gebouwen zullen - net zoals vandaag - blijven gebruikt worden en zodoende ook bezet zijn. Daar is trouwens geen alternatief voor. Alle inwoners van de fusiestad Bilzen-Hoeselt naar één locatie sturen gaat niet. En ook in het toekomstige tennisproject op het nieuwe sportpark wordt een bijkomend lokaal voorzien voor de verenigingen. Iedereen weet dat er zelfs vandaag al wat tekorten zijn om iedere vereniging gelukkig te maken. Bovendien kunnen er ook Bilzerse verenigingen naar Hoeselt komen in de vrije uren moesten die er zijn, aldus schepen Werner Raskin.

Raadslid Serge Voncken begrijpt hieruit dat vooral verenigingen gebruik zullen maken van de site Ter Kommen en dat er minder professioneel aanbod zal zijn. En dat betekent minder publiek, want verenigingen gebruiken de toeg en de drank van de zaal en zullen minder naar het cafetaria gaan. Dat is een heel belangrijk element in dit verhaal. Als je aangeeft dat er nog 10 of 20 avondvoorstellingen zullen doorgaan, krijg je een ander gegeven. Dat publiek gaat voor of na een voorstelling immers iets drinken in het cafetaria. En dat heb je niet als je naar een activiteit van een vereniging gaat. Dat is een heel belangrijk detail.

Schepen Werner Raskin verduidelijkt dat wanneer hij spreekt van het verenigingsleven hij dit bedoelt in de brede zin van het woord. Hij doelt dan op clubs die sportwedstrijden organiseren en op verenigingen die een toneelvoorstelling doen, zo geeft hij aan. Hij benadrukt dat alles eigenlijk bij het oude blijft, want de Hoeseltse verenigingen gaan natuurlijk als eerste blijven kiezen voor de site Ter Kommen. Maar de Bilzerse verenigingen zullen zeker ook komen aankloppen, want in Bilzen is er ook gebrek aan accommodatie. Schepen Werner Raskin verwacht hun dus zeker ook in de toekomst. Hij gelooft er voor 100% in dat de site Ter Kommen voluit benut zal blijven.

Raadslid Serge Voncken merkt op dat schepen Werner Raskin hier eigenlijk herhaalt en bevestigt wat hij net komt te zeggen. Op de site Ter Kommen zullen hoofdzakelijk verenigingen terecht kunnen en zal er niet langer een professioneel aanbod zijn. Dat laatste is vooral van toepassing voor het domein cultuur, maar het geldt eigenlijk ook voor het domein sport. Welke activiteiten gaan nog georganiseerd worden?

Schepen Werner Raskin geeft aan dat hij niet inziet waarom er iets zou veranderen. De site Ter Kommen blijft geopend, er zullen activiteiten georganiseerd worden en ze zal gemeenschappelijk gebruikt worden door de inwoners van de fusiestad Bilzen-Hoeselt.

Raadslid Serge Voncken weet niet of dat allemaal wel zo zeker is als het hier wordt voorgesteld. Zijn daar afspraken over gemaakt binnen het fusiecollege?

Schepen Werner Raskin antwoordt dat dit effectief besproken is. Ook in de Kompasnota staat trouwens heel duidelijk omschreven waar het bestuur naartoe wil als gemeente Hoeselt en als stad Bilzen-Hoeselt. In die nota staat duidelijk en nadrukkelijk dat alles open blijft en dat er op de site Ter Kommen activiteiten georganiseerd zullen blijven worden. De toegangsruimte - de foyer - is bovendien ook nog helemaal vernieuwd. Dit zal ook een bijkomende aantrekkingspool zijn voor mensen om activiteiten te organiseren. Schepen Werner Raskin denkt dat er zelfs meer zal gebeuren dan voorheen, want een nieuwe infrastructuur trekt altijd bijkomende mensen aan.

Raadslid Christiaan Hex merkt op dat de foyer van Ter Kommen wordt verbouwd, maar dat het cafetaria niet is meegenomen in deze verbouwingsplannen. In Bilzen heeft men enkele jaren geleden ook gezorgd voor een nieuwe uitbater van het cafetaria in De Kimpel. Daar werd toen wel een aardige investering gedaan in de infrastructuur van dat cafetaria. Waarom gebeurde dit niet in Hoeselt? Waarom is dit niet meegenomen in de verbouwingsplannen?

Schepen Werner Raskin antwoordt dat deze keuze werd doorgesproken met de stad Bilzen. Er is overleg geweest tussen de beide schepencolleges. Men heeft zich afgevraagd hoe men dit best zou aanpakken en er is afgesproken dat ervoor gekozen wordt om een cafetaria aan te bieden dat volledig in orde en gebruiksklaar is om

dadelijk te starten. Indien de nieuwe fusiestad Bilzen-Hoeselt vervolgens investeringen wenst te doen die nu niet voorzien zijn dan kunnen die vervolgens alsnog opgenomen worden in de begroting. De nieuwe uitbater van zijn kant kan anderzijds ook met zijn drankleverancier een akkoord maken om het cafetaria opnieuw in te richten. Hij is immers vrij om zijn drank af te nemen waar en bij wie hij wil. Hij bepaalt dit zelf. Maar het is dus de nieuwe fusiestad Bilzen-Hoeselt die zal bepalen of dit volledig vernieuwd zal worden of niet, aldus schepen Werner Raskin. Op dit moment biedt de gemeente Hoeselt een kant-en-klaar cafetaria aan. Daarvoor zal het gemeentebestuur trouwens nog wat materiaal overnemen van de huidige uitbater die daarin geïnvesteerd heeft. Maar vandaag wordt er uitdrukkelijk voor gekozen om een kandidaat de gelegenheid te bieden op 1 januari te starten zonder dat er per se bijkomende investeringen nodig zijn. En dan zal na de proefperiode van 6 maanden wel duidelijk zijn of het om een goede, geschikte uitbater gaat en of de stad Bilzen-Hoeselt bijkomend wil investeren in de infrastructuur of niet.

Raadslid Christiaan Hex vraagt of hij goed begrepen heeft uit de voorwaarden dat bijvoorbeeld brouwerijen als AB Inbev of Cristal Alken geen potentiële concessiehouders zijn.

Schepen Werner Raskin herhaalt dat de uitbater zelf vrij kan bepalen waar hij zijn drank inkoopt.

Raadslid Christiaan Hex verduidelijkt dat hij informeert naar de mogelijkheid van een brouwerij als concessiehouder. Het gebeurt wel vaker dat brouwerijen als AB Inbev of Cristal Alken een concessieovereenkomst aangaan en het horecapand dan onderverhuren met een verplichting om drank bij hun af te nemen. Is die constructie hier uitgesloten?

Schepen Werner Raskin bevestigt dat dit hier uitgesloten is. De stad Bilzen heeft hier heel wat ervaring in. Zij hebben het Hoeseltse gemeentebestuur geadviseerd en er wordt gekozen voor dezelfde aanpak als destijds in Bilzen. Het is geweten dat het tegenwoordig heel moeilijk is om een goede uitbater te vinden. Schepen Werner Raskin benadrukt dat deze openstelling de best mogelijke poging is om een geschikte, nieuwe uitbater te vinden. Hij kan evenwel echt niet garanderen dat er een uitbater gevonden zal worden. Maar er wordt alles aan gedaan om dit te laten slagen. Om die reden wordt het ook vrij eenvoudig gehouden. Schepen Werner Raskin heeft informeel weet van een aantal potentiële kandidaten die het cafetaria zouden willen uitbaten. Hij zou het erg vinden mocht het niet lukken om een uitbater te vinden. Het bestuur heeft er alleszins al alles aan gedaan om de huidige uitbater te overtuigen om nog verder te doen tot 31 december as. En nu hoopt men dus iemand te vinden om dit verder te zetten vanaf 1 januari as. zodat de verenigingen er blijvend terecht kunnen. Hij herhaalt dat hij dit heel erg zou vinden als dit niet zou lukken. Het is dus vrij laagdrempelig gehouden, maar er wordt wel op toegekeken dat er een juiste visie en een juist plan achter zit. Het gaat dan ook niet om een huurprijs van 1.000 euro per maand of 500 euro per maand, maar om het krijgen van een goed voorstel dat een kwaliteitsvol aanbod zal realiseren.

Raadslid Jan Wils vindt het vreemd dat een brouwerij als concessiehouder wordt uitgesloten. In dat geval zou je immers zeker zijn dat het verhuurd is. En een brouwerij gaat het niet huren om dan geen uitbating te doen. Als er met deze voorgestelde aanpak niemand gevonden wordt of als er een concessiehouder komt die de uitbating niet aan kan - en die kans is ook groot - dan zit de fusiestad Bilzen-Hoeselt er mee. Raadslid Christiaan treedt die zienswijze bij.

Schepen Werner Raskin repliceert nogmaals dat het bestuur hier volledig de zienswijze en aanpak van de stad Bilzen volgt. De gemeente Hoeselt heeft hier immers weinig of geen ervaring mee. De mensen van de stad Bilzen hebben die ervaring wel en daarom zijn ze er ook bijgehaald. Er hebben 4 medewerkers van Bilzen deelgenomen aan het overleg. Zij beschikken nu eenmaal over meer mankracht. En samen hebben ze bekeken hoe dit het best aangepakt zou worden. Zij hebben hun ervaring meegebracht.

Volgens raadslid Jan Wils doen ze dat om het cafetaria achteraf ook makkelijk te kunnen sluiten. Als er niets geïnvesteerd wordt, is het achteraf ook makkelijker om te beslissen van er niets meer mee te doen.

Schepen Werner Raskin geeft aan dat hij zelf ook absoluut geen voorstander is van een brouwerij als concessiehouder. Als je met andere horecauitbaters praat die in zo'n situatie zitten dan geven die allemaal aan dat ze liefst onder die regeling uit zouden willen. Als een brouwerij zo'n pand huurt dan gaan zij met het grootste deel van de opbrengsten lopen, terwijl de uitbater niet eens zelf kan kiezen welke dranken hij of zij aanbiedt. De

uitbater kan en mag dan niet verkopen wat hij of zij wil, terwijl de klanten dat misschien wel wensen. Als de brouwerij dan bepaalde dranken of merken oplegt die de klanten niet wensen, kom je in een moeilijke situatie terecht. Met voorliggende aanpak is de uitbater vrij om de dranken of merken aan te bieden die hij of zij zelf wil. Alles is dan mogelijk.

Raadslid Christiaan Hex begrijpt die argumentatie, maar geredeneerd vanuit het standpunt van de gemeente Hoeselt ben je met een brouwerij tenminste wel zeker van je inkomsten. Het gemeentebestuur is immers de verhuurder.

Schepen Werner Raskin herhaalt en benadrukt dat het dit gemeentebestuur niet in eerste instantie gaat om de huurinkomsten, maar wel om een kwaliteitsvolle uitbating.

Raadslid Christiaan Hex informeert tot slot nog naar de - volgens hem - vrij korte proefperiode van 6 maanden. Hij vreest dat er dan makkelijk en nogal vrijblijvend kan besloten worden dat het geen goede uitbater is. Er staan immers ook geen evaluatiecriteria in het dossier.

Schepen Werner Raskin antwoordt dat er over dat punt lang gesproken is in het overleg tussen de meerderheidspartijen, maar dat er gekozen wordt voor zekerheid. Stel je immers voor dat het zou tegen vallen dan zou je ook voor langere tijd gebonden zijn. En daarvoor is er - net zoals bij de stad Bilzen - gezegd dat er wordt gewerkt met een proefperiode van 6 maanden. Na die periode weet je al heel veel. En wie of welke partij zou een goede uitbater na 6 maanden uit dat cafetaria zetten? Als het toekomstige bestuur tevreden is van de uitbating zal die uitbater rustig mogen verder doen.

Raadsliden Jan Wils en Christiaan Hex vragen zich af wat je dan verstaat onder 'tevreden zijn'. Wat zijn de evaluatiecriteria? Hoe ga je bepalen wat goed is en wat niet goed is? Is het puur het gevoel dat het zittende schepencollege daar dan bij heeft?

Schepen Werner Raskin ontkent dat dit dan doorslaggevend zal zijn. Men zal dan horen bij het verenigingsleven of men content is met hoe men omkaderd is of niet. En hij denkt dat de adviescommissie van ambtenaren die opgericht wordt bij de toewijzing dan ook wel een gunstig of ongunstig advies zal verlenen. Het politieke bestuur zal daar niet alleen over beslissen. Dat heeft daar trouwens onvoldoende kennis over.

Raadslid Fons Capiot sluit af met de stelling dat hij zo stilletjes aan zijn buik vol krijgt van het feit dat dit bestuur voor alles en nog wat telkens de mosterd in Bilzen gaat halen. Hij hoort 20 keer zeggen: '*Bilzen dit, Bilzen dat,...*'. Als men zich in deze zaak heeft laten adviseren door dezelfde medewerkers van Bilzen die de kiesbrieven uitgestuurd hebben naar de vreemdelingen die zich hebben laten registreren dan is het advies dat de gemeente Hoeselt hier gekregen heeft ook niet veel waard. Die kiesbrieven waren totaal fout.

Schepen Werner Raskin repliceert dat dit om andere medewerkers van een andere afdeling gaat.

Raadslid Fons Capiot geeft aan dat zijn boodschap aan de mensen van de stad Bilzen overgemaakt mag worden met zijn complimenten.

Schepen Werner Raskin geeft mee dat hij hier niet van op de hoogte is. Dat is een andere dienst, allicht Burgerzaken, aldus schepen Werner Raskin en hier gaat het om een advies van de dienst Vrije Tijd.

## 02 Omgeving - Vestiging van zakelijke zekerheden op gemeentelijke grond uit het sportpark - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent met 12 stemmen voor (Hilde Wolfs, Yves Croux, Bert Vertessen, Werner Raskin, Johan Schoefs, Heidi Berx, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen en Ria Moesen), 8 stemmen tegen (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Christiaan Hex, Mieke Claesen, Marc Bamps, Eddy Vandecaetsbeek en Jan Wils) en 0 onthoudingen goedkeuring voor een tussenkomst van de gemeente Hoeselt inzake een hypothecaire inschrijving en hypothecaire volmacht van Sportpassie bv ten belope van respectievelijk 27.500,00 EUR en 2.911.700,00 EUR op lot 1A van bijgevoegd verdelingsplan.

In 2022 organiseerde de gemeente Hoeselt een marktbevraging voor de ontwikkeling van 'Projectzone West' van het sportpark. Deze marktbevraging mondde uit in een kaderovereenkomst tussen de gemeente Hoeselt en Sportpassie bv waarbij een erfpachtrecht werd gevestigd op gemeentelijke grond ten voordele van Sportpassie bv en dit voor de oprichting en uitbating van sportinfrastructuur. Op 20 februari 2024 verwierf Sportpassie bv een omgevingsvergunning voor het bouwen van een in- en outdoor multidisciplinaire sportinfrastructuur. Sportpassie bv deed daarop een kredietaanvraag bij de bank waarbij vervolgens de tussenkomst (waarborg) van de gemeente Hoeselt wordt gevraagd zoals overeengekomen in de kaderovereenkomst. In die overeenkomst verklaarde de gemeente Hoeselt voorwaardelijk haar goedkeuring alsook medewerking te zullen verlenen voor het vestigen van één of meerdere zakelijke zekerheden op de gemeentelijke grond (inclusief de opstand en het erfpachtrecht). De kredietverstrekker van Sportpassie bv geeft nu te kennen dat de gemeente Hoeselt - als eigenaar van de grond - dient tussen te komen voor een hypothecaire inschrijving en hypothecaire volmacht ten belope van respectievelijk 27.500,00 EUR en 2.911.700,00 EUR op lot 1A van bijgevoegd verdelingsplan d.d. 7 augustus 2024, opgemaakt door landmeter-expert P. Gijzen of kadastraal gekend als Hoeselt, 1ste afdeling sectie G 313 A, 131 B, 314/deel, 315 R/deel, 315 S/deel, 315 T/deel, 316/deel, 326 A/deel, 327 B/deel, 328/deel, 329 A/deel en 839 M/deel.

De gevraagde tussenkomst werd door de gemeentelijke diensten afgetoetst bij de aangestelde notaris en bij GD&A Advocaten.

Schepen Werner Raskin licht het agendapunt toe.

Raadslid Marc Bamps stelt dat vandaag dus het ultieme gaat gebeuren, de gemeente Hoeselt gaat de broek uitdoen. Hij noemt het een schande. Al vanaf het begin was er sprake van een tennissite op het sportpark, maar het was altijd al duidelijk dat er maar één mogelijke kandidaat zou zijn, namelijk de huidige Sportpassie bv, zo geeft raadslid Marc Bamps aan. En telkens wanneer de oppositiepartijen kritiek uitten of vragen stelden over het sportpark suggereerde schepen Johan Schoefs dat ze tégen het sportpark, tégen de tennis, tégen de voetbal waren. Raadslid Marc Bamps benadrukt dat dit nooit het geval is geweest. Zij waren gewoon tegen de manier waarop dit dossier werd afgehandeld. Uit alles in het dossier bleek dat het gemeentebestuur zijn uiterste best deed om geen andere kandidaten zelfs maar een kans te geven om een dossier in te dienen. En dit heeft hij in het verleden ook reeds meerdere keren aangekaart op de gemeenteraad, aldus raadslid Marc Bamps.

Hij is van mening dat het beoordelingsverslag van het project - en met name de laatste pagina daarvan - eigenlijk alles zegt. Het gemeentebestuur heeft niet eens de moeite gedaan om de financiële draagkracht van de kandidaat na te gaan. Hij leest letterlijk voor uit het beoordelingsverslag: *"De kandidaat - dus Sportpassie bv - stelt dat BNP Paribas Fortis bereid is om een investeringskrediet verder te onderzoeken - dus niet toe te kennen, maar te onderzoeken, aldus raadslid Marc Bamps - onder de volgende voorwaarden: 50.000,00 EUR per jaar gedurende 20 jaar, een hypotheek op de sportinfrastructuur van de grond - en dan een derde, heel belangrijk punt - een realistisch en haalbaar financieel plan."* En dan mag je aan om het even welke bankier - hij is er zelf eentje geweest, zo geeft hij aan - vragen wat men met dat zinnetje bedoelt. Raadslid Marc Bamps richt zich uitdrukkelijk aan de leden van de meerderheid en stelt dat wanneer een bankier als antwoord geeft dat er *'een realistisch en haalbaar financieel plan'* moet komen, dat eigenlijk wil zeggen dat de bank het niet doet omdat de kandidaat de middelen waarschijnlijk niet heeft.

Raadslid Marc Bamps stelt dat vervolgens alle zeilen worden bijgezet om het dossier koste wat kost voort te zetten. En wat doet de gemeente Hoeselt? Die koopt de oude tennissite in Romershoven met de bestaande bouwovertredingen erop. En dit terwijl in de kaderovereenkomst - waar vaak naar verwezen wordt door het schepencollege - expliciet vermeld staat dat er éérst een regularisatie moest plaatsvinden voordat er tot aankoop zou worden overgegaan, aldus raadslid Marc Bamps. Maar waarom moest die aankoop nu gebeuren? Raadslid Marc Bamps stelt dat dit nodig was opdat Sportpassie bv een realistisch en haalbaar financieel plan zou kunnen maken. De gemeente Hoeselt steekt de kandidaat door deze aankoop 374.000,00 EUR toe en dan kan hij naar de bank stappen voor zijn krediet. Zo werkt dat, aldus raadslid Marc Bamps. Op die manier was er al één voorwaarde vervuld. De kandidaat had nu voldoende eigen middelen. Maar het moest snel gaan intussen, want er werd door Audit Vlaanderen een onderzoek gestart naar de gang van zaken in het dossier van het sportpark. Daarvan zijn de gemeenteraadsleden enkele maanden geleden in kennis gesteld. Raadslid Marc Bamps vraagt zich hardop af of hier dan sprake is van domheid. Hij weet het niet. Is het lef? Hierover stelt hij dat het schepencollege zeker lef

heeft. Gaat het om overmoed? Waarschijnlijk wel, zo concludeert hij. Hij voegt eraan toe dat de toekomst het zal uitwijzen, maar hij meent dat het waarschijnlijk iets is van alle drie.

Nu moest de tweede voorwaarde van de bank - zijnde de hypotheek - nog vervuld worden, aldus raadslid Marc Bamps. En daar draait dit agendapunt om. Na de goedkeuring van dit agendapunt zal de hypotheek getekend worden. Hij benadrukt dat de gemeente Hoeselt dus haar grond zal geven aan een particuliere partij. En hij vraagt alle gemeenteraadsleden uitdrukkelijk om zich dit goed in te beelden. Raadslid Marc Bamps herinnert alle gemeenteraadsleden eraan dat ze zo'n zes jaar geleden op de gemeenteraad een eed hebben afgelegd om hun mandaat naar eer en geweten te vervullen. Met dat in gedachten richt hij zich tot de leden van de meerderheid die volgende keer geen mandaat meer zullen hebben of niet meer op een verkiezingslijst zullen staan en roept hij hen op om voor één keer iets goeds te doen en tégen dit voorstel te stemmen.

Raadslid Serge Voncken geeft daarop aan dat ook hij zich hier niet in kan vinden. Hoewel hij iedereen van harte gunt dat het project er komt, heeft hij grote bedenkingen bij het stuntwerk en de goocheltrucs die hier worden toegepast. Hij merkt op dat hij al van in het begin aanvoelde dat dit niet gezond is. En dit was ook de reden waarom hij zich de vorige keer heeft onthouden bij de stemming. Raadslid Serge Voncken vindt het een mooi project - hij heeft de plannen gezien - en hij zou het heel mooi vinden moest dit gerealiseerd kunnen worden, maar hij vindt wel dat dit op een realistische manier moet gebeuren. Hij vindt dat de gemeente Hoeselt in dit dossier - zelfs nog los van de aankoop van de oude tennissite in Romershoven - al zoveel dingen op zoveel fronten heeft gedaan waarvan hij toch wel in zijn haren moet krabben. En daardoor kan hij hier niet vóór stemmen, zo geeft hij aan.

Raadslid Marc Bamps wil nog aanvullen - en hij richt zich daarbij naar schepen Werner Raskin - dat het niet uitmaakt of de hypotheek nu 27.500,00 EUR of 3 miljoen EUR bedraagt. Hij legt uit dat de bank die volmacht met een vingerknip kan omzetten in een hypotheek. Zo simpel is dat. Hij roept schepen Werner Raskin op om de mensen daarover geen blaasjes wijs te maken. Hij verwijst naar een email van schepen Werner Raskin die in het dossier zit en waarin die stelt dat de gemeente Hoeselt safe zit qua waarborgen. Maar dat klopt helemaal niet, aldus raadslid Marc Bamps. De klant - Sportpassie bv - en de bank zitten safe qua waarborgen, maar voor de gemeente Hoeselt is dit een héél slechte zaak.

Ook raadslid Fons Capiot wil hier graag nog iets aan toevoegen. Hij benadrukt nogmaals en voor alle duidelijkheid dat de fractie Trots niet tégen dat sportpark is. Integendeel... En ze is ook niet tégen de tennis en niet tégen de voetbal. Maar hier gaat het over een hypotheek aan een vennootschap, aan een privéfirma, zo benadrukt hij. En het is zelfs niet zomaar een vennootschap. Het is een vennootschap die opgericht is door andere vennootschappen. Hij stelt dat die individuen zich dus al zo goed hebben ingedekt dat ze zelf nooit kwaad kunnen. Hij beklemtont dat het niet Wim Verjans, niet Vadis Odjidja en niet Faris Haroun zijn, maar hun vennootschappen die een 'bovenliggende' vennootschap hebben opgericht. En hij benadrukt dat de gemeente Hoeselt aan die 'bovenliggende' vennootschap een hypotheek gaat geven. Dat betekent, aldus raadslid Fons Capiot, dat die mensen eigenlijk niet in hun eigen project geloven. Als het zo winstgevend zou zijn, zou er niet gewerkt moeten worden met vennootschappen en nog een keer een 'bovenliggende' vennootschap. En dan zou men desgevallend zélf - mensen als Vadis Odjidja en Faris Haroun - eigen huizen in hypotheek geven. Waarom zou dat dan een probleem zijn? Als dat toch allemaal geen kwaad kan, dan is dat toch geen enkel probleem, aldus raadslid Fons Capiot. Maar dat doen ze niet. En de bank die zegt eigenlijk hetzelfde, eerst een hypotheek geven. Hij oppert dat de leden van het schepencollege - als het toch allemaal geen probleem is - hun eigen huizen maar in hypotheek moet geven. Dan hoeft de gemeente Hoeselt dat niet te doen. Er is toch geen enkel probleem? Het kan toch geen kwaad? Maar neen, het moet de gemeente Hoeselt zijn. En dan vindt raadslid Fons Capiot dat er ook niet vergeten mag worden voor wie dit eigenlijk allemaal gedaan wordt. Hij verduidelijkt dat de helft van die aandelen, oftewel 3.000,00 EUR van de 6.000,00 EUR, verdeeld zijn als volgt: 1.500,00 EUR een vennootschap in Tienen, 750,00 EUR een vennootschap in Wetteren en 750,00 EUR een vennootschap in Schilde. Dat is allemaal nog een eindje van Hoeselt af gelegen. En voor die mensen, voor die vennootschappen gaat de gemeente Hoeselt dus een hypotheek geven. Hij vraagt aan schepen Werner Raskin of zoiets ooit één keer eerder is gebeurd in de geschiedenis van de gemeente Hoeselt. En bij uitbreiding, is dit ooit één keer eerder gebeurd in een andere gemeente in Vlaanderen? Hij vraagt specifiek of er iemand voorbeelden daarvan kan noemen. Raadslid Fons Capiot benadrukt dat de gemeente Hoeselt iets uniek gaat doen, maar het is iets dat ook een beetje stinkt. Waaróm gebeurt dit?

En dan stelt raadslid Fons Capiot ook nog vast dat voor dit agendapunt alweer dezelfde advocaten zijn geraadpleegd. Wie betaalt die mensen? Dit is toch een specifiek aspect van het dossier dat met name nodig is voor Sportpassie bv. Gaat de gemeente Hoeselt die advocaten weer maar eens betalen met die overheidsopdracht van 14.000,00 EUR die uitgelopen is tot 93.000,00 EUR? Wordt dit nu 100.000,00 EUR? En de gemeente Hoeselt zelf gaat de advocaten weer betalen? Wie betaalt landmeter Geotec voor het nieuwe plan dat in het dossier zit? Wie betaalt de notaris? Raadslid Fons Capiot wijst erop dat de gemeente Hoeselt dit eigenlijk allemaal niet nodig heeft, maar dat ze het wel gaat betalen.

En dan nog een berekening, aldus raadslid Fons Capiot. Hij rekt graag, zo geeft hij aan. Hij stelt vast dat de gemeente Hoeselt een hypotheek zal geven voor 27.500,00 EUR en een hypothecaire volmacht voor 2.911.700,00 EUR. Samen is dat 2.939.200,00 EUR. Maar als hij dan kijkt naar de leningen die de firma Sportpassie bv - een privévennootschap, zo herhaalt hij - aangaat dan is dat 872.000,00 EUR. En in totaliteit 2.672.000,00 EUR. Dat is dus een verschil van 267.000,00 EUR. Waarom moet de gemeente Hoeselt meer hypotheek geven dan dat de investeerder leent? Kan iemand dat een keer uitleggen? Dat doet toch geen enkel normaal mens als hij een huis koopt of bouwt, aldus raadslid Fons Capiot. Als je een huis bouwt of een appartement koopt voor 300.000,00 of 400.000,00 EUR dan ga je toch ook een hypotheek aan voor maximaal dat bedrag? Maar hier niet... Er wordt nog maar eens een keer wat extra gedaan. Raadslid Fons Capiot vraagt zich af of alle raadsleden hier wel weten voor hoeveel jaren zo'n hypotheek geldig is. Hij denkt niet dat er nog veel van degenen die hier zitten in leven zullen zijn. Verder merkt raadslid Fons Capiot ook nog op... In zo'n belangrijke zaak - het gaat om een hypotheek voor de volgende dertig jaar - wordt in ieder normaal bestuur krachtens artikel 172 van het Decreet Lokaal Bestuur om een advies van de directeur gevraagd. En in ieder normaal bestuur wordt krachtens artikel 177 van het Decreet Lokaal Bestuur om een rapportering van de financieel directeur gevraagd. Maar dat is hier niét gebeurd. En waarom niet? Omdat die mensen dat ónmogelijk kunnen goedkeuren. Dat moet geweerd worden. Raadslid Fons Capiot benadrukt tot slot dat de gemeente Hoeselt ingeval van een faillissement gewoon zijn gronden kwijt zal zijn. Daar komt het in essentie op neer. Hij geeft voorzitter Hilde Wolfs dan ook het advies om zich op de dag dat deze notariële akte moet verleden worden ziek te melden. Hij zou deze akte laten tekenen door burgemeester Yves Croux, want anders zal voorzitter Hilde Wolfs hier ziek van zijn voor de rest van haar dagen.

Raadslid Marc Bamps wil hierover nog één bijkomend vraagje stellen. Als hij ziet dat de kredieten 1.800.000,00 EUR en 892.000,00 EUR zijn, komt hij tot een totaal van 2.692.000,00 EUR. Destijds heeft de kandidaat gezegd dat hij een investeringsproject beoogd van 3,5 à 4 miljoen euro bestaande uit 2,5 miljoen euro investeringskrediet, 200.000 euro eigen inbreng, 400.000 euro achtergestelde lening en dan nog een subsidie van Sport Vlaanderen. Er was dus sprake van een krediet van 3 à 4 miljoen euro en nu is het maar 2,6 miljoen euro. Wat gaat die man kunnen realiseren voor 2,6 miljoen euro? Of heeft hij bijkomende eigen middelen gevonden? Het gemeentebestuur weet dat soort zaken allemaal niet. Dit zijn dingen die nooit gecontroleerd werden in het dossier. Raadslid Marc Bamps vraagt zich dan ook af wat de gemeente Hoeselt gaat krijgen op dat sportpark. Hij heeft de plannetjes wel gezien, maar uit wat voorligt kan hij niet opmaken wat die man effectief kan en zal doen. Dus, dik gebuisd, aldus raadslid Marc Bamps. Zelfs niet gewoon gebuisd, ook geen herexamens. Hij mag zelfs niet terugkomen.

Schepen Werner Raskin bedankt de raadsleden voor hun input. Zijn inziens was de uitleg redelijk duidelijk, maar desondanks wil hij toch even terugkomen op de gestelde vragen. De regularisatie van het terrein dat de gemeente Hoeselt heeft aangekocht is inmiddels gestart, aldus schepen Werner Raskin. Hij legt uit dat het gemeentebestuur aan tafel gaat zitten met alle verenigingen die momenteel in zonevreemde gebied gevestigd zijn om te bekijken hoe ze kunnen worden geregulariseerd en wat daarvoor moet gebeuren. Hij benadrukt dat de regularisatie onmogelijk kon gestart worden voordat de exacte verhuisdatum van de tennisclub bekend was omdat zolang er op de oude tennissite wordt gespeeld. Dan zou het regularisatieplan nog aangepast moeten worden.

Raadslid Marc Bamps is van mening dat dit toch geen antwoord is. Dat is toch geen uitleg!

Schepen Werner Raskin betwist dit en benadrukt dat de oude tennissite in gebruik moet blijven totdat de club is verhuisd, en dat de bufferzone zal aangelegd worden.

Raadslid Marc Bamps werpt op dat dit daar niets mee te maken heeft.

Schepen Werner Raskin gaat verder met zijn toelichting. Hij deelt mee dat het gemeentebestuur met verschillende verenigingen in overleg zal gaan - zoals de paardenvereniging, de ponyvereniging, de hondenclub, enz. - die momenteel zonevreemd liggen om deze eventueel te verplaatsen naar de oude tennissite. En hij bevestigt dat de aankoop inderdaad 375.000,00 EUR heeft gekost.

Nu, wie krijgt een hypothecair mandaat, aldus schepen Werner Raskin. Dat krijgt men immers niet zomaar, zo geeft hij aan. Hij merkt op dat raadslid Marc Bamps dit - als gepensioneerd bankdirecteur - ook wel weet. Hij legt uit dat het alleen zeer betrouwbare klanten van de bank zijn die dit krijgen. En dat is iets wat hij heeft geverifieerd door contact op te nemen met een notaris en een bankier. Dat is dus heel duidelijk. Hij benadrukt nog een keer dat men dit niet zomaar krijgt, maar wél als men een betrouwbare klant is. Dit alvast als antwoord op één van de vragen van raadslid Marc Bamps.

Schepen Werner Raskin geeft vervolgens aan dat hij hoopt dat alle raadsleden hier hun gezond boerenverstand gaan gebruiken zodat ze dit project samen kunnen verwezenlijken. Hij beklemtoont dat de gemeente Hoeselt de grond verpacht, daarbij nog steeds eigenaar van de grond is en daarom gewoonweg dient tussen te komen in dit dossier. Het gemeentebestuur is hierbij ook niet over één nacht ijs gegaan. Hij vertelt dat er - op zijn uitdrukkelijke vraag - nog veel aan de ontwerpakte is gesleuteld om de gemeente Hoeselt zo maximaal mogelijk in te dekken. Schepen Werner Raskin legt uit dat zowel de notaris als het advocatenbureau van de gemeente Hoeselt heel wat op en neer hebben gemaïld hierover, met de nodige aanpassingen in de ontwerpakte tot gevolg. Deze correspondentie is trouwens allemaal terug te vinden in het dossier, vertelt hij. De gemeente Hoeselt werd hierin geadviseerd zodoende dat haar belangen voldoende gegarandeerd kunnen worden. Bovendien is alles wat de bank vraagt ook in overeenstemming met wat in de kaderovereenkomst is vastgelegd. En die kaderovereenkomst werd eerder al goedgekeurd door de gemeenteraad. Hij verduidelijkt dat er nu slechts uitgevoerd wordt wat overeengekomen werd in die kaderovereenkomst. Het gemeentebestuur gaat dan ook niks meer en niks minder doen.

Schepen Werner Raskin richt zich vervolgens uitdrukkelijk tot de fractie Trots en merkt op dat het normaal is dat niet iedereen in de gemeenteraad dezelfde mening heeft. Dat is zo in de politiek. Hij maakt het al 36 jaar lang mee. Maar hij is van mening dat de gemeenteraad de resterende maanden van deze legislatuur haar krachten en energie moet bundelen om dit project te realiseren ten voordele van de meer dan 700 leden - dat werd vandaag nog niet aangehaald, zo geeft hij aan - van deze tennisclub. Hij benadrukt dat de inwoners van Hoeselt recht hebben op zo'n fantastische accommodatie, zoals ook de oppositie al heeft aangehaald. Schepen Werner Raskin stelt dat als de gemeente Hoeselt zélf deze infrastructuur zou moeten bouwen en uitbaten voor de inwoners van Hoeselt, ze niet zou weten waar ze zou eindigen. Dan gaat het niet over één miljoen, dan gaat het over god weet welk bedrag. Het kost stukken van mensen als het gemeentebestuur dat zelf moet doen. Het is ondoenbaar om als gemeente hetzelfde aan te bieden aan de inwoners, zo stelt schepen Werner Raskin. Maar op deze manier kan de gemeente Hoeselt dit dus wel doen en beslist ze nog zelf. Schepen Werner Raskin roept op om samen iets op te bouwen, iets te realiseren en te verwezenlijken waar de hele gemeenteraad fier op kan zijn. Hij verwacht dat het huidig aantal leden van de sportclub immers ook zal groeien van 700 leden tot ver boven de 1.000 zodra de nieuwe accommodatie er staat. Naast tennis zullen er ook veel andere sporten worden beoefend, zowel indoor als outdoor, waardoor het ter plaatse gaat 'boomen', zo meent hij.

Schepen Werner Raskin sluit zijn betoog af met de stelling dat iedereen nu zijn zaak heeft gezegd. Aan alles wat een lokaal bestuur doet is een risico verbonden. Dat is nu eenmaal zo, aldus schepen Werner Raskin. Dit geldt voor iedere beslissing die er genomen wordt in Bilzen-Hoeselt of elders. Er zijn overall risico's aan verbonden. Maar het gemeentebestuur gaat wel voor een mooi project en één waarin hij 100% gelooft, aldus schepen Werner Raskin.

Raadslid Christiaan Hex merkt op dat het feit dat schepen Werner Raskin nu moet zeggen dat het gemeentebestuur er alles aan heeft gedaan om zichzelf maximaal in te dekken eigenlijk betekent dat men in een wespennest zit waar men niet in had moeten zitten. Dat is voor hem heel simpel. Gezond boerenverstand gebruiken en handelen als een goede huisvader is iets wat dit gemeentebestuur volgens hem absoluut niet doet. En zeker niet als het gaat om de gemeentefinanciën, aldus raadslid Christiaan Hex. Zijn tweede punt is dan ook dat, indien private partner Sportpassie bv niet kapitaalkrachtig genoeg is, deze gewoon een investeerder moet zoeken. Daar moet de gemeente Hoeselt toch niet garant voor staan, stelt raadslid Christiaan Hex. Zo simpel is dat! Er zijn volgens raadslid Christiaan Hex mensen met veel geld, mensen met genoeg geld, waarmee Sportpassie



bv in gesprek had kunnen gaan en die bereid of in staat gevonden hadden kunnen worden om te investeren. Maar dit dossier is niet goed genoeg, zo benadrukt hij.

Schepen Werner Raskin herhaalt zijn standpunt dat als de gemeente Hoeselt zelf deze sportinfrastructuur had moeten bouwen...

Raadslid Christiaan Hex stelt uitdrukkelijk dat de gemeente Hoeselt dit niet moet bouwen. Het gemeentebestuur moet dit niet bouwen!

Schepen Werner Raskin vervolgt dat als de gemeente Hoeselt zo'n infrastructuur wil aanbieden aan haar bevolking, dit de beste financiële oplossing is waar ze ooit voor gekozen heeft om zoveel mensen hun sport te laten beoefenen. Hij kan hier nog veel verder over uitweiden - iedereen kan dit, volgens hem - maar hij ziet daar het nut niet van in. Iedereen heeft zijn standpunt kunnen geven en de meningen zijn uiteenlopend. Maar er is navraag gedaan bij zowel de advocaten als de notaris van de gemeente Hoeselt en volgens hen is het oké, aldus schepen Werner Raskin.

Raadslid Jan Wils concludeert dat dus elke vereniging die iets wil doen, die iets wil bouwen dat die dat dus kan op grond van de gemeente Hoeselt en ook nog een lening kan aangaan met een hypotheek op die grond van de gemeente Hoeselt. Raadslid Marc Bamps voegt hieraan toe dat het eigenlijk nog verder gaat en dat zelfs elke ondernemer dit zou kunnen doen. Raadslid Jan Wils onthoudt dat dit dus kan zolang ze maar iets aanbieden aan de inwoners van Hoeselt.

Raadslid Marc Bamps vraagt zich bovendien af waar het gemeentebestuur in de toekomst de autoriteit nog zal halen om iemand aan te spreken op een bouwovertreiding, om tegen die mensen dan nog te zeggen dat het niet mag wat ze gedaan hebben. Waar gaat het gemeentebestuur die autoriteit en dat gezag nog halen? De gemeente Hoeselt koopt iets zonder vergunning! Hoe gaat men iemand anders nog op de vingers kunnen tikken?

Schepen Werner Raskin betwist deze bewering. Hij repliceert dat de gemeente Hoeselt de grond van de oude tennissite aankoopt onder de voorwaarde dat het geregulariseerd wordt.

Raadslid Marc Bamps vraagt of de gemeente Hoeselt al betaald heeft.

Schepen Werner Raskin bevestigt dat de betaling al is gebeurd. Maar de gemeente Hoeselt kan de voorwaarde ten allen tijde afdwingen, zo geeft hij aan. Dat staat allemaal duidelijk in de overeenkomst. Daar is geen discussie over mogelijk.

Raadslid Marc Bamps trekt dit uitdrukkelijk in twijfel. Hij uit zijn onvrede over deze beslissing en noemt het een schande.

Raadslid Mieke Claesen haalt aan dat schepen Werner Raskin heeft gezegd dat er mailverkeer geweest is - ook met de advocaten van de gemeente Hoeselt - over de aanpassingen aan de akte. Ze leest een passage voor uit die mails, die in eerste instantie van de dienst Omgeving uitgaan naar het advocatenkantoor. Op 21 augustus jl. zegt de dienst Omgeving: *'Inzake de aanpassingen aan de akte ten gevolge van de opmerkingen van het advocatenkantoor heeft de bank te kennen gegeven niet akkoord te gaan met deze wijziging.'* Ze benadrukt dat de bank dus niet akkoord is gegaan met de wijzigingen die de advocaat heeft voorgesteld. Ze leest vervolgens het antwoord van de advocaat aan de dienst Omgeving voor, waarin staat: *'Met de gesuggereerde tekstaanpassing werd getracht grijze zones en dus discussies te vermijden. De uitleg van de bank neemt deze grijze zones mijns inziens niet volledig weg.'* Raadslid Mieke Claesen beklemtoont dat de advocaat er dus nadrukkelijk op wijst dat die grijze zones en die onzekerheid blijven. Verder zegt de advocaat: *'Één en ander had mogelijk verder uitbalanceerd kunnen worden indien er meer tijd was om met de bank in overleg te gaan. Maar ik begrijp dat hiervoor geen tijd is.'* Ze stelt vast dat de goedkeuring nu dus in 7 haasten erdoor geduwd wordt terwijl er nog heel wat grijze zones en dus mogelijke punten van discussie zijn. Ze benadrukt dat de advocaat van de gemeente Hoeselt dit zelf gezegd heeft.

Schepen Werner Raskin wijst erop dat er nog een bijkomende mail is.

Raadslid Mieke Claesen vertelt dat schepen Werner Raskin daarop gemaïld heeft *'dat er volgens de advocaat voldoende waarborgen zijn voor de gemeente Hoeselt'*. Ze benadrukt dat dit iets anders is dan wat de advocaat van de gemeente Hoeselt geschreven heeft.

Schepen Werner Raskin antwoordt dat er nog andere mails zijn geweest waarin de advocaat van de gemeente Hoeselt zich er wel in kon vinden.

Raadslid Mieke Claesen wijst erop dat het hier gaat om de laatste mails die er van het advocatenkantoor van de gemeente Hoeselt zijn geweest.

Schepen Werner Raskin reageert dat raadslid Claesen niet moet wisselen. Het gaat om de mails waarin het advocatenkantoor aangeeft dat het oké is.

Raadslid Mieke Claesen antwoordt dat ze niet gewisseld heeft.

Raadslid Fons Capiot - tot slot - benadrukt en herhaalt nogmaals dat iedereen, alle raadsleden die hier zitten, dat die allemaal vóór de tennis en allemaal vóór de voetbal zijn. Maar de manier waarop dit dossier wordt aangepakt, dat is voor hem iets anders. Hij merkt op dat hij nog steeds geen antwoord heeft gekregen op de vraag waarom de hypotheek 267.000,00 EUR meer bedraagt dan het geleende bedrag. Hij vindt dat heel eigenaardig en wil dat zeker nog een keer gezegd hebben. En tot slot wijst hij erop dat de gemeente Hoeselt zich in het laatste jaar van de legislatuur bevindt. Ze is daardoor automatisch in een periode van 'lopende zaken'. En wanneer men een gemeentefusie aangaat, zit men eigenlijk dubbel in 'lopende zaken', zo stelt hij. Maar hier en nu wordt er toch een beslissing genomen waarvan hij het einde waarschijnlijk zelf niet meer zal meemaken aangezien de hypotheek pas over 30 jaar afloopt. Hij vindt het absoluut niet kunnen dat men een volgend bestuur hier mee opzadelt. En dat onze kinderen en kleinkinderen hiermee opgezadeld worden al helemaal niet. Dat is zijn standpunt en daarom zal hij tégen dit agendapunt stemmen.

### 03 Overheidsopdrachten - Toetreding raamovereenkomst 'Consultancy inzake belanghebbendenmanagement' - Goedkeuring

Voor de toekomstige invulling en beleving van de Kluis van Vrijhern, en in het kader van het fusietraject, werd het ontwerp voor de restauratie van de Kluis samen met stad Bilzen bekeken. Met het oog op verdere projectbegeleiding en ondersteuning verleent de gemeenteraad heden unaniem goedkeuring om in te stappen in de raamovereenkomst 'Consultancy in belanghebbendenmanagement' van de Vlaamse overheid, die hier als opdrachtcentrale fungeert.

### 04 Overheidsopdrachten - Herstelling speeltoestellen - Lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring

De gemeenteraad verleent unaniem goedkeuring voor het opstarten van overheidsopdracht nr. 2024-045 inzake de herstelling van speeltoestellen aan Ter Kommen.

Ingevolge natuurlijke slijtage en veelvuldig gebruik dienen herstellingen uitgevoerd te worden aan de speeltoestellen op het buitenterrein van Sport- en Gemeenschapscentrum Ter Kommen.

Deze opdracht komt tot stand overeenkomstig de procedure van de overheidsopdrachten van beperkte waarde. De kostprijs wordt geraamd op 24.000,00 EUR incl. btw.

05 Secretariaat (gemeente) - Gemeentelijke administratieve sancties (GAS) - Aanstelling provinciale sanctionerende ambtenaren - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de aanstelling van 2 bijkomende provinciale GAS-ambtenaren unaniem goed. Zij werden door de provincieraad van Limburg voorgedragen als provinciaal sanctionerend ambtenaar voor de afhandeling van de GAS-boetes voor de gemeente Hoeselt.

In Hoeselt kunnen sedert 1 april 2020 administratieve geldboetes opgelegd worden voor overtredingen op de gemeentelijke politieverordeningen van de gemeente Hoeselt die voorzien zijn in de Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS). Het koninklijk besluit van 21 december 2013 betreffende de 'sanctionerend ambtenaar' biedt gemeenten de mogelijkheid om hiervoor een provinciaal ambtenaar aan te stellen. Deze neemt dan de taak op om GAS-boetes op te leggen en hieromtrent de administratie te behartigen. De gemeenteraad keurde op 29 april 2021 en 23 juni 2022 reeds de aanstelling van 5 provinciale sanctionerende ambtenaren goed.

Voorzitter Hilde Wolfs licht het agendapunt toe.

Raadslid Mieke Claesen geeft aan dat zij het verslag inzake de GAS-boetes heeft gelezen. Ze merkte daarbij op dat er nu 4 GAS-ambtenaren zijn bij de provincie Limburg. Er gaan nu 2 GAS-ambtenaren bij komen. Betekent dit ook dat de kosten voor de gemeente Hoeselt zullen toenemen? Of is het gewoon zo dat er meer gemeenten gebruik zullen maken van het systeem?

Burgemeester Yves Croux verduidelijkt dat er in de samenwerkingsovereenkomst een kostprijs per verwerkte boete is bepaald. Zo is er vorig jaar een bedrag van +/- 10.000,00 EUR aan boetes geïnd. En daarvan is ongeveer de helft naar de provincie Limburg gegaan voor de administratieve afhandeling.

06 Secretariaat (gemeente) - Nuhma cv - Agenda buitengewone algemene vergadering van 8 oktober 2024 en bepaling mandaat gemeentelijke afgevaardigde - Goedkeuring

De gemeenteraad keurt de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Nuhma cv op 8 oktober 2024, unaniem goed.

De gemeenteraad besluit daarenboven om formeel goedkeuring te verlenen voor een kapitaalsverhoging door inbreng in natura d.m.v. het Project Transactie Publi-T, en bevestigt dat zij alle nodige stappen zal ondernemen en haar medewerking zal verlenen om het Project Transactie Publi-T te voltooien. Met het oog op de voltooiing van het Project Transactie Publi-T, besluit de gemeenteraad om akkoord te gaan met de ontvangst in natura door de gemeente Hoeselt van de dividenduitkering, door middel van de overdracht van (een deel van) de schuldvordering Fluvius Limburg aan de gemeente Hoeselt, te weten ten belope van 1.585.653,15 EUR.

Met het oog op de voltooiing van het Project Transactie Publi-T, besluit en verbindt de gemeenteraad zich ertoe om, na de dividenduitkering:

- (i) het deel van de schuldvordering Fluvius Limburg dat uitgekeerd werd aan de gemeente Hoeselt, wetende een schuldvordering van 1.585.653,15 EUR ten opzichte van Nuhma AC (de "Schuldvordering Gemeente"), integraal in natura in te brengen in het vermogen van Nuhma in ruil voor 41.993 nieuwe A-aandelen uitgegeven door Nuhma; en
- (ii) met betrekking tot de schuldvordering Gemeente geen enkele verrichting anders dan de inbreng vermeld onder punt (i) uit te voeren.

Op basis van de bekomen documenten besluit de gemeenteraad om unaniem akkoord te gaan met de statutenwijziging van Nuhma. De gemeenteraad kent een bijzondere volmacht toe aan mevr. S. Donneaux, bedrijfsjurist Nuhma cv, met het recht van indeplaatsstelling om, in naam en voor rekening van de gemeente Hoeselt, deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van Nuhma cv op 8 oktober 2024, te handelen en te beslissen conform de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden.

Van de afgevaardigden, Bert Vertessen (titularis) en Ria Moesen (plaatsvervanger), die de gemeente Hoeselt op deze vergadering zullen vertegenwoordigen, wordt verwacht dat zij eenzelfde stemgedrag aannemen als de gemeenteraad.

#### 07 Secretariaat (gemeente) - Verslag Regioraad Limburg - Kennisgeving

Op 17 mei 2024 was er een digitale bijeenkomst van de Limburgse burgemeesters en algemeen directeurs van de Regioraad Limburg.

Op basis van artikel 8 van het regiodecreet van 3 februari 2023 gebeurt er tweemaal per jaar een rapportering aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de vergadering van de Regioraad Limburg d.d. 17 mei 2024 (in bijlage).

#### 08 Secretariaat (gemeente) - Notulen en zittingsverslag gemeenteraad van 27 juni 2024 - Goedkeuring

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad van 27 juni 2024, opgemaakt onder verantwoordelijkheid van de algemeen directeur, worden goedgekeurd met 14 stemmen voor (Hilde Wolfs, Yves Croux, Bert Vertessen, Werner Raskin, Johan Schoefs, Heidi Berx, Michel Vanroy, Wim Hellinx, Wendy Bollen, Christiaan Hex, Liesbeth Werelds, Stanny Crommen, Ria Moesen en Jan Wils), 0 stemmen tegen en 6 onthoudingen (Fons Capiot, Serge Voncken, Carine Moors, Mieke Claesen, Marc Bamps en Eddy Vandecaetsbeek).

Voorzitter Hilde Wolfs licht het agendapunt toe.

Raadslid Mieke Claesen wijst erop dat er in de ontwerpnotulen van de gemeenteraad van 27 juni 2024 allicht een vergissing is geslopen. Daar waar raadslid Fons Capiot bij agendapunt 26 'Aankoop tennissite Romershoven' zogenaamd sprak van de 'Populierenstraat' gaat het om de 'Popeslagstraat'.

Voorzitter Hilde Wolfs stemt ermee in om deze vergissing recht te zetten.

Raadslid Fons Capiot merkt vervolgens op dat hij een mail heeft ontvangen van een inwoner van de Parkstraat met de boodschap dat hij een verzoekschrift heeft neergelegd bij de Raad van State zowel tot schorsing als tot nietigverklaring van de beslissing van de gemeenteraad van 27 juni 2024 om de straatnaam 'Parkstraat' te veranderen. Hij vindt het heel erg dat een inwoner van Hoeselt naar de Raad van State moet stappen omwille van het feit dat de meerderheidspartijen in deze gemeenteraad 'hun broek hebben laten zakken' voor de stad Bilzen. En dat laatste gebeurt trouwens op alle vlakken, aldus raadslid Fons Capiot. Dat gebeurt niet alleen op vlak van de straatnamen, maar bijvoorbeeld ook met het Hoeselts personeel en met alle andere zaken die in het kader van de fusie met de stad Bilzen geregeld worden. Raadslid Fons Capiot kan en wil in dat opzicht ook niet meer spreken van een fusie, want de gemeente Hoeselt heeft hier nu echt wel te maken met een opslorping. Hij vindt dit verschrikkelijk. En wat de notulen betreft weet raadslid Fons Capiot niet of er in deze genotuleerd kan blijven dat de wijziging van de straatnaam van de Parkstraat definitief is goedgekeurd vermits dat verzoekschrift is ingediend bij de Raad van State. Dus wat dat betreft zullen hij en zijn fractie zich onthouden bij de goedkeuring van de notulen.

Voorzitter Hilde Wolfs repliceert dat zij bevestiging heeft gekregen dat de notulen wel degelijk goedgekeurd kunnen worden. Hiervoor werd juridisch advies ingewonnen en daarbij werd aangegeven dat het ingediende verzoekschrift tot schorsing en vernietiging geen impact heeft op de goedkeuring van de notulen en het zittingsverslag.

In besloten vergadering

09 Personeelszaken - Rustpensioen financieel directeur - Kennisgeving

De gemeenteraad neemt kennis van de pensioenaanvraag van de financieel directeur van de gemeente Hoeselt.

De zitting wordt voor gesloten verklaard om 21u10.